

مَكْتَبَةُ رَمْدَانَ

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

جلد ۱۲

بَیِّنَاتُ الْوَقْفِ وَأَدَبُ الْمَسَاجِدِ وَالْقُرْآنِ وَالْمَقَامِ
وَالشُّعْرِ وَالزُّبَا وَالْفَهْلُ وَالشَّامِ

اقوال

مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی

مُوقِب

حضرت مولانا مفتی محمد امین صاحب پابری

ملاحظہ

حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پابری

حسب ہدایت

حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب عثمانی صاحب دیوبند

ناشر مکتبہ بزرگ دارالعلوم دیوبند

مَكْمَلًا وَمَدَدًا لِّلَّهِ

فَتَاوَى كَلَامِ الْعَالَمِ دِيُونِ

جلد ۱۲

بَقِيَّةُ الْوَقْفِ وَأَدَابُ الْمَسَاجِدِ وَالْقُرْآنِ وَالْمَقَابِرِ
وَالْبُيُوتِ وَالرَّبَا وَالْقِمَارِ وَالْتَأْمِينَ

افادات | مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی

مفتی اول دارالعلوم دیوبند (ولادت: سنہ ۱۲۷۵ھ وفات: سنہ ۱۳۳۷ھ)

مرتب | حضرت مولانا مفتی محمد امین صاحب پالہ پوری

استاذ حدیث وفقہ دارالعلوم دیوبند

ملاحظہ | حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالہ پوری

شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند

حسب ہدایت | حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب عثمانی ظلہ

مہتمم دارالعلوم دیوبند

ناشر

مکملتہ کلام العالم دیوبند

جملہ حقوق بحق دارالعلوم دیوبند محفوظ ہیں

نام کتاب : مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ﴿جلد ۱۴﴾

مسائل : بقیۃ الوقف و آداب المساجد و القرآن و المقابر
و البیوع و الربا و القمار و التأمین

افادات : مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی

مفتی اول دارالعلوم دیوبند (ولادت: سنہ ۱۲۷۵ھ وفات: سنہ ۱۳۴۷ھ)

مرتب : مفتی محمد امین صاحب پالن پوری استاذ حدیث و فقہ دارالعلوم دیوبند

ملاحظہ : حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم

شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند

سن اشاعت : 2016

تعداد صفحات : ۵۱۲

تعداد فتاویٰ : ۹۵۰

ناشر : مکتبہ دارالعلوم دیوبند، یو پی، انڈیا ۲۴۷۵۵۴

فہرست مضامین

- ۴۰ آگاہی ❁
- ۴۱ عرض مرتب ❁

بقیۃ کتاب الوقف

مساجد کے لیے غیر مسلم کے عطیات کا بیان

- ۴۴ مسجد کی تعمیر میں ہندو کا روپیہ صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ ❁
- ۴۴ ہندو کی بنائی ہوئی مسجد کا حکم ❁
- ۴۷ ہندو کی دی ہوئی زمین پر مسجد بنانے کا حکم ❁
- ۴۸ ہندو کی وقف کردہ زمین میں مسجد بنانے اور اس میں نماز پڑھنے کا حکم ❁
- ۴۹ ہندو سے روپیہ لے کر مسجد کی مرمت میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ ❁
- ۴۹ غیر مسلم کا مسجد یا مدرسہ میں روپیہ دینے کا اور جائیداد وقف کرنے کا حکم ❁
- ۴۹ ہندو کا مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے دری دینا ❁
- ۵۰ کافر کا مسجد کے واسطے لوٹا اور فرش دینا ❁
- ۵۰ کافر کا مسجد میں چراغ جلانے کے لیے تیل دینا ❁
- ۵۰ ہندو کا مسجد کے احاطے میں حوض اور کنواں بنوانا ❁
- ۵۱ ہندو کی کچھ زمین مسجد میں داخل کر لینا ❁
- ۵۱ ہندو کی موقوفہ زمین کی آمدنی مسجد کے مصارف میں لگانا ❁

- ۵۲ ہندو کی وقف کی ہوئی زمین پر بنی ہوئی مسجد کا حکم
- ۵۲ وقف شدہ مسجد پر کسی کا دعویٰ ملکیت صحیح نہیں
- ۵۳ جو ہندو پوشیدہ طور پر مسلمان ہو گیا ہے اس کا مسجد وغیرہ کے لیے اپنی جائیداد وقف کرنا
- ۵۵ مسجد کی مرمت میں ہندو اور شیعہ سے چندہ لینا کیسا ہے؟
- ۵۵ عیسائی کی دی ہوئی زمین پر اہل اسلام کا اپنے خرچ سے مسجد تعمیر کرنا
- ۵۵ ہندو معماروں سے مسجد تعمیر کرانا درست ہے

مسجد ضرار اور نئی مسجد سے متعلق مسائل

- ۵۶ مسجد کے دور ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا
- ۵۷ ایک مسجد کی موجودگی میں دوسری مسجد بنانا
- ۵۹ دو مسجدوں کے ہوتے ہوئے تیسری مسجد بنانا
- ۵۹ نمازیوں کی ضرورت کی خاطر نئی مسجد بنانا
- ۶۰ جدید مسجد کی تبدیلی جائز نہیں
- ۶۰ رفع فساد کی غرض سے نئی مسجد بنانا
- ۶۱ مسجد میں کسی بھی قسم کی سہولت نہ ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا
- ۶۱ جگہ کی تنگی کی وجہ سے دوسری جگہ کشادہ مسجد بنانا
- ۶۲ دو مسجدوں کے ہوتے ہوئے تیسری مسجد بنا کر اس کی طرف ترغیب دینا
- ۶۲ پہلی مسجد کو نقصان پہنچانے کے لیے دوسری مسجد بنانا
- ۶۳ پرانی مسجد کی فضیلت زیادہ ہے یا نئی مسجد کی؟
- ۶۴ بستی کی تمام مساجد کو شہید کر کے ایک بڑی مسجد بنانا
- ۶۴ قدیم جامع مسجد کو چھوڑ کر دوسری مسجد کو جامع مسجد بنانا
- ۶۵ جس مسجد میں گنجائش زیادہ ہو اُسے جامع مسجد قرار دیا جائے

- جامع مسجد سے چھ سو قدم کے فاصلے پر نئی مسجد بنانا ۶۵
- کسی مصلحت سے پہلی مسجد میں جمعہ بند کر کے دوسری مسجد میں شروع کرنا ۶۶
- مسجد ضرار کس کو کہتے ہیں؟ ۶۷
- مسلمانوں کی بنائی ہوئی مسجد کو ”ضرار“ کہنا درست نہیں ۶۷
- ہندو آبادی میں بنائی ہوئی مسجد کو ”ضرار“ کہنا درست نہیں ۶۸
- نئی مسجد بنانے کے بعد پرانی مسجد کو ”ضرار“ کہنا کیسا ہے؟ ۶۹
- مسلمانوں کی مساجد میں ”مسجد ضرار“ اور ”مسجد شرعی“ کی تفریق صحیح نہیں ۶۹
- گرمی کی وجہ سے پرانی مسجد چھوڑ کر جوئی مسجد بنائی گئی ہے اس کو مسجد ضرار کہنا درست نہیں ۷۳
- اہل شیعہ کے مقابلے میں اہل سنت نے جو دوسری مسجد بنائی ہے وہ مسجد ضرار نہیں ۷۴
- دوسری مسجد کو ”ضرار“ اور بانی کو ”کافر“ کہنا کسی طرح درست نہیں ۷۴
- حضرت عطاء کی روایت کی وجہ سے مسلمان کی بنائی ہوئی مسجد کو ”ضرار“ کہنا درست نہیں ۷۵

مساجد سے متعلق متفرق مسائل

- مسافروں کی راحت کے لیے مسجد بنانا کا ثواب ہے ۷۷
- مسجد کا صحیح رخ کونسا ہے؟ ۷۷
- قبلہ سے قدرے منحرف مسجد کا حکم ۷۸
- ایک شہر کی مسجدوں کی جہات قبلہ میں تفاوت نہیں ہو سکتا ۷۸
- مسجد کا منبر، محراب کے اندر بنانا چاہیے یا باہر؟ ۷۹
- صف کے درمیان حائل ہونے والے منبر کا حکم ۷۹
- محراب وسط مسجد میں نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۸۰
- مسجد کی کھڑکیاں کتنی اوپر ہونی چاہئیں؟ ۸۰
- ویران مسجد کو آباد کرنا عین ثواب ہے ۸۰

- ۸۱ مسجد کا مسقف حصہ افضل ہے یا صحن؟
- ۸۱ قریب کی مسجد میں نماز پڑھنا افضل ہے
- ۸۱ غیر آباد مسجد کا تبادلہ
- ۸۲ نئی مسجد کے امام سے ناراض ہو کر پرانی مسجد کو آباد کرنا
- ۸۲ مسجد کی نفع رسانی میں خلل ڈالنے والے کے لیے کیا سزا ہے؟
- ۸۳ جدید مسجد کی تعمیر سے روکنا
- ۸۳ مسجد اور مسجد کے اوقاف کی حفاظت مسلمانوں کے ذمہ لازم ہے
- ۸۴ سرکار مساجد و مقابر کو منہدم کرنے کا حکم صادر کر دے تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟
- ۸۶ دیوار سے گھیر کر مسجد کو محفوظ کرنے کا حکم کب ہے؟
- ۸۷ غیر اوقات نماز میں مسجد کے دروازے بند کرنا جائز ہے
- ۸۸ بلا وجہ مسجد میں آنے کا دروازہ بند کرنا
- مسجد ہاتھ سے نکل جانے کا اندیشہ ہو تو ترکِ موالات کے زمانہ میں بھی عدالت میں
- ۸۹ نالاش کرنی چاہیے
- عدالت کا یہ فیصلہ کہ ایک سال حنفی اور ایک سال مرزائی اس مسجد میں نماز پڑھیں:
- ۸۹ درست نہیں
- خفیوں اور غیر مقلدین کے لیے مسجدیں نامزد کرنا اور فتنہ پھیلانے والے کو مسجد میں
- ۸۹ داخل ہونے سے روکنا
- ۹۳ مسجد کے حقوق باطل کرنے کا کسی کو اختیار نہیں
- ۹۴ کسی شخص کا یہ کہنا کہ مسجد صرف میری ہے
- ۹۴ مسجد کو نصاریٰ کی ملکیت تسلیم کرنے سے مسجد کا حکم نہیں بدلتا
- پتھر پر مسجد سیدان حویلی کلاں لکھ کر مسجد کے دروازے پر نصب کرنے سے مسجد کسی کی
- ۹۴ ملک نہیں ہوتی

- ✽ مسجد کے دروازے پر ”یادگار صحت فلاں بن فلاں“ کے مضمون کا پتھر چسپاں کرنا ۹۵
- ✽ جس مسجد میں ہندو بانیوں کے نام کی تختی لگی ہے اس کا حکم ۹۵
- ✽ اہل ہنود کے قبضہ سے مسجد کو نکالنا مسلمانوں کا دینی فریضہ ہے ۹۶
- ✽ شہر کی تمام مسجدوں کو آباد کرنا ۹۷
- ✽ جو زمین امام اور اس کی اولاد کے لیے وقف کی گئی ہے اس کا حکم ۹۷
- ✽ واقف کے وظیفہ کا مستحق کون سا مؤذن ہے؟ ۹۷
- ✽ جو جائیداد امام و مؤذن کی معاش کے لیے وقف ہے اس کی زائد آمدنی سے معلم کو تنخواہ دینا ۹۸
- ✽ امام کو جو روپیہ دیا گیا ہے اس کو مسجد میں صرف کرنا ۹۸
- ✽ بانی کے مقرر کردہ امام پر قوم راضی نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۹۸
- ✽ امام کے فاسق و فاجر ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا ۹۹
- ✽ ظالم تحصیل دار کے توسل سے مسجد کے لیے زمین خریدنا ۱۰۰
- ✽ مسجد بنانے کی نیت کر کے مسجد تعمیر نہ کرنا ۱۰۰
- ✽ مسجد کو نقصان پہنچانے والے انجن کا حکم ۱۰۰
- ✽ ہندوؤں کا مسجد کے قریب باجا وغیرہ بجانے اور مسجد کے احاطے میں قربانی نہ کرنے کی شرط لگانا ۱۰۱
- ✽ مسلمان مسجد سے متصل مکانات چھوڑ کر دوسری جگہ منتقل ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ ۱۰۱
- ✽ جس مسجد کے بانی اور وقف نامے کا پتہ نہ ہو اس میں نماز پڑھنے کا حکم ۱۰۲
- ✽ مسجد میں سچے لگانا جائز ہے ۱۰۳
- ✽ مسجدوں میں جھاڑ فانوس وغیرہ لگانا ۱۰۳
- ✽ مسجد کے صحن میں جو قبر ہے اس کو برابر کرنا ۱۰۴
- ✽ مسجد کے کمروں میں محلے والوں کا مہمانوں کو ٹھہرانا ۱۰۴
- ✽ متنازعہ راستہ وقف میں داخل ہوگا یا نہیں؟ ۱۰۵

- ❖ قبلے کی دیوار اور مسجد کے دیگر حصوں میں نقش و نگار کرنا ۱۰۶
- ❖ اہل سنت کی بنائی ہوئی مسجد کو آباد رکھنا ضروری ہے ۱۰۷
- ❖ جس مسجد کے نیچے کوئی مکان بنا ہوا ہو اس میں نماز پڑھنے کا ثواب ۱۰۷
- ❖ امام اعظم رحمہ اللہ کی طرف منسوب ایک بات صحیح نہیں ۱۰۸
- ❖ مسجد میں دینی تعلیم حاصل کرنے والوں کے لیے جو جانور دیے جاتے ہیں ان کی قیمت ۱۰۹
- ❖ مسجد میں صرف کرنا ۱۰۹
- ❖ مسجد کی تعمیر کے بارے میں نازیبا بات کہنے والے کا حکم ۱۰۹
- ❖ موقوفہ جائداد کا فرضی وصیت نامہ ۱۱۰
- ❖ سود لینے والے رافضیوں کا روپیہ مسجد میں لگانا ۱۱۰
- ❖ سودی قرض لے کر تجارت کرنے والے کے یہاں کھانا پینا اور اس کا روپیہ مسجد میں ۱۱۰
- ❖ لگانا درست ہے ۱۱۰
- ❖ حرام آمدنی سے تعمیر کردہ مسجد کا حکم ۱۱۱

عید گاہ کے احکام

- ❖ عید گاہ: شہر کی کس سمت میں ہونی چاہیے؟ ۱۱۲
- ❖ عید گاہ شہر کے اندر ہونی چاہیے یا باہر؟ ۱۱۲
- ❖ عید گاہ بھی مسجد کے حکم میں ہے ۱۱۲
- ❖ عید گاہ کا پٹواری کے یہاں اندراج نہ ہو تب بھی وقف صحیح ہے ۱۱۳
- ❖ عیدین کی نماز کے لیے وقف کی ہوئی زمین کا حکم ۱۱۴
- ❖ شہر سے باہر عید گاہ تعمیر کرنا ۱۱۴
- ❖ مرگٹ کی جگہ عید گاہ بنانا ۱۱۶
- ❖ مرگٹ کو چھوڑ کر دوسری جگہ عید گاہ بنانا ۱۱۷

- ۱۱۷ ایک عید گاہ کا سامان منتقل کر کے دوسری جگہ عید گاہ بنانا
- ۱۱۷ عید گاہ کے احاطے میں مسجد بنانا
- ۱۱۸ عید گاہ کی اینٹیں مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟
- ۱۱۸ عید گاہ کی جگہ اسکول اور اسکول کی جگہ عید گاہ تعمیر کرنا
- ۱۱۹ قدیم عید گاہ کو فروخت کرنا یا دوسری زمین سے تبادلہ کرنا
- ۱۱۹ اپنے اختیار سے عید گاہ کی زمین سرکار کو دینا یا دوسری زمین سے تبادلہ کرنا
- ۱۲۰ عید گاہ کی زمین بیچنے، خریدنے اور اس میں تعاون کرنے کا حکم
- ۱۲۰ ایک شہر میں دو جگہ عیدین کی نماز ادا کرنا
- ۱۲۱ عید گاہ میں نماز پڑھنے میں فساد کا خوف ہو تو جنگل میں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں
- ۱۲۲ عید گاہ کے بارے میں ہندو دعویٰ کریں تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟
- ۱۲۲ حرام آمدنی سے عید گاہ کی مرمت کرنا
- ۱۲۲ عید گاہ کے میدان میں کھیل، تماشے کشتی کرانے، اور ہارمونیم بجانے کا حکم
- ۱۲۳ عید گاہ میں جانور چرانا، باندھنا اور خرمن بنانا
- ۱۲۳ عید گاہ میں بوئے ہوئے درختوں کی جڑ میں کھاؤ ڈالنا

مدارس کے احکام

- ۱۲۵ مہتمم کی شرعی حیثیت
- ۱۲۹ متولی اور مہتمم کس کو بنانا چاہیے؟
- ۱۲۹ اراکین مدرسہ کیسے ہونے چاہئیں؟
- ۱۲۹ مدارس اسلامیہ کی شرعی حیثیت
- ۱۳۰ کونسا مدرسہ ”مدرسہ اسلامیہ“ ہے؟
- ۱۳۰ وقف کی نیت کے بغیر اپنی مملوکہ زمین میں مدرسہ قائم کرنا

- ✽ مدرسہ کی عمارت کے لیے چندہ دینا بہتر ہے یا زمین کے لیے؟ ۱۳۱
- ✽ مدارس کی تعمیرات (جو چندے سے بنائی گئی ہیں) وقف ہیں ۱۳۱
- ✽ مدرسہ کے بانی کے نام سے مدرسہ قائم کرنا ۱۳۲
- ✽ مدرسے کے روپے سے خریدی ہوئی زمین مدرسے کی ملک ہے ۱۳۳
- ✽ اس شرط کے ساتھ زمین وقف کرنا کہ اگر مدرسہ نہ رہا تو زمین ہماری ۱۳۳
- ✽ تعلیم قرآن کے لیے تہائی جائداد کو وقف کرنے کی وصیت کرنا ۱۳۴
- ✽ کچھ روپیہ مدرسہ قائم کرنے کی غرض سے جمع کیا مگر مدرسہ قائم نہ ہو سکا تو اس کا کیا حکم ہے؟ ۱۳۴
- ✽ واقف کا تاحیات مکان میں رہنے کی شرط کے ساتھ مکان وقف کرنا ۱۳۴
- ✽ ہندو یا نصرانی کا اپنی جائداد مدرسہ کے لیے وقف کرنا ۱۳۵
- ✽ صدقہ فطر و دیگر صدقات واجبہ کی رقم مدرسہ کی تعمیر میں لگانا ۱۳۶
- ✽ زکوٰۃ کا روپیہ مدرسے کی تعمیر میں لگانا ۱۳۷
- ✽ مسجد یا مدرسے کی زمین اجارے پر دینا ۱۳۷
- ✽ مسجد کے احاطے میں بنے ہوئے مدرسے کی عمارت کو کرائے پر دینا ۱۳۷
- ✽ مسجد و مدرسہ کی رقم تجارت میں لگانا ۱۳۸
- ✽ شدید ضرورت کے وقت مدرسے کی زمین فروخت کرنا ۱۳۹
- ✽ مدرسے کے بوسیدہ اور بے موقع مکان کو بیچ کر مدرسے کی ضروریات کے لیے دوسرا مکان خریدنا ۱۳۹
- ✽ ایک مدرسہ کے نام موقوفہ جائداد کی آمدنی دوسرے مدرسے میں صرف کرنا ۱۴۰
- ✽ ایک مدرسے کی موقوفہ جائداد کی آمدنی دوسرے مدرسے میں منتقل کرنا ۱۴۲
- ✽ ایک مدرسے کے بلے سے دوسرے مدرسے کی تعمیر و مرمت کرنا ۱۴۲
- ✽ واقف کی غرض پوری کرنے کے لیے دوسرے مدرسے میں وقف کی آمدنی صرف کرنا ۱۴۲
- ✽ مدرسے کی زمین میں قبرستان بنانا ۱۴۳

- ✽ مٹی کا تیل جو مدرسے میں دیا گیا ہے اس کو مسجد کے صحن میں جلانا ۱۴۴
- ✽ ایک مدرسے میں تعلیم قرآن کے لیے جو جائیداد وقف کی گئی ہے اس کی آمدنی دوسرے مدرسے میں صرف کرنا ۱۴۴
- ✽ ایک مدرسے کے لیے وقف کی ہوئی کتابیں دوسرے مدرسے میں دینا ۱۴۴
- ✽ واقف اپنی وقف کردہ کتابوں کو نہ خرید سکتا ہے نہ بدل سکتا ہے ۱۴۵
- ✽ مدرسہ دوسری جگہ چلا جائے تو مدرس نے چندہ سے جو کتابیں خریدی ہیں وہ کس کی ہوں گی؟ ۱۴۵
- ✽ وفات شدہ شخص کی کتابوں کو وقف کرنا ۱۴۶
- ✽ طلبہ کا مدرسے کی کتابوں کو ضائع کر دینا ۱۴۶
- ✽ مدرسے کا حساب و کتاب صاف نہ رکھنے والے کو معزول کرنا ۱۴۶
- ✽ ڈاڑھی کاٹنے والے کو مدرسے کا منتظم بنانا ۱۴۷
- ✽ مہتمم کو مدرسے کی حق تلفی کرنا جائز نہیں ۱۴۸
- ✽ مہتمم کا مدرسے کی کوٹھری کسی کو دے دینا ۱۴۹
- ✽ ایک عورت اپنا مکان مسجد کو دینا چاہتی تھی مگر مدرسے کو دیدیا تو اس کا حق دار کون ہے؟ .. ۱۴۹
- ✽ مساجد اور مدارس موقوفہ کسی کی ملک نہیں ۱۵۰
- ✽ مدرسے کے مکان کو خالی کرنا ضروری ہے ۱۵۰
- ✽ واقف کے ورثاء مدرسے کو دی ہوئی جائیداد واپس نہیں لے سکتے ۱۵۱
- ✽ جو مدرسہ مسجد میں قائم ہے اس کو اٹھانے کا حق کسی کو نہیں ۱۵۱
- ✽ مدرسے کے لیے گورنمنٹ سے امداد لینا ۱۵۲
- ✽ مدارس میں ہجری و قمری تاریخ کو جاری کرنا ۱۵۲
- ✽ کسی سے زمین خرید کر مدرسہ بنانا ۱۵۲

قبرستان کے احکام

- ✽ ۱۵۴ قبرستان کا وقف ہونا ضروری نہیں
- ✽ ۱۵۴ عید گاہ اور قبرستان کے لیے مشاع کا وقف بالاتفاق ناجائز ہے
- ✽ ۱۵۵ تدفین کے لیے قبرستان کا وقف ہونا ضروری نہیں
- ✽ ۱۵۵ خادمان درگاہ کے لیے وقف شاہی
- ✽ ۱۵۶ مسلمانوں کی قبروں کا احترام ضروری ہے
- ✽ ۱۵۸ قبرستان کے چند آداب اور سماع موتی
- ✽ ۱۶۰ وقف نامے کی تکمیل کا خرچ کس کے ذمے ہے؟
- ✽ ۱۶۰ موقوفہ قبرستان میں دفن کرنے سے روکنا جائز نہیں
- ✽ ۱۶۲ متولی کا مردوں کو دفن کرنے سے روکنا
- ✽ ۱۶۳ مملوکہ قبرستان میں مالک کی اجازت کے بغیر میت کو دفن کرنا
- ✽ ۱۶۴ واقف کے پوتے کا موقوفہ قبرستان میں دفن کرنے سے روکنا
- ✽ ۱۶۵ موقوفہ قبرستان میں دفن کا سلسلہ بند ہو جائے تو کیا حکم ہے؟
- ✽ سرکار نے جو زمین مسجد کے متولی کو دی ہے اس میں دوسرے لوگوں کے مردوں کو دفن کرنے کی اجازت دینا
- ✽ ۱۶۵ متعین اشخاص پر وقف کی ہوئی زمین میں مردوں کو دفن کرنا اور عورت کی تولیت کا حکم ...
- ✽ ۱۶۷ موقوفہ قبرستان کی کچھ جگہ قبروں کے لیے روپے لے کر دینا
- ✽ ۱۶۷ پرانی قبروں پر پھل واری لگانا اور قبروں پر اُگے ہوئے درختوں کے پھل کھانا
- ✽ ۱۶۸ قبرستان کا احاطہ کرنے کے لیے قبرستان کی زمین کرائے پر دینا
- ✽ ۱۶۸ متولی نے قبرستان کی کچھ زمین فروخت کر دی تو اس کا کیا حکم ہے؟
- ✽ ۱۶۹ قبرستان سے متصل خرید کردہ زمین میں قبر نکل آئی تو کیا حکم ہے؟

- درگاہ کے خداموں کی معاش کے لیے جوز مین وقف کی گئی ہے اس کو تقسیم کرنا ۱۶۹
- قبرستان کا روپیہ مسجد میں خرچ کرنا درست نہیں ۱۷۰
- قبرستان کے اوقاف کی آمدنی سے مسجد کا فرش بنانا ۱۷۰
- قبرستان کی ناکارہ اینٹیں مسجد کے فرش میں لگانا ۱۷۰
- قبرستان کی کچھ زمین مسجد کی توسیع کے لیے مسجد میں شامل کرنا ۱۷۰
- پرانی بوسیدہ قبروں کو برابر کر کے مسجد کی توسیع کرنا ۱۷۱
- مزاروں کی آمدنی سے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ ۱۷۱
- مزار کے قریب مسجد اور کمرے بنانا ۱۷۲
- قبرستان میں قبروں سے ہٹ کر مسجد بنانا ۱۷۲
- قبرستان میں مسجد بنانے سے پہلی مسجد ویران ہوتی ہو تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۲
- جو عید گاہ قبرستان میں بنی ہوئی ہے اس میں نماز جائز ہے ۱۷۳
- قبرستان کی زمین میں عید گاہ بنانا ۱۷۳
- کفار کے قبرستان کے قریب مسلمانوں کا قبرستان بنانا ۱۷۳
- مندر کے قریب قبرستان بنانا ۱۷۴
- مملوکہ قبرستان میں مکان بنانا ۱۷۴
- موقوفہ قبرستان میں مکان بنانا ۱۷۴
- قبرستان کی زمین میں مدرسہ قائم کرنا ۱۷۵
- موقوفہ قبرستان میں سڑک بنانا ۱۷۶
- پرانے قبرستان میں کھیتی کرنا ۱۷۷
- قبرستان کے درخت اور پھلوں کا حکم ۱۷۸
- قبرستان کی پیداوار کا حکم ۱۷۸
- قبرستان کے پھول، ترکاریاں اور میوے وغیرہ کا حکم ۱۷۹

- ۱۷۹ مملوکہ قبرستان کے درختوں سے فائدہ اٹھانا
- ۱۸۰ قبرستان میں کسی شخص نے درخت لگا لیے تو وہ کس کی ملک ہیں؟
- ۱۸۰ قبروں پر سائے کی غرض سے درخت لگانا
- ۱۸۱ قبرستان میں پھل دار درخت لگانا
- ۱۸۱ قبرستان میں لگائے ہوئے باغ کی آمدنی کو کہاں صرف کیا جائے؟
- ۱۸۲ قبرستان کے زائد بانسوں کو دوسرے کارِ خیر میں صرف کرنا
- ۱۸۳ قبرستان کے زائد درخت بیچ کر دوسرے کارِ خیر میں صرف کرنا
- ۱۸۳ جس زمین میں پرانی قبریں تھیں اس کو وقف کرنا درست ہے
- ۱۸۴ مزارات کو شہید کر کے نفع حاصل کرنا درست نہیں
- ۱۸۴ قبرستان سے متصل غصب کردہ زمین کا حکم
- ۱۸۴ قبرستان کی زمین کو غاصب کے قبضہ سے نکالنے کے لیے کوشش کرنا ضروری ہے

آدابِ مساجد

- ۱۸۶ مسجد میں داہنا قدم پہلے رکھنے کی جگہ مسجد شرعی ہے
- ۱۸۶ خارش زدہ شخص کا مسجد میں آنا
- ۱۸۶ برص اور جذام کے مریض کو مسجد میں آنے سے روکنا
- ۱۸۷ شرابی کو مسجد سے نکالنا جائز ہے یا نہیں؟
- ۱۸۸ کسی قوم کو مسجد کی اشیاء استعمال کرنے سے روکنا
- ۱۸۸ جنبی کا غسل کے لیے مسجد کے فرش کو راستہ بنانا
- ۱۸۹ غیر مسلم بھی مسجد میں آ سکتا ہے
- ۱۹۰ ہندوؤں کو مسجد میں لے جانا اور تقریر کرانا
- ۱۹۱ غیر مسلم کا مسجد میں آنا اور وعظ سننا

- ۱۹۱ مسجد میں یہود و نصاریٰ کا داخل ہونا — اور طلباء کو انعامات تقسیم کرنا
- ۱۹۲ مسلمان بھنگی کو مسجد میں آنے سے روکنا اور اس کی کمائی کا حکم
- ۱۹۲ غیر مقلدین کو خفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا
- ۱۹۳ مسجد کے کنویں سے ہندو اور مسلمان پانی بھر سکتے ہیں یا نہیں؟
- ۱۹۳ جو غیر مسلم ننگے پاؤں پھرتا ہے اور ستر بھی کھلا ہوا ہے اس کا مسجد میں داخل ہونا
- ۱۹۳ شیعہ کو ہماری مسجد میں داخل ہونے سے روکنا
- ۱۹۵ مؤذی شخص کو مسجد میں آنے سے روکنا
- ۱۹۵ غیر آباد مسجد کی خدمت کا ثواب
- ۱۹۵ مسجد کی تعمیر مسلمان معمار سے کرانا بہتر ہے یا ہندو سے؟
- ۱۹۶ سود خوار مسجد کی خدمت کر سکتا ہے
- ۱۹۶ قدیم مسجد کو مزین کرنے کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا
- ۱۹۹ مسجد میں نقش و نگار کرنا
- ۱۹۹ مساجد کو مختلف رنگوں سے رنگنا
- ۲۰۰ حریم شریفین، مسجد اقصیٰ اور مزارات کے نقشے مسجد میں لٹکانا
- ۲۰۰ مسجد کی دیواروں پر آیات قرآنیہ اور کلمہ شریف لکھ کر لٹکانا
- ۲۰۱ مسجد میں کتبہ لگانا
- ۲۰۲ مسجد کی دیواروں پر ”یا غوث اعظم دست گیر“ لکھنا
- ۲۰۲ مسجد کی دیوار پر یا اللہ یا محمد لکھا ہو تو کیا کریں؟
- ۲۰۲ متولی سابق کو معزول کرنے کی وجہ لکھ کر مسجد میں چسپاں کرنا
- ۲۰۳ مسجد میں لڑکوں کو قرآن اور دینیات کی تعلیم دینا
- ۲۰۴ مسجد میں منطق و فلسفہ کی کتابیں پڑھنے کا حکم
- ۲۰۵ مسجد میں اجرت لے کر درس دینا

- ۲۰۶ گانے بجانے کی تعلیم کے لیے مسجد کا مکان عیسائی کو کرائے پر دینا
- ۲۰۷ مسجد میں اشعار پڑھنا
- ۲۰۹ مسجد میں تقسیم انعام کا جلسہ کرنا
- ۲۰۹ مسجد میں دینی علوم کا درس دینا اور دیگر دینی کام کرنا
- ۲۱۱ مسجد میں خلافت کا جلسہ کرنے سے منع کرنا
- ۲۱۲ مسجد اور نماز کے چند آداب
- ۲۱۳ مسجد میں خلاف شرع باتیں کرنا
- ۲۱۴ مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا
- ۲۱۵ جو شخص آداب مسجد کا خیال نہیں رکھتا اس کا مسجد میں سونا کیسا ہے؟
- ۲۱۶ فجر کی جماعت پانے کے خیال سے مسجد میں سونا
- ۲۱۶ غیر معتکف کے لیے مسجد میں کھانا پینا مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی؟
- ۲۱۶ مسجد میں چار پائی بچھا کر سونا
- ۲۱۷ مسجد کے صحن میں چار پائی بچھا کر آرام کرنا
- ۲۱۸ مسجد میں غسل کرنا اور آگ جلانا
- ۲۱۸ مسجد کے غسل خانے میں غسل کرنا
- ۲۱۸ بے نمازی کا مسجد کا گرم پانی استعمال کرنا
- ۲۱۸ بے نمازی کا مسجد میں ہاتھ منہ دھونا اور استنجاء کرنا
- ۲۱۹ غسل خانے میں ننگے پیر جا کر مسجد میں آنا
- ۲۱۹ بارش میں مسجد کے در اور محراب میں بیٹھ کر وضو کرنا
- ۲۱۹ مسجد میں حجامت بنوانا اچھا نہیں
- ۲۱۹ مسجد میں شکار کھیلنا اور بندوق چلانا
- ۲۲۰ مسجد کے فرش پر غلّہ سُکھانا
- ۲۲۰ تھوکنے کے لیے مٹی کا لوٹا مسجد میں رکھنا

- ۲۲۰ مسجد میں کرسی وغیرہ لے جانا خلاف ادب ہے
- ۲۲۰ مسجد یا مدرسے میں نقارہ بجانا
- ۲۲۱ جائے نماز کو کپڑے سے صاف کرنا
- ۲۲۱ پاخانے سے بھری ہوئی بالٹی مسجد کے احاطے سے لے کر جانا
- ۲۲۱ مسجد یا مسجد کے کمرے میں حقہ پینا
- ۲۲۲ مسجد میں سگریٹ پینا
- ۲۲۲ حقہ پی کر یا کچی پیاز اور لہسن کھا کر مسجد میں جانا
- ۲۲۳ غیر معتکف کا مسجد میں پان کھانا
- ۲۲۴ مسجد میں نمازی کے آگے جوتا رکھنا
- ۲۲۴ جوتا پہن کر مسجد میں جانا
- ۲۲۴ بہ غرض حفاظت مسجد میں جوتا رکھنا
- ۲۲۵ چمڑے کے پاتا بے پہن کر مسجد میں داخل ہونا
- ۲۲۶ مسجد کے برابر والے کمرے میں امام کا بیوی کے ساتھ رہنا
- ۲۲۶ بیوی بچوں کو مسجد میں رکھنا اور مسجد کے اندر کھانا پکانا
- ۲۲۶ امام مسجد کا مسجد کے حجروں میں گائے بکری باندھنا
- ۲۲۷ مسجد میں سوال کرنا
- ۲۲۸ مسجد میں مانگنے والے کو دینا
- ۲۲۹ مسجد کی مرمت کے لیے مسجد میں سوال کرنا
- ۲۲۹ مسجد میں اسلامی مسائل پر بحث کرنا — اور لاوارث کی تجہیز و تکفین کے لیے چندہ کرنا
- ۲۲۹ مسجد میں قیمتی فرش بچھانا اور منبر پر غلاف چڑھانا
- ۲۲۹ بیت اللہ شریف پر غلاف ڈالنے اور انبیاء کے جسموں کا حکم
- ۲۳۰ صبح کی اذان کے بعد مسجد میں چراغ جلا کر قرآن یاد کرنا
- ۲۳۰ مسجد کا تیل قرآن پڑھنے کے واسطے جلانا

- ۲۳۱ مصلیوں کے جانے کے بعد مسجد کی روشنی گل کر دینا
- ۲۳۱ مسجد میں لالٹین جلانا
- ۲۳۱ مسجد میں موم بتی جلانا بلا کراہت درست ہے
- ۲۳۲ ہندو کی دی ہوئی موم بتی مسجد میں جلانا
- ۲۳۲ مسجد کی صفائی کے لیے درختوں کو کاٹنا
- ۲۳۲ ہر پندرہ منٹ پر بجنے والی گھڑیاں مسجد میں رکھنا
- ۲۳۳ مسجد میں گھڑی لگانا درست ہے
- ۲۳۳ نمازی کا سامان تجارت مسجد میں رکھنا درست ہے
- ۲۳۳ مسجد کے احاطے میں بیت الخلاء بنانے اور کتاپا لنے کا حکم
- ۲۳۴ مسجد میں ہوا خارج کرنا
- ۲۳۵ مسجد کے دروازے کی دیوار کو ہاتھ لگا کر سینہ پر رکھنا
- ۲۳۵ بہ ذریعہ قطب نما سمت قبلہ متعین کرنا
- ۲۳۶ ہندو مسجد کے قریب ڈھول، باجا بجائیں تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟
- ۲۳۷ تراویح کے لیے محلے کی مسجد چھوڑ کر دوسری مسجد میں جانا
- ۲۳۷ جس مسجد میں امام و مؤذن مقرر نہ ہوں وہ بھی مسجد ہے
- ۲۳۸ شراب خانے کے قریب مسجد بنانے اور اس کی امداد کرنے کا حکم
- ۲۳۸ مسجد میں بلند آواز سے قرآن پڑھنا

آداب قرآن شریف

- ۲۳۹ کرسی یا چارپائی پر بیٹھ کر قرآن شریف کی تعلیم دینا جب کہ قرآن شریف نیچے ہو
- ۲۳۹ قرآن شریف کی تلاوت سننے کا حکم
- ۲۴۰ فونوگراف سے قرآن شریف سننے کا حکم

- ۲۴۱ مکر وہ اوقات میں قرآن کریم کی تلاوت کرنا
- ۲۴۲ راگ اور خوش الحانی میں کیا فرق ہے؟
- ۲۴۳ قرآن کریم کو راگ سے پڑھنا
- ۲۴۴ عورت کا؛ دیوار کی آڑ میں قرآن کریم زور سے پڑھنا
- ۲۴۴ چند آدمیوں کا ایک جگہ جمع ہو کر بلند آواز سے تلاوت کرنا
- ۲۴۵ قرآن شریف جہرا پڑھنے سے قاری کب گنہگار ہوتا ہے؟
- ۲۴۵ جب لوگ نماز وغیرہ میں مشغول ہوں تو قرآن آہستہ پڑھنا چاہیے
- ۲۴۶ حفظ کرنے والے لڑکے بلا وضو قرآن کو ہاتھ لگا سکتے ہیں یا نہیں؟
- ۲۴۶ قرآن شریف کو بے وضو چھونا حرام ہے
- ۲۴۷ جس کا وضو نہ رہتا ہو وہ قرآن شریف ہاتھ میں لے کر پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟
- ۲۴۷ بے وضو قرآن شریف پڑھنا
- ۲۴۷ بے وضو کتب تفسیر کا مطالعہ کرنا
- ۲۴۸ جس ریکارڈ میں قرآن ہو اس کو بے وضو ہاتھ لگانا
- ۲۴۸ بلا عذر تیمم کر کے قرآن شریف پڑھنا
- ۲۴۸ بلا وضو قرآن کریم کو ہاتھ لگانا
- ۲۴۹ حیض کی حالت میں قرآن شریف پڑھنا اور پڑھانا
- ۲۴۹ جنابت کی حالت میں قرآن کریم کی تعلیم دینا
- ۲۵۰ قرآن شریف کھلا رکھ کر باتیں کرنا
- ۲۵۰ پان کھا کر قرآن کی تلاوت کرنا
- ۲۵۰ حقہ پیتے ہوئے قرآن شریف کی تلاوت کرنا
- ۲۵۱ لیٹے لیٹے قرآن شریف کی تلاوت کرنا
- ۲۵۱ ایک گز اونچے وضو خانے کے پاس بیٹھ کر تلاوت کرنا
- ۲۵۱ جہاں قرآن شریف کا درس ہو رہا ہے اس کی بالائی منزل پر چڑھنا جائز ہے

- ۲۵۲ میت سے نیچے قرآن شریف رکھ کر پڑھنا
- ۲۵۲ قرآن شریف کی تعلیم نیچے ہو رہی ہو تو اوپر کے حصے میں نماز پڑھنا جائز ہے
- ۲۵۳ جس گھر میں قرآن ہو اس کی بالائی منزل پر بیت الخلاء بنانا
- ۲۵۳ مل بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کا حکم
- ۲۵۴ شبینہ کا حکم
- ۲۵۴ بطور تقاضا ایک رات میں قرآن ختم کرنا
- ۲۵۴ چند حافظوں کا ایک رات میں قرآن ختم کرنا
- ۲۵۵ قرآن شریف ختم کر کے اوّل سے شروع کرنا
- ۲۵۵ قرآن شریف ختم کر کے نمک یا پانی پر دم کرنا اور ناپاک جگہ میں ذکر و تلاوت کرنا
- ۲۵۶ قرآن کریم کی تلاوت کا ایک نامناسب طریقہ
- ۲۵۶ خطبہ جمعہ سے پہلے تلاوت قرآن بند کرانے کے لیے تالی بجانا
- ۲۵۷ ایصالِ ثواب کے لیے ختم قرآن میں معاوضہ کا شائبہ بھی نہ ہونا چاہیے
- ۲۵۷ دل سے تلاوت کرنے پر ثواب میں کمی ہوگی یا نہیں؟
- ۲۵۸ لوگوں کو باتوں سے روکنے کے لیے ذکر و تلاوت میں مشغول کرنا
- ۲۵۸ سود خوار کے قرآن میں تلاوت کرنا کیسا ہے؟
- ۲۵۸ چوری کے قرآن اور کتابوں میں پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
- ۲۵۹ استاذ کے سامنے دست بستہ کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر قرآن سنانے کا حکم
- ۲۵۹ دیوان حافظ اور قرآن شریف سے فال لینا کیسا ہے؟
- ۲۶۰ جس کمرہ میں قرآنی آیات چسپاں ہیں اس میں ہم بستری کرنا
- ۲۶۰ قرآن شریف کی آیات اخباروں میں چھاپنا
- ۲۶۱ غیر مسلم قرآن پاک کو ہاتھ لگائے تو کیا حکم ہے؟
- ۲۶۲ جس کاغذ میں آیات و احادیث کے ترجمے ہوں اس کا حکم

- ✽ جس کا غز پر آیت قرآنی لکھی ہوئی ہو اس کو جیب میں رکھ کر قضاے حاجت کرنا ۲۶۲
- ✽ قضاے حاجت کے وقت کسی آیت کا خیال آجائے تو کیا کرے؟ ۲۶۳
- ✽ قبرستان میں قرآن پاک دیکھ کر پڑھنا کیسا ہے؟ ۲۶۳
- ✽ بہ غرض تعظیم و محبت قرآن کو پیشانی یا سر پر رکھنا ۲۶۳
- ✽ قرآن مجید پر کوئی چیز رکھنا ۲۶۳
- ✽ قرآن شریف کو یاد کر کے بھول جانا ۲۶۴
- ✽ بوسیدہ قرآن اور کتابوں کو کیا کرنا چاہیے؟ ۲۶۴
- ✽ بوسیدہ قرآن شریف کو جلانا بے ادبی ہے ۲۶۵
- ✽ قرآن شریف کی آیات پر مشتمل خطوط کا حکم ۲۶۵

آدابِ قبرستان

- ✽ بوسیدہ قبر کی مرمت کرنا ۲۶۷
- ✽ بغرض استمداد قبروں پر پھول چڑھانا ۲۶۸
- ✽ قبروں پر پھول وغیرہ ڈالنا ان کو پختہ بنانا اور قبرستان میں جوتے پہن کر جانا ۲۶۸
- ✽ قبرستان میں جوتے پہن کر جانا اور بیٹھنا کیسا ہے؟ ۲۶۹
- ✽ روضہ مطہرہ کی زیارت ۲۶۹
- ✽ زیارت قبور کا طریقہ ۲۷۰
- ✽ کسی ولی یا رشتہ دار کی قبر کی زیارت کے لیے سفر کرنا ۲۷۰
- ✽ عورتوں کا مزارات پر جانا ۲۷۰
- ✽ مزار کی صفائی کے لیے عورت کو مقرر کرنا ۲۷۱
- ✽ عورت کا قبرستان میں جانے کا اور کتبہ لگانے کا حکم ۲۷۱
- ✽ مسجد کی چھت کا پانی قبرستان میں اتارنا ۲۷۲
- ✽ قبور کے پاس پیشاب وغیرہ کرنے سے بکریوں کو روکنا ۲۷۲

خرید و فروخت کا بیان

- ۲۷۳ تجارت کے معنی
- ۲۷۳ بیع تعاطی کے معنی
- ۲۷۴ زبانی ایجاب و قبول سے بھی بیع منعقد ہو جاتی ہے
- ۲۷۴ بیع: ایجاب و قبول سے پوری ہو جاتی ہے
- ۲۷۵ وعدے سے بیع تام نہیں ہوتی
- ۲۷۵ شمن کا مجہول ہونا صحت بیع کے لیے مانع ہے
- ۲۷۶ مبہم قیمت پر بیع کرنا درست نہیں
- ۲۷۶ بیع میں شمن اور بیع دونوں ادھار ہوں تو بیع منعقد نہیں ہوگی
- ۲۷۸ نرخ طے کرنے سے بیع تام نہیں ہوتی
- ۲۷۹ غیر تیار شدہ مال کی خرید و فروخت
- ۲۸۰ آرڈر کا مال آنے سے پہلے دیگر تاجروں کے ہاتھ فروخت کرنا
- ۲۸۱ بیع جب تک تام نہیں ہوگی مشتری کی ملکیت ثابت نہیں ہوگی
- ۲۸۱ خریدی ہوئی جائیداد کو قبضہ سے پہلے بیچنا
- ۲۸۲ انعام موعود کو قبضہ سے پہلے فروخت اور ہبہ کرنا
- ۲۸۲ حقوق و منافع متوقعہ کی بیع شرعاً درست نہیں
- دلال نے چاول کا بھاؤ طے کیا اور قبضے سے پہلے دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا تو کیا حکم ہے؟
- ۲۸۳ مال خرید کر قبضے سے پہلے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا
- جو مال مشتری کے گھر میں رکھا ہوا ہے اس پر قبضہ کرنے کا طریقہ — اور بلیٹی کے
- ۲۸۴ مال کو فروخت کرنے کا حکم

- ۲۸۵ ❁ بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے بائع نے مشتری کے کہنے سے مال فروخت کر دیا تو کیا حکم ہے؟
- ۲۸۶ ❁ مشترک جائیداد میں سے اپنے حصے کو بیچنے اور ہبہ کرنے کا حکم
- ۲۸۶ ❁ جو شخص دوسرے کے مکان میں رہتا ہے اور قابض ہے اس سے مکان خریدنا
- ۲۸۷ ❁ دوسری بیع بدون اقالہ بیع اول صحیح نہیں
- ۲۸۷ ❁ خون کی تجارت کا حکم
- ۲۸۷ ❁ ذبح کی ہوئی بکری کا خون مشک میں ملانا اور فروخت کرنا
- ۲۸۸ ❁ بکری وغیرہ کے خون کی رقم تبلیغ اسلام میں صرف کرنا
- ۲۸۸ ❁ اسٹامپ کمیشن پر فروخت کرنا
- ۲۸۹ ❁ اسٹامپ فروشی درست ہے یا نہیں؟
- ۲۸۹ ❁ خود روگھاس کی خرید و فروخت اور اجارہ کا حکم
- ۲۸۹ ❁ غیر کی چیز کو بیچنے اور ہبہ کر دینے کا حکم
- ۲۹۰ ❁ کاشت کار زمین دار کی زمین فروخت نہیں کر سکتا
- ۲۹۰ ❁ قرض کی بیع جائز ہے یا نہیں؟
- ۲۹۱ ❁ قرض کی دستاویز کو بیچنے کا حکم
- ۲۹۱ ❁ قرض کی ادائیگی اور بچے کے نفقہ کے لیے متروکہ جائیداد فروخت کرنا
- ۲۹۱ ❁ ادھار خرید کر فروخت کرنا جائز ہے
- ۲۹۲ ❁ سورا اور شراب کی خرید و فروخت
- ۲۹۲ ❁ ہڈی کی تجارت کا حکم
- ۲۹۳ ❁ خنزیر اور انسان کی ہڈیوں کو بیچنا جائز نہیں
- ۲۹۳ ❁ زندہ جانور کا صرف گوشت بیچنا
- ۲۹۵ ❁ زندہ جانور کا صرف گوشت خریدنا
- ۲۹۵ ❁ گوبر اور اُپلے کی خرید و فروخت درست ہے

- ۲۹۵ خضاب بیچنا درست ہے
- ۲۹۶ پنشن کی قسمیں اور ان کی بیع کا حکم
- ۲۹۶ بذریعہ تحریر خرید و فروخت کرنا
- ۲۹۷ ہنڈی اور اس کی سند کو فروخت کرنے کا حکم
- ۲۹۸ عمدہ زمین کے بدلے خراب زمین زائد لینا
- ۲۹۸ دریا اور تالاب میں موجود مچھلیوں کی خرید و فروخت
- ۲۹۸ تالاب سے نکالے بغیر مچھلیوں کو بیچنے کا حکم
- ۲۹۹ مچھلی کے علاوہ بحری حیوانات کو فروخت کرنا
- ۳۰۰ وکیل بالبیع کا برائے فروخت دی ہوئی چیز کو خریدنا
- ۳۰۰ غلہ وصول کرنے کے حق کو فروخت کرنا
- ۳۰۰ تیار ہونے سے پہلے راب خریدنا
- ۳۰۱ پہلی بیع ختم کر کے دوسری بیع کرنا
- ۳۰۱ ترکہ میں ملی ہوئی جائداد میں سے اپنے حصے کو بیچنا
- ۳۰۱ ملازم کی واجب تنخواہ کے عوض کوئی چیز بیچنا نقد بیچنا ہے
- ۳۰۲ خریدار کے روپیہ سے مال خریدنا اور اسی کے ہاتھ نفع سے فروخت کرنا
- ۳۰۲ ایک سے وعدہ کر کے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا
- ۳۰۳ آرڈر دے کر جو مال منگوا یا ہے اس کی بیع کب تام ہوگی؟
- ۳۰۳ آرڈر میں خلاف فرمائش مال نکلے تو کیا حکم ہے؟
- ۳۰۳ نابالغ بچوں کی خرید و فروخت کا حکم
- ۳۰۴ نابالغ بھائی کا مکان بالغ بھائی اور چچا نے فروخت کر دیا تو کیا حکم ہے؟
- ۳۰۵ قصابوں سے بکروں اور دنبوں کی خرید و فروخت کرنا جائز ہے
- ۳۰۶ ہنود کے میلوں میں تجارت کے لیے جانا اور پوجا کا سامان فروخت کرنا

- کافر گورنمنٹ مسلمانوں کی جائیداد اور اوقاف پر قبضہ کر کے فروخت کر دے تو کیا حکم ہے؟ ۳۰۶
- مکان خرید کر اس شخص کے ہاتھ نفع سے فروخت کرنا جو پہلی بیع میں بائع کا مشیر ہے ۳۰۷
- عمدہ اور گھٹیا چیزوں کو ملا کر بیچنا ۳۰۷
- چاندی کوتا بنے وغیرہ سے رنگنا پھر اس میں ہم وزن سونا ملانا اور سونا کہہ کر فروخت کرنا ۳۰۸
- کل ثمن وصول کرنے سے پہلے جو چیز فروخت کی ہے اس کو کم قیمت پر خریدنا ۳۰۸
- اُدھار خرید کر قیمت ادا کرنے سے پہلے وہی مال بائع کے ہاتھ فروخت کرنا ۳۰۹
- سرکاری قانون کے برخلاف اپنی مملوکہ جائیداد فروخت کرنا ۳۱۰
- جو شخص تاجر کے لیے کپڑا خرید کر لاتا ہے اسی کے ہاتھ نفع پر اُدھار فروخت کرنا ۳۱۱
- جو آلوزمین میں پوشیدہ ہیں ان کو فروخت کرنا ۳۱۱
- غیر مسلم یا لاوارث آزاد کی خرید و فروخت کا حکم ۳۱۲
- آزاد عورت کو فروخت کرنے کا حکم ۳۱۳
- کیا والدین اپنی اولاد کو فروخت کر سکتے ہیں؟ ۳۱۴
- کسی کی مطلقہ عورت کو خرید کر اس سے صحبت کرنا ۳۱۴
- آزاد کی بیع کسی صورت میں جائز نہیں ۳۱۵
- راب کو اندازے سے خریدنا ۳۱۶
- بھوسہ اندازہ کر کے خریدنا ۳۱۶
- کیلی اور وزنی چیزوں کی اندازے سے خرید و فروخت کب درست ہے؟ ۳۱۶
- بیع فاسد میں قبضہ کے بعد بھی کراہت باقی رہتی ہے ۳۱۷
- جو خرید و فروخت غبن فاحش کے ساتھ ہو اس کا حکم ۳۱۷
- آرڈر کینسل کرنے پر آرڈر دینے والے سے تاوان وصول کرنا ۳۱۸
- بھاؤ طے کر کے پورے سال اسی بھاؤ پر دودھ لینا درست ہے ۳۱۸
- بھاؤ طے کر کے پورے سال اسی بھاؤ پر پان کے پتے خریدنا ۳۱۸

- ۳۱۹ قیمت معلوم کیے بغیر حکیم یا ڈاکٹر سے دو الینا اور ماہ کے ختم پر حساب کرنا
- ۳۱۹ وی، پی کے ذریعہ مال منگوانا
- ۳۱۹ مکرہ کی بیع کا حکم
- ۳۲۰ صدف کو اس خیال سے خریدنا کہ شاید اس میں موتی نکل آئے
- ۳۲۰ مکان فروخت کر کے انکار کر دینا
- ۳۲۰ جائیداد فروخت کرنے کے بعد نابالغ ہونے کا دعویٰ کرنا
- ۳۲۲ گم شدہ چیز کو فروخت کرنا درست نہیں
- ۳۲۲ حرام ذریعہ سے حاصل شدہ زمین کو خریدنے کا حکم
- ۳۲۲ چائے کے باغات کی بیع میں چائے کی پیتیاں داخل ہوں گی یا نہیں؟
- ۳۲۳ بیع الوفاء کی تعریف اور اس کا حکم
- ۳۲۴ بیع الوفاء کی چند صورتیں
- ۳۲۷ واپسی کی شرط کے ساتھ مکان خریدنا اور مکان خرید کر بائع کو کرائے پر دینا
- جس نے واپسی کے وعدہ کے ساتھ مکان خریدا ہے اس کے انتقال کے بعد ورثاء پر
- ۳۲۸ واپس کرنا واجب نہیں
- ۳۲۸ بیع میں ایسی شرط لگانا جس کا عقد تقاضا نہیں کرتا
- ۳۳۰ واپسی کے وعدے پر مکان یا دکان خریدنا
- ۳۳۱ دو سال کے اندر مکان تعمیر کرنے کی شرط پر سرکار سے زمین خریدنا
- ۳۳۱ بیع میں واپسی کی شرط لگانا
- ۳۳۲ جو مال فروخت ہونے سے بچ جائے اس کو واپس کرنا
- ۳۳۲ انعام کی شرط کے ساتھ کوئی چیز فروخت کرنا
- اس شرط پر مال خریدنا کہ اس جنس کا جس قدر مال تیرے پاس ہے سب میرے ہاتھ
- ۳۳۳ فروخت کر دے

- ۳۳۳ شرکت کی شرط پر مکان خریدنے کے لیے رقم قرض دینا
- ۳۳۴ یہ کہہ کر بائع کو روپیہ دینا کہ ”میں تم سے فلاں چیز اس قدر فلاں جگہ لوں گا“
- ۳۳۴ اس شرط پر فروخت کرنا کہ مشتری بائع کو قرض دے
- ۳۳۵ جانور کو اس شرط پر فروخت کرنا کہ ”گوشت تمہارا اور چڑا ہمارا“
- ۳۳۶ بیع نامہ میں بائع کی جواب دہی کی شرط لگانے کا حکم
- ۳۳۶ گارنٹی کے ساتھ کسی چیز کو خریدنے کا حکم
- ۳۳۷ بیع تام ہو جانے کے بعد واپسی کا وعدہ کرنا
- ۳۳۷ تجارت میں کتنا نفع لینا جائز ہے؟
- ۳۳۸ تجارت میں نقصان کی تلافی کا جائز طریقہ
- ۳۳۸ اُدھار کی وجہ سے قیمت زیادہ لینا
- ۳۳۹ اُدھار کی وجہ سے گراں فروخت کرنا جائز ہے مگر خلافِ مروت ہے
- ۳۴۰ نقد خریدنا اور نفع لے کر اُدھار بیچنا
- ۳۴۰ سود لینے کی شرط کے ساتھ اُدھار فروخت کرنا
- ۳۴۱ بائع کی رضامندی سے قیمت میں کمی کرنا جائز ہے
- ۳۴۱ مشتری کی رضامندی کے بغیر ثمن میں اضافہ کرنا
- ۳۴۲ بائع کی رضامندی کے بغیر مقررہ قیمت سے کم رقم دینا
- ۳۴۲ بائع کی رضامندی سے مقررہ قیمت سے کم دام ادا کرنا
- ۳۴۳ بیع تام ہونے کے بعد کوئی شخص بیع کی قیمت بڑھا دے تو کیا حکم ہے؟
- ۳۴۳ بیع تام ہو جانے کے بعد قیمت کی کمی کا عذر قابلِ سماعت نہیں
- ۳۴۳ ثمن کی ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے طے شدہ قیمت سے زیادہ رقم وصول کرنا
- ۳۴۴ دلال کا مالک کی اجازت کے بغیر قیمت کم کرنا
- ۳۴۴ قیمت زیادہ بتلا کر کم میں فروخت کرنا
- ۳۴۴ بتلائی ہوئی قیمت پر اضافہ کرنا

- ۳۴۵ میچ کی قیمت بڑھا کر بتلانا ❀
- ۳۴۵ مال خرید کر نفع پر فروخت کرنا ❀
- ۳۴۶ دلال کا دھوکہ دہی سے زیادہ رقم وصول کرنا حرام ہے ❀
- ۳۴۶ غلہ کی ادھار قیمت کے بجائے غلہ دینا ❀
- ۳۴۶ کسی کا مال کم قیمت پر خریدنا ❀
- ۳۴۶ دکاندار اپنی خوشی سے مشتری کو کچھ دے تو اس کا لینا جائز ہے ❀
- ۳۴۷ پھلوں کو کب فروخت کرنا چاہیے؟ ❀
- ۳۴۸ پھلوں کو فروخت کرنے کی چند ناجائز صورتیں اور ان کے جواز کا حیلہ ❀
- ۳۴۹ کسی بھی درخت کے پھلوں کو نمودار ہونے سے پہلے بیچنا جائز نہیں ❀
- ۳۵۰ کارآمد ہونے سے پہلے پھلوں کو فروخت کرنا اور مشتری اول سے ان پھلوں کو خریدنا ❀
- ۳۵۰ پھلوں کی فصل فروخت کرتے وقت کچھ پھلوں کا استثناء کرنا ❀
- ۳۵۱ جن آموں اور کھجوروں کی بیج قبل از مول ہوتی ہے ان کو خریدنا اور کھانا ❀
- ۳۵۲ پھل ظاہر ہونے سے پہلے خر بوزہ اور تر بوزہ کی بیلین فروخت کرنا ❀
- ۳۵۲ پھل ظاہر ہونے کے بعد آم کی فصل فروخت کرنا ❀
- ۳۵۲ باغ کی بہار مول (پھول) آنے پر فروخت کرنا اور درخت اجارہ پر لینا ❀
- ۳۵۳ جو، گندم اور مٹر کو پختگی سے پہلے فروخت کرنا ❀
- ۳۵۴ آم کے باغات کے پھلوں کا چند سال کے لیے ٹھیکہ لینا ❀
- ۳۵۴ بالیوں میں جو گیہوں ہیں ان کو اور سبزی وغیرہ کو اندازے سے فروخت کرنا ❀
- ۳۵۴ خرید کردہ درخت کو نہ کاٹنا ❀
- ۳۵۵ ہندو، مسلمان سے درخت پر لگے ہوئے پھل خریدے تو کیا حکم ہے؟ ❀
- ۳۵۵ شراب، بھنگ اور افیون کی بیج کا حکم ❀
- ۳۵۶ شراب اور اسپرٹ کی خرید و فروخت کا حکم ❀
- ۳۵۷ ہر قسم کی شراب اور جس دوا میں شراب ملی ہوئی ہے اس کی خرید و فروخت کا حکم ❀

- اسپرٹ ملی ہوئی دوا کا حکم ۳۵۷
- مسلمانوں کے لیے دارالحرب میں بھی شراب کی خرید و فروخت جائز نہیں ۳۵۸
- افیون کی خرید و فروخت کا حکم ۳۶۳
- افیون اور گانجا کی تجارت اور اس کی آمدنی کا حکم ۳۶۳
- تاڑی کی خرید و فروخت کا حکم ۳۶۴
- تمباکو اور بیڑی سگریٹ کی خرید و فروخت کا حکم ۳۶۴
- مردار کے چمڑے کو دباغت کے بعد فروخت کرنا ۳۶۵
- دباغت سے پہلے مردار کا چمڑا بیچنا جائز کیوں ہے؟ ۳۶۵
- مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت کا حکم ۳۶۶
- خشک ہو جانے کے بعد مردار کا چمڑا خریدنا جائز ہے ۳۶۶
- نمک لگانے کے بعد مردار کے چمڑے کو فروخت کرنا درست ہے ۳۶۶
- مردار کی کھالیں بلا دباغت خریدنا اور دباغت کر کے فروخت کرنا ۳۶۷
- خنزیر اور آدمی کی کھال کے علاوہ تمام کھالیں دباغت سے پاک ہو جاتی ہیں ۳۶۸
- مردار کا چمڑا خریدنا اور اس سے نفع اٹھانا کب درست ہے؟ ۳۶۸
- مردار جانور اور اس کے چمڑے کو فروخت کرنا ۳۶۹
- سینگ لگانے کی اجرت اور کچے چمڑے کی تجارت کا حکم ۳۶۹
- کھال علاحدہ کرنے سے پہلے فروخت کرنا ۳۷۰
- مردار کی کھال اور ہڈی کو فروخت کرنا کب جائز ہے؟ ۳۷۰
- جھٹکے کے چمڑے کی خرید و فروخت کا حکم ۳۷۰
- جانور ذبح کرنے سے پہلے چمڑا فروخت کرنا ۳۷۱
- زندہ بکری کی کھال یا گوشت فروخت کرنے کا حکم ۳۷۱
- شکار کیے ہوئے جانور کی کھال فروخت کرنا جائز ہے ۳۷۲
- غیر موجود جانور کی کھال خریدنا ۳۷۲

- ✽ مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت کرنا اور اس سے جو نفع ہو اس کو مسجد و عید گاہ میں صرف کرنا ۳۷۲
- ✽ بائع عیب چھپاتا ہے اور گاہک اس عیب کو جانتا ہے تو کیا حکم ہے؟ ۳۷۳
- ✽ عیب ظاہر کیے بغیر فروخت کرنا جائز نہیں ۳۷۳
- ✽ ہر قسم کے عیب سے بری ہونے کی شرط لگانا ۳۷۴
- ✽ دیکھے بغیر یا نمونہ دیکھ کر مال خریدنے کا حکم ۳۷۴
- ✽ عیب دار چیز بیچ دینے کے بعد خریدار نہ نقصان وصول کر سکتا ہے نہ واپس کر سکتا ہے ... ۳۷۵
- ✽ رواج کی وجہ سے سن میں پانی ملا کر فروخت کرنا ۳۷۵
- ✽ عیب کے بقدر قیمت کم کر کے باقی وصول کرنا ۳۷۶
- ✽ ریل سے روانہ کیا ہو مال خریدار کے پاس کم پہنچا تو کیا حکم ہے؟ ۳۷۶
- ✽ ریل سے روانہ کیا ہو مال اگر خریدار کو نہ ملے تو کیا حکم ہے؟ ۳۷۸
- ✽ کپڑے کے تھان دکھانے کے لیے گھر لے گیا اور وہ چوری ہو گئے تو کیا حکم ہے؟ ۳۷۹
- ✽ ملازم کی غلطی سے مال دوسری جگہ چلا گیا تو نقصان کا ضامن کون ہوگا؟ ۳۸۰
- ✽ خریدار نے جانور کو آوارہ چھوڑ دیا اور وہ ضائع ہو گیا تو کیا حکم ہے؟ ۳۸۰
- ✽ ڈاک کے ذریعہ بھیجی ہوئی کتابیں ضائع ہو جائیں تو کیا حکم ہے؟ ۳۸۱
- ✽ سرکاری خیانت کرنے والے کے مال کی نیلامی اور اس کو خریدنے کا حکم ۳۸۱
- ✽ گاہک کے ہاتھ سے کوئی چیز ٹوٹ گئی تو کیا حکم ہے؟ ۳۸۲
- ✽ احتکار (ذخیرہ اندوزی) کی تعریف اور حکم ۳۸۲
- ✽ بوقت گرانی فروخت کرنے کی غرض سے غلہ خرید کر روکے رکھنا ۳۸۴
- ✽ بہ غرض تجارت غلہ خرید کر رکھنا درست ہے یا نہیں؟ ۳۸۵
- ✽ تل، گڑ، کپاس، سرسوں وغیرہ کو روکنا احتکار ہے یا نہیں؟ ۳۸۵
- ✽ چوپایوں کی خوراک روکنا احتکار ہے یا نہیں؟ ۳۸۵
- ✽ غلے کو روکنے سے قیمت میں کچھ فرق نہ ہوتا ہو تو روکنا درست ہے ۳۸۶

- ۳۸۶ سستا غلہ خریدا اور اتفاقاً گراں ہو گیا تو کیا حکم ہے؟
- ۳۸۶ مختلر کے یہاں کھانے سے امام کو احتیاط کرنی چاہیے
- ۳۸۷ نیلام کا مال خریدنا شرعاً درست ہے
- ۳۸۷ بیع نیلام اور کاغذ میں پوشیدہ چیز کی بیع کا حکم
- ۳۸۷ سرکاری مویشی خانے سے جو جانور نیلام کیے جاتے ہیں ان کو خریدنے کا حکم
- ۳۸۸ کانچی ہاؤس سے جانور خریدنا اور اس کی قربانی کرنا
- ۳۸۹ ایک ہی کتاب کے مختلف ایڈیشنوں کا باہم ادھار تبادلہ کرنا
- ۳۹۰ ولایتی صابون کی تجارت کا حکم
- ۳۹۰ مکان کی بیع میں بیعانہ واپس نہ کرنے کی شرط لگانا
- ۳۹۱ قرض دار شخص اپنا مکان بیوی کو فروخت کر دے تو کیا حکم ہے؟
- ۳۹۱ ہر شخص اپنی مملوکہ جائداد جس کے ہاتھ چاہے فروخت کر سکتا ہے
- ۳۹۲ کافر کے ہاتھ فروخت کرنے سے پہلے اس کی آمدنی کی تحقیق ضروری نہیں
- ۳۹۳ مہاجن سے زیور خریدنا
- ۳۹۳ ہندو نے جو گائے سود کے عوض لی ہو مسلمان اس کو خرید سکتا ہے
- ۳۹۳ جس کی آمدنی حرام ہے اس کے ہاتھ مال فروخت کرنا
- ۳۹۴ غیر مسلم سود خور سے جو چیز خریدی جائے وہ حلال ہے
- ۳۹۵ رنڈی نے کوئی چیز خرید کر بائع کو جو رقم دی ہے اس کا حکم
- ۳۹۵ زانیہ عورتوں کے ہاتھ مال فروخت کرنا
- ۳۹۶ خریدار نے حلال مال کے عوض میں جو حرام رقم دی ہے وہ بائع کے لیے حلال ہے یا حرام؟
- ۳۹۷ جس کے پاس غصب کردہ مال زیادہ ہے اس کے ہاتھ مال فروخت کرنا
- ۳۹۷ جس کی آمدنی حرام ہے اس کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنا
- ۳۹۸ جس کی آمدنی مخلوط ہے اس کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنا
- ۳۹۸ مجبوری میں کوئی شخص اپنا مکان کم قیمت پر فروخت کرے تو اسے خریدنا کیسا ہے؟

- ✽ مسلمان مزدور کو نصاریٰ نے جو چیزیں دی تھیں ان کو ترک موالات کے بعد خریدنا ۳۹۸
- ✽ صدقہ کی ہوئی چیز کو واپس لینا اور خریدنا ۳۹۹
- ✽ رشوت لینے والے کے ہاتھ مال فروخت کرنا اور رشوت کا مال یا طوائف کا مکان خریدنا ۳۹۹
- ✽ سور کا گوشت فروخت کرنے والے سے کھانے کی چیزیں خریدنا ۴۰۱
- ✽ جو لوگ تلوار سے جانوروں کی گردنیں کاٹتے ہیں ان کے ہاتھ جانور فروخت کرنا ۴۰۱
- ✽ جو مشرک جانور خرید کر بتوں کے نام ذبح کرتے ہیں ان کے ہاتھ بکری وغیرہ فروخت کرنا ۴۰۲
- ✽ جو ہندو مکان خرید کر مندر میں شامل کرنا چاہتا ہے اس کے ہاتھ مکان فروخت کرنا ۴۰۲
- ✽ بتوں پر جو چڑھاوے چڑھائے جاتے ہیں ان کی خرید و فروخت کا حکم ۴۰۳
- ✽ قبر یا مندر کا چڑھاوہ خریدنا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟ ۴۰۳
- ✽ غیر مسلم سے ایسی زمین خریدنا جو اس کو میراث میں پہنچی ہے ۴۰۳
- ✽ جو شخص کسی کے کہنے پر کتابیں خرید کر لاتا ہے وہ نفع لے سکتا ہے یا نہیں؟ ۴۰۴
- ✽ ماہانہ قیمت متعین کر کے کھانا خریدنا ۴۰۴
- ✽ کچھ رقم پیشگی دے کر تمام مہینے کے لیے دو پیسہ سیر برف خریدنے کا معاملہ کرنا ۴۰۵
- ✽ پانچ روپیہ ماہوار پر پیٹ بھر کر کھانا کھانے کا معاملہ کرنا ۴۰۵
- ✽ ماہانہ رسائل کی پیشگی قیمت وصول کرنا ۴۰۶
- ✽ دودھ کی قیمت مقرر کر کے روزانہ ایک سیر یا دو سیر لینا اور ماہانہ رقم متعین کر کے ہوٹل میں کھانا کھانا ۴۰۶
- ✽ بیعانہ کی رقم واپس نہ کرنا ۴۰۷
- ✽ وقت مقررہ پر مال نہ بھیجنے کی صورت میں دس روپیہ فی من منافع لینا ۴۰۸
- ✽ بیع تولیہ میں خیانت ثابت ہو جائے تو مشتری کیا کرے؟ ۴۰۸
- ✽ خریدا ہوا مال خرچ ہو چکا اس کے بعد بیع مراہجہ میں خیانت ظاہر ہو تو کیا حکم ہے؟ ۴۰۹
- ✽ خریدتے وقت میوہ وغیرہ چن کر لینا درست ہے ۴۰۹
- ✽ بائع سے گرانی کی خبر چھپا کر بازار کے نرخ پر مال خریدنا ۴۱۰

- ✽ تالاب میں جو مچھلیاں ہیں ان کا تذکرہ کیے بغیر تالاب کی مچھلیاں خریدنا ۴۱۰
- ✽ بڑے تالابوں کی مچھلیاں جس نے خریدی ہیں وہ مچھلیاں پکڑ کر کسی کو کھلائے تو کیا حکم ہے؟ ۴۱۰
- ✽ بائع کا خریدار کے سامنے ناپنا اور تولنا خریدار کے لیے کافی ہے ۴۱۱
- ✽ خریدار خوشی سے وزن اور کیل کرنے والے کی اجرت دے تو درست ہے ۴۱۲
- ✽ ناپ تول میں کمی کرنا حرام ہے ۴۱۲
- ✽ زمین فروخت کرنے کے بعد رجسٹری کے کاغذات میں ”رہن“ لکھوانے سے بیع ساقط نہ ہوگی ۴۱۲
- ✽ رہن شدہ زمین مرتہن کے ہاتھ فروخت کرنا ۴۱۳
- ✽ مکان خریدنے کے بعد مکان کی واپسی کا اقرار نامہ لکھ دیا تو کیا حکم ہے؟ ۴۱۳
- ✽ ماں نے نابالغ لڑکے کی زمین فروخت کر دی ہو تو لڑکا بالغ ہونے کے بعد بیع کو فسخ کر سکتا ہے ۴۱۴
- ✽ باپ نے اپنے نابالغ بیٹے کے لیے جو زمین خریدی ہے اس کا مالک کون ہے؟ ۴۱۴
- ✽ زمین فروخت کرنے کے بعد بائع اس میں کوئی تصرف نہیں کر سکتا ۴۱۵
- ✽ شوہر اپنی بیوی کی جائیداد فروخت کرے تو کیا حکم ہے؟ ۴۱۵
- ✽ شوہر کے انتقال کے بعد بیوی نے دین مہر کے عوض شوہر کا متروکہ مکان فروخت کر دیا تو کیا حکم ہے؟ ۴۱۵
- ✽ قیمت کی ادائیگی کی مدت مقرر کیے بغیر ادھار سامان خریدنا ۴۱۶
- ✽ خنزیر کی خرید و فروخت کرنے والے کا حکم ۴۱۶
- ✽ خنزیر کو بیچ کر اس کی قیمت سے انتفاع درست نہیں ۴۱۷
- ✽ جاندار چیزوں کا مارکہ بنانا، اور کسی کا مخصوص مارکہ ڈال کر مال تیار کرانا ۴۱۷
- ✽ حلال جانوروں کو ذبح کر کے کھانا اور ان کو فروخت کر کے نفع اٹھانا ۴۱۸
- ✽ کوئی چیز کم قیمت پر فروخت کرنا اور رسید میں زیادہ لکھوانا ۴۱۹
- ✽ طویل مدت گزرنے کی وجہ سے کسی کا حق ساقط نہیں ہوتا ۴۱۹

- ❁ قیمت طے کیے بغیر اُدھار فروخت کرنا ۴۱۹
- ❁ دلال کا بائع اور مشتری سے کمیشن لینا ۴۲۰
- ❁ فروخت کردہ چیز مشتری کی رضامندی کے بغیر نہ بائع واپس لے سکتا ہے نہ قیمت میں
- ❁ اضافہ کر سکتا ہے ۴۲۱
- ❁ بھاؤ طے کیے بغیر غلہ اُدھار خریدنا ۴۲۲

بیع سلم کا بیان

- ❁ بیع سلم کا جائز طریقہ ۴۲۳
- ❁ شرائط بیع سلم ۴۲۳
- ❁ بیع سلم میں سب شرائط سلم کا لحاظ رکھنا ضروری ہے ۴۲۴
- ❁ بیع سلم کی چند جائز صورتیں ۴۲۵
- ❁ بیع کی چند ناجائز صورتوں کو بیع سلم میں تبدیل کرنا ۴۲۷
- ❁ فلوں میں بیع سلم درست ہے یا نہیں؟ ۴۲۷
- ❁ راب میں بیع سلم درست ہے ۴۳۰
- ❁ گنا بونے سے پہلے اس میں بیع سلم کرنا ۴۳۱
- ❁ اینٹوں میں بیع سلم کرنا ۴۳۲
- ❁ پھلوں میں بیع سلم کرنا درست نہیں ۴۳۲
- ❁ دھان میں بیع سلم کرنا کب درست ہے؟ ۴۳۲
- ❁ مسلمان فیہ وصول نہ ہو سکے تو رب السلم کیا کرے؟ ۴۳۳
- ❁ گھی میں بیع سلم کرنا ۴۳۵
- ❁ بیع سلم میں میع کا موجود ہونا ضروری نہیں ۴۳۵
- ❁ دین کو راس المال قرار دینا درست نہیں ۴۳۵
- ❁ فصل تیار ہونے سے پہلے روپیہ قرض دے کر غلہ خریدنا ۴۳۶

- ۴۳۶ غلہ کا بھاؤ طے کیے بغیر بیع سلم کرنا
- ۴۳۸ بیع سلم میں نرخ موجود سے زیادہ نرخ مقرر کرنا
- ۴۳۸ طے شدہ فصل پر غلہ نہ دے سکا تو آئندہ فصل پر معاملہ کرنا
- ۴۳۸ قبضہ سے پہلے مسلم فیہ میں تصرف کرنا
- ۴۳۹ قرض کی کچھ رقم کے عوض بیع سلم کرنا
- ۴۴۰ دین کو دین کے عوض فروخت کرنا

اموال ربویہ کی خرید و فروخت کا بیان

- ۴۴۱ غلے کو غلے کے عوض اُدھار فروخت کرنا درست نہیں اگرچہ جنس مختلف ہو
- ۴۴۲ مختلف جنس کے غلوں اور نقد کا اُدھار تبادلہ جائز نہیں
- ۴۴۲ آلو کو گیہوں کے عوض اُدھار فروخت کرنا
- ۴۴۳ گیہوں کے بدلے آٹا خریدنا
- ۴۴۳ چاول کو جوار سے بدلنا
- ۴۴۴ دھان کو چاول کے عوض فروخت کرنا
- ۴۴۴ چنارے کرفصل پر اس کے برابر گندم لینا
- ۴۴۴ باجرہ کے عوض گیہوں کی اُدھار بیع کرنا جائز نہیں
- ۴۴۵ بھوسہ کو بھوسہ کے عوض اور اناج کو اناج کے عوض اُدھار لینا
- ۴۴۵ کمی بیشی کے ساتھ روئی کا سوت سے تبادلہ کرنا
- ۴۴۵ سرسوں، تل وغیرہ دے کر تیل لینا
- جن غلوں کا کیلی یا وزنی ہونا نص شارع سے معلوم نہیں ان کی گندم کے عوض اُدھار
- ۴۴۶ خرید و فروخت کرنا حرام ہے
- ۴۴۸ ایک روپیہ اور نو من جو کے عوض بیس من جو لینا
- ۴۴۸ کپڑا اُدھار فروخت کرنا اور چار ماہ کے بعد ایک آنہ فی روپیہ منافع لگانا سود ہے

- ✽ خالی ڈبہ اور پٹرول کی قیمت دے کر بھرا ہوا پٹرول کا ڈبہ خریدنا ۴۴۹
- ✽ ہندو خریدار سے بھی سود لینا جائز نہیں ۴۴۹
- ✽ بائع سے قرض لے کر بیع کی قیمت ادا کرنا ۴۴۹
- ✽ کپڑوں کے نقوش اور گل بوٹے کا حکم ۴۵۰
- ✽ چاندی کے بدلے چاندی دی جائے تو مساوات ضروری ہے ۴۵۲
- ✽ چاندی کے زیور میں تانبا وغیرہ ملا ہوا ہو تو اس کو کمی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا ۴۵۳
- ✽ سونا، چاندی کو اُدھار بیچنا ۴۵۳
- ✽ کمی، بیشی کے ساتھ روپیہ اور ریزگاری کا تبادلہ کرنا ۴۵۳
- ✽ کمی بیشی کے ساتھ نوٹ اور روپیہ کا تبادلہ کرنا ۴۵۵
- ✽ بٹالینا دینا درست ہے یا نہیں؟ ۴۵۷
- ✽ اشرفی، گنی اور نوٹ کو روپوں سے کمی بیشی کے ساتھ بدلنا ۴۵۹
- ✽ سکہ فروخت کرنے سے جو نفع ہو اس کا حکم ۴۶۰

سود، قمار اور بیمہ کا بیان

- ✽ مسلمانوں کو سود سے بچانے کے لیے اسلامی بینک کھولنا، اور حلتِ ربا کے لیے حیلہ کرنا ... ۴۶۱
- ✽ ہندوؤں کے ظلم سے بچنے کے لیے اسلامی بینک قائم کر کے بہت کم سود پر قرض دینا ... ۴۶۲
- ✽ سود کا گناہ ۴۶۳
- ✽ سود لینے والا اور دینے والا دونوں گناہ میں برابر ہیں؟ ۴۶۴
- ✽ بینک یا ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کر کے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ ۴۶۴
- ✽ سود کی رقم بینک وغیرہ میں چھوڑ دے یا لے لے ۴۶۷
- ✽ سود لینے سے متعلق ایک غلط فہمی کا ازالہ ۴۶۸
- ✽ جب سود لینا حرام ہے تو سودی رقم لے کر غرباء کو دینا کیوں کر جائز ہے؟ ۴۷۱
- ✽ غیر مسلم سے سود لینا ۴۷۲

- ✽ مدرسہ کاروپہ سیونگ بینک یا ڈاک خانہ میں جمع کرنا ۴۷۲
- ✽ بغرض حفاظت ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرنا ۴۷۳
- ✽ دارالحرب میں کفار سے سود لینے کا حکم ۴۷۴
- ✽ ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں؟ اور غیر مسلم سے سود لینے کا حکم ۴۷۶
- ✽ ہندوؤں سے سود لینا ۴۷۶
- ✽ حاجت مند کی امداد کے لیے سود لینا ۴۸۰
- ✽ لاچار مدیون کو بینک سے سودی قرض دلانا ۴۸۰
- ✽ سودی رقم سے اپنے حقیقی بھائی، بہن کی امداد کرنا ۴۸۱
- ✽ غیر مسلم کی سودی رقم سے مسجد و عید گاہ بنانا ۴۸۱
- ✽ سود پر روپیہ قرض لے کر مسجد یا عید گاہ بنانا ۴۸۱
- ✽ سود دینے والوں کی رضا مندی سے سودی رقم مسجد میں لگانا ۴۸۲
- ✽ سود کی رقم، تبلیغ و اشاعت اسلام میں صرف کرنا ۴۸۲
- ✽ غیر مسلم سے سود وصول کر کے کسی اسلامی کام میں صرف کرنا ۴۸۳
- ✽ رفاہی فنڈ کی ترقی کی غرض سے فنڈ کی رقم سود پر دینا ۴۸۴
- ✽ ڈاک خانہ اور بینک میں جمع شدہ رقم کا سود لینا اور بینک سے سودی قرض لینا ۴۸۴
- ✽ بہ حالت مجبوری سود پر قرض لینا ۴۸۵
- ✽ قرض دار سے ایک روپیہ فی صدی ماہوار سود لینا ۴۸۷
- ✽ سودی قرض لے کر دوسرے کو سود پر قرض دینا ۴۸۸
- ✽ سودی قرض لے کر تجارت کرنے سے جو نفع حاصل ہو اس کا حکم ۴۸۸
- ✽ سود کی رقم سے خریدی ہوئی زمین کی پیداوار کا حکم ۴۸۸
- ✽ سودی قرض سے خریدی ہوئی زمین کی پیداوار کا حکم ۴۸۸
- ✽ اصل اور سودی رقم سے خریدی ہوئی زمین سے نفع اٹھانا ۴۸۹
- ✽ بینک میں جمع شدہ رقم کا سود لے کر اپنے والد کے قرض خواہ کو سود میں دینا ۴۸۹

- ۴۸۹ سود کا حساب کتاب لکھنے اور کافر کی ملازمت کرنے کا حکم
- ۴۹۰ سود سے تنخواہ دینے والے غیر مسلم کے یہاں ملازمت کرنا
- ۴۹۱ بینک میں ملازمت کرنا
- ۴۹۱ سود سے بری ہونے کا طریقہ
- ۴۹۲ سودی مال کی پاکیزگی کا طریقہ
- ۴۹۲ سود خوری سے توبہ کا طریقہ
- ۴۹۳ سود خواروں سے توبہ کرانا جماعت مسلمین کا دینی فریضہ ہے
- ۴۹۳ بینک سے جو سود ملا تھا اس کو استعمال کر لیا تو اب کیا کرے؟
- ۴۹۳ بیاج وغیرہ حرام رقوم کا مصرف
- ۴۹۴ سود کی رقم انگریزی پڑھنے والے غریب طلبہ کو دینا
- ۴۹۵ سود دینے پر کسی کو مجبور کرنا جائز نہیں
- ۴۹۵ سود خور کے ورثہ کے لیے سود کا مال حلال ہے یا نہیں؟
- ۴۹۶ سودی رقم سے انکم ٹیکس ادا کرنا
- ۴۹۶ سود کی رقم پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟
- ۴۹۶ مال اُدھار لینے کی وجہ سے مال کی قیمت پر سود لینا
- ۴۹۷ روپیہ قرض دے کر فی تھان ایک دو آنہ سود مقرر کرنا
- ۴۹۸ مرہونہ مکان سے نفع اٹھانا سود میں داخل ہے یا نہیں؟
- ۴۹۸ چمڑا اُدھار فروخت کر کے روپیہ بعد میں وصول کرنا سود نہیں
- ۴۹۸ منی آرڈر کی فیس سود میں داخل ہے یا نہیں؟
- ۴۹۸ ڈاک خانے میں جمع شدہ رقم کا سود خود استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟
- ۴۹۹ سود کے نام سے جو زائد رقم مل رہی ہے اس کو اپنے حق میں وصول کرنا
- ۴۹۹ تجارت کے لیے رقم دے کر معین نفع لینا سود ہے
- ۵۰۰ سود خوار کے آٹے دال کو اپنے آٹے دال کے ساتھ ملا کر پکانا

- ۵۰۰ سود کا نام بدلنے سے سود کی حرمت ختم نہیں ہوتی
- ۵۰۱ مالک کے کہنے پر ملازم کا بینک میں روپیہ جمع کرنا
- ۵۰۱ ڈاک خانہ کے سود اور کیش سارٹیفکیٹ کا حکم
- ۵۰۲ کپڑے کی پوری قیمت وقت پر ادا نہ کرنے کی صورت میں سود کا مطالبہ کرنا
- ۵۰۳ عدالتی کارروائی کے اضافی خرچ کو وصول کرنے کے لیے سود لگا کر مقدمہ دائر کرنا
- ۵۰۴ لاٹری کا حکم
- ۵۰۴ بذریعہ لاٹری فروخت کرنے کا حکم
- ۵۰۵ لاٹری کے ٹکٹ خریدنا
- ۵۰۵ فقیروں سے سٹادر یافت کرنا
- ۵۰۵ قمار کا حکم
- ۵۰۶ قمار کی ایک صورت اور اس کا حکم
- ۵۰۷ زندگی کا بیمہ کرنا حرام ہے
- ۵۰۸ موت کا بیمہ کرنا
- ۵۰۸ جان و مال اور جائیداد کا بیمہ کرنا
- ۵۱۰ موقوفہ جائیداد کا بیمہ کرنا
- ۵۱۰ تجارتی مال جو دوسرے ملکوں میں روانہ کیا جاتا ہے اس کا بیمہ کرنا

آگاہی

اس جلد میں جن کتابوں کے حوالے بار بار آئے ہیں وہ درج ذیل کتب خانوں کی مطبوعات ہیں

اسمائے کتب	مطبوعہ
صحاح ستہ	مکتبہ بلال دیوبند
موطین	مکتبہ بلال دیوبند
شرح معانی الآثار	مکتبہ بلال دیوبند
مشکوٰۃ شریف	کتب خانہ نعیمیہ دیوبند
ہدایہ	الامین کتابستان دیوبند
فتاویٰ شامی	دارالکتب دیوبند
فتاویٰ ہندیہ	دارالکتب دیوبند
بدائع الصنائع	دارالکتب دیوبند
شرح وقایہ	دارالکتب دیوبند
حلبی کبیری	دارالکتب دیوبند
طحطاوی علی مراقی الفلاح	دارالکتب دیوبند
البحر الرائق	زکریا بک ڈپو دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، أمّا بعد:

طویل مدت کے بعد فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کی تیرہویں جلد تین ماہ پہلے شائع ہوئی تھی، جس میں شرکت و بٹوارہ، مضاربہ اور وقف کے مسائل ہیں، اب چودہویں جلد شائع ہو رہی ہے، اس میں وقف کے بقیہ مسائل، آداب مساجد، آداب قرآن، آداب قبرستان، خرید و فروخت کے مسائل اور سود، قمار اور بیمہ کے احکام ہیں۔

تیرہویں جلد کی طرح اس جلد میں بھی ہم نے ہر سوال کے اخیر میں نمبر سلسلہ اور ہجری سنہ درج کر دیا ہے تاکہ بعد میں ضرورت پیش آئے تو مراجعت میں آسانی ہو، اور جو فتاویٰ فارسی یا عربی میں تھے ان کا اردو میں ترجمہ کیا ہے اور غیر معروف الفاظ کی بین القوسین یا حاشیہ میں مختصر وضاحت کی ہے تاکہ عام قارئین بھی مفتی صاحب کے فتاویٰ سے استفادہ کر سکیں، نیز عناوین اور علامات ترقیم سے تمام فتاویٰ کو مزین کیا ہے اور جہاں ضرورت محسوس ہوئی حاشیہ میں حوالے درج کیے ہیں اور مفتی صاحب کے حوالوں کی تخریج کی ہے۔

الغرض احقر نے اور احقر کے دونوں معاونین مفتی مصطفیٰ امین پالن پوری سلمہ اور مفتی محمد یونس دہلوی سلمہ نے اس جلد کو عمدہ سے عمدہ تر بنانے کی پوری کوشش کی ہے اور تصحیح کا پورا اہتمام کیا ہے۔ اس کے باوجود غلطیوں کا احتمال ہے اس لیے قارئین کرام سے درخواست ہے کہ اگر کہیں کوئی غلطی نظر آئے تو ہمیں آگاہ فرمائیں تاکہ اگلے ایڈیشن میں اس کی تصحیح کر دی جائے۔

سابقہ جلد کی طرح جب یہ جلد تیار ہوگئی تو ہم نے اس کو حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند دامت برکاتہم کی خدمت میں پیش کیا جو ہمارے کام کی علمی سرپرستی فرما رہے ہیں، موصوف نے تدریسی و تصنیفی مصروفیتوں کے باوجود تمام فتاویٰ کو بغور پڑھا اور متعدد جگہ قیمتی حواشی ارقام فرمائے، موصوف کے ملاحظہ اور تصویب کے بعد اس جلد کو شائع کیا جا رہا ہے۔

اخیر میں ہم تمام اراکین شوریٰ کا خصوصاً حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب، حضرت مولانا غلام رسول صاحب خاموش، حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدراسی، حضرت مولانا بدرالدین صاحب اجمل اور حضرت مولانا سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم العالیہ کا صمیم قلب سے شکریہ ادا کرتے ہیں کہ ان بزرگوں کی توجہات اور مساعیٰ جمیلہ سے فتاویٰ کی یہ جلد منظر عام پر آ رہی ہے، اللہ تعالیٰ ان کے سایہ عاطفت کو دراز فرمائیں۔ آمین یا رب العالمین!

محمد امین پالن پوری
۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بقیۃ کتاب الوقف

مساجد کے لیے غیر مسلم کے عطیات کا بیان

(مساجد کے لیے غیر مسلم کے عطیات دو طرح کے ہیں: منقولات اور جائداد، پہلے مسئلہ میں فتاویٰ میں اختلاف نہیں ہے یعنی اگر کوئی غیر مسلم روپیہ پیسہ، چراغ بتی، بوریا چٹائی مسجد میں بہ نیت قربت دے تو اس کو مسجد میں صرف کرنا درست ہے، تمام فتاویٰ میں یہی بات ہے، اور اگر شرمائشی میں یا معاشرتی دباؤ میں دے تو اس کو مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں۔

اور دوسرے مسئلہ میں یعنی غیر مسلم کوئی جائداد مسجد کے لیے وقف کرے یا مسجد بنا کر مسلمانوں کو سونپ دے یا اپنی تولیت میں رکھے: اس میں فتاویٰ میں اختلاف ہے، بعض میں اس کو بھی درست قرار دیا ہے اور بعض میں نادرست، اور فتویٰ نمبر: ۸۱۹ میں تفصیل ہے۔

اور اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ یہ اصل طے شدہ ہے کہ اگر غیر مسلم بہ نیت قربت یعنی کارِ ثواب سمجھ کر دے تو درست ہے، پہلے مسئلہ میں اسی اصل کا اعتبار کیا ہے، مگر دوسرے مسئلہ میں اس امر میں گفتگو کی ہے کہ اعتبار غیر مسلم کی رائے اور اعتقاد کا ہے یا اس کے مذہب کا ہے؟ غیر مسلم کی رائے میں مسجد بنانا کارِ ثواب ہو سکتا ہے مگر اس کے مذہب کی رو سے یہ قربت نہیں ہے اگر پہلی بات کا اعتبار کیا جائے گا تو وقف صحیح ہوگا، اور بصورتِ ثانی وقف صحیح نہیں ہوگا، چنانچہ فتاویٰ مختلف ہو گئے ہیں کسی میں اول کا اعتبار کر کے جواز کا حکم لکھا گیا ہے، اور اکثر فتاویٰ میں ثانی کا اعتبار کر کے عدم جواز کا حکم لکھا ہے۔

مگر فتاویٰ رشیدیہ (ص: ۵۳۷؛ جیسیم) وغیرہ میں ہے کہ وہ مسجد بن جائے گی یعنی حضرت گنگوہی قدس سرہ وغیرہ

نے غیر مسلم کی ذاتی رائے کا اعتبار کیا ہے، اس کے مذہب کا اعتبار نہیں کیا، اور امداد الفتاویٰ (۲/۶۶۷ زکریا) میں ترجیح ثانی کو دی ہے، اور غیر مسلم کے مذہب کی رو سے مسجد بنانا قربت کا کام نہیں ہو سکتا، پس وہ وقف صحیح نہیں، مگر جب پہلے مسئلہ میں اس کی ذاتی رائے کا اعتبار کیا ہے تو دوسرے مسئلہ میں بھی اسی کا اعتبار کرنا چاہیے، چنانچہ کفایت المفتی وغیرہ میں صحت وقف کا فتویٰ دیا گیا ہے۔

البتہ قربت کے علاوہ ایک اور پہلو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے، اور وہ یہ ہے کہ اس غیر مسلم کی طرف سے یا اس کی قوم کی طرف سے امتنان (احسان جتلانے) کا اندیشہ نہ ہو، اگر یہ اندیشہ ہو کہ آئندہ وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ مسجد ہم نے بنائی ہے، پس وقف کے سلسلہ میں احتیاط اولیٰ ہے، اسی طرح اگر غیر مسلم کا مسجد کے لیے بڑا چندہ ہو اور مذکورہ احتمال ہو تو بھی احتیاط برتنی چاہیے اور ایسا چندہ قبول نہیں کرنا چاہیے، اور معمولی چیزوں میں اور چھوٹے چندے میں یہ اندیشہ نہیں، پس اس کو قبول کرنے میں حرج نہیں ۱۲ سعید احمد پالن پوری)

مسجد کی تعمیر میں ہندو کا روپیہ صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟

سوال: (۸۰۱) مسجد کی تعمیر میں اگر ہندو کچھ روپیہ دیوے تو صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ ﴿مَا كَانَ

لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ﴾ (سورہ توبہ آیت: ۱۷) سے کیا مراد ہے؟ (۷۷۴/۱۳۳۷ھ)

الجواب: آیت کریمہ ﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ الْآيَةَ﴾ (سورہ توبہ آیت: ۱۷) کا حاصل اسی قدر ہے کہ مشرکین تعمیر مساجد نہیں کرتے، اور مشرکین کو یہ سزاوار نہیں ہے، باقی اگر کفار تقرب سمجھ کر مسجد میں تیل، بوریا، لوٹا وغیرہ دیں یا روپیہ پیسہ تعمیر مسجد میں دیویں تو اس کی ممانعت نہیں ہے، اور فقہائے حنفیہ نے وقف کافر کے جواز کی یہ شرط لکھی ہے کہ اہل اسلام کے نزدیک اور ان کے نزدیک وہ تقرب اور ثواب ہو (۱)

ہندو کی بنائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: (۸۰۲) ہندو کی بنائی ہوئی مسجد میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ (۱۹۲۲/۱۳۴۰ھ)

الجواب: ہندو کی بنائی ہوئی مسجد اور عید گاہ وقف نہیں ہو سکتی؛ کیونکہ ہندو کا وقف کرنا مسجد وغیرہ کو صحیح نہیں ہے، اس لیے اس کو چاہیے تھا کہ روپیہ مسلمانوں کو دے کر ان سے عید گاہ تعمیر کراتا، البتہ نماز اس

میں ہو جاتی ہے۔

سوال: (۸۰۳) اگر کوئی کافر دیار ہند میں بہ نیت ثواب یا بہ غرض تالیف قلوب مسلمین مسجد تعمیر کرائے، اور اس کا اہتمام اور انتظام اپنے ہاتھ میں رکھے، یا بہ نظر رعایت مصالح مسلمین اس کے جملہ حقوق مسلمانوں کو تفویض کر دے؛ تو کیا بوجہ عموم آیت کریمہ ﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ﴾ (سورہ توبہ آیت: ۱۷) ایسی مسجد مسجد کے حکم میں داخل سمجھی جائے گی؟ اور نماز جائز ہو جائے گی یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۲۵۸۸ھ)

الجواب: ایسی مسجد مسجد کے حکم میں نہیں ہے، اور حکم مسجد شرعی کا اس کو لاحق نہیں ہے، اور جو ثواب مسجد میں نماز پڑھنے کا ہے وہ اس میں حاصل نہ ہوگا، اگرچہ نماز ہو جائے گی، جیسا کہ صاحب تفسیر احمدی (۱) نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ الْآيَةَ﴾ والمعنى ما صحَّ للمشركين وما استقام لهم تعمير المساجد حال كونهم شاهدين على أنفسهم بالكفر؛ يعنى لا يستقيم لهم الجمع بين المتنافيين: عمارة بيت الله وعبادة غيره؛ ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ، وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ﴾ أى المؤمنون الجامعون للكمالات العلمية والعملية، فالمقصود أن الله تعالى منع المشركين

(۱) التفسيرات الأحمديّة فى بيان الآيات الشرعية کے مصنف کا نام نامی احمد ہے اور والد ماجد کا نام ابوسعید۔ آپ ملا جیون کے لقب سے مشہور ہیں۔ آپ کا سلسلہ نسب خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے، آپ کے اسلاف کا اصل وطن مکہ معظمہ ہے، پھر آپ کا خاندان ہندوستان میں آکر مضافات لکھنؤ میں ضلع رائے بریلی کے قصبہ میٹھی میں آباد ہو گیا۔ ملا جیون اسی قصبہ میٹھی میں سنہ ۱۰۴۸ھ میں پیدا ہوئے، آپ نہایت سادہ وضع، ملنسار اور رسمی تکلفات سے قطعاً بیگانہ اور قوت حافظہ میں بیگانہ تھے، نیز آپ سلطان اورنگ زیب عالم گیر رحمہ اللہ کے اتالیق تھے۔ آپ کی تصنیفات میں سے التفسيرات الأحمديّة فى بيان الآيات الشرعية بہت مشہور و مقبول ہے اور کافی عرصہ تک داخل درس رہی ہے، نیز ہندوستان میں سب سے پہلے احکام قرآن کے موضوع پر آپ نے یہ کتاب تالیف فرمائی جس میں آپ نے قرآن مجید کی کم و بیش پانچ سو آیات کی تشریح حنفی مذہب کے نقطہ نگاہ سے کی ہے اور لطف یہ ہے کہ یہ موصوف کی زمانہ طالب علمی کی تصنیف ہے جیسا کہ خاتمہ کتاب میں خود موصوف نے بیان کیا ہے، اور اس کے علاوہ بھی آپ کی متعدد تصنیفات ہیں جن میں سے نور الانوار شرح المنار آپ کی زندہ یادگار ہے جو آج بھی داخل نصاب ہے۔ آپ نے سنہ ۱۱۳۰ھ میں دہلی میں وفات پائی۔ ﴿إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ اللہ تعالیٰ آپ کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام نصیب فرمائیں۔ آمین

عن تعمیر المساجد، حال کو نھم علی الشرك — إلى أن قال — فإن أراد كافر أن يبنى مساجد أو يعمرها يمنع منه، وهو المفهوم من النص وإن لم يدل عليه رواية الخ (۱) (ص ۲۴۰ تفسیر أحمدی) وقال فی رد المحتار: إن شرط وقف الذمی أن يكون قربة عندنا وعندهم الخ (۲) وقال قبیلہ: مالو وقف الذمی علی حج أو عمرہ مع أنه لا یصح الخ (۲) ان عبارات سے واضح ہے کہ کافر کا وقف کرنا مسجد کو یا مسجد بنانا، اور مرمت کرنا صحیح نہیں ہے، اور وہ مسجد نہ ہوگی۔ فقط

سوال: (۸۰۴)..... (الف) ہندو زمین دار کی جگہ میں اس کی اجازت کے بغیر ایک مسجد بنائی گئی؟ یہ مسجد شرعی ہوئی یا نہیں؟

(ب) اگر وہ ہندو زمین دار اب اس جگہ کو وقف کر دے تو مسجد شرعی ہو جاوے گی یا نہیں؟ اور ہندو کا وقف صحیح ہے یا نہیں؟

(ج) اگر اس جگہ کو جو ہندو کی ملک ہے کوئی مسلمان اس سے خرید کر وقف کر دے تو شرعاً کیا حکم ہے؟

(۱۷۶۰/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اول صورت میں اور ثانی صورت میں وہ مسجد شرعی نہیں ہوئی، اول صورت میں ظاہر ہے، اور دوسری صورت میں اس لیے کہ وقف کرنا ہندو کا مسجد کے لیے صحیح نہیں ہے۔ تیسری صورت میں وقف صحیح ہو جاوے گا اور مسجد شرعی ہو جاوے گی۔

سوال: (۸۰۵) ایک ہندو کا ارادہ ہے کہ مسجد تعمیر کراوے، مگر یہاں کے علماء و دیگر اشخاص یہ کہتے ہیں کہ اس مسجد میں مسلمانوں کی نماز نہیں ہو سکتی؛ کیونکہ وہ ہندو ہے، اس کی کمائی ناجائز ہے، اس کا پیشہ شراب فروشی کا ہے، اور کرایہ مکانات کی آمدنی بھی ہے اس بارے میں جیسا ارشاد ہو اس کی تعمیل کی جائے۔ (۱۰۵۵/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: ہندو کی آمدنی کے متعلق تو کچھ بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ شراب فروشی وغیرہ کی آمدنی اس کے حق میں درست ہے جب وہ مسلمانوں کو اس آمدنی میں سے کچھ دے گا تو ان کے

(۱) التفسیرات الأحمدیة فی بیان الآیات الشرعية ص: ۳۶۳-۳۶۴ سورة البراءة. المطبوعة: مطبع اخوان الصفاء.

(۲) الشامی ۶/۲۱۰ کتاب الوقف - شرائط الوقف .

لیے بھی وہ حلال ہے؛ مگر چونکہ ہندو کی بنائی ہوئی مسجد ”مسجد شرعی“ نہیں ہو سکتی؛ اس لیے اس کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ وہ ہندو کسی مسلمان کو روپیہ ہبہ کر دے، اور وہ مسلمان ایک ہو یا چند ہوں، اس روپے سے مسجد بنادیویں اور وقف کردیویں تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے وہ مسجد ہو جائے گی۔ قال فی رد المحتار: إن شرط وقف الذمی أن یکون قرۃ عندنا وعندهم کالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس بخلاف الوقف علی بیعة فإنه قرۃ عندهم فقط أو علی حج أو عمرۃ فإنه قرۃ عندنا فقط فأفاد أن هذا شرط لوقف الذمی فقط لأن وقف المسلم لا یشترط کونه قرۃ عندهم بل عندنا کوقفنا علی حج و عمرۃ، بخلافه علی بیعة فإنه غیر قرۃ عندنا بل عندهم (۱) فقط

ہندو کی دی ہوئی زمین پر مسجد بنانے کا حکم

سوال: (۸۰۶) ہندو نے اپنے گاؤں کے تمام مسلمانوں کو ایک قطعہ زمین ہبہ کر دیا ہے، اور کہتا ہے کہ تمہیں اختیار ہے اس پر جو چاہو بنا لو تو اس زمین پر تعمیر مسجد جائز ہے یا نہیں؟ (۳۰۹۳/۱۳۴۵ھ)

الجواب: اس صورت میں مسلمان اس زمین میں بعد مالک ہونے کے مسجد بناء کر سکتے ہیں، اور وہ مسلمانوں کی طرف سے وقف ہوگی، اور شرعی مسجد ہو جاوے گی؛ غرض یہ کہ مسلمانوں کی ملک میں آ جانا، اور مسلمانوں کی طرف سے مسجد ہونا، اور وقف ہونا ضروری ہے؛ لیکن ایسا ہبہ نامہ چونکہ بوجہ ہبہ مشاع (۲) ہونے کے صحیح نہیں ہوتا، اس لیے طریقہ جواز کا یہ ہے کہ بجائے ہبہ نامہ کے اس ہندو کی طرف سے بیع نامہ ہو، اور جن مسلمانوں کو مشتری قرار دیا جاوے ان کے نام معلوم ہوں؛ اگرچہ کتنی ہی تعداد میں ہوں مگر تعیین ہو جاوے، اور اگر ہبہ ہی ہو تو ایک مسلمان کے نام ہو پھر وہ قابض ہو کر اپنی طرف سے مسجد تعمیر کر دے۔ فقط

سوال: (۸۰۷) زید نے کسی اہل ہندو سے کہا کہ مجھ کو مسجد بنانے کے لیے ایک قطعہ زمین دیدو، اس نے از روئے ہبہ بغیر لکھ دینے کسی ہبہ نامہ یا قبالہ کے زبانی ایک قطعہ زمین اس کو دیدیا، اور زید نے اس زمین میں جامع مسجد بنالی، اور خود اسی مسجد کا وقف اور متولی ہو گیا، اور دو تین سال سے مصلیٰ اس میں

(۱) الشامی ۶/۲۱۰ کتاب الوقف - شرائط الوقف .

(۲) مشاع یعنی مشترک، چونکہ واہب نے زمین گاؤں کے تمام مسلمانوں کو ہبہ کی ہے اس لئے یہ ہبہ مشاع ہے۔ سعید احمد

نماز جمعہ متواتر ادا کرتے ہیں، اور نیز مالک زمین کے ساتھ یہ شرط ٹھہری تھی کہ جب مجھے ضرورت ہو یا میرا جی چاہے تو مسجد وہاں سے اٹھا دوں گا، اور زمین کو اپنے تصرف میں لاؤں گا؛ آیا اس میں نماز صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۷۰ھ)

الجواب: اگر اس ہندو نے وہ قطعہ زمین زید کو ہبہ کر دیا جیسا کہ سوال میں درج ہے، اور پھر زید نے اس میں مسجد تعمیر کی اور اس کو وقف کیا تو یہ وقف صحیح ہو گیا، اور وہ مسجد ہو گئی اور نماز اس میں صحیح ہے، اور ہبہ شروط فاسدہ سے باطل نہیں ہوتا والہبۃ لا تبطل بالشروط (۱) (درمختار) اور جب کہ ہندو کا ہبہ بہ نام زید صحیح ہو گیا تو زید مالک اس قطعہ زمین کا ہو گیا، لہذا وقف کرنا اس کا اپنی مملوکہ زمین کو باتفاق صحیح ہو گیا کما فی الشامی: أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً ولو بسبب فاسد الخ (۲)

ہندو کی وقف کردہ زمین میں مسجد بنانے اور اس میں نماز پڑھنے کا حکم

سوال: (۸۰۸) ہندو سے زمین وقف کرا کے مسجد کی تعمیر کرائی، اس مسجد میں نماز جمعہ و پنج گانہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۱۴۱۹ھ)

الجواب: ہندو کا وقف مسجد کے لیے صحیح نہیں ہے، البتہ اگر وہ مسلمانوں کو دے دے، اور مسلمان وقف کر دیں تو صحیح ہے؛ کیونکہ کافر کا وقف اس وقت صحیح ہوتا ہے کہ جس کام کے لیے وہ وقف کرے، وہ اس کے نزدیک اور ہمارے نزدیک باتفاق قربت اور ثواب کا کام ہو جیسا کہ ردالمحتار میں بہ شرح قول درمختار وأن يكون قربةً في ذاته الخ لکھا ہے: لما في البحر وغيره: أن شرط وقف الذمی أن يكون قربةً عندنا وعندهم الخ (۳) باقی نماز اس میں جمعہ وغیرہ کی صحیح ہے، وقف صحیح ہو یا نہ ہو، اور مسجد ہو یا نہ ہو، کیونکہ جواز نماز جمعہ و نماز پنج گانہ کے لیے مسجد کا ہونا اور اس جگہ کا موقوفہ ہونا شرط نہیں ہے، اور اذن مالک ظاہر ہے کہ موجود ہے۔ فقط

(۱) وحکمها أنها لا تبطل بالشروط الفاسدة (الدر المختار مع الشامی ۸/۲۲۵ فی أوائل کتاب الہبۃ)

(۲) الشامی ۶/۲۱۰ کتاب الوقف . شرائط الوقف .

(۳) الدر مع الرد ۶/۲۱۰ کتاب الوقف – شرائط الوقف .

ہندو سے روپیہ لے کر مسجد کی مرمت میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۸۰۹) ایک مسجد مرمت طلب ہے، ایک ہندو مرمت کے لیے کچھ روپیہ دینا چاہتا ہے یہ روپیہ لے کر مرمت کرانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۵۲۶/۱۳۴۳ھ)

الجواب: ہندو سے روپیہ لے کر مسجد میں لگانا درست ہے، جب کہ وہ اس کو کار خیر سمجھ کر دیتا ہے کہ اس شرط پر شامی میں کافر کے وقف کو بھی جائز لکھا ہے کہ جو امر مسلمانوں کے نزدیک بھی قربت ہو، اور کافروں کے نزدیک بھی قربت اور کار ثواب ہو اس میں ہندو کا وقف صحیح ہے، اور روپیہ کے مسجد میں خرچ کرنے کے جواز میں دوسری تاویل جواز بھی ہو سکتی ہے، وہ یہ کہ وہ ہندو مسلمانوں کو وہ روپیہ دیدے، تاکہ مسلمان اس کو مسجد میں صرف کریں۔ فقط

غیر مسلم کا مسجد یا مدرسہ میں روپیہ
دینے کا اور جائیداد وقف کرنے کا حکم

سوال: (۸۱۰) مسجد یا مدرسہ اسلامی میں اگر کوئی ہندو مرد یا عورت روپیہ دے، یا کوئی جائیداد وقف کر دے تو وہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟ بہ صورت عدم جواز اب اس جائیداد کو کیا کیا جاوے؟ (۹۱۶/۱۳۳۸ھ)

الجواب: روپیہ دیوے تو مدرسہ و مسجد میں اس کا صرف کرنا درست ہے، اور وقف کافر کا مسجد و مدرسہ پر درست نہیں ہے، وہ جائیداد موقوفہ ملک اسی کافر کی ہے، اس کی صورت جواز کی یہ ہو سکتی ہے کہ وہ ہندو کسی مسلمان کو اس کا مالک بنا دیوے، پھر وہ مسلمان مسجد وغیرہ پر اس کو وقف کر دے۔

ہندو کا مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے دری دینا

سوال: (۸۱۱) میں ہندو ہوں، میں نے ایک شطرنجی (دری) مسجد میں نماز پڑھنے کے واسطے دی تھی؛ لیکن مسلمانوں نے واپس کر دی، حالانکہ میں سود نہیں لیتا اور نہ پوجا وغیرہ کرتا ہوں؟ (۶۳۸/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: اس شطرنجی کا مسجد میں بچھانا اور اس پر نماز پڑھنا درست ہے، مسجد والوں کو اس کو واپس کرنا نہ چاہیے تھا۔

کافر کا مسجد کے واسطے لوٹا اور فرش دینا

سوال: (۸۱۲) کافر نے اگر اپنے روپے سے مسجد بنوائی، یا کسی مسجد میں لوٹا، فرش وغیرہ نقد مسجد کے خرچ کے واسطے دے تو کیا حکم ہے؟ (۱۴۶/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: شامی میں ہے کہ کافر کے وقف کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ قربت ہو ان کے نزدیک بھی اور اہل اسلام کے نزدیک بھی لمافی البحر وغیرہ: إن شرط وقف الذمی أن یکون قربةً عندنا وعندهم كالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس، بخلاف الوقف علی بیعة فإنه قربة عندهم فقط أو علی حج أو عمرة فإنه قربة عندنا فقط الخ (۱) بناءً علیہ کافر کا وقف کرنا مسجد بنا کر صحیح نہیں ہے، لیکن اگر کافر مسجد کی تعمیر میں چندہ دے یا لوٹا فرش دے تو جائز ہے، کیوں کہ ان کاموں کو وہ تقرب اور ثواب سمجھ کر کرتا ہے۔

کافر کا مسجد میں چراغ جلانے کے لیے تیل دینا

سوال: (۸۱۳)..... (الف) اگر کوئی شخص اہل ہنود اور مشرکین میں سے اپنی طرف سے روغن وغیرہ دے کر کسی مسجد میں چراغ جلائے تو یہ امر شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(ب) اگر وہ چراغ جلانے کی وجہ سے مؤذن کو کچھ پیسہ بھی دیوے تو مؤذن کو لینا اور اپنے صرف میں لانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۴۰۰/۱۳۴۲ھ)

الجواب: (الف) کافر اگر مسجد میں تیل جلانے کے لیے دیوے تو اس کا لینا اور مسجد میں جلانا درست ہے۔

(ب) مؤذن مسجد کو وہ پیسہ لینا اور اپنے صرف میں لانا درست ہے اور جائز ہے۔ فقط

ہندو کا مسجد کے احاطے میں حوض اور کنواں بنوانا

سوال: (۸۱۴) ایک ہندو مسجد کے احاطے میں ایک حوض مصلیوں کے لیے اور ایک کنواں اپنے خاص خرچ سے کھدوا کر دینا چاہتا ہے، مسلمان اس ہندو کو اس کام کے لیے اجازت دے سکتے ہیں یا

(۱) الشامی ۶/۲۱۰ کتاب الوقف - شرائط الوقف .

نہیں؟ (۱۳۲۵/۲۷۲۵ھ)

الجواب: اس میں کچھ حرج نہیں ہے کیونکہ ہندو مذکور بھی یہ کام ثواب کا سمجھ کر کرتا ہے، اور مسلمانوں کے مذہب میں بھی یہ کار ثواب اور قربت ہے؛ لہذا بہ موجب عبارت شامی جو ذیل میں درج ہے یہ وقف صحیح ہے۔ لما فی البحر وغیرہ: ان شرط وقف الذمی ان یکون قربۃ عندنا و عندہم کالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس الخ (۱) فقط

ہندو کی کچھ زمین مسجد میں داخل کر لینا

سوال: (۸۱۵) زید نے دانستہ ایک غیر مسلم بنیا کی زمین ملحقہ کا بلا اجازت و بلا رضامندی مسجد سے الحاق کر لیا، اندازاً بیس سال سے مسجد میں نماز پڑھی جاتی ہے، زید کے انتقال کے بعد یہ معاملہ ان کے وارثوں سے معلوم ہوا ہے اس صورت میں مسجد میں نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ اور مسجد کو برقرار رکھنے کے لیے اس غیر مسلم سے رضامندی حاصل کرنی چاہیے یا نہیں؟ (۱۳۲۳/۱۳۹۷ھ)

الجواب: اگر یہ تحقیق ہو جائے، اور شرعی طریق سے ثابت ہو جائے کہ ہندو کی کچھ زمین مسجد میں داخل کر لی گئی ہے، تو اس ہندو سے یا اس کے وارثوں سے اس زمین کو خرید کر یا اجازت لے کر اس معاملہ کو صاف کیا جائے، باقی زید کے وارثوں کے کہہ دینے سے اس امر کا یقین نہ کیا جائے کہ مسجد میں ہندو کی زمین داخل کی گئی ہے — اور نماز اس میں صحیح ہے۔ فقط

ہندو کی موقوفہ زمین کی آمدنی مسجد کے مصارف میں لگانا

سوال: (۸۱۶) ایک ہندو نے اراضی، مسجد نکوڑ کے لیے وقف کر دی ہے، اور وقف نامے میں اختیار صریح دیا ہے کہ آمدنی زمین موقوفہ کی مسجد میں لگائی جاوے، اور مسافروں کے لیے مکانات تعمیر کیے جائیں، البتہ مسجد اس جگہ میں نہ بنائی جائے، آیا اس صورت میں آمدنی اس اراضی موقوفہ کی مسجد کے مصارف میں لگانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۰/۹۴۰ھ)

الجواب: روایات فقہیہ کے موافق کافر کا وقف کرنا مسجد کے لیے درست نہیں ہے؛ یعنی جو

صورت سوال میں درج ہے کہ اس زمین موقوفہ کی آمدنی مسجد میں صرف ہو؛ یہ وقف درست نہیں ہے، البتہ اس کے جواز کی یہ صورت اب بھی ہو سکتی ہے کہ چوں کہ وہ زمین ابھی تک وقف نہیں ہوئی ہے، اور اسی ہندو کی ملک ہے، اس لیے اس سے یہ کہا جاوے کہ کسی معتبر مسلمان کی ملک کردی جائے کہ وہ اپنی طرف سے مسجد کے لیے وقف کر دے۔ فقط

ہندو کی وقف کی ہوئی زمین پر بنی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: (۸۱۷) مسلمانوں نے ہندو زمین دار سے مسجد بنانے کی درخواست کی، اس نے اجازت دے دی اور چٹھی لکھ دی، اور مسلمانوں نے اس پر کچی مسجد بنالی، پھر زمین دار مذکور نے ہنود کے کہنے سے مسلمانوں پر زور دیا کہ تم مسجد اٹھا لو، چنانچہ مسلمانوں نے مسجد کو شہید کر دیا، اس بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۱/۶۳۴ھ)

الجواب: مسئلہ یہ ہے کہ کافر ہندو اگر مسجد بناوے اور وقف کرے تو وہ صحیح نہیں ہے، اور مسجد نہیں ہوئی، اور اگر اس کافر ہندو نے وہ زمین مسلمانوں کی ملک کردی، اور مسلمانوں نے اس زمین کو مسجد کے لیے وقف کر دیا، اور مسجد بنالی تو وہ مسجد ہوگئی، پس دوسری صورت میں اس مسجد کو توڑنا اور مسجد کے حکم سے نکالنا درست نہیں ہے، وہ جگہ ہمیشہ کے لیے مسجد ہوگئی مسلمانوں کو چاہیے کہ پھر اس کو تعمیر کریں اور مسجد بناویں، اور پہلی صورت میں وہ زمین اس ہندو کی ہے، مسجد نہیں ہوئی، وہ جو چاہے کرے۔ فقط

وقف شدہ مسجد پر کسی کا دعویٰ ملکیت صحیح نہیں

سوال: (۸۱۸) ایک ہندو ریاست میں مسجدیں منہدم کی جا رہی ہیں، مسلمانوں کو اس خبر سے اضطراب و بے چینی ہوئی، تقریباً سو برس سے آج تک مزاحمت نہ کرنے، اور دس بارہ سال قبل مرمت یا پختہ تعمیر کے وقت بھی منع نہ کرنے کے باوجود راج کا دعویٰ ملکیت بغیر کسی تحریری ثبوت کے قابل تسلیم ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۲/۲۶۷۷ھ)

الجواب: مساجد وقف ہیں، اور وقف پر کسی کا دعویٰ ملکیت صحیح نہیں ہے؛ جیسا کہ مسئلہ معروفہ ہے اور کتب فقہ میں مصرح ہے: **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ** (الدرمع الردد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) یعنی

وقف کسی کا مملوک نہیں ہے، اور اس میں کوئی تصرف کسی کا از قبیل بیع و ہبہ و رہن وغیرہ صحیح نہیں ہے۔

جو ہندو پوشیدہ طور پر مسلمان ہو گیا ہے اس کا

مسجد وغیرہ کے لیے اپنی جائیداد وقف کرنا

سوال: (۸۱۹) ایک شخص ہندو مذہب باطن میں مسلمان ہو گیا، ارکان اسلام نماز روزہ تلاوت ادا کرتا ہے؛ لیکن اپنے مسلمان ہونے کا اعلان نہیں کرتا اپنی برادری میں مثل دیگر اہل ہندو شامل ہے، یہ شخص اسی موجودہ حالت میں اپنی جائیداد اسلامی دینی مدارس اور مساجد کے لیے وقف کرنا چاہتا ہے، پس ایسے شخص کا وقف کرنا شرعاً جائز اور معتبر ہے یا نہیں؟ یہ شخص اپنی جائیداد کو اپنے والدین کی طرف سے وقف کرنا چاہتا ہے، والدین حالت کفر میں مرے ہیں، پس کیا ایسے والدین کی طرف سے وقف کرنا درست ہے یا نہیں؟ یہ شخص آمدنی وقف سے اپنے بعض ملازموں کے لیے بھی کچھ مقرر کرنا چاہتا ہے خواہ وہ ملازم ہندو ہو یا مسلمان (۱۳۴۵/۷۹۱)

الجواب: وقف کے جواز و نفاذ کے لیے یہ شرط ہے کہ جس کام کے لیے وقف کیا جاوے وہ کار ثواب اور قربت ہو، اور وقف کرنے والا بہ ارادہ ثواب و قربت وقف کرے، پس کسی مسلمان کا وقف کرنا مسجد یا مدارس دینیہ کی امداد کے لیے صحیح ہے، اور کافر کے وقف کے جواز و صحت کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ امر جس کے لیے وہ وقف کرتا ہے اس کے اعتقاد میں بھی ”کار ثواب“ ہو، پس اگر واقف مذکور کو مسلمان سمجھا جاوے، جیسا کہ اس کے باطناً ایمان اور ارکان اسلام کے ادا کرنے سے ظاہر ہوتا ہے؛ تو وقف کرنا اس کا مساجد و مدارس وغیرہ امور دینیہ کے لیے بلاشبہ درست ہے اور صحیح و نافذ ہے، اگرچہ وہ یہ کہے کہ میں اپنے والدین کی طرف سے؛ یعنی ان کے ثواب رسانی کے لیے وقف کرتا ہوں، اور والدین اس کے کفر پر مرے ہیں؛ کیوں کہ واقف مسلمان ہے، اور وہی مالک ہے، اس کو اختیار وقف کرنے کا ہے، والدین کافرین کی طرف سے کہنا اس کا لغو ہے، اس کہنے سے وقف کے جواز میں کچھ شبہ نہ رہے گا جب کہ واقف کو مسلم سمجھا جاوے۔

البتہ اگر واقف مذکور کو بوجہ عدم اعلان اسلام و ادائے رسوم کفر باعتبار ظاہر کے کفار میں شامل کیا جاوے؛ جیسا کہ وہ خود اپنے آپ کو کفار میں شامل و داخل ظاہر کر رہا ہے؛ تو پھر اس کے وقف کی صحت

کے لیے علمائے اسلام و فقہائے حنفیہ نے یہ شرط لگائی ہے کہ جس امر کے لیے وقف کیا جاوے وہ کفار کے اعتقاد کے موافق بھی قربت اور کار ثواب ہو، غرض یہ کہ اہل اسلام و کفار دونوں فریق اس کے کار خیر اور قربت ہونے کے معتقد ہوں، اس شرط کی وجہ سے کفار کا وقف مساجد و مدارس علوم دینیہ کے لیے صحیح نہ ہوگا؛ کیونکہ مذہباً کفار کے اعتقاد میں مسجد و مدرسہ اسلامیہ دینیہ قربت و کار ثواب نہیں ہے، اگرچہ کسی خاص شخص اور فرد واحد کا اعتقاد ان کی قربت کا ہو۔

چنانچہ علامہ شامی صاحب درمختار کے اس قول: وَأَنْ يَكُونَ قَرَبَةً فِي ذَاتِهِ مَعْلُومًا مَنْجُزًا لَا مَعْلَقًا الْخ کی شرح میں لکھتے ہیں: أَيْ بَأَنْ يَكُونَ مِنْ حَيْثُ النَّظَرُ إِلَى ذَاتِهِ وَصَوْرَتِهِ قَرَبَةً، وَالْمُرَادُ أَنْ يَحْكُمَ الشَّرْعُ بِأَنَّهُ لَوْ صَدَرَ مِنْ مُسْلِمٍ يَكُونُ قَرَبَةً حَمَلًا عَلَى أَنَّهُ قَصْدُ الْقَرَبَةِ، لَكِنَّهُ يَدْخُلُ فِيهِ مَالُ وَاقِفِ الذَّمِّي عَلَى حَجٍّ أَوْ عَمْرَةٍ مَعَ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ، وَلَوْ أُجْرِيَ الْكَلَامُ عَلَى ظَاهِرِهِ لَا يَدْخُلُ فِيهِ وَقْفُ الذَّمِّي عَلَى الْفُقَرَاءِ لِأَنَّهُ لَا قَرَبَةَ مِنَ الذَّمِّي، وَلَوْ حَمَلَ عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ مَا كَانَ قَرَبَةً فِي اعْتِقَادِ الْوَاقِفِ يَدْخُلُ فِيهِ وَقْفُ الذَّمِّي عَلَى بَيْعَةٍ مَعَ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ، فَتَعَيَّنَ أَنَّ هَذَا شَرْطٌ فِي وَقْفِ الْمُسْلِمِ فَقَطْ؛ بِخِلَافِ الذَّمِّي لِمَا فِي الْبَحْرِ وَغَيْرِهِ أَنَّ شَرْطَ وَقْفِ الذَّمِّي أَنْ يَكُونَ قَرَبَةً عِنْدَنَا وَعِنْدَهُمْ كَالْوَقْفِ عَلَى الْفُقَرَاءِ أَوْ عَلَى مَسْجِدِ الْقُدْسِ، بِخِلَافِ الْوَقْفِ عَلَى بَيْعَةٍ فَإِنَّهُ قَرَبَةٌ عِنْدَهُمْ فَقَطْ أَوْ عَلَى حَجٍّ أَوْ عَمْرَةٍ فَإِنَّهُ قَرَبَةٌ عِنْدَنَا فَقَطْ، فَأَفَادَ أَنَّ هَذَا شَرْطٌ لَوَقْفِ الذَّمِّي فَقَطْ، لِأَنَّ وَقْفَ الْمُسْلِمِ لَا يَشْتَرُطُ كَوْنَهُ قَرَبَةً عِنْدَهُمْ بَلْ عِنْدَنَا كَوَقْفَنَا عَلَى حَجٍّ وَ عَمْرَةٍ، بِخِلَافِهِ عَلَى بَيْعَةٍ فَإِنَّهُ غَيْرُ قَرَبَةٍ عِنْدَنَا بَلْ عِنْدَهُمْ الْخ (۱) پس مناسب یہ ہے کہ واقف مذکور جو کہ باطناً مسلمان ہے اپنے اسلام کا اعلان کر کے؛ پھر وقف کرے تاکہ صحت وقف میں کچھ شبہ نہ رہے۔ اور ملازموں کے لیے آمدنی وقف سے جو کچھ مقرر کیا جاوے گا، بہ صورت صحت وقف وہ شرط معتبر ہوگی خواہ ملازم ہندو ہوں یا مسلمان؛ کیوں کہ شرط واقف معتبر ہوتی ہے۔ قال فی الدرالمختار: وَجَازَ عَلَى ذِمِّي لِأَنَّهُ قَرَبَةُ الْخ وَلَا شَكَّ أَنَّ التَّصَدَّقَ عَلَى أَهْلِ الذِّمَّةِ قَرَبَةُ الْخ (۲) شامی۔ فقط

(۱) ردالمحتار علی الدرالمختار ۶/۴۱۰ کتاب الوقف - شرائط الوقف .

(۲) الدر مع الرد ۶/۴۱۲ کتاب الوقف - مطلب: شرائط الوقف معتبرة الخ .

مسجد کی مرمت میں ہندو اور شیعہ سے چندہ لینا کیسا ہے؟

سوال: (۸۲۰) مسجد کی مرمت وغیرہ میں ہندو اور شیعہ کا چندہ لینا درست ہے یا نہ؟

(۱۱۲۲/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: اشخاص مذکورین کا چندہ لینا درست ہے۔ فقط

عیسائی کی دی ہوئی زمین پر اہل اسلام کا اپنے خرچ سے مسجد تعمیر کرنا

سوال: (۸۲۱) ایک عیسائی کچھ زمین مسلمانوں کو بلا قیمت اس غرض سے دے رہا ہے کہ مسلمان

اس پر اپنے صرفہ سے مسجد تعمیر کریں، مسلمان اس زمین پر مسجد بنا سکتے ہیں یا نہ؟ (۱۳۳۲/۱۳۳۲ھ)

الجواب: بنا سکتے ہیں اور وہ مسجد ہو جائے گی۔

ہندو معماروں سے مسجد تعمیر کرنا درست ہے

سوال: (۸۲۲) تعمیر مسجد ہندو مستری سے کرانی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو آیت کریمہ

﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ﴾ (سورۃ توبہ آیت: ۱۷) سے کیا مراد ہے؟ (۱۵۱۷/۱۳۳۱ھ)

الجواب: ہندو معماروں سے مسجد تعمیر کرنا درست ہے؛ جیسا کہ تمام علمائے سلف و خلف کا یہ

معمول بہ بلا تکلیف ہونا اس کی دلیل بین ہے، اور آیت کریمہ ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مِنْ آمَنِ بِاللَّهِ الْآيَةِ﴾

(سورۃ توبہ، آیت: ۱۷) سے مراد مسجد کی معنوی آبادی ہے؛ جو کہ ذکر اللہ اور اقامت صلوٰۃ اور جلوس فی المساجد

وغیرہ سے ہے۔ مراد ہے قال فی الجلالین: مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ بِالْإِفْرَادِ

والجمع بدخوله والقعود فيه الخ (۱) وفي الحديث مرفوعاً: إِذَا رَأَيْتُمُ الرَّجُلَ يَتَعَاهدُ الْمَسْجِدَ

فَاشْهَدُوا لَهُ بِالْإِيمَانِ فَإِنَّ اللَّهَ يَقُولُ: ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مِنْ آمَنِ بِاللَّهِ﴾ (۲) فقط

(۱) تفسیر جلالین ص: ۱۵۶ سورۃ توبہ، آیت: ۱۷ مطبوعہ دیوبند .

(۲) عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إِذَا

رَأَيْتُمُ الرَّجُلَ يَتَعَاهدُ الْمَسْجِدَ فَاشْهَدُوا لَهُ بِالْإِيمَانِ فَإِنَّ اللَّهَ يَقُولُ: ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مِنْ آمَنِ

بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ رواه الترمذی وابن ماجه والدارمی (مشكاة المصابيح، ص: ۶۹ کتاب الصلوٰۃ،

باب المساجد ومواضع الصلوٰۃ)

مسجد ضرار اور نئی مسجد سے متعلق مسائل

مسجد کے دور ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا

سوال: (۸۲۳) ہمارے یہاں ایک مسجد ہے، اور بہت دور کے فاصلے پر ہے تو یہاں دوسری مسجد بنانا درست ہے یا نہیں؟ اور پہلی مسجد کو نماز عید کے لیے خاص کر لینا بھی جائز ہے یا نہیں؟
(۱۳۳۳ھ - ۳۲/۲۹۹)

الجواب: دوسری مسجد بنانا موافق صورت سوال کے درست ہے، اور مسجد اول کو عید کی نماز کے لیے خاص کرنا بھی جائز ہے۔ فقط

سوال: (۸۲۴) ایک مسجد مکانات سے دور ہے، اس وجہ سے اس میں اذان و چراغ وغیرہ کا بندوبست نہیں ہے، اس لیے لوگ چاہتے ہیں کہ اس مسجد کو وہاں سے نقل کر کے مکانات کے نزدیک بنادیں؛ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۴ھ - ۳۳/۵۴۹)

الجواب: کسی مسجد کی مسجدیت کا ابطال درست نہیں ہے، جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو چکی وہ ہمیشہ مسجد ہی رہے گی؛ البتہ اگر بسبب دور ہونے اس مسجد کے، قریب دوسری مسجد بنائی جائے یہ بھی درست ہے مگر وہ پہلی مسجد بھی مسجد ہی رہے گی۔

سوال: (۸۲۵) ایک خام مسجد بنی ہوئی ہے، اب اس کو اہل گاؤں دوسری جگہ پختہ بنانا چاہتے ہیں، اس وجہ سے کہ دوسری جگہ جو تجویز کی ہے وہ درمیان گاؤں کے ہے، پہلی مسجد محلّہ سے دور ہے، اگر دوسری جگہ نئی مسجد بنائی جائے تو سابقہ خام مسجد کو شہید کر کے اس جگہ مکان بنا سکتے ہیں؟ یا کسی دوسرے مصرف میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ - ۸۹۸)

الجواب: دوسری جگہ اگر مسجد بنانے کی ضرورت ہے تو پختہ مسجد دوسرے موقع مناسب میں بنانا جائز ہے؛ لیکن پہلی مسجد خام بھی مسجد رہے گی، اس سے حکم مسجد کا زائل نہ ہوگا؛ کیونکہ جو جگہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ کو قیامت تک مسجد رہے گی، اس کی حفاظت ضروری ہے، اور اس جگہ دوسرا مکان نہیں بن سکتا، اور کسی کی ملک میں وہ جگہ داخل نہیں ہو سکتی۔ فقط

سوال: (۸۲۶) ہماری بستی میں ایک مسجد پہلے زمانہ سے چلی آتی ہے، اب اس مسجد سے جانب دکھن کو اس محلّہ کی آبادی بڑھتی جاتی ہے، مسجد ایک گوشہ میں رہ گئی ہے، مسجد سے چونکہ مکانات فاصلے پر ہیں، اس وجہ سے اہل محلّہ وہاں نماز کو نہیں آتے، اور امام بھی بوجہ تنہائی گھبراتا ہے، لہذا تجویز یہ ہے کہ مسلمان جس جگہ آباد ہیں ان کے جتھے اور مجمع میں اور کشادہ جگہ میں مسجد جدید بنائی جاوے، اور پرانی مسجد؛ چاروں طرف سے مضبوط دیوار سے محفوظ کر کے تیغا (اینٹ وغیرہ سے بند) کر دیا جاوے کہ بے ادبی نہ ہو، اس صورت میں پختہ جدید مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۰۷۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جدید پختہ مسجد بنانا بہ ضرورت مذکورہ درست ہے، اور در صورت آباد نہ رہنے مسجد قدیم کے اس کی وہی صورت حفاظت کی کرنی چاہیے جو سوال میں درج ہے، کتب فقہ سے بھی یہی حکم معلوم ہوتا ہے۔ فقط

ایک مسجد کی موجودگی میں دوسری مسجد بنانا

سوال: (۸۲۷)..... (الف) کیا ایک مسجد کی موجودگی میں اس سے دور اور محلے میں دوسری مسجد بنانا ممنوع ہے؟

(ب) جس صورت میں دوسری مسجد بنانے والے اہل سنت والجماعت حنفی ہوں، اور یہ فریق مفسدوں کے ضرر و شر سے بچنے کے لیے دوسری مسجد بنائے تو کیا مسجد جدید مسجد ضرار ہوگی؟

(ج) کیا متولی اور منتظم مساجد؛ مساجد کے مداخل و مخارج میں حسب خواہش بلا امتیاز طریق جائز و ناجائز بذات خود بلا مشاورت اہل اسلام دست تصرف دراز کر سکتے ہیں؟ اور یقینی تغلب و غبن فاحش کے باوجود مسلمانوں کی درخواست پر حساب و کتاب سے انکار و اعراض جائز ہے؟

(د) آمد و خرچ کے معائنہ حساب کی درخواست پر متولی و منتظم کا یہ جواب کہ اپنے روپے سے نئی

مسجد بنا کر حساب دیکھا کرو، اور آئندہ تم اس مسجد میں قدم نہ رکھنا، ورنہ تمہارے حق میں بہتر نہ ہوگا، اور منتظم کی بدزبانی، بے لگامی انواع و اقسام سے ایذا رسانی کرنا، اور بانیان مسجد جدید کو منافق و نو تعمیر مسجد کو مسجد ضرار قرار دینا کیسا ہے جب کہ نیت ان کی صالح ہے اور ارادہ ضرر رسانی کا نہیں ہے؟ (۱۸۴۵/۱۳۳۹ھ)

الجواب: (الف) ممنوع نہیں ہے، بلکہ موافق اطلاق آیت کریمہ ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ (سورہ توبہ: آیت: ۱۸) اور حدیث شریف مَنْ بَنَى لِلَّهِ مَسْجِدًا بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ الْحَدِيث (۱) بنائے مسجد بہ اخلاص نیت علامت ایمان و سبب دخول جنت ہے۔

(ب) مسجد ثانی نو تعمیر ہرگز اس صورت میں مسجد ضرار کے حکم میں داخل نہیں ہو سکتی، اور حسن ظن مسلمانوں کے ساتھ مامور بہ، اور بدگمانی حرام ہے لقولہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ الْآيَةُ﴾ (سورہ حجرات: آیت: ۱۲) اور حدیث شریف میں ہے: **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِامْرِئٍ مِّنَّا لِي (۲) پس اہل اسلام کی بناء کردہ مسجد کو حکم مسجد ضرار کا دینا حرام اور ناجائز ہے، اور بدگمانی کرنے والے عاصی و فاسق ہیں۔**

(ج) متولی اور منتظم مساجد وغیرہ کا یہ فرض ہے کہ آمد و خرچ کا حساب صاف رکھیں، اور غبن اور بے جا تصرفات سے احتراز کریں، اور حساب کو صاف کر کے شائع کریں، اور جو کوئی مسلمانوں میں سے حساب کو دیکھنا چاہے اس کو دکھلائیں، اور اطمینان کر دیں اور مواقع تہمت سے بچیں۔

(د) جواب مذکور متولی کی طرف سے بے جا اور ناجائز ہے، اور سبب و شتم اہل اسلام خود کبیرہ گناہ اور موجب فسق و معصیت ہے اور ایسا بدزبان خائن متولی اور منتظم بنانے کے لائق نہیں ہے، بلکہ لائق عزل ہے، صلحائے مسلمین اس کو معزول کر کے دوسرے شخص امین کو متولی بنائیں، اور بانیان مسجد جدید کو جن کی نیت اور غرض اصلاح اور اخلاص ہے ”منافق“ کہنا اور ان کی بناء کردہ مسجد کو ”مسجد ضرار“ کہنا حرام اور معصیت ہے، یہ جملہ امور متولی مذکور میں ایسے ہیں کہ جب تک وہ توبہ نہ کرے، اور حساب آمد و خرچ کو صاف کر کے اپنے اوپر سے الزام خیانت کا نہ اٹھاوے؛ اس وقت تک وہ لائق متولی ہونے کے نہیں ہے، اور مستحق عزل ہے۔ فقط

(۱) مشکاة المصابیح ص: ۶۸۔ باب المساجد ومواضع الصلوة .

(۲) صحیح البخاری ۲/۱ باب کیف کان بدؤ الوحي .

دو مسجدوں کے ہوتے ہوئے تیسری مسجد بنانا

سوال: (۸۲۸) ایک بستی میں دو مسجدیں قدیم سے تھیں، ایک مسجد کے امام کو اہل محلہ نے علیحدہ کر دیا، اس پر چند آدمیوں نے ایک تیسری مسجد خام تیار کر لی یہ مسجد ہوگئی یا نہیں؟ اس میں بعض لوگ معترض ہیں اور منہدم کرنا چاہتے ہیں اس بارے میں کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۲/۶۱۵ھ)

الجواب: وہ تیسری مسجد جو خام تیار ہوئی ہے وہ مسجد ہوگئی، اور اس مسجد میں جو نمازیں پڑھی جائیں گی مسجد کا ثواب اس میں حاصل ہوگا، منہدم کرنا اس کا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ فتویٰ تابید مسجد پر ہے؛ یعنی جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد رہے گی اس کا منہدم کرنا اور ویران کرنا جائز نہیں ہے۔

نمازیوں کی ضرورت کی خاطر نئی مسجد بنانا

سوال: (۸۲۹) ایک موضع میں زید نے ایک مسجد بنائی، اور اس کے قریب بیل وغیرہ باندھنے کی جگہ تیار کی، جس کی وجہ سے مسجد میں بدبو آتی ہے، اور نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے، اور نیز مسجد دور ہونے کی وجہ سے نمازیوں کو جماعت میں شریک ہونا دشوار ہوتا ہے؛ اسی بناء پر نمازیوں کے آرام کے واسطے عمر نے ایک مسجد موضع کے وسط میں بنانے کا ارادہ کیا؛ زید اور اس کے اقارب اس میں مانع ہیں، اور زید کہتا ہے کہ اگر دوسری مسجد تیار ہوگئی تو میرا نام نہیں رہے گا؛ اس صورت میں مسجد بنانے کا کیا حکم ہے؟ اور زید کے لیے کیا ارشاد ہے؟ (۱۳۴۳-۳۲/۹۰۷ھ)

الجواب: دوسری مسجد پختہ موضع مذکور کے وسط میں بنانا جس سے تمام مسلمانوں کو نماز اور جماعت کا آرام ملے، اور باطمینان اس میں نماز پڑھیں، کار ثواب اور بہت اچھا ہے، زید کا ازراہ نفسانیت اس میں مانع اور مخالف ہونا برا اور گناہ ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا الْآيَةَ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۱۱۴) وَقَالَ تَعَالَى: ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ الْآيَةَ﴾ (سورہ توبہ آیت: ۱۸) پس عمر کو چاہیے کہ بلاشبہ اور بلا تردد مسجد پختہ نیک نیتی کے ساتھ تعمیر کرے اللہ تعالیٰ پوری فرمائیں گے اور جو مخالف ہوگا وہ خائب اور خاسر ہوگا۔

جدید مسجد کی تبدیلی جائز نہیں

سوال: (۸۳۰) ایک قریہ میں چار مسجدیں ہیں، اور ہر ایک مسجد میں نماز پنج وقتہ و نماز جمعہ ادا کی جاتی ہے، چند روز ہوئے کہ پندرہ بیس آدمیوں نے ایک مسجد جدید تین سو ہاتھ کے فاصلے پر مسجد قدیم کے تیار کی ہے، اور اس میں نماز جمعہ و پنج وقتہ ادا ہوتی ہے، اور بانیان مسجد جدید کی نیت تفریق جماعت و ضرر رسانی مؤمنین مسجد قدیم مقصود نہیں ہے؛ یہاں کے مولوی صاحبان فرماتے ہیں کہ یہ مسجد درست نہیں ہے؛ کیونکہ قریب مسجد قدیم کے ہے، اگر یہ کچھ اور دور فاصلے پر ہو تو درست ہے؛ ایسی صورت میں مسجد جدید کا انتقال درست ہے؟ (۱۳۳۲-۳۳/۲۸۵ھ)

الجواب: باہم مساجد کی دوری کے لیے کوئی شرعی تحدید نہیں ہے، حسب ضرورت قریب و بعید ہر طرح بناء مساجد درست ہے؛ پس جب کہ بانیان مسجد جدید کی نیت تفریق جماعت و اضرار مؤمنین کی نہیں ہے، تو بانیان مأجور ہیں، اور وہ مسجد بہ حکم ”مسجد ضرار“ نہیں ہے، نماز جمعہ و پنج وقتی ادا کرنا اس میں درست ہے اور جب کہ وہ جگہ بہ قاعدہ شرعیہ مسجد ہو گئی، تو اب تبدیلی اس کی جائز نہیں ہے؛ کیونکہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ کے لیے مسجد رہتی ہے کما صرح فی الشامی: أن الفتوی علی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فی تأیید المسجد (۱) فقط

رفع فساد کی غرض سے نئی مسجد بنانا

سوال: (۸۳۱) ایک شیعہ نے ایک سنی سے اس شرط پر زمین بلا معاوضہ حاصل کی کہ مسجد تعمیر ہونے کے بعد کل مسلمانوں کو عبادت کرنے کا حق مساوی حاصل ہوگا، چنانچہ بعد تعمیر مسجد اب تک سنی برابر نماز پنج گانہ اور تراویح اس میں پڑھتے آئے، اس سال جب تراویح پڑھنے کا وقت آیا تو تعمیر کنندہ کے پسر نے نماز پڑھنے کی ممانعت کر دی، سنیوں نے بہ خیال رفع فساد اپنے ۳۰ برس کے حق کو نظر انداز کر کے اس مسجد کو ترک کر دیا، اب اسی مسجد کے قریب چندہ کر کے سنی لوگ جدید مسجد بنانا چاہتے ہیں تو جدید مسجد تعمیر کرنا کیسا ہے؟ (۱۳۳۸/۹۲ھ)

الجواب: اس صورت میں جدید مسجد بنانا درست ہے۔

مسجد میں کسی بھی قسم کی سہولت نہ ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا

سوال: (۸۳۲) ایک بستی میں صرف ایک مسجد ہے، مگر اس میں پانی وغیرہ کا بندوبست نہیں ہے، اور اس کا متولی چراغ بھی نہیں جلاتا، اور نہ اس میں امام و مؤذن مقرر ہیں، ان ہی وجوہات سے نمازیوں کو تکلیف ہے، لہذا اس بستی میں دوسری مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۰۴۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جب کہ غرض رفع تکلیف مصلیان ہے تو اس وجہ سے مسجد ثانی بنانا درست ہے، اور حدیث شریف میں ہے: **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ (۱)**

جگہ کی تنگی کی وجہ سے دوسری جگہ کشادہ مسجد بنانا

سوال: (۸۳۳) ہماری ایک مسجد خورد پختہ تعمیر شدہ ہے، اب ہمارا ارادہ مسجد مذکور کو گرا کر وسیع تیار کرنے کا ہے، مگر بہ باعث تنگی جگہ کے موجودہ جگہ پر یہ مسجد فراخ نہیں ہو سکتی، اگر شرعاً اس کی تبدیلی جائز ہو تو دیگر جگہ اسی کے عوض کھلے میدان میں ایک وسیع خاطر خواہ مسجد بنائی جاوے، اور مسجد سابقہ جس کو گرایا جاوے گا اس کی جگہ فرشی (یعنی خالی جگہ) مکانات خانگی میں کسی طرح سے استعمال میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۸۶۳/۱۳۳۸ھ)

الجواب: حکم شرعی یہ ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے، وہ ہمیشہ کو مسجد رہتی ہے، اور ابد الابد تک احکام و آداب مسجد اس کے ساتھ متعلق رہتے ہیں، یہ درست نہیں ہے کہ اس کو مکانات مسکونہ میں شامل کر لیا جاوے، یا اس میں مکان بنالیا جاوے، پس اگر مسجد وسیع بنانے کی ضرورت ہے تو اگر ممکن ہو تو اس مسجد کو وسیع کیا جاوے؛ یعنی اس میں اور زمین اور مکان شامل کر کے اس کو از سر نو تعمیر کیا جاوے، اور وسیع کیا جاوے، اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو دوسری جگہ دوسری مسجد وسیع بنالی جاوے، اور اس مسجد سابق کو بھی مسجد رکھا جاوے۔ فقط

دو مسجدوں کے ہوتے ہوئے تیسری مسجد بنا کر اس کی طرف ترغیب دینا

سوال: (۸۳۴) ایک گاؤں میں قدیم الایام سے دو مسجدیں چلی آتی ہیں، اور ہر دو مساجد کے ساتھ شرعی فیصلے سے محلے لگائے ہوئے ہیں، اور ہر ایک محلے والے اپنی مسجدوں کو ذکر اذکار سے آباد کرتے ہیں، اور حقوق ہر دو مسجد جو کہ ان پر فرض ہیں بہ طریق شرعی ادا کرنے سے کوتاہی نہیں کرتے؛ اب ایک اور شخص نے ایک مسجد بنائی ہے اور سابق مسجدوں کے محلہ والوں کو مسجد جدید کی آبادی کی ترغیب دیتا ہے کہ جس سے سابقہ مسجدوں کو نقصان پہنچتا ہے؛ ایسی مسجد کے لیے جو کہ سابقہ قدیمی مسجدوں کے حقوق کو ساقط کرتی ہے، کیا حکم ہے؟ اور بانی مسجد جدید کے لیے کیا حکم ہے؟ (۲۳۴/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اگر اس شخص نے جدید مسجد باخلاص نیت تقریباً الی اللہ مال حلال سے تعمیر کی ہے تو بہ حکم ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ فَعَسَىٰ أُولَٰئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ﴾ (سورہ توبہ، آیت: ۱۸) وہ شخص مؤمن مخلص اور ہدایت یافتہ ہے، اور چونکہ حدیث شریف میں وارد ہے: **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ** (۱) تو اگر نیت اس بانی مسجد کی نیک ہے اور کسی دوسری مسجد کو نقصان پہنچانا مقصود نہیں ہے؛ بلکہ کوئی ضرورت اس کو داعی ہوئی مسجد جدید بنانے کی، اور وہ ضرورت خواہ حصول ثواب ہی ہو جیسا کہ وارد ہوا ہے: **مَنْ بَنَىٰ لِلَّهِ مَسْجِدًا بَنَىٰ اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ** (۲) تو اس مسجد کو ملحق مسجد ضرار نہ کیا جائے گا، اور انہدام وغیرہ اس کا درست نہ ہوگا، اور منہدم اور غیر آباد کرنے والے اس کے وعید ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا ۖ أَلَا يَلْعَنُ اللَّهُ الَّذِينَ يَبْنُونَ مَسْجِدَ اللَّهِ وَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۚ يُخَذِّبُهُمْ فِي النَّارِ ۚ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۱۱۴) میں داخل ہوں گے۔ فقط

پہلی مسجد کو نقصان پہنچانے کے لیے دوسری مسجد بنانا

سوال: (۸۳۵) ہمارے یہاں ایک مسجد پرانی ہے، اس کی مرمت اور درستی کے لیے چندہ جمع کیا گیا، اور کام شروع ہو گیا اب کسی شخص کے بہکانے سے دو فریق ہو گئے، دوسرا فریق اسی موضع میں دوسری مسجد بنانا چاہتا ہے، اور اپنا چندہ واپس مانگتا ہے، جب کہ دوسری مسجد سے پہلی مسجد کو نقصان پہنچے

(۱) البخاری ۲/۱ باب کیف كان بدء الوحى .

(۲) مشکاة المصابيح ص: ۶۸ باب المساجد ومواضع الصلوة .

تو دوسری مسجد بنانا اور آپس میں تفرقہ ڈالنا کیسا ہے؟ (۵۵۸/۱۳۳۲ھ)

الجواب: اگر وہاں ایک مسجد سب مسلمانوں کے لیے کافی ہے؛ جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو اس حالت میں باہم نا اتفاقی کر کے، دوسری مسجد بنانا جس سے پہلی مسجد کی آبادی میں کمی ہو اور مسلمانوں میں باہم تفریق ہو اچھا نہیں ہے، اور اس امر کی ممانعت وارد ہوئی ہے کہ ایسی مسجد نہ بنائی جائے جس سے غرض یہ ہو کہ پہلی مسجد کو نقصان پہنچے، البتہ اگر واقعی ضرورت دوسری مسجد کی ہو اور تعمیر مسجد جدید کرنے والوں کی نیت ثواب کی ہو تو پھر بہ حکم من بنی للہ مسجدًا بنی اللہ له بیتًا فی الجنة الحدیث (۱) بشارتِ جنت ان کو حاصل ہے، اور حدیث شریف میں وارد ہے انما الاعمال بالنیات (۲) یعنی مدار اعمال کا نیت پر ہے، پس اگر نیت مسجد بنانے والوں کی نیک ہے، اور حصول ثواب کی نیت ہے تو ثواب حاصل ہوگا، اور اگر ضد اور نفسانیت سے مسجد بنائی جائے تو بجائے ثواب کے گناہ اور مؤاخذہ کا خوف ہے، الحاصل نا اتفاقی اور اختلاف نہایت فتنج ہے، جہاں تک ہو سکے آپس میں اتحاد اور اتفاق رکھنا چاہیے، پھر بعد اتفاق کے اگر ضرورت مسجد ثانی کی سمجھی جائے تو اتفاق کے ساتھ دوسری مسجد تعمیر کرائی جائے، اور اختلاف نہ ڈالا جائے، اور جو چندہ مسجد موجود کے لیے جمع کیا گیا ہے وہ اسی مسجد میں صرف کیا جائے، پس جو لوگ اپنا چندہ واپس طلب کرتے ہیں ان کو ایسا نہ چاہیے اور اپنا چندہ واپس نہ لیں۔ فقط

پرانی مسجد کی فضیلت زیادہ ہے یا نئی مسجد کی؟

سوال: (۸۳۶)..... (الف) بزرگی قدیم مسجد کی زیادہ ہے یا نئی مسجد کی؟

(ب) قدیم مسجد کا پیش امام بہ سبب قدیم مسجد کے بزرگ سمجھا جائے گا اور حق دار عید کی نماز کا ہے،

یا نئی مسجد کے پیش امام حافظ صاحب بزرگ سمجھے جائیں گے اور حق دار ہیں یا نہیں؟

(ج) جب کہ دو مسجدیں ہیں: ایک نئی، دوسری قدیم؛ جمعہ کا ثواب افضل (یعنی زیادہ) قدیمی مسجد

میں ہے یا نئی میں؟ (۳۳/۴۲-۱۳۳۲ھ)

الجواب: (الف) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَإِنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ﴾ (سورہ جن، آیت: ۱۸) اور بیشک

(۱) مشکاة المصابیح ص: ۶۸ باب المساجد ومواضع الصلوة.

(۲) صحیح البخاری ۲/۱ باب کیف کان بدء الوحی .

سب مسجدیں اللہ کے واسطے ہیں، اور اللہ کے گھر ہیں، اس میں باعتبار اصل مسجد ہونے کے کچھ فرق نہیں؛ البتہ باعتبار ثواب جماعت اور نماز کے کتب فقہ میں یہ لکھا ہے کہ اقدم میں زیادہ ثواب ہے (۱)
 (ب) امام کی بزرگی اس کی صلاح اور تقویٰ اور علم پر ہے، اس میں تقدم تاخر کا کچھ فرق نہیں — اور عید کے لیے جس کو قوم تسلیم کر لے احق ہے۔
 (ج) قدیمی میں زیادہ ثواب ہے اگر کوئی دوسرا عارض پیش نہ آئے۔ فقط

بستی کی تمام مساجد کو شہید کر کے ایک بڑی مسجد بنانا

سوال: (۸۳۷) ایک بستی میں ستر مساجد ہیں، اور ہر ایک میں جماعت و اذان التزام سے نہیں ہوتی، اب بعضے صالح لوگ چاہتے ہیں کہ ان سب مساجد کو توڑ کر بستی کے درمیان ایک مسجد کبیر بنائیں، اور ان ہی مساجد کے سامان سے؛ تو ان مساجد کو توڑنا، اور ان کے سامان سے دوسری مسجد بنانا جائز ہے یا نہ؟ (۲۲۹/۴۵-۱۳۴۴ھ)

الجواب: مسئلہ یہ ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد رہتی ہے، ابطال اس کی مسجدیت کا درست نہیں ہے، البتہ اگر مسجد جدید بستی کے درمیان بنانے کی ضرورت ہے تو مسجد جدید چندہ سے بنائی جاوے، مگر مساجد سابقہ کو بھی باقی رکھنا ضروری ہے۔ لأن الفتویٰ علی تأیید المسجد (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف) فقط

قدیم جامع مسجد کو چھوڑ کر دوسری مسجد کو جامع مسجد بنانا

سوال: (۸۳۸) جامع مسجد قدیم کو کسی مصلحت سے چھوڑ کر دوسری مسجد کو جامع مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس میں جمعہ ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۳۲/۳۶-۱۳۳۳ھ)
 الجواب: دوسری مسجد کو جامع مسجد قرار دینا اور اس میں جمعہ ادا کرنا جائز ہے۔

(۱) ثم الأقدم أفضل لسبقه حكماً، إلا إذا كان الحادث أقرب إلى بيته فإنه أفضل حينئذٍ لسبقه حقيقةً وحكماً (الحلبی الكبير ص: ۲۱۳ فصل فی أحكام المسجد - الثانی فی أفضل المساجد للصلاة)

جس مسجد میں گنجائش زیادہ ہو اسے جامع مسجد قرار دیا جائے

سوال: (۸۳۹) ایک قصبہ میں ایک مسجد تمام مساجد سے بڑی ہے، اس وجہ سے اس کو جامع مسجد قرار دیا ہے، ورنہ جامع مسجد اس قصبہ میں شاہی وقت کی ہے، اب جس محلہ میں یہ مسجد ہے اس میں ایک قوم کے لوگ زیادہ ہیں بلا مشورہ کے بعض لوگ جو چاہتے ہیں کرتے ہیں، اور امام بالکل ناخواندہ رکھتے ہیں؛ اس مسجد کو جامع مسجد رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۸۵۵)

الجواب: اس بڑی مسجد کو جمعہ کے لیے خاص کر لینا، اور جامع مسجد کر لینا درست ہے؛ کیوں کہ جامع مسجد اسی کو کرنا نسب ہے جس میں وسعت زیادہ ہو، اگرچہ جائز ہر ایک مسجد میں ہے اور ایک شہر میں کئی جگہ بھی جمعہ درست ہے؛ لیکن اولیٰ یہی ہے کہ ایک جگہ ہو، تاکہ جماعت بڑی ہو — اور امام مقرر کرنا بہتر اس شخص کو ہے جو مسائل نماز سے واقف ہو، اور قرآن شریف اچھا اور صحیح پڑھتا ہو؛ لیکن نماز ناخواندہ امام کے پیچھے بھی صحیح ہے، بہ شریکہ اس سے کوئی غلطی مفسد نماز صادر نہ ہو، اور اتفاق رکھنا اور سب مسلمانوں کا ایک جگہ نماز پڑھنا اچھا ہے، تفرقہ برا ہے۔ فقط

جامع مسجد سے چھ سو قدم کے فاصلے پر نئی مسجد بنانا

سوال: (۸۴۰) جامع مسجد سے چھ سو قدم کے فاصلے پر ایک تکیہ ہے، وہاں کچھ آبادی نہیں، تفرقہ ڈالنے والوں نے جامع مسجد میں نماز پڑھنے والی جماعت کو پکڑ کر اس تکیہ پر نماز جمعہ پڑھانی شروع کر دی ہے، اور اس تکیہ پر مسجد بنانا چاہتے ہیں؛ شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۰/۲۸۲۲)

الجواب: یہ ظاہر ہے کہ اگرچند لوگ اس جگہ تکیہ کے موقع پر مسجد بنا لیں گے تو وہ مسجد ہو جاوے گی، اور یہ بھی مسئلہ ہے کہ ایک شہر میں چند جگہ جمعہ صحیح ہے، لیکن اگر بدعتی سے کسی نے ایسا کیا اور تفرقہ ڈالنے کے لیے کیا تو وہ موافق اپنی نیت فاسد کے عاصی ہوگا؛ کیونکہ حدیث شریف میں ہے: انما الأعمال بالنیات ولکل امرئ ما نوى الحدیث (۱) مگر چونکہ نیت کا حال سوائے عالم الغیب کے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا، اس لیے بدظنی بھی نہ کرنی چاہیے کیونکہ قرآن شریف میں ہے ﴿إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (سورہ حجرات، آیت: ۱۲) فقط

کسی مصلحت سے پہلی مسجد میں جمعہ بند کر کے دوسری مسجد میں شروع کرنا

سوال: (۸۴۱) راج محل میں ایک مسجد اکبر شاہ کے وقت کی بنی ہوئی تھی، اور وہ مسجد تخمیناً پچاس یا ساٹھ سال سے کسی طرح سے گورنمنٹ کے قبضہ میں تھی، مسلمانوں کی استدعاء پر گورنمنٹ نے اڑھائی ہزار روپے لے کر مسجد مسلمانوں کے حوالے کر دی، اور دو سو روپے گورنمنٹ کی جانب سے مسجد کی مرمت کے لیے ملے۔ اس روپے سے مسجد کی مرمت درست ہے یا نہیں؟ اور اس مسجد میں نماز جمعہ قائم کرنا اس وجہ سے کہ مسجد کی شان معلوم ہو اور غیر اقوام کو بھی یہ بات معلوم ہو جائے کہ اس میں مسلمان نماز پڑھتے ہیں، جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ سرکاری روپیہ لگانا مسجد میں نقصان کا باعث ہے۔ اور جس مسجد میں پہلے سے جمعہ ہوتا ہے وہ پنج وقتی نماز سے آباد رہے گی، اس کے غیر آباد ہونے کا اندیشہ نہیں ہے — اور ایک دالان جو سرکاری روپے سے اس مسجد میں بنا ہوا ہے، اس میں نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ — اور مسجد کی اندرونی دیوار اٹھادینے سے ایک چوکھٹ اور کواڑ نکلے ہیں ان کو کیا کرنا چاہیے؟ (۳۲/۷۰۹-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جمعہ کی نماز قائم کرنا اس مسجد جدید اکبر شاہی میں بلا تامل درست ہے، اور جو وجوہ سوال میں اس کی آبادی کے متعلق لکھی ہیں ان کی وجہ سے ضروری ہے کہ اس میں جمعہ قائم کریں، بعض لوگوں کا اس میں شبہ کرنا صحیح نہیں ہے؛ سرکاری روپیہ لگنے سے اس مسجد میں کچھ نقصان نہیں آیا — اور دالان جو سرکار نے بنا کر مسلمانوں کے حوالے کر دیا اس میں بھی نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور وہ مسجد ہی ہے — اور مسجد قدیم جس میں پہلے سے جمعہ ہوتا تھا اگر اس میں جمعہ کی نماز نہ پڑھیں، اور اس اکبری مسجد میں پڑھیں تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے؛ کیوں کہ وہ مسجد قدیم پنج وقتی نماز سے آباد رہے گی۔ بہر حال شرعی کوئی وجہ ایسی نہیں ہے کہ مسجد جدید اکبری میں جمعہ قائم کرنا منع ہو، اس کے خلاف جو خیالات ہیں وہ بے اصل ہیں — اور چوکھٹ اور کواڑ وغیرہ جو مسجد کے اندر کی دیوار اٹھادینے سے اور توڑنے سے حاصل ہوئے ہیں ان کو فروخت کر کے مسجد مذکور میں صرف کر دینا یا اگر ضرورت ہو تو بعیہ ان کو مسجد میں لگانا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد ضرار کس کو کہتے ہیں؟

سوال: (۸۴۲) مسجد ضرار کس کو کہتے ہیں؟ (۵۴۹/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: مسجد ضرار وہی ہے جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے اور کفار و منافقین نے (الف) ﴿ضَرَارًا﴾ (ب) ﴿وَكُفْرًا﴾ (ج) ﴿وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (د) ﴿وَارْصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ بنائی تھی، کسی مسلمان کی بنائی ہوئی مسجد کو حکم مسجد ضرار کا نہیں لگایا جاسکتا۔

سوال: (۸۴۳) اگر آج کل کوئی مسلمان مسجد بنائے، اور اس میں شرائط ضرار متحقق ہوں تو اس کو مسجد ضرار کہیں گے یا نہیں؟ (۱۸۲۸/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: مسجد ضرار ہونے کے لیے اللہ تعالیٰ نے چار وصف بیان فرمائے ہیں کَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضَرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَارْصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ الْآيَةِ﴾ (سورہ توبہ، آیت: ۱۰۷)

اول یہ کہ: اضرار مسلمین کے لیے وہ مسجد بنائی گئی ہو — دوسرے از راہ کفر و نفاق وہ مسجد بنائی گئی ہو — تیسرے تفریق بین المؤمنین — چوتھے ارصاد یعنی جگہ دینا اور پناہ دینا اور ٹھہرانا اللہ اور اس کے رسول کے مخالفین اور محاربین کو۔

پس جو مسجد ان اوصاف کے ساتھ متصف ہو وہ مسجد ضرار ہے، اور مسلمانوں کی طرف چوں کہ ایسا گمان کرنا حرام اور ناجائز ہے؛ اس لیے مسلمانوں کی بنائی ہوئی مسجد کو مسجد ضرار نہ کہنا چاہیے۔ فقط

مسلمانوں کی بنائی ہوئی مسجد کو ”ضرار“ کہنا درست نہیں

سوال: (۸۴۴) دو قوموں میں کہ جو ایک جگہ رہتی ہیں بوجہ غیر کفو ہونے کے ایک دوسرے سے نفرت رکھتی ہیں خصوصاً مسجد میں نماز کے وقت اکثر دنگا فساد ہو جاتا ہے، حتیٰ کہ خونریزی کا اندیشہ ہے، اور ہر دو قوم مستقل جماعت کثیر ہے، از روئے شرافت ایک رائج دوسری مرجوح ضرور ہے۔ لہذا اگر محض رفع فساد اور انہدام نفاق کے باعث کوئی ایک قوم جدا مسجد بنا لے، اور حلقاً ﴿تَفْرِيقَ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَارْصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللَّهَ الْآيَةِ﴾ مقصود نہ ہو تو اس مسجد میں نماز جائز ہوگی یا نہیں؟ (۱۶۷/۱۳۳۵ھ)

الجواب: جائز ہوگی؛ کیونکہ مفسرین نے تشریح کی ہے کہ مسجد ضرار میں جو امور مذکور ہیں جب تک وہ کسی مسجد میں صادق نہ آویں گے، مسجد ضرار کا حکم نہ کیا جاوے گا، اور اول تو مسلمان کی بناء کردہ مساجد پر ایسا گمان کرنا بھی درست نہیں ہے کہ اس نے بہ قصد اضرار، و تفریق بین المؤمنین یہ مسجد بنائی ہے، اور جب کہ وہ حلقاً اس غرض سے اور قصد سے انکار کرتا ہے، تو پھر اس کی طرف بدگمانی کرنا بھی درست نہیں ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (سورہ حجرات، آیت: ۱۲) وَفِي الْحَدِيثِ: فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ (۱) اور جب کہ اس نے محض لوجه اللہ مسجد بنائی تو اس کو مسجد ضرار کہنا اور اس میں نماز کو منع کرنا مصداق ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۱۱۴) کا بننا ہے۔ فقط واللہ اعلم

ہندو آبادی میں بنائی ہوئی مسجد کو ”ضرار“ کہنا درست نہیں

سوال: (۸۴۵) قصبہ ”نکودر“ میں ایک تجارتی منڈی ہے اس میں صرف ہندو کا ندر ہیں، زید کہتا ہے کہ وہاں مسجد کا ہونا ضروری ہے، خالد کہتا ہے کہ وہاں تعمیر مسجد کی کوئی ضرورت نہیں، اور تعمیر مسجد سے فتنہ و فساد کا اندیشہ ہے، اور بکر کہتا ہے کہ شرعاً ایسے مقام میں مسجد ناجائز ہے، اور مسجد ضرار کا واقعہ پیش کرتا ہے؛ اس بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ (۱۵۳۱/۱۳۴۵ھ)

الجواب: جب کہ قصبہ ”نکودر“ میں مسلمان بھی آباد ہیں تو مسجد کا تعمیر ہونا وہاں ضروری ہے، اور کم از کم تعمیر مسجد میں حرج کچھ نہیں ہے، اور ”مسجد ضرار“ کہنا اس کو کسی طرح درست نہیں ہے، اور اس منڈی میں بھی مسلمانوں کی آمد و رفت ضرور رہتی ہوگی؛ ایسی جگہ مسجد کا ہونا اچھا ہے، اور کار ثواب ہے، حدیث شریف میں ہے: مَنْ بَنَىٰ لِلَّهِ مَسْجِدًا بَنَىٰ اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ (۲) نیز حدیث شریف میں ہے: إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ (الحدیث) (۳) فقط

(۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِيَّاكُمْ وَالظَّنَّ فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ (الجامع للترمذی ۱۹/۲ باب ما جاء في ظن السوء)

(۲) مشكاة المصابيح ص: ۶۸ باب المساجد ومواضع الصلوة .

(۳) الجامع الصحيح للبخاری ۲/۱ باب كيف كان بدء الوحي .

نئی مسجد بنانے کے بعد پرانی مسجد کو ”ضرار“ کہنا کیسا ہے؟

سوال: (۸۴۶) ایک پرانی مسجد جو کہ بوجہ طوفان عظیم محلہ سمیت فنا ہو گئی، بعد ازاں اہل محلہ قدیمی بستی چھوڑ کر ایک نئی بستی میں سکونت پذیر ہیں، جو سابق بستی سے ربع میل کے فاصلے پر ہے، وہاں ایک نئی مسجد تعمیر کر لی ہے، اور نماز جمعہ سات ماہ تک ہوتی رہی، اب انہوں نے دوبارہ وہ پرانی مسجد تیار کر کے نماز جمعہ پڑھنی شروع کر دی ہے، جہاں فی الحال آبادی بھی نہیں ہے، اس پرانی مسجد میں جمعہ پڑھنا کیسا ہے؟ اور پرانی مسجد کو ”مسجد ضرار“ کہنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۷۷۰/۱۳۴۵ھ)

الجواب: اصل یہ ہے کہ جو ایک دفعہ شرعی حیثیت سے مسجد ہو جاتی ہے پھر دائماً مسجد ہی رہتی ہے، آبادی کی ویرانی، تعمیر کا انہدام اس کی مسجدیت کو باطل نہیں کر سکتا؛ پس صورت مسئلہ میں جو پرانی مسجد ویران ہو چکی تھی، بہ دستور مسجد تھی، اس کی تعمیر مسلمانوں کے ذمہ تھی، ایسے ہی وہ نئی مسجد جو شرعی طور پر مسجد ہو چکی ہے ہمیشہ مسجد ہی رہے گی، کسی مدعی کا دعویٰ شفعہ اس کو باطل نہیں کر سکتا، مسلمانوں کا فرض ہے کہ دونوں مسجدوں کو آباد رکھیں، اور اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ مسجد قدیم جواب آبادی سے کچھ فاصلے پر ہے، جمعہ کے لیے مخصوص کر دی جائے، اور نئی مسجد میں تمام نمازی صلوات خمسہ ادا کریں، یہ تقسیم بھی اس لیے ہے کہ ہر نماز کے لیے مسجد قدیم میں جانا بہ ظاہر دشوار ہوگا، ورنہ مسلمان اگر اتفاق و عزم سے کام لیں تو دونوں مسجدیں ہر وقت آباد رہ سکتی ہیں، ان میں سے کسی مسجد کو ”ضرار“ کہنا انتہائی جہالت اور شرعی معصیت ہے۔ درمختار میں ہے: ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقی مسجداً عند الإمام والثانی أبدأ إلى قیام الساعة وبه یفتی حاوی القدسی وفي الشامی: وأكثر المشائخ علیہ مجتبیٰ وهو الأوجه فتح، بحر (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسلمانوں کی مساجد میں ”مسجد ضرار“ اور ”مسجد شرعی“ کی تفریق صحیح نہیں

سوال: (۸۴۷)..... (الف) کتنے رقبہ یا آبادی کے واسطے ایک مسجد ہونا فرض واجب یا سنت ہے؟
(ب) رقبہ یا آبادی معینہ شارع علیہ السلام کے اندر ایک سے زائد جس قدر مسجدیں ہوں وہ بھی

سب مسجد اللہ کہلانے کی مستحق ہیں یا مسجد ضرار؟

(ج) کسی مقررہ رقبہ یا آبادی کی جملہ مساجد موجودہ میں سے، مسجد اسلامی اور مسجد ضرار کا فرق و انتخاب، بہ ذریعہ اجماع و اتفاق رائے واجب ہوگا یا تاریخی و زمانی حیثیت سے جواول و قدیم ہو مسجد اسلامی قرار دی جائے؟

(د) یا ہر وہ عمارت جو مسجد نما ہو مسجد اسلامی ہے؟ خواہ اس کا بانی کوئی ہو، کیسے ہی عقائد رکھتا ہو؟ اس کی نیت کیسی ہی خراب کیوں نہ ہو؟ مگر ہر مسلمان پر واجب ہے کہ اس کو خدا کا گھر ہی سمجھے؟
(۱۰۵/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: (الف) شرعاً اس میں کوئی تحدید اور قید نہیں ہے، حسب ضرورت مطلقاً اجازت تعمیر مساجد کی ہے، نصوص کلام اللہ و احادیث رسول اللہ ﷺ نے کوئی تحدید اس کی نہیں فرمائی، نہ مجتہدین و علمائے امت نے اس بارے میں کچھ تحدید کی ہے؛ بلکہ ضرورت و حاجت و نیک نیتی پر اس کا دار و مدار ہے، اگر اخلاص اور نیک نیتی سے ایک مسجد کے قریب بھی دوسری مسجد بنائی جائے، تو شرعاً وہ مستحق اجر بنائے مسجد ہے، اور ضرورت بھی مختلف ہیں، کوئی محلہ اتنا آباد اور کثیر التعداد آدمیوں کو مشتمل ہوتا ہے کہ اس محلہ میں ایک مسجد کافی نہیں ہوتی، وہاں دو اور تین اور چار یا زیادہ مساجد ہوں تو وہ بھی آباد رہ سکتی ہیں؛ اور ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک وقت میں وہاں ضرورت تھی، دوسرے وقت ضرورت نہ رہی، مگر جو مسجد ہو چکی وہ مسجد ہی رہے گی؛ بہر حال مدار اس پر ہے کہ جو مسجد بنائی جائے، اللہ کے واسطے اور نیک نیتی سے بنائی جائے، اور واضح ہو کہ مسلمان کے کسی دینی کام مثل بنائے مسجد وغیرہ کو بد نیتی پر محمول نہ کرنا چاہیے کہ ہم کو حکم مسلمانوں پر حسن ظن کا ہے نہ بدگمانی کا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (سورہ حجرات، آیت: ۱۲) إِيَّاكُمْ وَالظَّنَّ فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ (۱) البتہ یہ ضرور ہے کہ بنانے والوں کو محض لوجہ اللہ اور اخلاص اور نیک نیتی سے مسجد بنانا چاہیے، اور مال حلال سے بنانا چاہیے، مگر دوسروں کو موقع طعن زنی کا اور بدگمانی کا شریعت نے نہیں دیا ہے۔

(ب) جب کہ معلوم ہوا کہ کوئی تحدید شرعاً دربارہٴ بناء مساجد نہیں ہے، بلکہ مدار ضرورت اور نیک

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إِيَّاكُمْ وَالظَّنَّ فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ وَلَا تَحْسَبُوا وَلَا تَحْسَبُوا (أبو داود ۲/۶۷۳ کتاب الأدب۔ باب فی الظن)

نیتی پر ہے تو جملہ مساجد بناء کردہ مؤمنین ”مساجد شرعیہ“ ہیں، اور مساجد کھلانے کی مستحق ہیں، مسلمان کی بناء کردہ مسجد پر حکم ”مسجد ضرار“ کا نہیں لگایا جاسکتا؛ کیونکہ مسجد ضرار کفار و منافقین کی بناء کردہ تھی، اور ان کی بد نیتی اور فساد و تفریق کے لیے بنانا: وحی قطعی سے معلوم ہو گیا تھا، مسلمانوں کی بناء کردہ مساجد پر یہ حکم کیسے جاری ہو سکتا ہے؟ حالانکہ بناء مسجد کو حق تعالیٰ نے علامت ایمان کی بتلائی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ الْآيَةِ﴾ (سورہ توبہ، آیت: ۱۸) اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: من بنى لله مسجداً بنى الله له بيتاً فى الجنة (۱) اور یہ پہلے معلوم ہوا کہ مسلمانوں پر حسن ظن کا حکم ہے، کسی کی نیت کا حال دوسروں کو کیسے معلوم ہو سکتا ہے ہلا شققت عن قلبه (۲) حدیث شریف میں وارد ہے، اور حدیث متفق علیہ میں ہے إنما الأعمال بالنیات وإنما لامرئ ما نوى (الحديث) (۳)

(ج) اوپر کی تحقیق سے واضح ہوا کہ جملہ مساجد مؤمنین مساجد ہیں، ان میں کسی کو مسجد شرعی اور کسی کو مسجد ضرار کہنا، اور یہ تفریق کرنا صحیح نہیں ہے اور ”قد امت وتاخر زمانہ“ کو مسجد کے لیے مسجد شرعی ہونے میں کچھ دخل نہیں، مسجد قدیم بھی مسجد ہے، اور مسجد جدید بھی مسجد ہے، اور اس میں کسی کے اجماع رائے اور اتفاق کی ضرورت نہیں ہے، البتہ بعض مواقع میں فقہاء نے لکھا ہے کہ بعض صورتوں میں مسجد قدیم میں نماز پڑھنا افضل ہوتا ہے مسجد جدید سے، مثلاً کسی کے مکان سے دونوں مسجدیں برابر فاصلے پر ہیں، اور ان میں مسجد محلہ کوئی نہیں، تو اس صورت میں اس شخص کے حق میں مسجد قدیم میں نماز پڑھنا افضل ہے مسجد جدید سے، اور مسجد محلہ اہل محلہ کے لیے افضل ہے اگرچہ وہ جدید ہو۔

(د) ہر ایک مسجد کو مسجد ہی سمجھنا چاہیے، اور آداب مسجد اس میں بجالانا چاہیے، اور اس کی آبادی کی فکر اور اس میں سعی کرنا چاہیے، کسی کی ویرانی اور بربادی میں سعی نہ کرنی چاہیے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا الْآيَةِ﴾ (سورہ بقرہ،

(۱) مشکاة المصابیح ص: ۶۸ باب المساجد ومواضع الصلوة .

(۲) عن أسامة بن زيد رضى الله عنه قال: بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أناس من جُهَيْنَةَ فَأَتَيْت على رجل منهم فذهبت أطعنه فقال: لا اله الا الله. فطعنته، فقتلته فجئت إلى النبي صلى الله عليه وسلم فأخبرته فقال: أقتلته وقد شهد أن لا اله الا الله؟ قلت: يارسول الله! إنما فعل ذلك تعوداً، قال فهلا شققت عن قلبه؟ متفق عليه (مشكاة ص: ۲۹۹ كتاب القصاص الفصل الأول)

(۳) الجامع الصحيح للبخارى ۲/۱ باب كيف كان بدء الوحي .

آیت: (۱۱۴) یہ اوپر معلوم ہوا کہ نیت کا حال سوائے عالم الغیب والشہادۃ کے کسی کو کیوں کر معلوم ہو سکتا ہے! ایک صحابی نے ایک کافر کو کلمہ توحید پڑھنے کے بعد قتل کر دیا، اور یہ تاویل کی کہ اس نے ازراہ نفاق تلوار کے خوف سے کلمہ پڑھ لیا ہے تو آنحضرت ﷺ نے اس پر یہ ارشاد فرمایا: هَلَا شَقَقْتَ عَنْ قَلْبِهِ تَوْنَهُ اس کا دل چیر کر کیوں نہ دیکھ لیا؟ پس اس کی بحث اور کھود کر یہ نہ کرنی چاہیے کہ فلاں مسجد کا بانی کون تھا؟ اس کی نیت کیسی تھی؟ فقط

سوال: (۸۴۸) درقصبہ پنیاں گاؤں مسجدے از مدت مدید قائم است، اکنون شخصی از اہل محلہ مسجدے دیگر تیار ساخت، بعض علماء مسجد نوراً مسجد ضرار گویند و بعض برخلاف ایں فتویٰ دہند، قول کدام کس اقرب الی الصواب است؟ بینوا تو جروا (۱۳۳۵/۳۴۵ھ)

الجواب: بانی مسجد جدید اگر ازراہ نفسانیت و بغرض اضرار مسجد قدیم مسجد جدید تیار کردہ است مستحق وعید و عاصی است؛ لیکن مارا حکم بپوشش مسجد ضرار کردن روانیست کہ إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ (۱) وارد است و مارا علم نیت اونیست و بحکم آیت کریمہ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (سورہ حجرات، آیت: ۱۲) سوء ظن بمؤمن حرام است۔

ترجمہ: سوال: (۸۴۸) قصبہ پنیاں گاؤں میں ایک مسجد عرصہ دراز سے قائم ہے فی الحال محلے والوں میں سے ایک شخص نے نئی مسجد بنائی ہے، بعض علماء جدید مسجد کو ”مسجد ضرار“ کہتے ہیں اور بعض علماء اس کے برخلاف فتویٰ دیتے ہیں؛ ان میں سے کس کا قول اقرب الی الصواب ہے؟

الجواب: نئی مسجد کے بانی نے اگر نفسانیت اور مسجد قدیم کو ضرر پہنچانے کی غرض سے جدید مسجد تیار کرائی ہے تو وہ وعید کا مستحق اور گنہگار ہے؛ لیکن ہمارے لیے اس پر ”مسجد ضرار“ ہونے کا حکم لگانا صحیح نہیں ہے، حدیث میں ہے إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ اور ہمیں اس شخص کی نیت کا حال معلوم نہیں۔ نیز قرآن کریم کی آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ الْآيَةِ﴾ کی وجہ سے بھی مسلمان کے ساتھ بدگمانی حرام ہے۔

سوال: (۸۴۹) زید نے ایک وسیع مسجد بنانے کا ارادہ کر کے ہمسایوں سے مشورہ لیا، اول یہ رائے ہوئی کہ مسجد قدیم کو وسیع کیا جائے؛ چونکہ جگہ میں گنجائش نہ تھی اس لیے بہ جز دو چار نمازیوں کے

باقی سب نمازیوں کے اتفاق سے دوسری جگہ وسیع مسجد پختہ بنائی گئی، بعدہ مخالفین نے کسی عالم سے ظاہر کیا کہ بانی نے سود کے روپے سے مسجد بنائی، اور ریاء بنائی ہے، بناء علیہ مولوی مذکور نے اس مسجد پر ضرار کا فتویٰ دیا، بانی کہتا ہے کہ میں نے اپنی موروثی زمین کا غلہ فروخت کر کے مسجد بنائی ہے؛ آیا یہ مسجد شرعی مسجد ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۱۴۲ھ)

الجواب: مسجد مذکور شرعی مسجد ہے، اور نماز و جماعت اس میں صحیح ہے، اور وہ ثواب و فضیلت جو مسجد میں نماز پڑھنے سے حاصل ہوتا ہے مسجد مذکور میں حاصل ہے ملحق بہ مسجد ضرار کہنا اس کو غلط ہے۔ فقط

گرمی کی وجہ سے پرانی مسجد چھوڑ کر جو نئی مسجد

بنائی گئی ہے اس کو مسجد ضرار کہنا درست نہیں

سوال: (۸۵۰) در یک موضع مسجد است، پیش چند ایام درو جماعت شدہ، حالا اورا متروک ساخته در دیگر موضع بلا عذر معتد بہ — یعنی ریح می آید و گرمی می شود — مسجد جدید تیار نموده اند ای مسجد ضرار در شرع شریف است یا نہ؟ (۱۳۳۵/۱۰۷۶ھ)

الجواب: ہر گاہ نیت بانین مسجد ثانی اضرار کسے نیست و بناءش ﴿کُفْرًا وَ تَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ نیست ﴿وَ اِرْصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللّٰهَ وَ رَسُوْلَهُ﴾ نیست چگونہ اورا مسجد ضرار گفته شود کہ در بودن مسجد ضرار چہا شرط ذکر فرمودہ اند (الف) ﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا﴾ (ب) ﴿وَ کُفْرًا﴾ (ج) ﴿وَ تَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (د) ﴿وَ اِرْصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللّٰهَ وَ رَسُوْلَهُ الْآیَۃ﴾ (سورہ توبہ، آیت: ۱۰۷) فافہم و تدبر فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ (۱)

ترجمہ: سوال: (۸۵۰) ایک جگہ مسجد ہے، چند دنوں پہلے اس میں جماعت ہوتی تھی، فی الحال لوگوں نے اسے بالکل چھوڑ کر معمولی عذر کی بناء پر — کہ لو چلتی ہے اور گرمی ہوتی ہے — ایک دوسری جگہ نئی مسجد تیار کر لی ہے؛ شریعت میں ایسی مسجد کو ”مسجد ضرار“ کہا جائے گا یا نہیں؟

الجواب: جب کہ مسجد بنانے والوں کی نیت کسی کو نقصان پہنچانا نہیں ہے اور نہ اس کی بنیاد

(۱) عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث (جامع الترمذی ۱۹/۲ أبواب البر والصلة، باب ما جاء في ظن السوء)

”کفر“ تفریق بین المؤمنین، اور ”ارصاداً لمن حارب اللہ ورسولہ“ پر ہے تو پھر کیسے اسے مسجد ضرار کہا جائے گا؟ حالانکہ مسجد ضرار ہونے کے لیے چار شرطیں ذکر کی گئی ہیں: (۱) اسلام کو نقصان پہنچانا۔ (۲) اس میں بیٹھ کر کفر کی باتیں کرنا۔ (۳) مؤمنین کے درمیان تفرقہ پیدا کرنا۔ (۴) خدا اور رسول کے دشمنوں کے لیے قیام کا سامان کرنا۔ ان باتوں کو خوب اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے اور بدگمانی سے بچنا چاہیے، اس لیے کہ بدگمانی سب سے بڑی جھوٹی بات ہے۔

اہل شیعہ کے مقابلے میں اہل سنت نے جو

دوسری مسجد بنائی ہے وہ مسجد ضرار نہیں

سوال: (۸۵۱) ایک مسجد اہل شیعہ کی تعمیر کردہ ہے، اس مسجد میں جا کر اگر کوئی مولوی مناقب اصحاب ثلاثہ (یعنی حضرت ابوبکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے فضائل) بیان کرے تو سخت خطرہ ہے، اور فساد برپا ہوتا ہے اس صورت میں اگر اہل سنت والجماعت دوسری جامع مسجد تعمیر کرادیں تو وہ بحکم مسجد ضرار ہوگی یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۵۴۰ھ)

الجواب: بہ صورت مذکورہ اہل سنت وجماعت کو دوسری مسجد تعمیر کرنا ضروری و لا بدی ہے تاکہ اہل سنت وجماعت بہ اطمینان بلا خوف وخطر اس میں نماز باجماعت وجمعہ ادا کریں، اور مناقب صحابہ و خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین بیان کریں، اور احکام شرعیہ و عظمیٰ میں بیان کریں اور جن حضرات کے حق میں اللہ تعالیٰ ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ (۱) فرماتا ہے ان حضرات کے مناقب اور فضائل بلا خوف وخطر سنا دیں، پس ایسی مسجد بحکم مسجد ضرار کسی طرح نہ ہوگی، بلکہ مسجد ضرار کے مشابہ مسجد روافض ہے جس پر تعریف مسجد ضرار من بعض الوجوہ صادق آتی ہے، اور مسجد ضرار ایسے ہی منافقین کی بناء کی ہوئی تھی۔ فقط

دوسری مسجد کو ”ضرار“ اور بانی کو ”کافر“ کہنا کسی طرح درست نہیں

سوال: (۸۵۲) کیا ایک محلہ میں دو مسجد بنانا جائز ہے؟ جو لوگ مسجد قدیم پر قابض ہیں وہ علمائے

(۱) سورہ مائدہ، آیت: ۱۱۹، سورہ توبہ، آیت: ۱۰۰، سورہ مجادلہ، آیت: ۲۲، اور سورہ پینہ، آیت: ۸۔

اہل سنت کو علانیہ کافر کہتے ہیں، اور کلمات تو ہیں آنحضرت ﷺ کی شان میں استعمال کرتے ہیں، اس وجہ سے دوسری مسجد بنانا، اور دوسری مسجد کو ضرار کا حکم دینا اور منہدم کرنا اور جلانا چاہیے یا نہ؟ اور بانی کو کافر کہا جاوے گا یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۱۲۲۶ھ)

الجواب: بنائے مسجد جدید بہ ضرورت مذکورہ جائز ہے، اور مسجد ثانی بہ حکم مسجد ضرار نہیں ہے، اور منہدم کرنا اور جلانا اس کا درست نہیں ہے، اور کافر کہنا بانی مسجد جدید کو کسی طرح درست نہیں ہے بلکہ کافر کہنے والا مصداق ایما رجل قال لأخيه كافر فقد باء بها أحدهما أو كما قال صلى الله عليه وسلم (۱) کا ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ فقط

حضرت عطاء کی روایت کی وجہ سے مسلمان کی بنائی ہوئی مسجد کو ”ضرار“ کہنا درست نہیں

سوال: (۸۵۳) مسجدے بئاً شد متصل مسجدے دیگر عناؤا یا غیر عناؤا کہ در بئاً کرنے مسجد ثانی مسجد اول غیر آباد شد؛ آیا مسجد ثانی حکم مسجد ضرار دار دیا نہ؟ گرندارد معنی حدیث عطاء چہ باشد؟ وعن عطاء لما فتح الله الأمصار على عمر رضي الله تعالى عنه أمر المسلمين أن يبنوا المساجد وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدین يضار أحدهما صاحبه (۲) (۵۸۳/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: بناء مسجد مسلمانے را حکم مسجد ضرار دادن صحیح نیست، و از روایت عطاء ہمیں قدر ثابت است کہ کسے بہ غرض اضرار مسجد دیگر بئاً نہ کند، اگر بایں نیت مسجدے بئاً خواہد کرد ثواب بناء مسجد اورا حاصل نخواہد شد؛ بلکہ اگر ماخوذ و معتبوب گردد عجب نیست؛ لیکن ازیں روایت دیگر اں را ایں حکم کردن ثابت نیست کہ مسجد بئاً کردہ مسلمانے را مسجد ضرار گویند کہ حال نیت کسے دیگر اں را معلوم نمی شود۔ وقال عليه الصلاة والسلام: انما الاعمال بالنيات الخ (۳) وإياكم والظن فإن الظن أكذب

(۱) عن ابن عمر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أيما رجل قال لأخيه كافر فقد باء بها أحدهما (جامع الترمذی ۹۲/۲ أبواب الإیمان، باب ما جاء فی من رمی أخاه بكفر)

(۲) تفسیر روح المعانی ۲۱/۱۱ سورة توبة، آیت: ۱۰۷.

(۳) الجامع الصحيح للبخاری ۲/۱ باب كيف كان بدء الوحی.

الحديث (۱) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (سورة حجرات، آیت: ۱۲) فقط

ترجمہ: سوال: (۸۵۳) ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد ضد میں یا بغیر ضد کے تعمیر کی گئی لیکن اس دوسری مسجد کے بنانے کی وجہ سے پہلی مسجد ویران ہوگئی؛ تو ایسی صورت میں دوسری مسجد ”مسجد ضرار“ کے حکم میں ہوگی یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر اس روایت کا کیا مطلب ہے جو حضرت عطاء رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں شہروں کی فتحیابی نصیب فرمائی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ مسجدیں بنائیں، مگر ایک شہر میں دو مسجدیں اس طرح نہ بنائیں کہ ایک کی وجہ سے دوسرے کو نقصان پہنچے۔

الجواب: مسلمان کی بنائی ہوئی مسجد کو ”مسجد ضرار“ کہنا صحیح نہیں ہے اور حضرت عطاء رحمہ اللہ کی روایت سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ کوئی شخص نقصان پہنچانے کی غرض سے دوسری مسجد نہ بنائے اگر اس نیت سے مسجد بنائے گا تو اسے مسجد بنانے کا ثواب نہ ملے گا؛ بلکہ عجب نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ماخوذ و معتبوب ہو جائے۔

تاہم اس روایت کی بناء پر دوسرے کے لیے کسی مسلمان کی بنائی ہوئی مسجد کو ”ضرار“ کہنے کی اجازت ثابت نہیں ہوتی؛ کیونکہ کسی کی نیت کا حال دوسروں کو معلوم نہیں ہو سکتا اور حضور ﷺ نے فرمایا: بے شک اعمال کا مدار نیتوں پر ہے، نیز آپ نے یہ بھی فرمایا ہے: بدظنی سے بچو! کیونکہ بدظنی سب سے زیادہ جھوٹی بات ہے؛ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: بے شک بعضے گمان گناہ ہوتے ہیں؛ فقط



(۱) عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياكم والظن، فإنَّ الظنَّ أكذب الحديث (ترمذی ۱۹/۲ ابواب البر والصلة . باب ما جاء في ظن السوء)

مساجد سے متعلق متفرق مسائل

مسافروں کی راحت کے لیے مسجد بنانا کا ثواب ہے

سوال: (۸۵۴) ہمارا موضع لب سڑک واقع ہے، آبادی کے اندر دو مسجدیں خام موجود ہیں؛ لیکن بہ خیال سہولت مسافران ایک مسجد لب سڑک متصل چاہ پختہ تعمیر کرنے کا ارادہ ہے؛ جائز ہے یا نہیں؟ اگر میں اور دیگر مسلمان اس میں نماز پڑھنے لگیں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۸۵۳/۱۳۴۰ھ)

الجواب: لب سڑک متصل چاہ؛ مسجد تعمیر کر دینا بہ غرض سہولت و راحت مسافران جائز اور کار ثواب ہے، اور اگر آپ اور دیگر بستی کے لوگ اس میں نماز پڑھتے رہیں تو اچھا ہے، بہ شرطیکہ بستی کی مسجدیں ویران نہ ہوں، بلکہ وہاں بھی نمازی نماز پڑھتے رہیں، اور اس جدید مسجد میں بھی پڑھیں۔ فقط

مسجد کا صحیح رخ کونسا ہے؟

سوال: (۸۵۵) مسجد کا رخ قطب کی جہت پر ہونا چاہیے یا کعبہ کے رخ پر؟ یعنی قطب ستارے پر صحیح ہوگی یا کعبہ پر؟ بعض پرانی مسجدیں کعبہ پر ہیں، اور بعض پرانی مسجدیں قطب پر بھی ہیں؛ اب سوال یہ ہے کہ ان دونوں طریق پر جو مسجدیں ہیں، ان میں سے کوئی مسجد ایسی بھی ہے کہ جس میں نماز نہ ہوتی ہو، یا دونوں طریق سے جو مسجدیں بنی ہوئی ہیں ان میں نماز درست ہے؟ غرضیکہ یہ تحریر فرماویں کہ ان دونوں قسم کی مسجدوں میں سے کون سی مسجد صحیح ہے اور کون سی صحیح طریقے پر نہیں ہے؟ (۳۳/۳۲۰-۱۳۳۴ھ)

الجواب: قطب شمالی کو داہنے موڑ دھے پر کرنے سے کعبہ کا رخ صحیح ہو جاتا ہے، اور نماز صحیح ہو جاتی ہے، اگر کسی جگہ قلیل فرق ہوتا ہو تب بھی کچھ حرج نہیں ہے، تھوڑے فرق سے جہت کعبہ نہیں بدلتی۔ فقط

قبلہ سے قدرے منحرف مسجد کا حکم

سوال: (۸۵۶) ایک مسجد میں کچھ اعوجاج اور ٹیڑھا پن ظاہر ہوا ہے جو صحیح قبلہ کی طرف نہیں ہے؛ یعنی پہلو شمالی چار فٹ آگے بڑھا ہوا ہے، اور پہلو جنوبی چار فٹ پیچھے ہٹا ہوا ہے؛ تو اس کو شہید کر کے از سر نو بنایا جاوے یا نماز اس میں درست ہے؟ (۴۹/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: مسجد کو شہید نہ کیا جاوے، اسی حالت میں نماز اس میں صحیح ہے۔

ایک شہر کی مسجدوں کی جہات قبلہ میں تفاوت نہیں ہو سکتا

سوال: (۸۵۷) ایک ہی شہر میں مسجدوں کی جہات قبلہ متفاوت ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ اور جو شخص جان بوجھ کر عمداً قبلہ رخ سے دوسری جانب نماز پڑھے وہ کافر ہوگا یا نہیں؟ (۲۲۳۲/۱۳۴۲ھ)

الجواب: یہ تو ظاہر ہے کہ ایک شہر میں تفاوت سمت قبلہ نہیں ہو سکتا، مگر بعض اوقات زمین کے پھیر سے ایسا معلوم ہونے لگتا ہے تو اس کا اعتبار نہیں ہے، پس جب کہ ہر ایک مسجد میں قطب نما سے رخ صحیح معلوم ہوتا ہے تو سب میں نماز صحیح ہے، اور یہ بھی واضح رہے کہ تھوڑے سے انحراف سے نماز میں فساد نہیں آتا جیسا کہ درمختار و شامی میں مفصلاً مذکور ہے (۱) اور یہ بھی واضح ہو کہ صلاۃ الی غیر القبلة عمداً موجب کفر نہیں ہے بلکہ فسق و معصیت ہے: کما فی الدر المختار: وبهذا ظهر أن تعمد الصلاة

(۱) فی الدر المختار: والسادس: استقبال القبلة حقيقة أو حكماً فللمكي إصابة عينها ولغيره أي غير معانيتها إصابة جهتها بأن يبقى شيء من سطح الوجه مُسَامِتًا للكعبة أو لهوائها الخ. وفي الشامي: فيعلم منه أنه لو انحرف عن العين انحرافاً لا تزول منه المقابلة بالكلية جاز، ويؤيده ما قال في الظهيرية: إذا تيامن أو تياسر تجوز، لأن وجه الإنسان مُقَوَّسٌ، لأن عند التيامن أو التياسر يكون أحد جوانبه إلى القبلة اهـ. والحاصل أن المراد بالتيامن والتياسر الانتقال عن عين الكعبة إلى جهة اليمين أو اليسار لا الانحراف لكن وقع في كلامهم ما يدل على أن الانحراف لا يضر، ففي القهستاني. ولا بأس بالانحراف انحرافاً لا تزول به المقابلة بالكلية بأن يبقى شيء من سطح الوجه مُسَامِتًا للكعبة اهـ. فعلم أن الانحراف اليسير لا يضر، وهو الذي يبقى معه الوجه أو شيء من جوانبه مُسَامِتًا لعين الكعبة أو لهوائها الخ (الدر المختار و ردالمحتار ۹۶/۲-۹۹ کتاب الصلاة - باب شروط الصلاة - مبحث فی استقبال القبلة)

بلا طہر غیر مکفر کصلاتہ لغير القبلة (۱) اور علامہ شامی نے کہا کہ ”صلاة بلا طہارت“ میں تکفیر کی روایت نوادر کی ہے ظاہر الروایۃ نہیں ہے (۲) فقط

مسجد کا منبر، محراب کے اندر بنانا چاہیے یا باہر؟

سوال: (۸۵۸) منبر محراب کے اندر بنانا چاہیے یا باہر؟ (۱۳۴۳ھ/۲۸۵۵)
الجواب: منبر ایسی جگہ ہونا چاہیے کہ نمازی اس کے سامنے ہوں، اور آواز اس کی نمازیوں کو پہنچے، اگر محراب کے اندر بھی ہو تو کچھ حرج نہیں ہے۔

صف کے درمیان حائل ہونے والے منبر کا حکم

سوال: (۸۵۹)..... (الف) ایک جامع مسجد کی اول صف میں منبر جس پر خطبہ پڑھا جاتا ہے قاطع صف ہے، حسب استفتاء اس منبر کو اکھاڑ کر اس کے بجائے ایک منبر چوبی تیار کر دیا گیا جس پر خطیب نے چند سال تک خطبہ پڑھا، اور وقت نماز اس منبر کو اٹھا دیا جاتا تھا، مگر چند اشخاص نے حال میں منبر کے اکھاڑنے والے کو سخت الفاظ استعمال کیے اور ضدالینٹ کا منبر مثل سابق کے تیار کر لیا۔
(ب) منبر جو قاطع جماعت وصف اول ہے اس کا رہنا نماز کے واسطے کراہت کا باعث ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۹۲۴)

الجواب: (الف، ب) یہ صورت اچھی تھی کہ منبر سابق قاطع صف کو اکھاڑ کر منبر چوبی بنایا گیا جس پر خطبہ بھی پڑھ لیا جائے اور بہ وقت جماعت علیحدہ کر دیا جائے تاکہ صف اول پوری ہو جائے کیونکہ اتمام صف سنت ہے کما ورد: أقيموا الصفوف (۳) اور آنحضرت ﷺ کے لیے منبر چوبی بنوایا گیا تھا

(۱) الدر مع الرد ۱/۳۷۵ کتاب الطہارة. مطلب فاق الطہورین. وفيه أيضا: وبه ظهر أن تعمد الصلاة الخ (الدر مع الرد ۱/۱۷۰ أوائل كتاب الطہارة)

(۲) حيث قال بعد ذكره الخلاف في مسئلة الصلاة بلا طہارة: وإن الإكفار رواية النوا در. وفي ظاهر الرواية لا يكون كفراً الخ (رد المحتار ۱/۱۷۰، أول كتاب الطہارة)

(۳) عن أنس رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أقيموا الصفوف فإني أراكم خلف ظهري (الجامع الصحيح للبخاري ۱/۱۰۰ كتاب الأذان، باب تسوية الصفوف عند الإقامة وبعدها)

جس پر آپ خطبہ پڑھتے تھے پس جس شخص نے ایسا کیا اس نے کارِ ثواب کیا اس پر طعن کرنا اور برا کہنا معصیت ہے، اور ضد کر کے پھر منبر سابق قاطع صف کی تعمیر کرنا قبیح اور مذموم ہے، وہ شخص جس نے ضداً یہ تجویز کی اور جن لوگوں نے اس کا ساتھ دیا انہوں نے فعلِ سنت کو چھوڑ کر بے وجہ خلافِ سنت اور مکروہ فعل اختیار کیا۔

محراب وسطِ مسجد میں نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۸۶۰) ایک مسجد قدیم کی سہ دری کے داہنی جانب دو در اور بڑھائے گئے ہیں، اب اگر مجموعہ دروں کے حساب سے بیچ کے در میں محراب قائم کی جاتی ہے تو ڈیڑھ گز کا ٹکڑا بائیں جانب زیادہ ہوتا ہے بہر حال محراب وسطِ مسجد میں نہیں رہتی، کیا حکم ہے؟ (۳۳۹/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: حتی الوسع امام کے کھڑے ہونے کی جگہ وسط میں ہونی چاہیے، سنت یہی ہے؛ البتہ بہ ضرورت تھوڑے بہت فرق کا کچھ حرج نہیں ہے، پس مجموعہ دروں کے حساب سے بیچ کا در لیا جاوے۔

مسجد کی کھڑکیاں کتنی اوپر ہونی چاہئیں؟

سوال: (۸۶۱) مسجد جدید کی مغربی دیوار میں ہوا کے لیے کھڑکیاں بنوانا اگر جائز ہے تو قد آدم سے اوپر ہونی چاہئیں یا کیا؟ (۵۴۷/۱۳۴۵ھ)

الجواب: یہ درست ہے اور کھڑکیوں میں تار لوہے کے مثلاً لگوا دیے جاویں تو پھر ان کھڑکیوں کو نیچے رکھنا بھی درست ہے، قد آدم بلندی پر کھولنے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ تار کھڑکیوں کے بہ منزلہ سترہ کے ہو جاویں گے۔ فقط

ویران مسجد کو آباد کرنا عینِ ثواب ہے

سوال: (۸۶۲) ایک مسجد ایک رئیس صاحب کی ہے، اس میں وقت پر نماز نہیں ہوتی، اور یہاں کے نمازی اس وقت کی وجہ سے ایک دوسری مسجد کو جو ویران پڑی ہے آباد کرنا چاہتے ہیں؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ رئیس صاحب پرانی مسجد کی تعمیر و مرمت کو روکتے ہیں؛ جائز ہے یا نہیں؟ (۳۲/۴۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: پرانی مسجد کو درست اور آباد کرنا بہت ضروری اور کارِ ثواب ہے، پرانی مسجد کی تعمیر و مرمت کو روکنا جائز نہیں ہے، فریق غالب کارو کنا مسجد ویران کی تعمیر و آبادی کو، بالکل ظلم اور جہالت ہے؛ ویران مسجد کو آباد کرنا اور اس کی حفاظت اور تعمیر و مرمت کرنا عینِ ثواب ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ الْآيَةِ﴾ (سورہ توبہ، آیت: ۱۸) اور فرمایا: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا الْآيَةِ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۱۱۴) فقط

مسجد کا مسقف حصہ افضل ہے یا صحن؟

سوال: (۸۶۳) مسجد کا مسقف حصہ افضل ہے یا صحن؟ اگر دھوپ کی وجہ سے (یعنی گرمی کے زمانے میں) صحن میں نماز پڑھی جائے تو ثواب میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟ (۱۵۵۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: مسجد کے دونوں حصوں میں ثواب برابر ہے۔ فقط

قریب کی مسجد میں نماز پڑھنا افضل ہے

سوال: (۸۶۴)..... (الف) محلہ داران کے لیے قریب کی مسجد میں نماز پڑھنا افضل ہے یا اس کو چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانا افضل ہے؟

(ب) اگر مسجد جدید کی غیر آبادی کی نیت سے دور جاوے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟ (۶۳۳/۱۳۴۵ھ)

الجواب: (الف) اس صورت میں قریب کی مسجد میں نماز پڑھنا افضل ہے فی الشامی: إِذَا كَانَ الْحَادِثُ أَقْرَبَ إِلَى بَيْتِهِ فَإِنَّهُ أَفْضَلُ حِينَئِذٍ وَ مَسْجِدَ حَيْهَ وَإِنْ قَلَّ جَمْعُهُ أَفْضَلُ مِنَ الْجَامِعِ وَإِنْ كَثُرَ جَمْعُهُ الْخ (۱) (شامی)

(ب) وہ گنہگار ہے۔ فقط

غیر آباد مسجد کا تبادلہ

سوال: (۸۶۵) ایک قصبہ میں سکھوں اور مسلمانوں کی آبادی ہے، موضع کے درمیان ایک ایسی

جگہ ہے جو غیر مستقف، بے آباد برائے نام مسجد ہے، عرصہ بیس سال سے اس میں نماز نہیں پڑھی جاتی، یہ مسجد سکھوں کے مکانوں سے متصل ہے، سکھ کہتے ہیں کہ اس مسجد کے بدلے ہم سے دُگنی جگہ لے لو، ورنہ ہم عدالت سے چارہ جوئی کریں گے؛ آیا یہ جگہ مسجد کی دے کر دوسری جگہ اس کے بدلے میں لے سکتے ہیں؟ اگر عدالت سے مسجد ان کو مل گئی تو مسلمانوں کے لیے بہت برا ہوگا، اور ہمیشہ کے لیے عداوت قائم ہو جائے گی؛ شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۲/۹۶ھ)

الجواب: کتب فقہ میں ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے، وہ ہمیشہ کو مسجد رہتی ہے اس میں کبھی کوئی تصرف مالکانہ اس میں درست نہیں ہے، اور اس کا مبادلہ جائز نہیں ہے؛ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَإِنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ﴾ (سورہ جن، آیت: ۱۸) اور شامی میں ہے: أَنَّ الْفَتْوَى عَلَى تَأْيِيدِ الْمَسْجِدِ (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف) پس اپنے اختیار سے مسلمانوں کو اس مسجد کو چھوڑنا اور مبادلہ کرنا، اور سکھوں کے حوالہ کر دینا درست نہیں ہے، حکم سرکار سے اگر ان کو مل جاوے گی تو اس میں مسلمانوں پر گناہ نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں وہ معذور اور لاچار ہیں، لیکن اپنے اختیار سے ان کو مسجد کفار کے قبضہ میں دے دینا جائز نہیں ہے۔ فقط

نئی مسجد کے امام سے ناراض ہو کر پرانی مسجد کو آباد کرنا

سوال: (۸۶۶) اہل اسلام نے بالاتفاق سابقہ مسجد کو مصلحہ چھوڑ کر نئی مسجد تعمیر کر لی، اس لیے سابقہ مسجد رفتہ رفتہ غیر آباد ہو گئی، اور دیواریں بھی گر گئیں، دو تین مسلمانوں نے امام مسجد سے ناراض ہو کر ضد میں آ کر سابقہ مسجد کو از سر نو تعمیر کر کے نماز پڑھنی شروع کر دی؛ اس بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۵/۱۸۹۸ھ)

الجواب: یہ بہت اچھا ہوا کہ مسجد سابق آباد کی گئی؛ کیونکہ حکم شرعی یہ ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ کو ابد الابد تک مسجد رہتی ہے اور اس کی آبادی میں کوشش کرنا ضروری اور موجب اجر عظیم ہے۔ فقط

مسجد کی نفع رسانی میں خلل ڈالنے والے کے لیے کیا سزا ہے؟

سوال: (۸۶۷) ایک درخت پیپل مقبوضہ سرکار مسلم کو سرکار مسلم نے مسلمانوں کی خواہش پر مسجد

میں صرف کرنے کے لیے دے دیا، اس پر ایک مسلمان نے اہل ہنود کو ورغلا کر کہا کہ یہ درخت پھیل تمہاری پرستش کا ہے، تم اس کو نہ کاٹنے دو، اور مسجد کے صرف میں نہ لانے دو؛ چنانچہ ہنود نے سرکار میں عرضی دی اور سرکار سے اس درخت کے کاٹنے کی ممانعت ہو گئی؛ ایسے مسلمان کی نسبت شریعت سے کیا سزا ہے کہ جو مسجد کے امور میں حارج ہو اور مانع ہو؟ (۱۲۹۲/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: وہ شخص جو مسلمان ہو کر مسجد کی نفع رسانی میں حارج اور مانع ہو، عاصی اور متاع خیر ہے، اور جیسا کہ مساجد کی آبادی میں سعی کرنے والے اور مسجد کی خبر گیری کرنے والے بشارت ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ (سورہ توبہ، آیت: ۱۸) (اللہ کی مسجدوں کو وہی لوگ آباد کرتے ہیں جو اللہ اور پچھلے دن کا یقین رکھتے ہیں) میں داخل ہیں اسی طرح مساجد کے ویران کرنے والے اور ویرانی میں سعی کرنے والے اور نفع رسانی میں خلل ڈالنے والے بشارت مذکورہ سے دور ہوں گے، اور اس وعید میں داخل ہوں گے جو ﴿مَنَاعٍ لِلْخَيْرِ﴾ (سورہ ق، آیت: ۲۵، سورہ قلم، آیت: ۱۲) کے لیے وارد ہے۔ فقط

جدید مسجد کی تعمیر سے روکنا

سوال: (۸۶۸) موضع بدھولیا ضلع بانس بریلی میں صرف ایک مسجد پرانی ہے، اور بستی بہت وسیع ہے؛ تقریباً پانسو نماز پڑھنے والے آباد ہیں، ان میں سے ایک شخص نے ارادہ مسجد جدید بنوانے کا کیا، اور مسلمانوں کو جمع کر کے ان کی رائے و اتفاق سے ایک کچا چبوترہ بنوایا، عرصہ دو سال کا ہوا اس پر نماز بہ دستور ہوتی ہے، مسجد قدیم کے گرد و نواح کے لوگوں نے یہ رائے کی کہ دوسری مسجد یہاں نہ بنے، صرف مسجد قدیم ہی رہے، اور وہ آمادہ فوجداری ہوئے، اور چبوترہ کو کھودنے کے لیے تیار ہوئے، اور جگہ دینے والے کو بہکادیا کہ تو اپنی جگہ واپس لے لے، اس صورت میں جو لوگ مانع ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟ (۱۳۲۳/۳۲۰ھ)

الجواب: اگر اس شخص نے وہ چبوترہ بغرض نماز پڑھنے کے وقف کر دیا، اور اس کو مسجد سمجھا (گیا) تو وہ مسجد ہو گیا؛ اب اس کو واپس لینا اس جگہ کا درست نہیں ہے، اور جو لوگ مانع ہیں وہ گنہگار ہیں۔ فقط

مسجد اور مسجد کے اوقاف کی حفاظت مسلمانوں کے ذمہ لازم ہے

سوال: (۸۶۹) مسجد موسومہ ”غریب شاہ“ واقع متصل پل پھاؤ گنج دہلی کا حجرہ اور صحن کا تقریباً

نصف حصہ اور کنواں وغسل خانہ وغیرہ گورنمنٹ لینا چاہتی ہے ان کی حفاظت حسب استطاعت مسلمانوں پر عندالشرع کہاں تک ضروری ہے؟ اور اگر ان حصص کی حفاظت میں کسی مسلمان کا مال اور جان صرف ہو جائے تو کیا وہ عند اللہ ماجور ہوگا؟ (۱۳۶۹/۱۳۴۳ھ)

الجواب: بہ حکم ﴿وَإِنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ﴾ (سورہ جن، آیت: ۱۸) اور بہ موجب روایات فقہیہ **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ** (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) وأن الفتوى على تأييد المسجد (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف) مسجد اور حجرہ مسجد اور محن مسجد اور چاہ موقوفہ کی حفاظت مسلمانوں کے ذمہ لازم ہے، اور تصرف غیر سے حسب استطاعت اس کو بچانا ضروری اور لازم ہے، مسلمان اس میں پوری سعی اور چارہ جوئی کریں، اور تصرف غیر سے ان چیزوں کو بچائیں، اور جانی و مالی امداد سے حتی الوسع دریغ نہ کریں، لیکن قتل و قتال نہ کریں، اور ان کی حفاظت میں جو کچھ سعی جانی و مالی مسلمان کریں گے مستحق اجر ہوں گے۔ فقط

سرکار مساجد و مقابر کو منہدم کرنے کا حکم صادر

کردے تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

سوال: (۸۷۰) زمانہ حال میں عموماً دیکھا جاتا ہے کہ گورنمنٹ کی طرف سے کوئی سڑک یا ریل کی پٹری یا نہر جاری کرنے اور کھودنے کا حکم کیا جاتا ہے تو اکثر ان کی زد میں مساجد و مقابر آ جاتے ہیں، اور ان کو بالکل منہدم کرانے کا حکم کیا جاتا ہے؛ آخر حالت اس حد تک پہنچ جاتی ہے کہ سرکار اپنی ضد اور ہٹ دھرمی سے نہیں ہٹتی، اور مسلمان اپنے جوش مذہبی کی وجہ سے جان دینے تک تیار ہو جاتے ہیں، اور کئی جانیں بے گناہ مقتول ہو جاتی ہیں؛ لیکن اکثر دیکھا جاتا ہے کہ سرکار اپنا حکم واپس کرتی ہے، اگر مسلمان اتنا بھی نہ کریں گے تو یقیناً سرکار کے لیے ایک قسم کا راستہ کھل جائے گا، اور مسلمانوں کی عبادت گاہوں کا ہمیشہ اسی طرح استیصال کیا جائے گا؛ چنانچہ آج کل ضلع ”سکھر سندھ“ میں ایک نہر کھدوانے کا حکم کیا گیا ہے، اور بہت سے مقابر و مساجد اس کی زد میں آ چکی ہیں؛ اب مسلمانوں کو صورت مذکورہ میں کیا کرنا چاہیے؟ اور کہاں تک مساجد کی حفاظت ان پر ضروری ہے؟ (۱۹۸۱/۲۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: چونکہ گورنمنٹ کا یہ طرز عمل اس اعلان عام کے سراسر مخالف ہے جس کو ”کون و کٹوریہ“

اور ہر دو پارلیمنٹ (دارالعوام اور دارالامراء) اور انگلستان کی مذہبی جماعت نے متفقہ طور پر ۱۸۵۸ء میں تمام ہندوستان میں شائع کر کے تمام سکان ہند کو مطمئن کیا تھا، اور جس کی تصدیق ”ایڈورڈ ہفتم“ اور ”جارج پنجم“ نے اپنی اپنی تخت نشینی کے اوقات میں نہایت پرزور الفاظ میں شائع کرائی تھی، اور جس کو اصولاً تمام ذمہ داران حکومت ہند آج تک تسلیم کر رہے ہیں، اور چونکہ مذہبی حیثیت سے ہر مسلمان پر فرض اور واجب ہے کہ وہ شعائر اسلامیہ کی حفاظت میں اپنی پوری جدوجہد کو عمل میں لائے اور ہر قسم کی قوت کو صرف کرنے میں انتہائی درجہ تک سے بھی دریغ نہ کرے، اور چونکہ ایسے مذہبی معاملات میں سعی کرنا قدم قدم پر موجب ثواب و رحمت ہے، اس لیے ”مسلمانان سندھ“ پر خصوصاً اور دوسرے مسلمانوں پر عموماً درجہ بدرجہ ضروری اور لازم ہے کہ امر مسئول عنہ میں مساجد دینیہ اور مقابر اسلامیہ کی حفاظت پوری طاقت کے ساتھ کریں، اور کسی کمزوری کو ہر گز روانہ رکھیں؛ جو لوگ ایسے معاملات میں ﴿لَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۱۹۵) سے مسلمانوں کے عزائم اور ان کی ہمتوں کو ضعیف کرتے ہیں وہ سخت ترین غلطی پر ہیں، ان کو اس آیت کی تفسیر کی خبر نہیں؛ حضرت ابویوب الانصاری رضی اللہ عنہ کی روایت اس آیت کی تفسیر میں ”صحاح“ میں موجود ہے (۱) اس پر نظر ڈالیں، مسلمانوں کا ایسے امور میں سعی بلیغ اور انتہائی قوت صرف کرنے سے جان چرانا اور شعائر اسلامیہ کو برباد ہونے دینا یہ تہلکہ ہے نہ کہ بدعہر ظالم کو اس کے ظلم سے روکنا قال

(۱) عن أسلم أبي عمران قال : كنا بمدينة الروم فأخرجوا إلينا صفًا عظيمًا من الروم ، فخرج إليهم من المسلمين مثلهم أو أكثر وعلى أهل مصر عقبة بن عامر ، وعلى الجماعة فضالة بن عبيد ، فحمل رجل من المسلمين على صف الروم حتى دخل عليهم ، فصاح الناس وقالوا : سبحان الله ! يلقي بيديه إلى التهلكة ، فقام أبو أيوب الأنصاري ، فقال : يا أيها الناس ! إنكم لتأولون هذه الآية هذا التأويل ، وإنما نزلت هذه الآية فينا معشر الأنصار لما أعز الله الإسلام وكثر ناصروه ، فقال بعضنا لبعض سرًا دون رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن أموالنا قد ضاعت وإن الله قد أعز الإسلام وكثر ناصروه ، فلو أقمنا في أموالنا ، فأصلحنا ما ضاع منها ، فأنزل الله تعالى على نبيه صلى الله عليه وسلم يَرُدُّ عَلَيْنَا مَالَنَا ﴿وَأَنْفَقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ كانت التهلكة الإقامة على الأموال وإصلاحها وتركتنا الغزو ، فما زال أبو أيوب شاخصاً في سبيل الله ، حتى دفن بأرض الروم ، هذا حديث حسن غريب صحيح (جامع الترمذی ۲/۱۲۶ أبواب التفسير - من سورة البقرة. وهكذا في أبي داود ص: ۳۴۰ كتاب الجهاد - باب في قوله عز وجل ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾)

عليه الصلاة والسلام: إن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه، أوشك أن يعمهم الله بعقابٍ (۱) وقال عليه الصلاة والسلام: كلا! والله لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ولتأخذن على يدى الظالم ولتأطرنه على الحق أطراً ولتقصرنه على الحق قصراً (۲) (وفى رواية) أو ليضربن الله بقلوب بعضكم على بعض ثم ليلعننكم كما لعنهم الحديث (۳) رواه أبو داود فى سننه وغيره. كتبه حسين احمد غفرله

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ العالی نے حکومت برطانیہ کے جن جن اعلانات کا حوالہ دیا ہے، میں نے بھی سنا ہے کہ یہ اعلانات کیے جا چکے ہیں، لیکن اگر بالفرض یہ اعلانات نہ بھی ہوتے تب بھی کوئی مسلمان بحیثیت اسلام اپنے مذہبی شعائر کو مٹائے جاتے ہوئے دیکھنا گوارا نہیں کر سکتا ہے، اور اس کے لیے مذہبی حیثیت سے ضروری ہے کہ وہ ہر جائز کوشش اپنے مذہبی شعاروں کو محفوظ رکھنے کی کرے، اور یہ فریضہ کسی خاص محلہ یا خاندان کے لوگوں پر عائد نہیں ہوتا ہے، بلکہ دنیا کے تمام مسلمان اس فریضہ کے لیے مشترک حیثیت رکھتے ہیں۔ بناءً علیہ ان مساجد و مقابر کو تا حد جواز بچانا ہر مسلمان پر فرض ہے واللہ ولی امرہ ومجری قدرہ۔ محمد اعزاز علی غفرلہ

دیوار سے گھیر کر مسجد کو محفوظ کرنے کا حکم کب ہے؟

سوال: (۸۷۱) ایک مسجد ایسی چھوٹی ہے کہ جس میں تین چار آدمی کے نماز پڑھنے کے لائق جگہ ہے،

(۱) عن قیس قال : قال أبو بکر بعد أن حمد الله وأثنى عليه يا أيها الناس! إنكم تقرؤون هذه الآية وتضعونها على غير مواضعها، عليكم أنفسكم، لا يضركم من ضل إذا اهتديتم. قال عن خالد: وإنا سمعنا النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن الناس إذا رأوا الظالم. الحديث (سنن أبي داود ص: ۵۹۶ کتاب الملاحم، باب الأمر والنهی)

(۲) عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أول ما دخل النقص على بنى إسرائيل كان الرجل يلقي الرجل فيقول: يا هذا! اتق الله ودع ما تصنع، فإنه لا يحل لك ثم يلقاه ثم قال: كلاً والله لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر. الحديث (سنن أبي داود ص: ۵۹۶ کتاب الملاحم، باب الأمر والنهی)

(۳) عن ابن مسعود رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم بنحوه، زاد: أو ليضربن الله بقلوب بعضكم على بعض. الحديث (سنن أبي داود ص: ۵۹۶ کتاب الملاحم، باب الأمر والنهی)

آگے پیچھے کھڑے ہو کر جماعت نہیں کر سکتے تو اس مسجد کو محاط کر دینے کا حکم ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۲۰۵)

الجواب: یہ حکم مسجد کے محاط اور محفوظ کر دینے کا اس وقت ہے کہ وہ مسجد ایسی ویران ہو جائے یا ویرانی کی جگہ میں واقع ہو جائے کہ اس مسجد میں کوئی نماز پڑھنے والا نہ رہے، اور کوئی نماز نہ پڑھے، اس کے لیے یہ حکم ہے کہ جب اس کے کھلے ہوئے پڑے رہنے میں بے ادبی کا خوف ہے، اور جانوروں کے آنے جانے اور رہنے کا اندیشہ ہے تو اس کو محاط و محفوظ کر دیا جائے، باقی کسی مسجد محلہ کے چھوٹی ہونے کی وجہ سے یہ حکم نہیں ہے کہ اس کو بند کر دیا جائے؛ بلکہ اس میں نماز پڑھنی چاہیے، جماعت نہ ہو تو ایک دو آدمی ہی نماز پڑھا کریں، محلہ والوں کے ذمہ یہ حق ہے کہ اس کو ویران نہ کریں، اور جس طرح ہو سکے اس میں نماز پڑھیں، اگر جماعت نہ ہو سکے تو بلا جماعت ہی نماز پڑھیں، اور اول تو جہاں تک ہو سکے جماعت سے ہی نماز پڑھنی چاہیے، اگرچہ امام و مقتدی برابر میں کھڑے ہوں مگر امام کچھ آگے ہو جائے۔ فقط

غیر اوقات نماز میں مسجد کے دروازے بند کرنا جائز ہے

سوال: (۸۷۲) مسجد کا دروازہ غیر اوقات نماز میں بہ حفاظت اسباب دن کو بند کرنا کیسا ہے؟

(۱۳۳۴-۳۳/۱۱۱۸ھ)

الجواب: غیر اوقات نماز میں بہ غرض حفاظت سامان مسجد دروازہ مسجد کا بند کرنا درست ہے۔ در مختار میں ہے: وکما کره غلق باب المسجد إلا لخوف علی متاعه (۱)

سوال: (۸۷۳) چہ حکم شرع شریف است دریں مسئلہ کہ جامع مسجد لکھنؤ پور میں تین درجے ہیں: دو مسقف اور ایک سائبان ٹین ہے اور مسجد کے دونوں پہلو چپ و راست ہیں اور مسجد سے ملحق دو حجرے مؤذن کے قیام و اشیاء مسجد کی حفاظت کے لیے ہیں، مسجد کے درجہ اولیٰ میں جھاڑ قیمتی لگے ہوئے ہیں ان ہی جھاڑ وغیرہ کی حفاظت کے لیے کچھ عرصہ سے شب میں درجہ اولیٰ کے سب کیواڑ بند کر کے قفل ڈال دیا جاتا ہے۔ یہ قفل عشاء و فجر و جمعہ کی نماز کے وقت کھولا جاتا ہے۔ اور باقی اوقات شب و روز میں درجہ اولیٰ مقفل رہتا ہے، تین وقت کی نماز جماعت باہر کے درجوں میں ہوتی ہے، مولوی عبدالعزیز اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ امر ناجائز ہے قول ان کا حق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔ فقط (۱۳۳۰-۲۹/۳۱۷ھ)

الجواب: فقہاء نے اس بارے میں یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ بلا ضرورت مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ ہے، لیکن اگر سامان و متاع کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو غیر اوقات صلوٰۃ میں بند کرنا دروازہ مسجد کا درست ہے، پس جب کہ بہ ضرورت حفظ سامان مسجد تمام مسجد کو غیر اوقات صلوٰۃ میں بند کر دینا درست ہے تو ایک درجے کا بند کر دینا جس میں سامان مسجد ہے اور اس کے بند کرنے سے نمازیوں کا کچھ حرج نہیں ہے بدرجہ اولیٰ جائز و درست ہے۔

قال فی الدر المختار: وکما کره غلق باب المسجد إلا لخوف علی متاعه، به یفتی، وقال فی ردالمحتار: هذا أولى من التقييد بزماننا، لأن المدار علی خوف الضرر، فإن ثبت فی زماننا فی جمیع الأوقات ثبت كذلك إلا فی أوقات الصلوة أو لا فلا، أو فی بعضها ففی بعضها، کذا فی الفتح. وفی العناية: والتدبیر فی الغلق لأهل المحلة الخ (۱) (الشامی، المجلد الأول، أحكام المساجد) فقط

بلا وجہ مسجد میں آنے کا دروازہ بند کرنا

سوال: (۸۷۴) ایک مسجد کے دو دروازے ہیں: ایک شرقی ایک غربی، اور جانب شرقی میں مسلمان زیادہ آباد ہیں، اور آمد و رفت بھی اسی شرقی دروازے سے بہت ہے، اب بعض غربی دروازہ والوں نے عناداً شرقی دروازہ بند کر دیا، اور اس کے بند ہونے سے شرقی نمازیوں کو بہت تکلیف ہو گئی تو اگر اس دروازے کو کھلوادیں تو شرعاً جائز ہے یا نہ؟ (۵۲۰/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: بدون کسی وجہ شرعی اور مجبوری کے مسجد مذکور کا دروازہ شرقی بند کرنا جائز نہیں ہے، جب کہ اس کے بند کرنے سے اس طرف کے نمازیوں کو تکلیف ہو وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ (۲) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعِيَ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۱۱۴) پس نمازیوں کے روکنے کے لیے دروازہ شرقی کو بند کرنا سخت گناہ اور ظلم ہے، اس کو فوراً کھول دینا چاہیے۔ فقط

(۱) الدر المختار و ردالمحتار ۳۷۰/۲ کتاب الصلاة - مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) عن عمرو بن يحيى المازنى عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا ضرر ولا ضرار (الموطأ للإمام مالك ص: ۳۱۱ کتاب الأقضية، القضاء في المرفق)

مسجد ہاتھ سے نکل جانے کا اندیشہ ہو تو ترکِ موالات کے

زمانے میں بھی عدالت میں نالش کرنی چاہیے (۱)

سوال: (۸۷۵) شیعہ اور سنیوں میں ایک مسجد کا مقدمہ دیوان میں ہے، اگر ترکِ موالات کی وجہ سے پیروی عدالت میں نہ کی جائے تو مسجد ہاتھ سے نکل جائے گی، اس صورت میں پیروی عدالت میں جا کر کرنی چاہیے یا نہیں؟ (۱۱۱۶/۳۹-۱۳۴۰ھ)

الجواب: ایسی حالت میں اہل سنت و جماعت کو پیروی کرنی چاہیے۔ فقط

عدالت کا یہ فیصلہ کہ ایک سال حنفی اور ایک سال

مرزائی اس مسجد میں نماز پڑھیں: درست نہیں

سوال: (۸۷۶) ایک گاؤں کے تمام باشندے پہلے حنفی تھے، اب ان میں سے چند آدمی مرزائی ہو گئے ہیں، اور مسجد پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں، عدالت سے یہ فیصلہ ہوا کہ ایک سال تک حنفی اس مسجد میں نماز پڑھیں، اور ایک سال تک مرزائی نماز پڑھیں؛ کیا یہ فیصلہ شرع کے مطابق ہے؟ (۱۵۳۵/۱۳۳۸ھ)

الجواب: مرزائیوں کے کفر پر علمائے اہل سنت و جماعت کا فتویٰ ہے، وہ گروہ مرتد و کافر ہے، لہذا ان کو مسجد میں آنے اور نماز پڑھنے کی اجازت دینا، اور مسجد پر ان کا قبضہ کرانا، اور جو صورت سوال میں درج ہے کہ ایک سال حنفی نماز پڑھیں، اور ایک سال مرزائی نماز پڑھیں، شرعاً جائز نہیں ہے، ان کو مسجد اہل سنت و جماعت میں کچھ حق اور دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

حنفیوں اور غیر مقلدین کے لیے مسجدیں نامزد کرنا اور

فتنہ پھیلانے والے کو مسجد میں داخل ہونے سے روکنا

سوال: (۸۷۷) ایک قصبہ کئی سو برس سے آباد ہے، وہاں کے مسلمانوں کی مردم شماری فی الحال

(۱) موالات: دوستی، ترکِ موالات: عدم تعاون، جنگ آزادی کے زمانے میں انگریزی حکومت سے عدم تعاون کا فتویٰ جاری ہوا تھا، اور تمام ہندوستانیوں نے حکومت کا بائیکاٹ کر دیا تھا، اس زمانے کے بارے میں سوال ہے۔ سعید احمد پالن پوری

تقریباً آٹھ ہزار ہے، اور وہاں مسجد تخمیناً (۸۰) کے قریب آباد ہیں، ان کے علاوہ اور بھی مساجد ہیں، وہاں کے کل مسلمان بہ جز و چند شیعہ کے، ابتداء سے حنفی المذہب، متفق الخیال، متحد العقائد و المسائل، باہم شیر و شکر کی طرح ملے جلے رہتے تھے، ان میں کسی قسم کا جنگ و جدال و تحالف نہ تھا، مگر تقریباً تیس بتیس برس سے چند لوگ — غالباً فی الحال ان کی تعداد دو ڈھائی سو ہوگی — منکر مذہب غیر مقلد ہو گئے، اور باہم سخت منافرت اور مخالفت پیدا ہو گئی، حتیٰ کہ بارہا فوج داری اور عدالت کی نوبت پہنچ گئی، غیر مقلدین نے اپنی عید گاہ اور جامع مسجد بھی بنوائی، مگر بعض بعض ایسی بھی مسجدیں ہیں جن میں دونوں فریق نماز پڑھتے ہیں، ایسی مسجدوں پر اکثر مذہبی جھگڑے ہو جایا کرتے ہیں، چنانچہ ان دنوں موجودہ ۱۳۳۳ھ/۱۳ محرم کو ایک مسجد میں دونوں فریق جمع ہو گئے، اور آپس میں مار پیٹ لٹھا گھوسم گھوسا کر بیٹھے، بلکہ اس کے ذریعہ سے دو فوج داریاں اور بھی ہو گئیں، جس سے قصبہ میں ایک ہلچل مچ گئی، پولیس آ کر روک تھام نہ کرتی تو نہ معلوم کیا ہو جاتا۔ آئے دن کی مذہبی فوج داری سے دونوں فریق تنگ آ گئے، اب فریقین اس امر پر راضی ہیں کہ باہم صلح کر کے جھگڑے کو مٹا دیں، چنانچہ برضا مندرے فریقین چند اشخاص حکم مقرر کیے گئے ہیں، اور باتفاق فریقین اقرار نامہ ثالثی میں یہ مضمون لکھا گیا ہے کہ ثالثان حسب شریعت و قانون اور دیانت داری جو فیصلہ کر دیں گے، ہم فریقین کو منظور ہے۔ اب علمائے حقانی سے یہ استفسار ہے۔

(الف) چونکہ تیس برس کے تجربہ اور مشاہدہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اس قصبہ میں جب دونوں فریق ایک نزاعی مسجد میں جمع ہو جاتے ہیں تو اکثر مذہبی شر و فساد کر بیٹھتے ہیں، اگر اس شر و فساد اور فتنہ و پر خاش کے مٹانے کے لیے ثالثین دونوں کو الگ کر دیں، اور فریقین کے لیے خاص خاص مسجدیں نامزد کر دیں تو کیا یہ فیصلہ خلاف شریعت ہوگا؟

(ب) اگر کسی نمازی کے ذریعہ سے حفظ امن میں خلل واقع ہوتا ہو، اور شر و فساد کا اندیشہ ہو یا عام نمازیوں کو کسی قسم کی تکلیف اور اذیت پہنچتی ہو؛ تو ایسے شخص کو بغرض حفظ امن اور انسداد شر و فساد جماعت سے روک دینا کیا شرع کے خلاف ہے؟ (۱۰۴۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) قرآن پاک میں ہے: ﴿وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۲۰۵) یعنی بیشک اللہ تعالیٰ فساد کو پسند نہیں کرتا، اور یہ بھی ہے: ﴿لَا تَتَّبِعِ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ﴾ (سورہ اعراف،

آیت: (۱۴۲) یعنی مفسدوں کے راستہ کی پیروی نہ کرو، اور یہ بھی ہے: ﴿لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا﴾ (سورہ اعراف، آیت: ۵۶) یعنی بعد اصلاح کے زمین میں فساد نہ کرو۔ ان نصوص سے بخوبی ثابت ہے کہ فساد برپا کرنا حرام اور اس کا مٹانا واجب ہے، چونکہ تیس برس کے تجربے سے معلوم ہے کہ دونوں فریق کے اکٹھے ہونے سے شر و فساد اور فتنہ برپا ہو جایا کرتا ہے، اس لیے محض بغرض انسداد فساد و حفظ امن اور اصلاح بین الناس اگر ثالثین دونوں فریق کو الگ کر دیں، اور دونوں فریق کے لیے مسجدیں خاص خاص نامزد کر دیں تو خلاف شریعت نہ ہوگا؛ بلکہ وہ لوگ عند اللہ مآجور اور مصیب ہوں گے۔

(ب) جو شخص حفظ امن میں خلل انداز ہو اور باعث شر و فساد ہو، اور عام نمازیوں کو تکلیف دہ اور ایذا رساں ہو، اور اس کا فعل موجب اشتغال طبع ہو، اس کو جماعت سے روکنا قانون شرع کے مطابق ہے؛ حدیثیں اور آثار اور اقوال فقہاء اس پر صاف دال ہیں۔ رسول پاک ﷺ نے کچا لہسن پیاز کھانے والوں کو مسجد سے روک دیا، بلکہ مسجد سے نکال دیا، نیز آپ نے ان عورتوں کو جو خوشبو لگائے ہوئے ہوں مسجد میں آنے سے بخوف فتنہ منع فرمایا ہے، نیز آپ نے ان لوگوں کے حق میں جو نمازی کے سامنے سے چلے جائیں — جس سے نمازی کے خشوع اور خضوع میں فرق آنے کا احتمال ہے، اگرچہ نماز نہیں جاتی — فرمادیا: فليدفعه فإن أبى فليقاتل فإنما هو شيطان (۱) و نحو ذلك نیز آپ نے اس شخص کو جس نے مسجد میں قبلہ کی جانب تھوک دیا تھا، امامت سے معزول کر دیا، اور اس کو خدا اور رسول کا مؤذی قرار دیا تھا، اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں کو جو مسجد میں جمع ہو کر بہ آواز بلند ذکر اور ورد میں مشغول تھے ”مبتدع“ قرار دے کر مسجد سے نکلوا دیا، اور فقہاء نے بھی تصریح کی ہے کہ کچا لہسن اور پیاز کھانے والوں کو اور ایسے ہی گندہ دہن اور جذامی اور مبروص اور ماہی فروش کو اور کل مؤذی کو اگرچہ وہ زبان سے ایذا پہنچاتا ہو مسجد میں آنے سے روک دینا چاہیے۔

بطور نمونہ کے چند روایات اور عبارات محدثین و فقہاء ملاحظہ فرمائے: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أكل من هذه الشجرة فلا يقربن مسجدنا ولا يؤذينا بريح الثوم رواه مسلم (۲) وعن عمر بن الخطاب قال: ثم إنكم أيها الناس!

(۱) الجامع الصحيح للبخاری ۷۳/۱ کتاب الصلوة، باب ليرد المصلی من مرّ بين يديه.

(۲) الصحيح لمسلم ۲۰۹/۱ باب نهی من أكل ثوماً أو بصلاً أو كراثاً أو نحوها إلخ.

تأكلون شجرتين لا أراهما إلا خبيثتين هذا البصل والثوم . لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا وجد ريحهما من الرجل في المسجد أمر به فأخرج إلى البقيع فمن أكلهما فليمتهما طبخاً رواه مسلم (۱) نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں کہ فلا يقربن المساجد هذا تصريح بنهي من أكل الثوم ونحوه عن دخول كل مسجد وهذا مذهب العلماء كافة (۱) اور حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں: وألحق بعضهم بذلك من بفيه بخرأوبه جرح له رائحة وزاد بعضهم فألحق أصحاب الصنائع كالسماك والعاهات كالمجذوم ومن يؤذى الناس بلسانه الخ (۲) وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيما امرأة أصابت بخوراً فلا تشهد معنا العشاء الآخرة رواه مسلم (۳) وعن أبي سعيد رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يقطع الصلاة شيء وأدروا ما استطعتم فإنما هو شيطان رواه أبو داود (۴) وعن أبي سعيد رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا صلى أحدكم إلى شيء يستره من الناس فأراد أحد أن يجتاز بين يديه فليدفعه فإن أبي فليقاتله فإنما هو شيطان رواه البخاري (۵) وعن أبي سهلة السائب بن خلاد قال أحمد (هو رجل) من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم: أن رجلاً أمّ قوماً فبصق في القبلة ورسول الله صلى الله عليه وسلم ينظر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم حين فرغ: لا يصلي لكم فأراد بعد ذلك أن يصلي لهم فمنعوه وأخبروه بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: نعم وحسبت أنه قال: إنك آذيت الله ورسوله رواه أبو داود (۶) وعن ابن مسعود رضي الله عنه أنه سمع قوماً اجتمعوا في

(۱) الصحيح لمسلم ۲۱۰/۱ باب نهى من أكل ثوماً أو بصلاً أو كراثاً أو نحوها إلخ .

(۲) فتح الباری ۳۴۴/۲ کتاب الأذان، باب ما جاء في الثوم النيّ والبصل والكراث ، مطبوعة مكتبة الرياض ، رياض ، السعودية .

(۳) الصحيح لمسلم ۱۸۳/۱ کتاب الصلوة . باب خروج النساء إلى المساجد إذالم يترتب عليه فتنة .

(۴) ابو داود ۱۰۴/۱ کتاب الصلاة ، باب من قال لا يقطع الصلوة شيء .

(۵) مشکاة ص: ۷۴ کتاب الصلاة - باب السترة . وصحيح البخاري ۷۳/۱ کتاب الصلاة ، باب

ليرد المصلي من مربي يديه .

(۶) أبو داود ۶۹/۱ کتاب الصلوة . باب في كراهية البزاق في المسجد .

مسجد يهللون ويصلون عليه الصلاة والسلام جهراً فراح إليهم فقال: ما عهدنا ذلك على عهده عليه السلام وما أراكم إلا مبتدعين فما زال يذكر ذلك حتى أخرجهم عن المسجد (۱) اور درمختار میں ہے: وأكل نحو ثوم ويمنع منه وكذا كل مؤذ ولو بلسانه اهـ اور رد المحتار میں ہے: وكذلك ألحق بعضهم بذلك مَنْ بفيه بخر أو به جرح له رائحة وكذلك القصاب والسماك والمجذوم والأبرص أولى بالإلحاق وقال سحنون: لا أرى الجمعة عليهما واحتج بالحديث . وألحق بالحديث كل من آذى الناس بلسانه وبه أفتى ابن عمر وهو أصل في نفى كل من يتأذى به اهـ (۲)

مسجد کے حقوق باطل کرنے کا کسی کو اختیار نہیں

سوال: (۸۷۸)..... (الف) ایک مسجد ہے اس کا احاطہ کئی سال سے بنا ہوا ہے، اب کفار نے بلوہ کر کے چار پانچ مسلمانوں کو بہکا کر دھوکے سے ایک روپے کے اسٹامپ پر چند شرائط لکھوا کر دستخط کرائے کہ اس احاطہ مسجد کو اکھاڑ دیں گے، اور برسوں سے مسجد کے غسل خانوں کا پانی بہتا ہے اس کو بند کر دیں گے؛ یہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟ (۵۷۱/۱۳۴۰ھ)

(ب) اگر کفار کے امر سے دیوار احاطہ مسجد جو عرصہ سے بنی ہوئی ہے، مسلمان اس کو توڑ دیں تو مسلمان اکھاڑنے والا اور توڑنے والا کیسا ہے؟

الجواب: (الف) مسجد کے احاطہ کو اکھڑا دینا، اور غسل خانوں کا پانی بند کر دینا جائز نہیں ہے، اور کفار کے غلبہ کی وجہ سے اس قسم کی تصرفات مسجد و احاطہ مسجد و اشیاء موقوفہ میں درست نہیں ہے، اور ابطال حقوق مسجد کا کسی کو اختیار نہیں ہے۔

(ب) جو مسلمان ایسا کریں وہ عاصی و ظالم ہیں، ان کا یہ فعل حرام اور معصیت ہے۔ فقط

(۱) الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ الهندیة ۶/۳۷۸ کتاب الکراہیة - الفصل التاسع فی المتفرقات .

(۲) الدر والشامی ۲/۳۷۷، ۳۷۸ کتاب الصلوة . مطلبٌ فی الغرس فی المسجد .

کسی شخص کا یہ کہنا کہ مسجد صرف میری ہے

سوال: (۸۷۹) ایک شخص کہتا ہے کہ مسجد کسی کی نہیں صرف میری اکیلے کی ہے؟ (۲۸۸/۴۲-۱۳۴۵ھ)
الجواب: مسجد کسی کی ملک نہیں ہے جو کوئی دعویٰ ملکیت کا کرے اس کا دعویٰ غلط ہے اور باطل ہے۔ فقط

مسجد کو نصاریٰ کی ملکیت تسلیم کرنے سے مسجد کا حکم نہیں بدلتا

سوال: (۸۸۰) جو مسلمان اپنے قول و فعل سے مسجد کو نصاریٰ وغیرہ کی ملکیت بہ خوشی بلا جبر و اکراہ قبول و منظور و تسلیم کرے وہ مسلمان شریعت میں کافر یا فاسق و فاجر ہوگا؟ اور اس کی امامت، تولیت و شہادت جائز ہوگی؟ اور وہ مسجد مسجد کا حق رکھتی ہے؟ (۵۵۷/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جو مسجد ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد رہتی ہے لَئِنَّ الْفُتُوٰی عَلٰی تَاٰیِدِ الْمَسْجِدِ (الشامی ۶/۴۲۹ کتاب الوقف) پس کسی کے کہہ دینے سے وہ مسجد نصاریٰ کی یا کسی کی ملک نہیں ہو سکتی، قول اس شخص کا لغو ہے، اور اگر اس نے (ایسا) کیا یا کہا تو وہ فاسق ہو گیا، اگرچہ اس کے کہنے کا کچھ اثر شرعاً نہیں ہے، بلکہ وہ لغو ہے۔ فقط

پتھر پر مسجد سیدان حویلی کلاں لکھ کر مسجد کے دروازے

پر نصب کرنے سے مسجد کسی کی ملک نہیں ہوتی

سوال: (۸۸۱) قصبہ کھرڑ محلہ دھوبیان میں ایک مسجد واقع ہے، اور اس کے جمیع اخراجات دھوبی لوگ ہی برداشت کرتے ہیں، اور اکثر یہی لوگ اس مسجد میں نماز بھی پڑھتے ہیں، اس محلہ میں چند گھر سیدان شیعہ و سنی کے بھی ہیں، جو سوائے یہ کہنے کے کہ مسجد ہماری ہے اور کوئی خدمت مسجد کی نہیں کرتے، اب سیدان نے چھیڑ چھاڑ کرنے کی نیت سے مسجد کے دروازے پر ایک پتھر نصب کر دیا ہے، جس پر تحریر ہے ”مسجد سیدان حویلی کلاں“ اس پتھر کے نصب کرنے سے دھوبی ناراض ہیں کہ مسجد، قدیم الایام سے ہے، اب اس پر ملکیت کا پتھر کیوں لگایا جاتا ہے؟ ان کا ارادہ دوسری مسجد تعمیر کرنے کا ہے شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔ (۱۹۸۶/۱۳۴۳ھ)

الجواب: اچھا یہ ہے کہ جب تک سیدان محلہ، دھویوں وغیرہم نمازیان مسجد محلہ کو اس مسجد میں نماز پڑھنے سے منع نہ کریں، اس وقت تک وہ لوگ اسی مسجد محلہ میں نماز پڑھیں؛ کیونکہ مسجد محلہ کا ان پر حق ہے اور مسجد کسی کی ملک نہیں ہوتی، پس سیدان کا پتھر پر یہ لکھوانا ”مسجد سیدان حویلی کلاں“ اس سے مسجد مذکور سیدوں کی ملک نہیں ہوئی، اور نہ اس قدر لکھوانے سے ان کی یہ غرض ہو سکتی ہے کہ یہ مسجد ملک ان کی ہے؛ بلکہ اس قسم کی تحریر سے غرض یہ ہوتی ہے کہ بانی مسجد فلاں شخص ہے، لہذا اس سے دھویوں وغیرہم کو برا نہ ماننا چاہیے، اور بدستور اسی مسجد میں نماز پڑھنی چاہیے، اور مسجد کی ہر قسم کی خدمت اور خبر گیری کرنی چاہیے؛ کیونکہ مسجدیں اللہ کی ہیں، کسی کی ملک میں نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ (سورہ جن، آیت: ۱۸) فقط

مسجد کے دروازے پر ”یادگار صحت فلاں

بن فلاں“ کے مضمون کا پتھر چسپاں کرنا

سوال: (۸۸۲) زید کا لڑکا سخت علیل تھا، زید نے خدا تعالیٰ عزوجل سے دعا کی کہ اگر میرا لڑکا تندرست ہو جاوے تو بطور یادگار مسجد کا دروازہ معہ منار وغیرہ بنوا کر وقف کر دوں گا۔ خدا تعالیٰ نے دعا قبول فرمائی اور بچہ تندرست ہو گیا، اب اس دروازہ مسجد پر حسب ذیل مضمون کا پتھر چسپاں کرنا درست ہے یا نہیں؟ یادگار صحت فلاں بن فلاں۔ (۴۲/۱۳۴۱ھ)

الجواب: اس مضمون میں شرعاً کچھ حرج نہیں ہے، مگر شرط یہ ہے کہ اس میں ریاء و سمعہ وغیرہ کا شائبہ نہ ہو، خالصاً لوجہ اللہ اس کو وقف کر دیا جاوے، اور نام آوری اور ریاء کا خیال نہ ہو، محض اس وجہ سے یہ تحریر ہو کہ یادگار رہے۔ فقط

جس مسجد میں ہندو بانیوں کے نام کی تختی لگی ہے اس کا حکم

سوال: (۸۸۳) تقریباً چالیس سال ہوئے کہ ہندو لوگوں — مالکان دیہہ — نے مسلمانوں کے واسطے اپنی لاگت سے مسجد بنوادی تھی، وہ مسجد تاحال اہل اسلام کے قبضے میں ہے، اور اس میں نماز پڑھتے ہیں، البتہ ایک اینٹ مسجد میں ایسی لگی ہوئی ہے جس میں ان دونوں کا نام؛ یعنی

دونوں ہندوؤں — مسجد بنوانے والوں — کا نام کندہ ہے؛ یہ مسجد شرعاً مسجد کا حکم رکھتی ہے یا نہیں؟
(۹۳۰/۴۷-۱۳۴۶ھ)

الجواب: کافر کے وقف کے صحیح ہونے کی یہ شرط ہے کہ اس کے اور ہمارے اعتقاد میں وہ قربت اور کارثواب ہو؛ پس اگر مذکورین ہندوؤں نے کارثواب سمجھ کر اس مسجد کو تعمیر کر کے مسلمانوں کے لیے وقف کر دی ہے تو وہ مسجد ہوگئی، اور یہ وقف صحیح ہوگیا، جیسا کہ شامی میں ہے: لما فی البحر وغیرہ: أن شرط وقف الذمی أن یکون قرۃً عندنا وعندهم کالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس الخ (۱) (۳/۳۶۰ کتاب الوقف) اور اگر کافروں کے اعتقاد میں وہ کارثواب نہ ہو تو پھر ان کا وقف کرنا صحیح نہ ہوگا اور وہ مسجد مسجد شرعی نہ ہوگی، اس صورت میں اس کے مسجد ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ زمین مسلمانوں کو دے دیں، اور مسلمان اس کو وقف کر دیں، اور مسجد تعمیر کر لیں، یا وہ خود تعمیر کر کے مسلمانوں کو دے دیں، اور مسلمان اس کو وقف کر دیں اور مسجد کر دیں۔

بہر حال اس وقت دو کام اس مسجد میں ہونے چاہئیں ایک یہ کہ جس اینٹ پر ان کا نام ہے اس کو مٹا دینا چاہیے، اور اگر وہ اینٹ نہ نکل سکے تو اس پر چونہ وغیرہ کا پلاستر کر دیا جائے کہ وہ چھپ جائے، اور دوسرے یہ کہ جن ہندوؤں نے وہ مسجد بنائی وہ یا اس کے ورثہ معین اہل اسلام کو دے دیں، اور وہ مسلمان اس کو وقف کر دیں تو اس صورت میں وہ مسجد ہو جائے گی۔ فقط

اہل ہنود کے قبضہ سے مسجد کو نکالنا مسلمانوں کا دینی فریضہ ہے

سوال: (۸۸۴) شاہی زمانے کی پرانی مسجد ہے، اہل ہنود نے وہ مسجد کسی وقت میں شہید کرادی، اور مسلمانوں سے ایک تحریر لکھالی کہ ”اس مسجد پر ہمارا حق کسی طرح کا نہیں ہے، اور ہم کسی طرح کا دعویٰ نہیں کریں گے“ اس تحریر سے اس مسجد پر مسلمانوں کا حق باقی ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۲۱۳۳ھ)

الجواب: اس تحریر کی وجہ سے وہ مسجد، مسجد ہونے سے نہیں نکلی، مسلمانان شہر اس مسجد کو اہل ہنود کے قبضہ سے نکال کر مسجد بنادیں، اور حکام ریاست سے اس بارے میں امداد لیں، کیونکہ مسجد اللہ کا گھر ہے کسی کی ملک نہیں، اور جو مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد رہتی ہے کما فی الشامی: أن الفتویٰ علی تأبید المسجد (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف) فقط

شہر کی تمام مسجدوں کو آباد کرنا

سوال: (۸۸۵) اگر کسی شہر میں مسجدوں کی کثرت ہو، اور نمازی کم ہوں، ہر ایک مسجد میں امام مقرر کرنے کی طاقت نہ رکھتے ہوں، اگر متصل محلے والے مل کر ایک مسجد میں امام مقرر کریں، اور دیگر مساجد چھوڑ کر ایک مسجد میں باجماعت امام مذکور کے پیچھے نماز ادا کریں تو کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۰/۱۷۳۶ھ)

الجواب: بہتر یہ ہے کہ حتی الوسع سب مسجدوں کو آباد کریں، اور تھوڑے تھوڑے نمازی سب مسجدوں میں نماز پڑھیں، بہ حالت مجبوری جیسا موقع ہو کریں۔ فقط

جوزمین امام اور اس کی اولاد کے لیے وقف کی گئی ہے اس کا حکم

سوال: (۸۸۶) واقف نے زید اور اس کی اولاد کے لیے نسلاً بعد نسل الی یوم القیامہ، ایک مسجد میں امامت کرنے کے لیے تھوڑی زمین وقف کی، اور اس شرط کے موافق اب تک جاری ہے اور اب زید کی اولاد تین چار پشت ہو کر ان کے خاندان میں سو آدمی سے زیادہ ہو گئے، اور اس وقف زمین کی آمدنی ان کو کافی نہیں ہوتی، اور ان میں اکثر آدمی نماز پڑھانے کے لائق ہیں؛ پس ان لوگوں میں کون امامت اور وظیفہ پانے کا مستحق ہے؟ (۱۳۴۳/۱۷۸ھ)

الجواب: اگر واقف نے یہ شرط کی تھی کہ آمدنی اس زمین موقوفہ کی اس کو ملے گی جو زید کی اولاد میں امام مسجد مذکور ہوگا تو جس کو اکثر اہل مسجد و اہل محلہ لائق تر امامت کے سمجھیں، اور اس کو امام مقرر کر دیں تو وہ مستحق اس آمدنی کا ہوگا نہ باقی اولاد زیدی، اور اگر آمدنی مذکور زید کے لیے خاص کر دی تھی تو اس کے بعد اس کی تمام اولاد کو نسلاً بعد نسل حصہ رسد تقسیم ہوگی۔

واقف کے وظیفہ کا مستحق کون سا مؤذن ہے؟

سوال: (۸۸۷) واقف نے کچھ وظیفہ مؤذن کے لیے مقرر کیا، اور فوت ہو گیا؛ مؤذن وہ شخص ہے جو علی الدوام اذان کہے یا جو کبھی کبھی کہتا ہے؟ (۱۳۴۳-۳۳/۵۱۶ھ)

الجواب: شامی میں ہے: ولا يكون مدرستها من الشعائر إلا إذا لازم التدريس الخ (۱)
بناءً عليه مؤذن بھی وہی مستحق مشروط ہو سکتا ہے جو ملازمت (پابندی) کرے اذان کہنے پر۔ فقط

جو جائیداد امام و مؤذن کی معاش کے لیے وقف ہے

اس کی زائد آمدنی سے معلم کو تنخواہ دینا

سوال: (۸۸۸) چند بیگزہ زمین مسجد کے امام اور مؤذن کی معاش کے لیے اول وقف کیا تھا، اب اسی مسجد کے متعلق ایک مدرسہ بھی ہے اس زمین کی آمدنی سے معلم کی تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟
(۱۳۸۲/۱۳۳۵ھ)

الجواب: اگر امام اور مؤذن کے خرچ سے زیادہ آمدنی ہو اور اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو تنخواہ معلم مدرسہ بھی اس میں سے دینا درست ہے: فان مراعاة غرض الواقفين واجبة (۲)

امام کو جو روپیہ دیا گیا ہے اس کو مسجد میں صرف کرنا

سوال: (۸۸۹) اگر نکاح کرنے یا کرانے والا حسب رواج گاؤں امام کو کچھ روپیہ دیدے؛ لیکن بالفعل اس مسجد میں کوئی امام نہیں تو اس روپیہ کو مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۳/۹۰۰ھ)
الجواب: جبکہ وہاں بالفعل کوئی امام نہیں ہے تو وہ روپیہ مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا جائز ہے۔ فقط

بانی کے مقرر کردہ امام پر قوم راضی نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۸۹۰) زید بانی مسجد اور امام ہے، اور زید امام اول اور برادر زادہ امام ثانی ہے زید نے امام ثانی کو علیحدہ کر دیا، مصلیان نے اس کو رکھنا چاہا مگر زید نے خلاف کیا، پھر زید نے دوسرے شخص اجنبی کو امام ثانی مقرر کر لیا، اس بناء پر زید اور دیگر نمازیوں میں اختلاف ہے، اور نمازی امام ثانی کے پیچھے نماز

(۱) قوله: لو مدرس المدرسة، ولا يكون مدرستها الخ (الشامی ۶/۴۳۳ کتاب الوقف - قبل مطلب فیمن لم یدرس لعدم وجود الطلبة)

(۲) رد المحتار ۶/۵۲۱ کتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة.

جمعہ پڑھنے سے انکار کرتے ہیں؛ اس صورت میں شرعی فیصلہ کیا ہے؟ اور دیگر نمازیان؛ جامع مسجد دوسری بنا کر نماز جمعہ ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۱۷۰/۱۳۴۵ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: البانی للمسجد أولى من القوم بنصب الإمام والمؤذن في المختار إلا إذا عين القوم أصلاً ممن عينه الباني الخ (۱) حاصل یہ ہے کہ امام ومؤذن مقرر کرنے میں بانی مقدم ہے، لیکن اگر قوم ایسے شخص کو امام مقرر کرے جو کہ بانی کے امام مقرر کردہ سے زیادہ لائق ہے امامت کے، تو پھر قوم کا مقرر کیا ہوا امام قائم رکھا جاوے، پس اس نزاع کا فیصلہ اسی اصل کے موافق کر لیا جاوے، اور مسجد جدید بلا اشد ضرورت کے نہ بنائی جاوے جس سے پہلی مسجد کی ویرانی ہو اور نیز یہ کہ ضد اور نفسانیت سے کوئی مسجد نہ بنائی جائے، اور اگر واقعی ضرورت مسجد جدید کی ہو، اور اخلاص کے ساتھ مسجد اللہ کے واسطے بنائی جاوے تو وہ بھی مسجد ہو جاوے گی اور اس میں نماز صحیح ہے۔ فقط

امام کے فاسق و فاجر ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا

سوال: (۸۹۱) ایک گاؤں میں بہت دنوں سے ایک مسجد میں سب لوگ ایک ساتھ جمعہ پڑھتے ہیں، اتفاقاً اس مسجد کا امام فاسق و فاجر ہے، اس محلّہ کے لوگ اس کے پیچھے نماز پڑھنا نہیں چاہتے، مگر مسجد والا زبردستی اس امام کے پیچھے نماز پڑھانا چاہتا ہے، اور کہتا ہے کہ جس کا جی چاہے وہ اس امام کے پیچھے نماز پڑھے ورنہ اس گھر سے چلا جائے؛ لوگوں نے مجبور ہو کر تھوڑے فاصلے پر دوسری مسجد بنالی ہے، اور جمعہ پڑھ رہے ہیں؛ اس مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اور اس مسجد کو ”مسجد ضرار“ کہنا درست ہے یا نہیں؟ (۳۹۲/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: اس صورت میں مسجد ثانی میں نماز صحیح ہے، اور اس مسجد کو ”مسجد ضرار“ کا حکم نہ دیا جائے گا؛ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عند الحنفیہ چھوٹے گاؤں میں جمعہ صحیح نہیں ہے، بلکہ شہر اور قصبہ اور ایسے بڑے گاؤں میں جو مثل قصبہ کے ہو اور اس میں بازار ہو جمعہ صحیح ہوتا ہے۔ قال فی الشامی: وتقع فرضاً فی القصبات والقرى الكبيرة التي فيها أسواق — إلى أن قال — وفيما ذكرنا إشارة إلى أنها لا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض ومنبر وخطيب الخ (۲) فقط

(۱) الدر مع الشامی ۶/۵۰۵ کتاب الوقف. قبل مطلب في الوقف المنقطع الأول والمنقطع الوسط.

(۲) الشامی ۳/۸ کتاب الصلوة. فی أوائل باب الجمعة.

ظالم تحصیل دار کے توسل سے مسجد کے لیے زمین خریدنا

سوال: (۸۹۲) ایک ہندو تحصیل دار جو کہ مسلمانوں کے ساتھ کئی موقعوں پر کھلم کھلا ظلم کر چکا ہو، اب اسی تحصیل دار کے توسل سے چند مسلمان مسجد کے لیے زمین خریدنا چاہتے ہیں، کیونکہ بغیر توسل تحصیل دار کے مالک زمین، زمین دینے سے انکار کر چکا ہے، اس تحصیل دار کے توسل سے زمین خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں نماز درست ہوگی یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۱۷۸۸ھ)

الجواب: وہ مسلمان اگر بتوسل تحصیل دار مذکور زمین خرید کر اس کو وقف کر دیں، اور اس میں مسجد بنائیں تو وہ مسجد ہو جائے گی، اور اس میں نماز درست ہے۔ فقط

مسجد بنانے کی نیت کر کے مسجد تعمیر نہ کرنا

سوال: (۸۹۳) ایک شخص نے نیت مسجد بنوانے کی کی، اور ایک مکان منہدم کرایا، اور سامان مسجد پورا مہیا ہو چکا، مگر اس گاؤں میں تین مسجدیں ہیں، ان میں بھی نمازی بہت کم ہوتے ہیں، اگر جدید تعمیر نہ کرائی جائے تو وہ شخص گنہ گار تو نہ ہوگا؟ اور وہ جگہ دوسرے کام میں آسکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۱۰۲۵ھ)

الجواب: اگر اس مسجد جدید کے لیے مکان مذکور کو وقف نہیں کیا تھا، اور ہنوز نیت ہی نیت تھی کوئی لفظ ایسا نہ کہا تھا کہ میں نے اس مکان کی زمین کو مسجد کر دیا، یا وقف برائے مسجد کر دیا؛ تو اس صورت میں اگر مکان مذکور میں مسجد جدید تیار نہ کی جائے؛ تو وہ شخص آثم و گنہ گار نہ ہوگا، اور اگر اس نے کوئی لفظ ایسا کہا ہے کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا، یا وقف کر دیا تو پھر اس کو مسجد رکھنا اور مسجد تعمیر کرنا ضروری ہے۔

مسجد کو نقصان پہنچانے والے انجن کا حکم

سوال: (۸۹۴) قصبہ میں ایک جامع مسجد ہے، اور دکانات پشت جامع مسجد میں انجن بہت بڑا جس کی دہل سے تعمیر کو ضرر و نقصان ہے، اور نماز میں اس کی آواز سے خلل پڑتا ہے، اس صورت میں انجن کو وہاں سے ہٹانے کا کیا حکم ہے؟ وہاں سے ہٹانا ضروری ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۵۵۳ھ)

الجواب: اس صورت میں کہ مسجد کی تعمیر کو ضرر کا اندیشہ ہے، اور نمازیوں کی نماز میں بھی تفرقہ اور

خلل پڑتا ہے، مناسب ہے کہ انجن مذکور کو وہاں سے ہٹا دیا جاوے، اور مسجد کی دکان میں اس کو نہ رکھا جاوے کہ قلیل نفع کے لیے زیادہ نقصان کو گوارا کرنا مقتضائے عقل و شرع نہیں ہے۔ فقط

ہندوؤں کا مسجد کے قریب باجا وغیرہ بجانے اور

مسجد کے احاطے میں قربانی نہ کرنے کی شرط لگانا

سوال: (۸۹۵) ایک مسجد لب سڑک بنانے کی تجویز ہے، بلکہ بنیاد ڈال دی ہے، ہندو کو یہ اعتراض ہے کہ مسجد سے ملا ہوا ایک ہندو کا گھر ہے، اگر اس میں بارات وغیرہ آکر ٹھہرے تو مسلمانوں کو باجا وغیرہ کا اعتراض نہ کرنا چاہیے، مسجد کے احاطے میں کسی قسم کی قربانی نہ ہونی چاہیے، یہ شرائط قابل قبول ہیں یا نہیں؟ (۵۲۹/۱۳۴۱ھ)

الجواب: مسجد مذکور کو جس کی بنیاد بھی قائم ہو چکی ہے تیار کر لینا چاہیے، اور چونکہ اسلامی حکومت نہیں ہے، اس لیے باجا وغیرہ مسلمانان روک نہیں سکتے، اور قربانی مسجد کے احاطے میں ہی لازم نہیں ہے، اور احاطہ مسجد میں قربانی کرنے کی کچھ ضرورت بھی نہیں ہے، لہذا ان امور کے اس وقت مان لینے میں کوئی شرعی حرج نہیں ہے۔ فقط

مسلمان مسجد سے متصل مکانات چھوڑ کر

دوسری جگہ منتقل ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال: (۸۹۶) انگریزوں نے ملک ایران میں جا کر شاہ ایران سے ایک زمین ٹھیکے پر لی، اور اس میں زمین سے تیل نکالنے کا کارخانہ قائم کیا، اور بہت سے کام کرنے والے مسلمان نوکر رکھے؛ مسلمانوں نے انگریزوں سے اجازت لے کر اس میدان میں کئی ہزار کے صرفہ سے ایک نہایت نفیس مسجد تعمیر کر لی، اور اس میں نماز پنج گانہ و جمعہ ادا کرتے رہے، اس کے بعد کسی موقع پر انگریزوں نے ہدم مسجد کا قصد کیا، وہی مسلمان مزاحم ہوئے، اور شاہ ایران کو واقعہ کی اطلاع کی، شاہ ایران نے مسلمانوں کی موافقت کی، اور انگریزوں کو ان کے ارادے سے روک دیا؛ اب پھر انگریز کہتے ہیں کہ مسجد اور ان مکانات کی وجہ سے جو ہم نے ملازمین کا کارخانہ کے لیے بنوادیے ہیں، ہمارے کارخانے میں تنگی واقع ہوتی ہے، لہذا ہم یہاں

کے مکانات اور مسجد منہدم کرا کے تقریباً دو میل کے فاصلے پر دوسرے مکانات اور دوسری مسجد بنواتے ہیں، اس پر پھر مسلمانوں نے مزاحمت کی، اور کارخانے کا کام تک بند کر دیا، جس سے انگریزوں کو کافی مالی نقصان پہنچا اور بہ مجبوری یہ کہنے لگے کہ اچھا ہم مسجد منہدم نہیں کراتے، لیکن تم لوگوں کے لیے مکانات دوسری جگہ ضرور بنادیں گے تاکہ کارخانے کی توسیع ہو سکے، اور وہ مکانات اس قدر فاصلہ پر ہوں گے کہ وہاں رہتے ہوئے یہاں آنا سوائے جمعہ کے دوسری نمازوں میں دشوار ہوگا؛ آیا اس مسجد کا ہدم کرنا دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور مسلمانوں کو قدیمی مکانات متصل مسجد سے جدید مکانات کی طرف منتقل ہونا، اور مسجد کو تنہا چھوڑ دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۵۶۸/۱۳۴۵ھ)

الجواب: جب کہ مسلمانوں نے شرعی طور پر اس مسجد کی تعمیر کرائی تو اب اس پر وہ تمام احکامات جاری ہوں گے جو مساجد کے لیے مخصوص ہیں یعنی وہ دائماً مسجد ہی رہے گی، اس کو منہدم کرنا یا اس میں کسی طرح کا تصرف کرنا جائز نہیں۔ ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثانی أبداً إلى قيام الساعة الخ (۱) (درمختار) وھكذا فی البحر مع زیادة تفصیل (۲) اور کارخانے کے مالک جب کہ مسلمانوں کو تخلیہ مکانات پر مجبور کرتے ہیں تو ان کے لیے وہاں سے منتقل ہونا جائز ہے، بہتر صورت یہ ہے کہ جس جگہ وہ منتقل کیے جائیں وہاں بھی تعمیر مسجد کا مطالبہ کریں، اس لحاظ سے سابق مسجد، مسجد جامع ہو جائے گی اور یہ جدید مسجد بیخ گانہ نماز کے لیے۔

بہر حال مسلمان چونکہ ان کے زیر اثر ہیں اس لیے کوئی ایسی بات نہ ہونی چاہیے جس سے ضرر کا اندیشہ ہو، مسجد کے قیام و دوام کی خاطر اگر مسلمان یہ جگہ خالی کر دیں، اور کہیں قریب جالبسین، تو یہ اس سے بہتر ہے کہ ان کا یہ اصرار تخریب مسجد کا باعث ہو، کیونکہ جب وہ تمام خطہ غیر مسلموں کے قبضہ میں ہے تو وہ مسلمان مزدوروں کو ہر طرح سے مجبور کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم

جس مسجد کے بانی اور وقف نامے کا

پتہ نہ ہو اس میں نماز پڑھنے کا حکم

سوال: (۸۹۷) ایک مسجد پچاس برس سے قائم ہے ایک کچھری زمین دار کے احاطہ کے اندر، اور

(۱) الدر مع الشامی ۶/۴۲۹ کتاب الوقف . مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ .

(۲) راجع البحر الرائق ۵/۴۲۱-۴۲۲ کتاب الوقف . فصل فی أحكام المساجد .

لوگ برابر نماز پڑھتے آئے ہیں، لیکن یہ کسی کو معلوم نہیں کہ کس نے مسجد بنوائی، نہ کوئی وقف نامہ ہے، چونکہ وہ مسجد ہندوزمین دار کی کچھری کے اندر ہے، اس لیے بعض عالم کہتے ہیں کہ نماز پڑھنا درست ہے، مگر ثواب نہ ہوگا، بعض کہتے ہیں کہ جائز نہیں، ہندوزمین دار کہتا ہے کہ مسجد بھی ہماری زمین میں ہے، تم لوگ نماز پڑھو، ہمارا کوئی دعویٰ نہیں ہے، اس مسجد کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟ مدلل لکھیں (۱۳۳۸/۱۳۳۷ھ)

الجواب: مسجد مذکور مسجد شرعی ہے، اس میں نماز درست ہے، اور ثواب مسجد کا حاصل ہوگا؛ کیونکہ جو مسجد پہلے سے مسجد کے ہی نام سے مشہور ہے، اور ہمیشہ اس میں نماز و جماعت ہوتی رہی، یہی دلیل اور علامت مسجد ہونے کے لیے کافی ہے، اور کسی حجت کی اس میں ضرورت نہیں ہے، اور جب کہ وہ مسجد ہے تو وقف ہونا اس کا لازم ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ﴾ (سورہ جن، آیت: ۱۸) وفي الشامی: أن الفتوى على قول أبي يوسف في تأييد المسجد (۱) فقط

مسجد میں پنکھے لگانا جائز ہے

سوال: (۸۹۸) مسجد میں فرشی یا بجلی پنکھا لگانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۲۱۲۲ھ)

الجواب: کچھ ضرورت نہیں ہے لیکن لگانا جائز ہے، اور جس میں بے ادبی کی صورت ہو وہ مکروہ ہے، اگر ایسی صورت نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے۔

سوال: (۸۹۹) مسجد میں برقی پنکھا برائے آرام نمازیاں لگوانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۴/۱۱۱۸ھ)

الجواب: جائز ہے، کچھ حرج اس میں معلوم نہیں ہوتا؛ کیونکہ یہ ایسا ہے جیسا کہ ہوا کے لیے دریچہ وغیرہ کھول دیا جائے۔

مسجدوں میں جھاڑ فانوس وغیرہ لگانا

سوال: (۹۰۰) مسجدوں میں آرائشی سامان لگانا مثلاً جھاڑ فانوس ہانڈیاں یا پنکھے وغیرہ وغیرہ جائز

ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۴-۳۳/۱۵۶ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: ولا بأس بنقشه خلا محرابه الخ بجص و ماء ذهب لو بماله

الحلال الخ (۱) اس عبارت سے واضح ہے کہ اپنے مال حلال سے اگر کوئی شخص واحد یا متعدد زیارتیں مسجد و آرائش مسجد کریں تو درست ہے۔ فقط

مسجد کے صحن میں جو قبر ہے اس کو برابر کرنا

سوال: (۹۰۱) ایک مسجد کے صحن خام میں ایک قبر ہے، اور صحن پختہ کرنے کا ارادہ ہے، تو قبر کو برابر کر دینا تا کہ سجدے کے آگے واقع نہ ہو درست ہے یا نہیں؟ (۱۶۱۰/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: ایسے موقع میں قبر کو برابر کر دیا جاوے، تا کہ مصلیٰ کے سامنے نشان قبر باقی نہ رہے۔

سوال: (۹۰۲) صحن مسجد میں ایک قبر پرانی بنی ہوئی ہے اور نمازیوں کی کثرت سے تنگی رہتی ہے، اگر اس قبر کو صحن میں ملا دیا جاوے، اور اس پر نماز پڑھی جاوے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۳۲/۳۹-۱۳۳۳ھ)

الجواب: درست ہے۔ فقط

سوال: (۹۰۳) مسجد کے متصل ایک قبر بے موقع ہے، وہاں مسجد کا فرش بنانے کی سخت ضرورت ہے، اگر اس قبر کو دو چار گز نیچے اتار دیا جائے، اس کے اوپر کوٹھا بنایا جائے، اس کے اوپر فرش برابر کر دیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر اس قبر کو اکھیڑ کر قبرستان میں دفن کیا جائے تو کیا حکم ہے؟ (۲۷۰۶/۳۲-۱۳۳۲ھ)

الجواب: اگر وہ قبر پرانی ہے کہ میت مٹی ہوگئی ہوگی تو اس قبر کا نشان مٹا دینا، اور اس پر فرش برابر کر دینا جائز ہے، درمختار میں ہے کہ پرانی قبور کو کھود کر وہاں زراعت کرنا، اور مکان بنانا درست ہے (۲) بلکہ اگر قبر کو کھودنا نہ پڑے، بلا کھودنے کے فرش کو برابر کر سکیں تو اس میں قبر کے کہنہ ہونے کی بھی شرط نہیں ہے، فرش کا برابر کر دینا اس پر جائز ہے، غرض یہ ہے کہ نشان قبر باقی نہ رکھا جائے تا کہ نماز میں کچھ کراہت نہ ہو۔ فقط

مسجد کے کمروں میں محلے والوں کا مہمانوں کو ٹھہرانا

سوال: (۹۰۴) جو مکانات بیرون مسجد، احاطہ مسجد میں خیراتی روپے سے بنائے گئے ہوں، ان

(۱) تنویر الأبصار مع الشامی ۳/۲ کتاب الصلوة مطلب: کلمة لابأس دلیل علی أن المستحب غیرہ۔

(۲) کما جاز زرعه والبناء علیہ إذا بلی وصار تراباً (الدر المختار مع الشامی ۳/۱۳۶ کتاب الصلاة مطلب فی دفن الميت)

میں سے امام و مؤذن کو نکال کر، اہل محلہ اپنے عام مہمانوں کو ٹھہراویں تو یہ درست ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۳ھ - ۳۲/۱۷۱۹)

الجواب: ایسے امور کا اختیار شرعاً اہل محلہ کو ہی ہوتا ہے، مگر ان کو خود ایسا کرنا چاہیے جس میں کوئی محذور شرعی نہ ہو۔

متنازعہ راستہ وقف میں داخل ہوگا یا نہیں؟

سوال: (۹۰۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ایک مقام میں ایک مسجد ہے، جس کے دھن جانب تقریباً ۲۰ فٹ چوڑا راستہ ہے، اور راستہ کے دھن جانب ایک مکان ہے، مکان مدت دراز سے چلا آ رہا ہے، اور نیز راستہ بھی مدت مدید سے ہے، اور آدمی وتانگے برابر چلتے ہیں، لیکن سرکاری کاغذ کے اعتبار سے نصف حصہ راستہ کا مسجد کے حلقہ میں آ جاتا ہے، اور نصف حصہ راستے کا مکان کے احاطہ میں آ جاتا ہے، اب زید کہتا ہے کہ نقشہ سرکاری کے مطابق ہم مسجد کا احاطہ کریں گے، اس صورت میں نقشہ سرکاری کا اعتبار کر کے راستہ کو تنگ کرنا، اور حقوق عامہ کو مسجد کے احاطہ میں داخل کرنا، اور مکانات کو منہدم کرنا، اور اس کا راستہ بنانا شرعاً جائز ہے؟ یا نقشہ کے مقابل قبضہ باطل سمجھا جاوے گا؟ خصوصاً اس زمانہ میں کہ پٹواریوں کو کچھ دے دلا کر لوگ کم و بیش کرا لیتے ہیں، عمر کہتا ہے کہ نقشہ سرکاری بہ مقابل قبضہ نامعتبر ہے، حقوق عامہ کو تنگ کرنا جائز نہ ہوگا: کما فی الفتاویٰ الخیریۃ: سئل فی عقار بید جماعۃ تلقوہ بالارث عن أبیہم عن جدہم برز الآن رجل یدعی أنه وقف جدہ مستنداً بأنه موجود بالدفتہ السلطانی فی وقف جدہ هل مجرد وجودہ فی الدفتہ السلطانی کاف فی ثبوت کونہ وقفاً أم لا؟ أجاب حجج الشرع ثلث: البینة، والإقرار، والنکول، لا مجرد الخط، لأنه علامة لا تبني علیہ الأحکام. واللہ أعلم (فتاویٰ خیریۃ ۱/ ۱۱۹) بینو بالکتاب وتوجروا عند الوهاب (۱۵۶۲/۲۳ - ۱۳۴۵ھ)

الجواب: یہ جو کچھ فتاویٰ خیریہ میں ہے صحیح ہے، بدون حجت شرعیہ کے وقف ہونا راستہ متنازعہ کا

(۱) کتاب الوقف، مطلب: ادعی رجل عقاراً بید جماعۃ أنه وقف جدہ مستنداً إلى دفتہ سلطانی، المطبوعۃ: المطبعة الکبری المیریۃ ببولاق، مصر.

ثابت نہ ہوگا، اور اس بناء پر راستہ کو تنگ کرنا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

قبلے کی دیوار اور مسجد کے دیگر حصوں میں نقش و نگار کرنا

سوال: (۹۰۶) آیا یہ چاند اور تارے کوئی اسلامی مقدس چیزیں ہیں جو بطور یادگار کے مسجدوں میں رکھی جاتی ہیں، قبلہ کی جانب چاند اور تاروں کے نقوش ہونے کے باعث مشابہت عبادت یا تعظیم تو نہ ہوگی جو ناجائز ہے؟ (۱۳۴۳/۲۱۶۴ھ)

الجواب: اصل یہ ہے کہ نقوش فی المساجد علمائے حنفیہ کے نزدیک مباح ہے، یعنی نہ تو اس کے کرنے میں کوئی ثواب ہے، اور نہ ترک پر کوئی گناہ؛ لیکن یہ رخصت یا اباحت؛ مساجد کے ان حصوں کے ساتھ مخصوص ہے جو محراب اور جدار قبلہ کے علاوہ ہیں؛ کیونکہ ان پر نقش و نگار کرنا مکروہ ہے، اس سے احتراز کرنا ہی بہتر ہے، اور اگرچہ اس میں بالکل مشابہت عبادت تو نہیں، لیکن اس میں شک نہیں کہ یہی نقش و نگار اکثر نمازیوں کے خیالات میں پراگندگی کا باعث ضرور ہوتے ہیں۔ کما فی الدر المختار: ولا بأس بنقشه خلا محرابه فإنه يكره لأنه يلهمي المصلّي ويكره التكلف بدقائق النقوش ونحوها خصوصاً في جدار القبلة قاله الحلبي الخ. وقال الشامي تحت قوله لا بأس: في هذا التعبير كما قال شمس الأئمة إشارة إلى أنه لا يؤجر ويكفيه أن ينحو رأساً برأس قال في النهاية: لأن لفظ لا بأس دليل على أن المستحب غيره لأن البأس الشدة الخ (۱) (شامی ۴۴۲/۱ مصری) وقال أيضاً تحت قوله لأنه يلهمي المصلّي: أي فيخل بخشوعه من النظر إلى موضع سجوده الخ (۱) اور البحر الرائق میں ہے ومحل الاختلاف في غير نقش المحراب أما نقشه فهو مكروه لأنه يلهمي المصلّي الخ (۲) (بحر ۴۸/۱ مصری) لہذا اس کا ترک ہی اولیٰ ہے، لیکن یہ سب کچھ جب ہی ہے کہ کوئی شخص ذاتی طور پر اس کا کفیل ہو جائے، یا کم سے کم چند آدمی مل کر خاص اس کام کے لیے چندہ کریں، اور جو مال کہ مسجد کے لیے وقف یا اس کی آمدنی ہے، اس میں اس طرح کی فضول خرچی جائز نہیں، مال وقف صرف بنائے مسجد یا اس کی اصلاح و استحکام میں صرف کیا جاسکتا ہے۔ البحر الرائق میں

(۱) الدر مع الشامی ۳۷۳/۲ کتاب الصلوٰۃ. مطلب: کلمة لا بأس دليل على أن المستحب غيره.

(۲) البحر الرائق ۶۵/۲ کتاب الصلوٰۃ. فی آخر باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا.

کافی سے نقل کیا ہے: حیث قال: قال المصنف فی الکافی: وهذا إذا فعل من مال نفسه أما المتولى فإنما يفعل من مال الوقف ما يحكم البناء دون النقش فلو فعل ضمن حينئذ لما فيه من تضييع المال الخ (۱) وفي الدر المختار: ولا بأس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب لو بما له الحلال لا من مال الوقف فإنه حرام الخ (۲) فقط

اہل سنت کی بنائی ہوئی مسجد کو آباد رکھنا ضروری ہے

سوال: (۹۰۷) ایک مسجد اوائل میں اہل سنت نے بنائی تھی، فی الحال بعض ان میں سے شیعہ بن گئے، اور ہمیشہ صحابہ کرام پر لعنت و تبرا حلال جان کر کرتے ہیں، اور خلافت و صحابیت حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے منکر ہیں، اب تک تو دونوں فریق بدستور مسجد مذکورہ میں نماز پڑھتے چلے آئے ہیں، اب بعض اہل سنت کہتے ہیں کہ مسجد نو بنائے کرنی چاہیے، ایسی مسجد میں نماز ناجائز ہے اور بعض سنی کہتے ہیں کہ یہی مسجد مشترکہ بصورت سابقہ کافی ہے، مسجد نو کی کچھ ضرورت نہیں ہے پس کس گروہ کی رائے ٹھیک ہے؟

(۱۳۳۳ھ/۲۱۹۳)

الجواب: اہل سنت و جماعت کو اس میں نماز ترک نہ کرنی چاہیے، اور جماعت کرنی چاہیے؛ کیونکہ جب کہ وہ مسجد بنائے کردہ اہل سنت و جماعت ہے تو اس کو آباد رکھنا ضروری ہے، اگر اہل سنت و جماعت نے وہاں نماز و جماعت ترک کر دی تو ظاہر ہے کہ وہ ویران ہو جائے گی، اور اہل رفض کے شر اور فساد سے اللہ تعالیٰ رہائی دے گا، اور اگر بہ ذریعہ عدالت اس کے انسداد کی صورت ہو سکے تو وہ کی جائے، ورنہ منتقم حقیقی ان کو ہلاک و تباہ کرے گا؛ پس رائے ان لوگوں کی صحیح ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اس مسجد کو چھوڑنا نہ چاہیے؛ البتہ تبرا گوئی وغیرہ کے انسداد کی فکر اور تدبیر کرنی چاہیے۔ فقط

جس مسجد کے نیچے کوئی مکان بنا ہوا ہو

اس میں نماز پڑھنے کا ثواب

سوال: (۹۰۸) جس مسجد کے نیچے کوئی مکان بنا ہوا اس مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب اسی مسجد کی

(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) الدر مع الشامی ۳/۳۷۳ کتاب الصلوٰۃ . مطلب: کلمۃ لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ.

طرح ملے گا جس کے نیچے کوئی مکان نہیں ہے یا کچھ فرق ہوگا؟ (۱۳۳۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: مسجد کے ثواب میں کچھ فرق نہ ہوگا۔ فقط

امام اعظم رحمہ اللہ کی طرف منسوب ایک بات صحیح نہیں

سوال: (۹۰۹) از خزینۃ الأصفیاء مصنفہ مفتی غلام سرور لاہوری (ص: ۴۳۳ (۱)) نقل است کہ اہل شہر مسجد کے تعمیر کردند، و از بہر تبرک از حضرت امام اعظم رحمہ اللہ چیزے خواستند، حضرت امام صاحب بہ ہزار کراہت درمے بداد، بعد چند روز بانیان مسجد، آں درہم را واپس آوردہ گفتند کہ این ناسرہ است، آنحضرت بگرفت و شاد شد، و گفت کہ الحمد للہ مال حلال من بہ آب و گل خرچ نشد (۲)

اس نقل سے ثابت ہوتا ہے کہ مال حلال کا تعمیر مسجد میں لگانا امام صاحب کے نزدیک مکروہ ہے آیا اس نقل کا یہی مطلب ہے یا کیا؟ (۱۳۳۳/۱۰۲۳ھ)

الجواب: یہ نقل صحیح نہیں معلوم ہوتی، اور کتب معتبرہ میں — جو کہ حضرت امام اعظم کے احوال و مناقب میں ہیں، ان میں — منقول نہیں ہے، اور اگر ثابت ہو تو پھر کوئی وجہ ایسی ہوگی جس کی وجہ سے امام صاحب نے اس میں خرچ کرنا پسند نہ فرمایا ہو مثلاً جن امور کی شرعاً ممانعت ہے، اس میں صرف ہونے کا خیال ہو جیسے نقش و نگار اور زیبائش میں صرف کرنا وغیرہ؛ کیونکہ احادیث سے مساجد کے مزخرف (آراستہ) کرنے کی ممانعت ثابت ہے، یا اور کوئی وجہ ایسی ہو جو موجب کراہت ہو، باقی تعمیر مساجد کے بارے میں تو خود حضرت امام صاحب رحمہ اللہ سے حدیث منقول ہے، اور کتب فقہ حنفیہ میں منقول ہے کہ مسجد میں مال حلال صرف کرنا چاہیے، کیونکہ مال طیب و حلال ہی اللہ تعالیٰ کے یہاں مقبول ہوتا ہے، بہر حال اس قسم کی نقول بلا سند صحیح کے مقبول نہیں ہیں، اور اگر سند صحیح سے ثابت ہوں

(۱) ۱/۲۵-۲۶ مطبوعہ: منشی نول کشور، کانپور۔

(۲) ترجمہ: خزینۃ الأصفیاء مصنفہ مفتی غلام سرور لاہوری (ص: ۴۳۳) کے حوالے سے یہ روایت منقول ہے کہ اہل شہر نے مسجد تعمیر کرائی، اور برائے تبرک امام اعظم رحمہ اللہ سے کوئی چیز طلب کی؛ امام صاحب نے نہایت ہی کراہت کے ساتھ ایک درہم دیا؛ چند روز کے بعد مسجد کے بانیوں نے یہ کہتے ہوئے وہ درہم لوٹا دیا کہ یہ تو کھوٹا ہے۔ حضرت امام صاحب اسے لے کر بہت خوش ہوئے اور کہا کہ الحمد للہ میرا حلال مال مٹی اور پانی میں صرف ہونے سے بچ گیا۔

تو پھر کچھ تاویل کی جائے گی، باقی یہ کہنا کہ امام صاحب نے ناسرہ درہم کیوں دیا تو جب کہ یہ نقل ہی ثابت نہ ہو، تو درہم ناسرہ (کھوٹا) دینا کیسے ثابت ہوگا؟ اور پھر یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کھرا سمجھ کر دیا جائے، اور وہ کھوٹا نکل آئے؛ یا کسی کو حکم کیا، اس نے گھر سے لا کر دے دیا، اور ناسرہ ہونا اس کا معلوم نہ ہوا۔ فقط

مسجد میں دینی تعلیم حاصل کرنے والوں کے لیے جو جانور

دیے جاتے ہیں ان کی قیمت مسجد میں صرف کرنا

سوال: (۹۱۰) موضع مرہٹہ تحصیل کوہ مری میں ایک بڑا گاؤں ہے، وہاں ایک مسجد میں درس و تدریس اور تعلیم علوم دینیہ کی ہوتی ہے، اس کی امداد کے لیے اہل دیہات نقد اور جنس اور جانور بھیجتے رہتے ہیں؛ جانوروں کے متعلق یہ دستور تھا کہ ذبح کر کے ان کا گوشت طلباء علماء اور فقراء کو تقسیم کر دیا جاتا تھا؛ چنانچہ رفتہ رفتہ کثرت آمد جانوران سے کئی قسم کی بد انتظامی شروع ہو گئی تھی، اور طلباء وغیرہ کی طرف کسی کی توجہ نہ رہی تھی، اور مسجد بھی پرانی اور بوسیدہ ہو گئی تھی؛ اس لیے باشندگان معززین نے باتفاق رائے یہ تجویز منظور کی کہ آئندہ جانوروں کو فروخت کر کے ان کی قیمت سے بوسیدہ مسجد کو از سر نو تعمیر کیا جائے، اور ایک مدرسہ اسلامیہ بھی تعمیر کیا جائے جہاں طلباء کو دینی تعلیم دی جائے، اور مسافر خانے تعمیر کیے جائیں، اس پر تین سال سے عمل درآمد ہے۔

آیا بجائے گوشت تقسیم کرنے کے جانوروں کو فروخت کر کے تعمیر مسجد وغیرہ میں صرف کرنا درست اور جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۲۳/۱۲۵۷ھ)

الجواب: اس کا جواز دینے والوں کی نیت و اجازت پر موقوف ہے، اگر وہ لوگ جو جانور وغیرہ بھیجتے ہیں مصارف مذکورہ میں ان جانوروں کو فروخت کر کے ان کی قیمت کے صرف کرنے کی اجازت دیں تو یہ درست ہے، اور بہت اچھا ہے، اور جب کہ عام طور سے طریق مذکور کی اطلاع کر دی جائے گی، اور اشتہار دے دیا جائے گا تو اس کے بعد جو لوگ مصارف مذکورہ سے مطلع ہو کر جانور بھیجیں گے تو ان کی طرف سے اس کی اجازت ہوگی۔ فقط

مسجد کی تعمیر کے بارے میں نازیبا بات کہنے والے کا حکم

سوال: (۹۱۱) چند مسلمانوں نے مسجد کے لیے زمین خریدی، ایک شخص جانتا ہے کہ مسجد کی جگہ

ہے؛ مگر وہ کہتا ہے کہ کیا زنا گھر بناؤ گے؟ شرعاً اس پر کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۱/۳۴۰ھ)
الجواب: وہ شخص اشد درجہ کافاق ہے تو بہ کرنا اس کے اوپر لازم ہے۔ فقط

موقوفہ جائیداد کا فرضی وصیت نامہ

سوال: (۹۱۲) مسماۃ زینب النساء نے اپنی جائیداد مملوکہ مقبوضہ، مسجد کے نام کردی تھی نو، دس سال تک مسجد کی نام رہی، جب مسماۃ کی موت کا وقت قریب پہنچا، تب چار اشخاص نے ایک وصیت نامہ فرضی تیار کیا، جب مسماۃ اپنے حواس خمسہ میں نہ رہی، اس کا انگوٹھا وصیت نامہ پر لگا لیا، اسی روز رات کو اس کا انتقال ہو گیا، اور جو رجسٹری مسجد کے نام سے تھی منسوخ کرا کر وصیت نامہ بنام محمد اسماعیل رجسٹری کرا لیا (یہ وصیت نامہ) جائز ہو یا نہ؟ (۱۳۳۹/۱۰۲۴ھ)

الجواب: جب کہ وہ جائیداد مسماۃ زینب النساء نے بنام مسجد کردی تھی تو وہ مسجد پر وقف ہو گئی، اور وقف میں کوئی تصرف خود واقف کا بھی صحیح نہیں ہوتا، لہذا وہ وصیت نامہ فرضی جو بنام محمد اسماعیل لکھوایا گیا وہ باطل اور ناجائز ہے۔ فقط

سود لینے والے رافضیوں کا روپیہ مسجد میں لگانا

سوال: (۹۱۳) یہاں قوم شیعہ اسماعیلیہ فرقہ تجارت کرتا ہے، اور یہ لوگ سود لیتے ہیں؛ لیکن سود کو حلال نہیں جانتے اور دوسرا فرقہ شیعہ ایرانی یہاں تجارت کرتا ہے وہ غیر مسلمان سے سود لینا درست جانتے ہیں؛ کیا ان دونوں فرقوں کا روپیہ مسجد میں لگانا درست ہے کہ نہیں؟ اور اپنے ساتھ نماز میں شریک ہونے دیں کہ نہیں؟ (۱۳۳۵/۲۸ھ)

الجواب: ان دونوں رافضیوں کا روپیہ مسجد میں نہ لگانا چاہیے اور نماز میں اگر وہ شریک ہو جائیں تو سنیوں کی نماز میں کچھ خلل نہیں آتا۔

سودی قرض لے کر تجارت کرنے والے کے یہاں

کھانا پینا اور اس کا روپیہ مسجد میں لگانا درست ہے

سوال: (۹۱۴) جو لوگ سودی قرض لے کر تجارت شروع کرتے ہیں ان کے یہاں کھانا پینا اور

ان کا روپیہ مسجد میں لگانا درست ہے کہ نہیں؟ (۱۳۳۵ھ/۲۸)

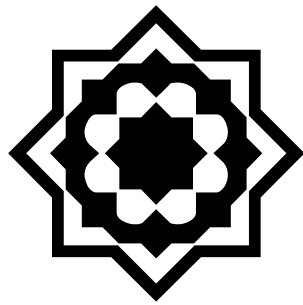
الجواب: جو لوگ سود لے کر (یعنی سودی قرض لے کر) تجارت کرتے ہیں وہ گناہ گار ہیں، مگر ان کے یہاں کھانا پینا درست ہے، اور ان کا مال بھی مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔

حرام آمدنی سے تعمیر کردہ مسجد کا حکم

سوال: (۹۱۵) اگر سود خوار آدمیوں نے روپیہ جمع کر کے مسجد بنائی تو اس مسجد میں نماز درست

ہے کہ نہیں؟ (۱۳۳۵ھ/۲۸)

الجواب: جن لوگوں کی آمدنی حرام ہے اور وہ سود لیتے ہیں اور اسی حرام آمدنی سے مسجد تیار ہوئی ہے تو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



عید گاہ کے احکام

عید گاہ: شہر کی کس سمت میں ہونی چاہیے؟

سوال: (۹۱۶) عید گاہ شہر کی بائیں جانب ہونا بہتر ہے یا کسی اور جانب؟ (۲۹/۴۱۴-۱۳۳۰ھ)
الجواب: عید گاہ کے لیے کوئی جانب شہر کی مقرر نہیں جس طرف سہولت ہو اور موقع ہو اسی طرف عید گاہ بنائی جائے۔ فقط

عید گاہ شہر کے اندر ہونی چاہیے یا باہر؟

سوال: (۹۱۷)..... (الف) زمین سرکاری غیر موقوفہ پر اہل شہر نماز عید کی پڑھ لیں تو اس کو عید گاہ کہا جائے گا یا نہیں؟

(ب) اگر بعض لوگ مسجد میں عید کی نماز پڑھیں تو جائز ہوگی یا نہیں؟

(ج) اگر عید گاہ ہو تو شہر کے اندر ہونی چاہیے یا باہر؟ (۳۴۹/۱۳۴۰ھ)

الجواب: (الف، ب) زمین سرکاری افتادہ میں نماز عیدین صحیح ہے، مگر وہ عید گاہ نہیں ہوئی، اور عیدین کی نماز صحراء میں جا کر (پڑھنا) سنت ہے، وہ سنت اس میں ادا ہوگئی، اور مسجد میں نماز عیدین پڑھنا بھی درست ہے، اور نماز ہو جاتی ہے؛ لیکن یہ سنت کے خلاف ہے۔

(ج) اور عید گاہ شہر سے باہر ہونی چاہیے تاکہ سنت ادا ہو۔ فقط

عید گاہ بھی مسجد کے حکم میں ہے

سوال: (۹۱۸)..... (الف) ”کھنڈوہ“ میں عید گاہ کے قریب پتھر کی کھدان ہے، جو پہلے بہت

فاصلے پر تھی، مگر اب اس قدر قریب ہو گئی ہے کہ جس وقت پتھر میں سرنگ لگایا جاتا ہے، عید گاہ کی دیواریں ہل جاتی ہیں، جس سے اس کے گرنے کا احتمال ہے، لہذا اگر سرکار زمین اور عمارت عید گاہ کا معاوضہ دیوے تو دوسری جگہ عید گاہ بنائی جاسکتی ہے؟ اور موجودہ عید گاہ کو سرکار اپنے کام میں لاسکتی ہے یا نہیں؟

(ب) عید گاہ مسجد کے حکم میں ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۱۳۴۱ھ)

الجواب: (الف، ب) عید گاہ وقف ہوتی ہے اور مسجد کے حکم میں ہے (۱) پس اس میں یہ تصرف کرنا درست نہیں ہے (۲)

عید گاہ کا پٹواری کے یہاں اندراج نہ ہو تب بھی وقف صحیح ہے

سوال: (۹۱۹) چند آدمیوں نے زرعی زمین عید گاہ کے لیے وقف کی، چھتیس سال سے اس عید گاہ میں نماز پڑھی جاتی ہے، اس عید گاہ کی مغربی دیوار معہ محراب موجود ہے؛ یہ عید گاہ پٹواری کے یہاں اندراج نہ ہونے سے وقف ہو گئی یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۱۳۴۳ھ)

الجواب: وقف ہو گئی، اور عید گاہ ہو گئی، اور اس کو کوئی واپس نہیں لے سکتا۔ لَأَنَّ الْوَقْفَ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ (الدر المختار مع الشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف)

(۱) یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ صرف جواز اقتداء میں عید گاہ مسجد کے حکم میں ہے، بقیہ احکام میں مسجد کے حکم میں نہیں، بلکہ فنائے مسجد اور مدرسہ وغیرہ کے حکم میں ہے واما المتخذ لصلاة جنازة أو عيد فهو مسجد في حق جواز الاقتداء وإن انفصل الصفوف رفقا بالناس، لا في حق غيره، به يفتي، نهاية، فحل دخوله لجنب و حائض كفناء مسجد و رباط و مدرسة الخ (الدرمع الرد ۲/۳۷۲ کتاب الصلاة. مطلب في أحكام المسجد) و ما اتخذ لصلاة العيد لا يكون مسجدا مطلقاً، وإنما يعطى له حكم المسجد في صحة الاقتداء بالإمام وإن كان منفصلاً عن الصفوف، و أما فيما سوى ذلك ليس له حكم المسجد. وقال بعضهم: له حكم المسجد حال أداء الصلاة لا غير (الفتاوى الخانية على الهندية ۳/۲۹۱ کتاب الوقف - باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً أو سقاية أو مقبرة)

(۲) فی الشامی: قوله والمصلی شمل مصلی الجنازة ومصلی العيد. قال بعضهم: يكون مسجداً حتى إذا مات لا يورث عنه الخ (الشامی ۶/۲۲۶ کتاب الوقف - قبيل مطلب في أحكام المسجد)

عیدین کی نماز کے لیے وقف کی ہوئی زمین کا حکم

سوال: (۹۲۰) ایک مسلمان نے ایک زمین نماز عیدین کے واسطے مقرر کی، اس شرط پر کہ زمین میرے تصرف میں رہے، اس کے مرنے کے بعد وہ زمین تعلق دار کے پاس چلی گئی، اب مسلمان اس میں عید گاہ بنانا چاہتے ہیں، مگر تعلق دار منع کرتا ہے؛ تو اس کا کیا حکم ہے؟ (۱/۲۶۷-۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اگر اجازت مالک زمین حاصل ہو جاوے تو تصرف مذکور اس میں درست ہے؛ یا مالک مسلمان نے اس کو بہ غرض نماز عیدین وقف کر دیا ہے تب بھی تصرف مسلمانوں کا اس میں درست ہے؛ اور اگر محض نماز کی اجازت مالک نے دی تھی، وقف نہ کیا تھا، یا وہ اہل وقف کا نہ تھا (۱) تو نماز اس میں درست ہے، مگر تصرف مذکور بلا اجازت مالک درست نہیں ہے۔

شہر سے باہر عید گاہ تعمیر کرنا

سوال: (۹۲۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہم لوگ باشندگانِ قصبہ ”محمد پور دیوان“ بوجہ مالا یعنی عدم حیثیت علوم دانی نماز عیدین و نماز جمعہ ایک بزرگ کے چبوترایعنی مجلس خانہ میں — کہ عموماً بزرگوں کی زیارت گاہوں پر ہوتا ہے — ادا کیا کرتے تھے، اور وہ زیارت گاہ شہر میں واقع ہے؛ اب چونکہ سب شہر والوں کو مایہ علوم دانی حاصل ہوا، اور پایہ مالی میسر ہوا، نماز عید کے لیے شہر سے باہر بہ صرف زر کثیر، باتفاق جمیع اکابر، مسجد مصلی تیار ہوئی ہے، اور جس مال سے بناء مسجد مصلی ہوئی ہے، مال طیب ہے؛ اور اس میں کوئی غرض؛ مباہات اور ریاء و سمعہ اور تخریب و تفریق مسجد جماعت دیگر نہیں ہے، محض ابتغاء لمرضاۃ اللہ و اداء سنتہ رسول اللہ بنی ہے، مگر دوسری طرف والوں سے شور و غل ہے کہ یہ مسجد، مسجد ضرار ہے، (۱) صحت وقف کے لیے واقف کا عاقل، بالغ اور آزاد ہونا شرط ہے، پس پاگل، نابالغ اور غلام و باندی وقف کے اہل نہیں أما الذي يرجع إلى الواقف فأنواع، منها العقل، و منها البلوغ فلا يصح الوقف من الصبي والمجنون، لأن الوقف من التصرفات الضارة لكونه إزالة الملك بغير عوض، والصبي والمجنون ليسا من أهل التصرفات الضارة، ولهذا لا تصح منهما الهبة والصدقة والإعتاق ونحو ذلك. ومنها الحرية فلا يملكه العبد لأنه إزالة الملك. والعبد ليس من أهل الملك (بدائع الصنائع للإمام الكاساني رحمه الله تعالى ۵/۳۲۷-۳۲۸ کتاب الوقف والصدقة)

اس کو ترک کیا جاوے؛ بلکہ تلف کیا جاوے، اور بجائے باہر جانے برائے نماز عیدین کے، مکان قدیم میں نماز عیدین بدستور سابق پڑھی جاوے، اور باہر جانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اور مسجد عید بنانے والوں کی طرف سے یہ تردید ہے کہ شہر کے بیچ نماز عید کرنا سنت نبوی اور سنت خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے موافق نہیں ہے، اور یہ مسجد، مسجد ضرار نہیں ہے؛ کیونکہ یہاں جب دوسری مسجد برائے عید شہر کے باہر آباد نہیں کہ اس مسجد جدید سے اس مسجد قدیم کی تخریب، یا اس کی جماعت کی تفریق ہوئی ہو؛ بلکہ اس مسجد کی بناء موجب احیاء سنت نبوی ہوئی ہے، پھر کس طرح مسجد ضرار ہوئی؛ حالانکہ مال طیب سے اور بغیر غرض مباہات اور ریاء و سُمعہ و تفریق جماعت مسجد دیگر تیار ہوئی ہے۔ لہذا! اس مسئلہ کو عبارت اردو میں بہ حوالہ کتب معتبرہ احادیث و فقہ بیان فرمائیے کہ یہ مسجد، مسجد ضرار ہو سکتی ہے؟ اور اس کو ترک یا تلف کیا جاوے؟ اور بدستور جہالت سابقہ شہر سے باہر جانے کے بجائے — کہ طریق نبوی و طریق خلفائے راشدینؓ ہے — شہر کے بیچ میں مقام قدیم پر نماز عید قائم رہے؟ اور بہ صورت نہ ہونے مسجد ضرار کے، جس شخص نے اس مسجد کو مسجد ضرار کا حکم دیا ہے اس کے حق میں شرعاً کیا حکم ہوتا ہے؟ اور جب یہ مسجد، مسجد ضرار میں سے نہ ہو، اور مسلمان اس میں نماز پڑھنا ترک کر دیوں، ان کے حق میں شرعاً کیا حکم ہوتا ہے؟ بینوا بالدلیل تو جروا بالأجر الجزیل۔ (۱۳۳۵ھ/۷۴۹)

الجواب: أقول وبالله التوفيق: جب یہ امر محقق ہوا کہ خروج الی المصلیٰ برائے نماز عیدین سنت مؤکدہ ہے، جیسا کہ عبارات کتب فقہیہ (۱) و روایات احادیث (۲) سے ثابت ہے تو نماز عیدین کے لیے یہ عید گاہ شہر سے باہر بنانا، اور اس میں نماز عیدین جاری کرنا بے شبہ احیاء سنت نبویہ ہے — علی صاحبہا الصلوٰت والتسلیمات — پس اس عید گاہ کو جو بہ غرض احیاء سنت، وادائے نماز عیدین،

(۱) والخروج إليها أي الجبَّانة (الصحراء) لصلاة العيد سنة، وإن وسعهم المسجد الجامع هو الصحيح (الدر المختار مع الشامی ۳/۴۶ کتاب الصلاة — باب العیدین، مطلبٌ: يطلق المستحب على السنة وبالعكس) — لو صلى العيد في الجامع ولم يتوجه إلى المصلیٰ فقد ترك السنة (البحر الرائق ۲/۲۷۸ کتاب الصلاة — باب العیدین)

(۲) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يخرج يومَ الفطر والأضحى إلى المصلیٰ فأول شيء يبدأ به الصلاة، ثم ينصرف الحديث (صحيح البخارى ۱/۱۳۱ کتاب العیدین — باب الخروج إلى المصلیٰ)

بروفق فعل نبی کریم ﷺ بناء کی گئی ہے، اور مال حلال طیب سے بلا مباحات و فخر بنائی گئی ہے مسجد ضرار کے حکم میں کہنا اور سمجھنا کسی مسلمان عاقل کا کام نہیں ہو سکتا فضلاً عن العالم جو شخص اس عید گاہ کو بہ حکم مسجد ضرار سمجھے، یا اس پر مسجد ضرار کا حکم جاری کرے، وہ مصداق فافتوا بغیر علم فضلوا و أضلوا (۱) کا ہے، مسلمانوں کو ہرگز اس کے فتویٰ پر عمل نہ کرنا چاہیے، اور عید گاہ مذکور میں بلاشبہ نماز عیدین ادا کرنا چاہیے، اور اس کو سنت نبویہ سمجھ کر اس پر کاربند ہونا چاہیے۔ ظاہر ہے کہ اگر عید گاہ مذکور بنانے کو اور اس میں نماز عیدین پڑھنے کو مسجد ضرار کا حکم دیا جاوے گا، تو جملہ عید گاہوں میں یہ حکم جاری ماننا پڑے گا، اس لیے کہ جس شہر اور بستی میں عید گاہ کسی وقت تعمیر ہوتی ہے، اس سے پیشتر غالباً وہ لوگ شہر کی کسی مسجد میں ہی نماز عیدین ادا کرتے ہوں گے تو جس وقت عید گاہ تعمیر ہوئی، اور اس میں نماز عیدین جاری کی گئی، تو جس مسجد میں یا جس جگہ پہلے نماز عید ہوتی ہے اس کو چھوڑا جاوے گا، اور اس طریق سے تمام عید گاہیں سلف کے زمانے سے اب تک بحکم مسجد ضرار ہوئی جاتی ہیں معاذ اللہ!! یہ کیسی کم فہمی اور گمراہی کا فتویٰ ہے، جس نے بھی دیا ہے کہ بناء عید گاہ کو موجب اضرار مسجد خیال کیا جاوے، یہ محض تسویل شیطانی اور کم فہمی ہے کہ طریق سنت کو اضرار خیال کیا جاوے، اور مسلمانوں کو عمل بالسنت سے روکا جاوے۔ فقط

مرگھٹ کی جگہ عید گاہ بنانا

سوال: (۹۲۲) موضع ”برورہ“ میں کوئی عید گاہ نہیں تھی، آٹھ سال ہوئے، جب میں نے آبادی دیہہ سے جانب اتر، جنگل ”اوسر“ بہ ملکیت خود میں نے ایک چبوترہ خام واسطے عید گاہ کے بنوایا تھا، جس کی بنیاد مولانا بہاؤ الدین مرشد آبادی نے رکھی تھی، اس جنگل ”اوسر“ میں جگہ عید گاہ، و متصل چبوترہ عید گاہ، اہل ہنود کے مردے جلا کرتے تھے، جب چبوترہ عید گاہ قائم ہو گیا تو ہنود نے مردے جلانا چھوڑ دیا، اب بعض لوگ کہتے ہیں کہ مرگھٹ کی جگہ عید گاہ ہونی نہیں چاہیے۔ کیا حکم ہے؟ (۱۳۹۰/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: اب جب کہ وہاں مردے نہیں جلتے تو اس جگہ عید گاہ قائم ہونے، اور عید کی نماز وہاں

(۱) عن عبد اللہ بن عمرو قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن اللہ لا یقبض العلم انتزاعاً ینتزعہ من العباد ولكن یقبض العلم بقبض العلماء حتی إذا لم یبق عالماً اتخذ الناس رؤوساً جہالاً ففسلوا فافتوا بغیر علم فضلوا و أضلوا، متفق علیہ (مشکاۃ ص: ۳۳ کتاب العلم)

پڑھنے میں کچھ حرج نہیں ہے۔ فقط

مرگھٹ کو چھوڑ کر دوسری جگہ عید گاہ بنانا

سوال: (۹۲۳) بعض الناس نے ہندوؤں کے مرگھٹ پر ایک چبوترہ برائے نماز عیدین بنالیا تھا، اور اس کے ایک گوشے میں مردے بھی جلائے جاتے ہیں؛ بلکہ بعض مرتبہ مردے کی ہڈی بھی اس چبوترے پر دیکھی، اور جو شخص اس زمین کو وقف کرنا چاہتا ہے، وہ اس کل زمین کا زمیندار بھی نہیں، اور اسی میں کچھ مکان بنا کر چمار آباد کر دیے ہیں، اور نماز عید چبوترہ مذکور اور باغ وغیرہ میں بھی ادا کی گئی، لہذا مرگھٹ کی کراہیت کی وجہ سے ایک چبوترہ دوسرا تجویز کیا ہے، اور بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ چبوترہ جدید کو عید گاہ بنالیا جائے، لہذا تحریر فرمائیں کہ چبوترہ جدید پر نماز ادا کرنے میں کچھ حرج تو نہیں؟ (۱۳۳۲ھ/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: جدید چبوترے کو عید کی نماز کے لیے معین کرنا اچھا ہے، اور نماز اس پر درست اور بہتر ہے۔ فقط واللہ اعلم

ایک عید گاہ کا سامان منتقل کر کے دوسری جگہ عید گاہ بنانا

سوال: (۹۲۴) ایک عید گاہ متصل دریا واقع ہے، اگر امسال سیلاب آیا تو عید گاہ کے شہید ہو جانے کا خوف ہے؛ کیونکہ سیلاب کی وجہ سے ہمیشہ زمین کٹتی رہتی ہے، ایسی صورت میں اس عید گاہ کی اینٹیں اوکھڑ کر دوسری جگہ ان ہی اینٹوں سے عید گاہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۵ھ/۳۸)

الجواب: جب کہ عید گاہ کے معدوم ہو جانے کا یقین ہے؛ تو مسلمانوں کے لیے گنجائش ہے کہ اس کا تمام سامان منتقل کر کے دوسری جگہ عید گاہ تعمیر کر لیں؛ لیکن یہ پہلی جگہ بھی اگر بچ گئی تو بہ دستور وقف رہے گی، اس میں کسی قسم کا تصرف جائز نہیں۔

عید گاہ کے احاطے میں مسجد بنانا

سوال: (۹۲۵) اندرون احاطہ عید گاہ مسجد بنانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵ھ/۷۱۰)

الجواب: عید گاہ بعض احکام میں خود مسجد ہے، اس احاطے میں اور مسجد بنانے کی ضرورت نہیں ہے، اور معلوم نہیں کہ عید گاہ کے احاطے میں مسجد بنانے سے کیا غرض ہے؟ الغرض ایسا نہ کرنا چاہیے، عید گاہ کو عید گاہ ہی رکھنا چاہیے وأما المتخذ لصلوة جنازة أو عيد فهو مسجد في حق جواز الاقتداء الخ (۱)

عید گاہ کی اینٹیں مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال: (۹۲۶) ایک شخص نے عید گاہ بنوا کر وقف کر دی، اب اس عید گاہ کی دیوار کی اینٹیں جو عید گاہ سے بالکل خارج اور زائد ہیں، کسی دوسری مسجد میں جس میں ضرورت ہے لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۱۳۳/۱۱۳۴ھ)

الجواب: اس بارے میں روایات فقہ میں یہ تصریح ہے کہ جب تک کوئی مسجد ویران نہ ہو، اس کا سامان دوسری مسجد میں لے جانا درست نہیں ہے؛ چنانچہ قید ولو خرب ما حوله واستغنى عنه الخ (۲) میں اس کی تصریح کی ہے، اور یہی حکم دیگر اوقاف کا ہے کما فی الدر المختار: وكذا الرباط والبئر إذا لم ينتفع بهما فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض إليه الخ (۲) پس معلوم ہوا کہ بہ صورت ویرانی مسجد و رباط و عید گاہ وغیرہ یہ درست ہے کہ اس کا سامان دوسری مسجد وغیرہ میں صرف کیا جائے، اور بہ حالت عدم ویرانی مسجد و عید گاہ وغیرہ یہ درست نہیں ہے۔

عید گاہ کی جگہ اسکول اور اسکول کی جگہ عید گاہ تعمیر کرنا

سوال: (۹۲۷) اسلامیہ اسکول دو سال سے جاری ہے، جو کرائے کے مکان میں لگایا جاتا ہے، اسلامیہ کمیٹی نے دس ہزار روپے جمع کیے ہیں کہ اسکول کی عمارت بنائی جائے، پہلے سے اس انجمن نے ایک عید گاہ، اراضی خرید کر کے بنائی ہوئی ہے، اسی عید گاہ کے ساتھ مزید اراضی کچھلی طرف عید گاہ برائے اسکول خریدی گئی ہیں، مگر برائے مدرسہ موزوں جگہ عید گاہ ہے، کمیٹی کی منشا ہے کہ عید گاہ کی جگہ عمارت اسکول تیار کی جائے، اور اسکول کے واسطے جو جگہ خرید کی ہے اس میں عید گاہ بنادی جائے؛ یہ درست ہے

(۱) الدر المختار مع الشامی ۲/۳۷ کتاب الصلوة . مطلب في آخر أحكام المسجد .

(۲) الدر المختار والشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف - مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره .

یا نہیں؟ (۲۶۵۵/۱۳۳۷ھ)

الجواب: صورت موجودہ میں عید گاہ کو اسکول کرنا، اور اسکول کی زمین میں عید گاہ کرنا، موافق روایات فقہیہ کے درست نہیں ہے؛ پس جو جگہ عید گاہ ہو چکی ہے وہ عید گاہ ہی رہی، اور جو زمین اسکول کے لیے خریدی گئی ہے، اس میں اسکول تعمیر کرایا جائے۔ شامی میں ہے: مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ (۱)

قدیم عید گاہ کو فروخت کرنا یا دوسری زمین سے تبادلہ کرنا

سوال: (۹۲۸) شہر ”انبالہ“ میں عید گاہ بنی ہوئی ہے، ایک میل کے فاصلہ پر ہے، اور راستہ عام نہیں ہے؛ بلکہ زمین داروں کی زمین پر گزرنا ہوتا ہے، اور وہ مانع ہوتے ہیں، اور نیز پانی بھی نزدیک نہیں ہے، اور برسات میں آمد و رفت بند ہو جاتی ہے؛ ایک زمین شہر کے نزدیک لب سڑک ملتی ہے، پانی بھی نزدیک ہے، ارادہ ہے کہ یا تو اس زمین کو اس زمین سے تبادلہ کر لیا جائے یا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے جدید زمین خرید لی جائے؛ آیا شرعاً یہ درست ہے یا نہیں؟ اور اس کا ملبہ اس جدید عید گاہ میں لگایا جائے یا کیا؟ (۳۱۳/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: بہ حالت موجودہ عید گاہ قدیم کا فروخت کرنا، یا اس سے مبادلہ کرنا، یا اس کو منہدم کر کے اس کا ملبہ دوسری جگہ منتقل کرنا درست نہیں ہے، حتیٰ الوسع اسی عید گاہ قدیم میں سہولت کی صورتیں پیدا کی جائیں؛ مثلاً اگر پانی قریب نہیں ہے تو پانی کا انتظام کیا جائے، اور راستے کا انتظام کیا جائے۔

اپنے اختیار سے عید گاہ کی زمین سرکار

کو دینا یا دوسری زمین سے تبادلہ کرنا

سوال: (۹۲۹) ایک عید گاہ قدیم شاہی زمانہ کی تیار کردہ ہے، اس عید گاہ کے قریب ریلوے کمپنی کا احاطہ ہے، اب ریلوے کمپنی ریلوے احاطے کو کشادہ کرنا چاہتی ہے، اور عید گاہ کو شہید کر کے ریلوے لائن کو بڑھانا چاہتی ہے، اور کمپنی کہتی ہے کہ ”اگر تم لوگ ہم کو یہ جگہ عید گاہ دے دو تو تم کو دوسری عید گاہ جہاں تم پسند کرو گے ریلوے کمپنی کے خرچ سے تیار کرادی جائے گی، اگر تم لوگ یہ منظور نہ کرو گے تو عید گاہ

کی جگہ جبراً لی جائے گی، اس بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۸/۱۹۳۸ھ)

الجواب: اپنے اختیار سے مسلمانوں کو عید گاہ کا دینا، اور بدلہ کرنا درست نہیں ہے؛ باقی حکام جبراً اس کو ریلوے میں داخل کریں تو مسلمانوں کے ذمے اس میں کچھ مؤاخذہ نہیں ہے۔ فقط

عید گاہ کی زمین بیچنے، خریدنے اور اس میں تعاون کرنے کا حکم

سوال: (۹۳۰) ایک زمین دار نے ایک قطعہ زمین برائے عید گاہ وقف کیا، بعد میں متولی عید گاہ نے عید گاہ کے واسطے ایک قطعہ زمین چندہ سے خرید کر باغ اور کنواں لگایا، آج تک اہل اسلام اس میں نماز پڑھتے چلے آتے ہیں، بعد میں متولی کے اس کی اولاد نے باغ اور کنواں عید گاہ کو فروخت کر دیا، جب مسلمانوں کو معلوم ہوا، انہوں نے دعویٰ کیا ہے؛ جو شخص دھوکے سے ایسا معاملہ کرے، اور جو گواہی ایسے شخص کی دیں ان کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۰/۲۷۵۶ھ)

الجواب: عید گاہ اور اس باغ و چاہ سب کی بیع باطل ہے؛ کیونکہ یہ سب چیزیں وقف ہیں، اور وقف کی بیع و شراء باطل ہے: اَلْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) اہل اسلام کو ضرور ہے کہ دعویٰ کر کے بیع مذکور کو ناجائز اور باطل کرائیں، اور بائع و مشتری اوقاف اور معاونین سب عاصی و فاسق ہیں۔ فقط

ایک شہر میں دو جگہ عیدین کی نماز ادا کرنا

سوال: (۹۳۱) ایک چبوتر ابرائے نماز عیدین بنایا گیا تھا، اور چند سال تک اس پر نماز عیدین ادا کرتے رہے، اب چند آدمیوں نے چندہ جمع کر کے دوسری جگہ عید گاہ تیار کرائی ہے، اس عید گاہ کے بننے سے دو گروہ ہو گئے: ایک (گروہ) چبوتر اسباق پر نماز عیدین ادا کرتا ہے، اور ایک گروہ عید گاہ میں کہ جو بعد میں تعمیر ہوئی ہے؛ آیا چبوتر کو چھوڑ دیا جائے یا عید گاہ کو توڑ دیا جائے؟ (۱۳۳۷/۲۰۵۷ھ)

الجواب: نماز عیدین دونوں جگہ ادا ہو جائے گی، اور دونوں جگہ نماز صحیح ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ مسلمانوں میں باہم اتفاق رہے، نا اتفاقی نہ ہو، لہذا اگر پہلا چبوتر ابا قاعدہ وقف برائے نماز عیدین نہ ہوا ہو، اور دوسری زمین جس میں عید گاہ بنائی گئی ہے، وقف ہو گئی ہو تو دوسری عید گاہ میں باتفاق سب مسلمان

ایک جگہ نماز ادا کریں، اور اگر دونوں وقف ہوگئی ہیں تو دونوں میں نماز پڑھیں؛ کیونکہ ویران کرنا کسی ایک کو ان میں سے درست نہیں ہے، جیسا کہ دو مسجدوں میں سے کسی ایک مسجد کو ویران کرنا درست نہیں ہے۔ فقط

عید گاہ میں نماز پڑھنے میں فساد کا خوف

ہو تو جنگل میں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں

سوال: (۹۳۲) ایک موضع میں زید، بکر، عمر، خالد اور ولید پانچ شخصوں کی اولاد پانچ محلے، پانچ پٹی میں آباد ہیں، اور مالک موضع کے چند شخص رئیس غیر ہیں، اب بنیاد عید گاہ بنی، زید نے بلا استصواب واسترضاء مالک موضع غیر منقسمہ میں رکھ دی، موضع مذکور میں تین حصے ایک رئیس مسلمان کے، اور ایک حصہ غیر مسلم قوم کا ہے، بعد نہاد بنیاد موضع تقسیم ہوا، اور جائے عید گاہ مسلمانوں کے حصہ میں آئی، اس نے انکار و اقرار اس عید گاہ کے بارے میں کچھ نہیں کیا، کچھ عرصہ کے بعد ایک منار — جس کے ساتھ دیوار قبلہ بھی تھی — گر گیا؛ اب اولاد زید نے تمام موضع کے باشندگان سے چندہ لے کر، اس کی مرمت بلکہ تمام چہار دیواری اور دروازہ وغیرہ بنایا؛ امام جامع مسجد جو پندرہ سال سے برابر نماز عید پڑھاتا ہے، وہ اولاد زید میں سے نہیں ہے دوسرے قبائل میں سے ہے؛ کسی دنیاوی غرض سے اولاد زید نے عید کی نماز کا امام اپنی طرف سے مقرر کرنا چاہا، اور دعویٰ کیا کہ عید گاہ ہماری ملک ہے، ہم جس کو چاہیں امام بناویں، اگر امام جامع یا اور قبائل کا امام نماز پڑھاوے گا تو ہم عید گاہ سے نکال دیں گے، ان کو ضرورت ہے تو اپنی عید گاہ جدا بنا کر علیحدہ نماز پڑھیں؛ اس عید گاہ میں عوام کو نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں وہی ثواب حاصل ہوتا ہے جو عید گاہ میں ہے، یا اور قبائل کو اپنی نماز جنگل میں پڑھنی افضل ہے؟ (۱۸۸۴/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اولاد زید کا دعویٰ ملکیت کا باطل ہے، اور نماز اس عید گاہ میں سب کی صحیح ہے، اور ثواب اور فضیلت عید گاہ میں نماز پڑھنے کا اس میں حاصل ہے، اور اگر دوسرے قبائل کو اس عید گاہ میں نماز پڑھنے میں فساد اور لڑائی کا خوف ہو تو دوسری جگہ جنگل میں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں، اور فضیلت اس میں بھی حاصل ہے۔

عید گاہ کے بارے میں ہندو دعویٰ کریں تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

سوال: (۹۳۳) ایک پرانی مسجد ہے، اور ہمیشہ مسلمان اس پر قابض ہیں، اس مسجد کے متعلق کچھ زمین ہے، مسلمانوں نے اس کو عید گاہ بنا رکھا ہے، ہمیشہ سے عیدین کی نماز اس میں ہوتی ہے، عید گاہ کی زمین پر کفار نے دعویٰ کیا ہے کہ یہ زمین عید گاہ نہیں ہے، بلکہ یہ زمین ہم لوگوں کی ہے؛ لہذا مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟ (۱۳۴۲/۲۶۹۴ھ)

الجواب: عید گاہ مذکور کے بارے میں گورنمنٹ سے چارہ جوئی کرنی چاہیے، اور یہ ثابت کرنا چاہیے کہ عید گاہ وقف ہے، وہ کسی کی ملکیت نہیں ہو سکتی ہے، اور کفار کا دعویٰ خارج ہونا چاہیے؛ مسلمانوں کو چاہیے کہ گورنمنٹ ہی سے چارہ جوئی کریں، خود ہندوؤں سے لڑائی فساد نہ کریں؛ کیونکہ بہ حالت مجبوری (بھی) مسلمانوں کو کشت و خون نہ کرنا چاہیے؛ البتہ مالی کوشش سے دریغ نہ کریں۔ فقط

حرام آمدنی سے عید گاہ کی مرمت کرانا

سوال: (۹۳۴) ایک ہیچڑا یعنی گانے بجانے والا اپنے مال ملسوبہ سے عید گاہ تیار کراتا ہے، اس میں عامہ مسلمین کی نماز درست ہے یا نہیں؟

الجواب: حرام آمدنی کے روپے سے مسجد اور عید گاہ کی مرمت و درستی نہ کرائی جائے۔

عید گاہ کے میدان میں کھیل، تماشے

کشتی کرانے، اور ہارمونیم بجانے کا حکم

سوال: (۹۳۵) عید گاہ کے اندر اعلان عام کر کے کھیل تماشوں اور کشتی کا کرانا یا ہارمونیم باجا کے ساتھ گانا بلا اجازت متولی عید گاہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۱۶۳۹ھ)

الجواب: عید گاہ بہت سے امور میں بہ حکم مسجد ہے، اس لیے عید گاہ میں کھیل تماشے اور کشتی وغیرہ کا کرانا اور ہارمونیم باجا بجانا اور گانا؛ یہ جملہ امور محرّمہ حرام اور ناجائز ہیں، متولی عید گاہ ہرگز ان امور کی

اجازت کسی کو نہیں دے سکتا، اور بلا اجازت یا بہ اجازت متولی بھی کسی کو ارتکاب ان امور کا کرنا عید گاہ میں درست نہیں ہے: ھکذا فی الدر المختار والشامی (۱) فقط

عید گاہ میں جانور چرانا، باندھنا اور خرمن بنانا

سوال: (۹۳۶)..... (الف) ایک عید گاہ کا فرش خام ہے، موسم برسات میں اس فرش پر گھاس پیدا ہو جاتی ہے، اس گھاس کو متولی اپنے جانوروں کو چراوے تو جائز ہے یا نہیں؟
(ب) اس فرش پر غلہ کا خرمن لگا کر اس میں سے غلہ علیحدہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
(ج) اس فرش پر بیل وغیرہ بھی باندھ سکتے ہیں یا نہ؟ (۱۳۴۳/۷۵۶)

الجواب: (الف) وہاں جانوروں کو نہ چھوڑنا چاہیے کہ فرش عید گاہ پر چرتے پھریں، بلکہ ایسا کیا جائے کہ گھاس وہاں سے کٹوالی جائے، اور اس کو اپنے کام میں لایا جائے اگر واقف کی کوئی شرط اس کے متعلق نہیں ہے۔

(ب) ایسا کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ عید گاہ کے لیے عند البعض مسجد کا حکم ہے اس لیے اس میں احتیاط کرنی چاہیے۔
(ج) یہ بھی جائز نہیں ہے۔

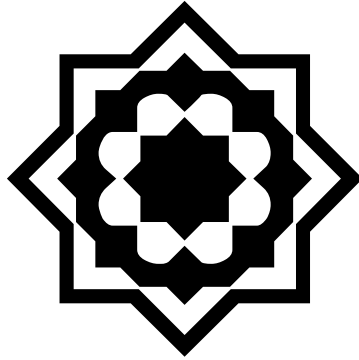
عید گاہ میں بوئے ہوئے درختوں کی جڑ میں کھاؤ ڈالنا

سوال: (۹۳۷) عید گاہ میں درخت سایہ دار لگائے گئے ہیں، ان کی پرورش کی غرض سے ان کی جڑ میں کھاؤ ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۹۵۱)

الجواب: کھاؤ ڈالنا ان درختوں کی جڑ میں بہ ضرورت پرورش درختاں و راحت نمازیاں جائز ہے، کیونکہ عید گاہ دائماً مسجد کے حکم میں نہیں ہے، صرف عیدین کی نماز میں جواز اقتداء کے لیے باوجود انفصال صفوف کے اس کو حکم مسجد کا دیا جاتا ہے، ورنہ دوسرے اوقات میں عید گاہ بحکم مسجد نہیں ہے: وأما المتخذ

(۱) و أما المتخذ لصلاة جنازة أو عيد فهو مسجد الخ (الدر المختار مع الشامی ۲/۳۷۲ کتاب الصلاة - مطلب فی أحكام المسجد)

لصلوة جنازة أو عيد فهو مسجد في حق جواز الاقتداء وإن انفصل الصفوف رفقا بالناس لا في حق غيره، به يفتي نهاية فحل دخوله لجنبٍ وحائضٍ الخ (۱) پس جب کہ جنبی اور حائضہ کا داخل ہونا اس میں درست ہے تو کھاؤ النابہ ضرورت مذکورہ بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ فقط



مدارس کے احکام

مدارس اسلامیہ کی شرعی حیثیت

سوال: (۹۳۸)..... (الف) مدرسہ خازن العلوم اور جس قدر مدارس اس طرح (کے) قائم کیے گئے ہیں وہ وقف ہیں یا نہیں؟

(ب) اور ایسی صورت میں اہل اسلام و بھی خواہان؛ مدرسہ کے لیے مجلس انتظامیہ قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(ج) متولی اگر دعویٰ ملکیت وقف پر کرے نیز افعال فسق و فجور کا مرتکب ہو تو قابل عزل ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا (۳۲/۹۱-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) مدرسہ خازن العلوم اور جملہ مدارس اسلامیہ جو اس قسم کے ہیں وقف ہیں دعویٰ ملکیت کا کرنا باطل ہے۔ (ب) کر سکتے ہیں۔

(ج) دعویٰ ملکیت کا کرنا باطل ہے کہ اَلْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ (الدر المختار مع الشامی ۴۲۱/۶ کتاب الوقف) کلام مشہور و مسلم ہے۔ اور دعویٰ ملک و افعال فسق و فجور کی وجہ سے وہ قابل عزل ہے وینزع وجوباً لو الواقف فغیرہ بالأولی غیر مأمون أو عاجزاً أو ظہر بہ فسق کشر ب خمر و نحوه وإن شرط عدم نزعہ الخ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کونسا مدرسہ ”مدرسہ اسلامیہ“ ہے؟

سوال: (۹۳۹)..... (الف) وہ عربی مدارس جس کا انتظام گورنمنٹ کے ہاتھ میں ہے ان کو

مدرسہ اسلامیہ کہہ سکتے ہیں؟

(۱) الدر مع الشامی ۴۵۲/۶، ۴۵۳ کتاب الوقف – مطلب فیما یعزل بہ الناظر .

(ب) گورنمنٹی مدارس اور وہ مدارس جو عام پبلک سے متعلق ہیں دونوں برابر ہیں یا کچھ فرق ہے؟

(۱۳۳۸ھ/۲۱۳۷)

الجواب: (الف) اگر تعلیم عربی اور تعلیم فقہ و حدیث اس میں ہوتی ہے تو اس کو ”مدرسہ اسلامیہ“ کہہ سکتے ہیں، لیکن اب عرف یہ ہو گیا ہے کہ جو مدرسہ اہل اسلام کے چندے سے ہو اور اس میں تعلیم دینیات ہو اس کو مدرسہ اسلامیہ کہتے ہیں، لیکن درحقیقت جس میں (بھی) تعلیم دینیات ہو وہی مدرسہ اسلامیہ ہے۔

(ب) اگر گورنمنٹ ان مدارس میں کچھ اپنی مداخلت کرے اور پابندی قواعد کی کروائے جس سے دینیات کی تعلیم میں حرج ہو تو وہ مدرسہ خالص مدرسہ اسلامیہ نہ ہوگا اور اس میں اور قومی چندے کے مدارس میں فرق ہوگا۔

مہتمم کی شرعی حیثیت

سوال: (۹۴۰) چندہ مدارس؛ خواہ بمذکوٰۃ و صدقہ فطر وغیرہ ہو یا محض اعانت مدرسہ کے لیے بہ تعین مصرف یا بلا تعین ہو، بہ مجرد اعطاء؛ معطین کی ملک سے خارج ہو جاتا ہے یا نہیں؟ برشق اول وجہ خروج کیا ہے؟ اور بہ صورت ثانیہ اگر کوئی شخص چندہ دے کر مرجاوے اور وہ چندہ مدرسہ میں باقی ہو اور صرف نہ ہوا ہو تو اس میں میراث جاری ہونی چاہیے؟ نیز اگر وہ صرف ہونے سے پہلے واپس لینا چاہے تو اسے واپس ملنا چاہیے؟ (۱۴۲۳/۳۳-۱۳۳۴ھ)

مستفتی: حبیب احمد کیرانوی، خانقاہ امدادیہ مدرسہ امداد العلوم تھانہ بھون ۲۱/شعبان سنہ ۱۴۳۲ھ
(مذکورہ بالا سوال کے جواب میں حضرت مفتی صاحب نے تذکرۃ الرشید سے درج ذیل سوال و جواب نقل کرنے کے بعد حضرت گنگوہی قدس سرہ کے جواب کو حوالے سے مدلل فرمایا ہے۔ از مرتب)
سوال: مدرسہ میں جو چندہ وغیرہ کاروپہ آتا ہے وہ وقف ہے یا مملوک؟ اگر وقف ہے تو بقائے عین واجب ہے اور صرف بالاستہلاک ناجائز۔ اگر مملوک ہے اور مہتمم صرف وکیل تو معطی چندہ اگر مرجاوے تو غرباء و ورثاء کا حق ہے۔ اس کی تفتیش وکیل کو واجب ہے۔

زمانہ شارع علیہ السلام و خلفاء میں جو بیت المال تھا اس میں بھی یہ اشکال جاری ہے بہت سوچا مگر

قواعد شرعیہ سے حل نہ ہوا اور مختلف چندوں کو خلط کرنا استہلاک ہو جانا چاہیے اور مُسْتَهْلَكِ مَلِكِ مُسْتَهْلَكِ ہو کر جو صرف کیا جائے اس کا تبرع ہوگا، اور مالکوں کا ضامن ہوگا، اگر یہ ہے تو اہل مدرسہ یا امین انجمن کو سخت دقت ہے؛ امید کہ جواب باصواب سے تشریف فرماویں۔

الجواب: مہتمم مدرسہ کا قیم و نائب جملہ طلبہ کا ہوتا ہے جیسا امیر نائب جملہ عالم ہوتا ہے، پس جو شے کسی نے مہتمم کو دی مہتمم کا قبضہ خود طلبہ کا قبضہ ہے، اس کے قبض سے ملک معطی سے نکلا اور ملک طلبہ کا ہو گیا، اگرچہ وہ مجہول الکمیۃ والذوات ہوں مگر نائب معین ہے؛ پس بعد موت معطی کے ملک ورثہ معطی کی اس میں نہیں ہو سکتی، اور مہتمم بعض وجوہ میں وکیل معطی کا بھی ہو سکتا ہے، بہر حال نہ یہ وقف مال ہے اور نہ ملک ورثہ معطی کی ہوگی اور نہ خود معطی کی ملک رہی۔ از حضرت اقدس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ (تذکرۃ الرشید جلد اول ص: ۱۶۴)

رجل أعطی درہمًا فی عمارۃ المسجد أو نفقة المسجد أو مصالح المسجد صح لأنه وإن كان لا يمكن تصحيحه وقفًا يمكن تصحيحه تملیگًا بالهبة للمسجد وإثبات الملك للمسجد على هذا الوجه صحيح فيتم بالقبض كذا في الوقعات الحسامية (۱) وذكر الناطقى إذا وقف ماله لإصلاح المساجد يجوز وإن وقف لبناء القناتير أو لإصلاح الطريق أو لحفر القبور أو اتخاذ السقايات والخانات للمسلمين أو لشراء الأكفان لهم لا يجوز وهو جائز في الفتوى كذا في فتاوى قاضیخان (۲) فقط

سوال: (۹۴۱) جو چندہ خرید کتب کے لیے، یا تعمیر مدرسہ کے واسطے، یا خرید جائداد کے لیے وصول کیا جاتا ہے، کیا وہ طلبہ کی ملک ہے؟ اگر نہیں تو اس کا کیا حکم ہے؟ نیز جو مصرف چندہ کے لیے معطی چندہ مقرر کرتا ہے اس کی پابندی مہتمم پر لازم ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کیوں؟ (۳۴/۱۵۰۳-۳۳۳۳ھ)

الجواب: حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ کے فتویٰ میں یہ الفاظ بھی ہیں، اور مہتمم بعض وجوہ میں

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ ۲/۴۶۰ کتاب الوقف، الباب الحادی عشر. الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد و تصرف القیم وغیرہ فی مال الوقف علیہ. أما قوله "تصحیحہ وقفًا یمکن" فهو موجود فی نسخة الہندیۃ المطبوعۃ من المصطفائیۃ.

(۲) الفتاویٰ الخانیۃ مع الفتاویٰ العالمگیریۃ ۳/۲۹۲ کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجدًا أو خانًا أو سقایۃً أو مقبرۃً.

وکیل معطی کا بھی ہو سکتا ہے؛ پس خرید کتب و تعمیر وغیرہ میں مہتمم نیابت عن المعطی خرچ کرتا ہے، اور خرید جائیداد میں خریداری کے بعد نیابت عن المعطی اس جائیداد کو وقف کرتا ہے، جیسا کہ دلالت ثابت ہے، اور جو مصرف معطی چندہ مقرر کرتا ہے اس کی پابندی مہتمم کو لازم ہے مگر جب کہ معطی سے اجازت لے لیوے تو تغیر کر سکتا ہے۔ فقط

متولی اور مہتمم کس کو بنانا چاہیے؟

سوال: (۹۴۲) جو شخص جاہل ہو، اور صوم و صلاۃ کا پابند نہ ہو، اس کو متولی مسجد یا مہتمم مدرسہ مقرر کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۵۷۶)

الجواب: متولی ایسے شخص کو بنانا چاہیے جو خائن نہ ہو، اور کار تولیت اچھی طرح انجام دے سکے؛ اس قدر تو ضروری ہے، اور بہتر یہ ہے کہ نیک آدمی کو جو کہ پابند احکام شریعت ہو، اور تولیت کا کام بھی انجام دے سکے متولی و مہتمم بنایا جائے۔

اراکین مدرسہ کیسے ہونے چاہئیں؟

سوال: (۹۴۳)..... (الف) اسلامی مدارس کے اراکین پابند صوم و صلوٰۃ ہونے چاہئیں اور وضع قطع ان کی موافق شرع شریف ہونا چاہیے یا نہیں؟

(ب) جو لوگ پابند صوم و صلوٰۃ ہوں اور ظاہر حال ان کا خلاف شرع ہو، وہ اسلامی مدارس کے شرعاً ارکان ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۴-۳۳/۱۹۷۷)

الجواب: (الف) وہ لوگ با شرع ہونے چاہئیں۔

(ب) ایسے لوگوں کو اراکین مدارس بنانا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

وقف کی نیت کے بغیر اپنی مملوکہ زمین میں مدرسہ قائم کرنا

سوال: (۹۴۴) ایک شخص نے اپنی مملوکہ زمین میں جو اس کے مکان کے سامنے افتادہ ہے اور صحن سے پیوستہ ہے چندے کے روپے سے مدرسہ تعمیر کرایا اور سترہ سال تک خود اس میں درس عربی دیا؛

غرض وہاں درس و تدریس کا سلسلہ جاری ہو گیا لیکن بانی نے کوئی نیت وقف زمین مملوکہ کی نہیں کی، نہ زبان سے کچھ کہا؛ پس اس صورت میں وقف صحیح ہو گیا یا نہیں؟ (۳۱۹/۲۹-۱۳۳۰ھ)

الجواب: اس صورت میں وہ زمین مملوکہ وقف نہیں ہوئی کما فی الدر المختار: ورکنہ الألفاظ الخاصة كأرضی هذه صدقة موقوفة مؤبدة على المساکین ونحوه من الألفاظ كموقوفة لله تعالى أو على وجه الخير أو البر الخ (۱)

مدرسہ کی عمارت کے لیے چندہ دینا بہتر ہے یا زمین کے لیے؟

سوال: (۹۴۵) ایک زمین برائے مدرسہ اسلامیہ جس میں صرف دینیات کا کام ہوگا، مبلغ تین ہزار روپے میں خریدی، اس میں مبلغ سات سو روپے دیے گئے، اور مبلغ تینیس سو روپے باقی رہے، اس دو ہزار تین سو روپے کی ادائیگی کا اقرار ایک سال کا ہوا، اب بعض چندہ دہندگان یہ کہتے ہیں کہ اس زمین میں چندہ دینا بہ مقابلہ تیار کرنے مدرسہ کے اولیٰ ہے، اس وجہ سے کہ زمین بہ مقابلہ عمارت کے زیادہ پائیدار ہے۔ عمارت ٹوٹنے کے بعد اس زمین میں دوسری عمارت بن جائے گی اور دوسری عمارت جو بنی وہ جدید ہوگئی؛ زمین وہی رہی۔ بہ مقابلہ عمارت بنانے کے زمین کا صدقہ جاریہ برابر رہا؛ اب دریافت طلب یہ ہے کہ جو چندہ دیتے ہیں وہ عمارت بنانے میں چندہ دیں یا زمین کے خریدنے میں دیویں؛ اس میں کون سا امر بہتر ہے؟ (۱۲۸۳/۲۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: جب کہ وہ زمین مدرسہ اسلامیہ دینیہ کے لیے خریدی گئی ہے، جس میں مدرسہ تعمیر ہوگا، تو مقدم یہ ہے کہ اول اس زمین کی قیمت ادا کرنی چاہیے اور اس میں چندہ دینا چاہیے، اس کے بعد اس کی تعمیر کے لیے چندہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مدارس کی تعمیرات (جو چندے سے بنائی گئی ہیں) وقف ہیں

سوال: (۹۴۶) مدارس جو عام مسلمانوں کے چندے سے تعمیر ہوتے ہیں، وہ چندے کا روپیہ وقف ہے یا نہیں؟ اور پھر اس روپے سے جو مکانات تعمیر ہوتے ہیں ان کا کیا حال ہے؟ (۱۱۳۸/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: روپیہ چندے کا جب تک اس مصرف میں صرف نہ ہو جس کے لیے چندہ کیا گیا ہے، ملک چندہ دہندگان کی ہے، جب اس سے مکان بنا کر وقف کر دیا جائے اس وقت وقف ہوتا ہے، اور جب کہ زمین مدرسہ کے لیے ہو اور اس میں چندہ سے تعمیر کی جائے بہ غرض مدرسہ تو وہ تعمیر وقف ہو جاتی ہے کما فی الدر المختار: و إن موقوفة علی ماعین البناء له جاز تبعاً إجماعاً الخ (۱) فقط

مدرسہ کے بانی کے نام سے مدرسہ قائم کرنا

سوال: (۹۴۷) ایک مسجد کے احاطے میں ایک مدرسہ تعلیم قرآن کے لیے قائم کیا گیا تھا، کچھ عرصہ کے بعد اس احاطے میں ایک تعمیر پختہ تیار کر کر وقف کر دی گئی، بانی مدرسہ کا نام محمد الطاف حسین ہے، انہوں نے مدرسہ کا نام بھی مدرسہ ”محمدیہ الطافیہ“ رکھا ہے تو یہ اس نام کے ساتھ موسوم کرنا اچھا ہے یا برا؟ دوسرے یہ کہ اگر مدرسہ اسی جگہ قائم رہے گا تو بانی مدرسہ غاصب زمین مسجد تو نہ ہوگا؟

(۲۸۱/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: مدرسہ مذکورہ کا نام ”محمدیہ الطافیہ“ رکھنا درست ہے، اس میں بانی مدرسہ کے نام کی طرف اشارہ ہو جاتا ہے جو کہ ہمیشہ کے لیے صلحاء کی دعا کا بہانہ ہوگا، اور بہ موجب حدیث صحیح من سن سنة حسنة فله اجرها وأجر من عمل بها الخ (۲) بانی کو ثواب پہنچتا رہے گا؛ الغرض شریعت غراء کے موافق اس میں کچھ حرج نہیں ہے، اور جو نیت بانی کی اس نام رکھنے سے ہوگی، اس کے موافق اس کو حصہ ملے گا۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام: إنما الأعمال بالنیات الحدیث (۳) اور مدرسہ مذکورہ اس جگہ قائم رہنے سے وہ زمین مسجد کی مغصوبہ نہیں ہوئی، اور بانی مدرسہ غاصب نہیں ہوا، جب کہ اس نے بناء کو بھی وقف کر دیا ہے جیسا کہ زمین پہلے سے وقف تھی۔ فقط

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۶۳ کتاب الوقف - مطلب: مناظرۃ ابن الشحنة الخ .
 (۲) عن المنذر بن جریر عن أبیہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: مَنْ سَنَّ سُنَّةً حَسَنَةً فَعَمِلَ بِهَا كَانَ لَهُ أَجْرُهَا وَمِثْلُ أَجْرٍ مَنْ عَمِلَ بِهَا لَا يَنْقُصُ مِنْ أَجْوَرِهِمْ شَيْئاً وَمَنْ سَنَّ سُنَّةً سَيِّئَةً فَعَمِلَ بِهَا كَانَ عَلَيْهِ وَزْرُهَا وَمِثْلُ وَزْرِ مَنْ عَمِلَ بِهَا لَا يَنْقُصُ مِنْ أَوْزَارِهِمْ شَيْئاً (ابن ماجہ، ص: ۸۱ باب من سن سنة حسنة أو سيئة)
 (۳) صحيح البخاری ۲/۱ باب كيف كان بدء الوحى .

مدرسے کے روپے سے خریدی ہوئی زمین مدرسے کی ملک ہے

سوال: (۹۴۸) ایک مدرسے والوں کو سرکار نے کچھ زمین سڑک وغیرہ بنانے کے واسطے مالکان زمین کو حق ملکیت دلوا کر مدرسہ والوں کو دلوائی ہے؛ تو آیا یہ مدرسے والے شرعاً اس زمین کے مالک ہوں گے؟ اور ان کو یہ زمین مدرسہ کے کام میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۱۴۲۷ھ)

الجواب: اگر مدرسہ والوں نے اپنا روپیہ معاوضے میں دیا تو وہ مالک ہو گئے، خواہ وہ مدرسے میں لگائیں یا اپنے صرف میں لاویں، اور اگر مدرسے کا روپیہ اس زمین کے معاوضے میں دیا گیا تو وہ زمین مدرسے کی ملک ہو گئی، اور وقف ہو گئی، مدرسے کے استعمال میں لانا اس کو درست ہے۔ فقط

اس شرط کے ساتھ زمین وقف کرنا کہ اگر مدرسہ نہ رہا تو زمین ہماری

سوال: (۹۴۹) زید نے عمرو سے پوچھ کر اس کی مملوکہ زمین میں کچھ چندہ، کچھ اپنا، کچھ قرض کے روپے سے مدرسہ بنالیا، چند سال کے بعد عمرو مالک زمین نے اس زمین کو بایں الفاظ وقف کر دیا کہ یہ زمین میں نے مدرسہ کے نام وقف کر دی؛ مہتممین کو اختیار ہے کہ اس میں مکان درس بنائیں، مگر شرط یہ ہے کہ اگر مدرسہ نہ رہا تو زمین ہماری، ملبہ سے ہمیں کچھ غرض نہیں، مسلمانوں کی رائے سے جہاں چاہے دے دیا جائے۔

اس کے بعد کئی برس گزر گئے، مدرسہ نہیں چلا، یہاں تک کہ ملازمین کی کئی سال تک کی تنخواہ اور جو روپیہ قرض لے کر لگایا تھا وہ سب مدرسہ کے ذمہ باقی ہے؛ اس صورت میں جب کہ مدرسہ نہ چلا اور نہ امید ہے؛ تو زمین مالک زمین کی ہو گئی یا نہ؟ اور ملبہ کی قیمت سے تنخواہ و قرض ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر ملبہ سے بھی ادا نہ ہو تو مالک زمین، اپنی خوشی سے وہ زمین تنخواہ داروں یا قرض خواہوں کو دے سکتا ہے یا نہیں؟ یا کسی غیر کو ہبہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۷۳۵ھ)

الجواب: واقف کے اس شرط کرنے سے کہ اگر مدرسہ نہ رہا تو زمین ہماری، وقف باطل ہو گیا، وہ زمین وقف نہیں ہوئی؛ مالک کو اختیار ہے کہ اس زمین کو فروخت کرے یا ہبہ کرے، یا تنخواہوں میں ملازمین کو دے دے، اور ملبہ کی قیمت سے قرض ادا کر دیا جاوے۔ شامی میں خصاف سے منقول ہے:

لو قال: علی أن لی إخراجها من الوقف إلی غیره أو علی أن أهبها وأتصدق بثمانها أو علی أن أهبها لمن شئت أو علی أن أرنهها متى بدا لی وأخرجها عن الوقف بطل الوقف الخ (۱)

تعلیم قرآن کے لیے تہائی جائداد کو وقف کرنے کی وصیت کرنا

سوال: (۹۵۰) زید نے مرنے سے سات دن پہلے اپنی ثلث جائداد کی وصیت اس طرح کی کہ اس جائداد کی آمدنی فلاں مدرسہ میں بہ مدرس تعلیم قرآن مجید وقف کرتا ہوں؛ یہ وصیت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۸۶۵ھ)

الجواب: یہ وصیت شرعاً درست ہے، موافق زید کی وصیت کے ایک ثلث جائداد اس کی وقف ہوگئی، اس کی آمدنی اس مدرسہ میں بہ مدرس تعلیم قرآن مجید صرف کی جاوے۔ فقط

کچھ روپیہ مدرسہ قائم کرنے کی غرض سے جمع کیا

مگر مدرسہ قائم نہ ہو سکا تو اس کا کیا حکم ہے؟

سوال: (۹۵۱) ایک گاؤں میں مدرسہ جاری کرنے کی نیت سے روپیہ جمع کیا گیا تھا، لیکن مدرسہ جاری نہ ہو سکا، وہ روپیہ اب مسجد کے ملحقات مثلاً حمام وغیرہ میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟ اور کچھ روپیہ دیگر مواضع سے آیا تھا وہ بھی اس کام میں آ سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۵۵۰ھ)

الجواب: جن لوگوں نے وہ روپیہ دیا تھا خواہ اس گاؤں کے تھے یا باہر کے، ان سب کی رضامندی سے وہ روپیہ مسجد کے ملحقات حمام وغیرہ میں لگ سکتا ہے۔

واقف کا تاحیات مکان میں رہنے کی شرط کے ساتھ مکان وقف کرنا

سوال: (۹۵۲) واقع شہر لکھنؤ محلہ دوگانواں میں ایک لاولد حوّا بی بی ضعیفہ ہیں، ان کی ملکیت مقبوضہ میں ایک مختصر سا مکان مسکونہ بلا شرکت غیرے ہے، جس کے کرائے کی آمدنی دو تین روپے ماہانہ ہو سکتی ہے، مالکہ اس مکان کو مدرسہ عربیہ دیوبند میں بہ صیغہ تجوید وقف کرنا چاہتی ہیں؛ بدیں شرط کہ تاحیات

وہ خود اور ایک دوسری بیوہ ان کی عزیزہ سکونت پزیر ہیں، ان دونوں بیوہ کی حیات کے بعد مدرسہ دیوبند کے مصرف میں بہ صیغہ وقف مذکور آئے۔

سوال یہ ہے کہ یہ وقف شرعاً جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آیا بہ صورت جواز وقف مطلوبہ، مدرسہ دیوبند اس وقف کو قبول کرے گا یا نہیں؟ یہ امر بوجہ بعد مسافت مکان مذکور و موقوف لہا و قلیل ہونے آمدنی مکان مذکور، استفسار طلب ہے۔ (۱۳۳۵/۱۹۳ھ)

الجواب: شرعاً اس طریق سے وقف کرنا کہ تاحین حیات واقفہ خود اور ان کی قرابت دار دوسری عورت اس مکان میں سکونت پزیر ہیں، اور بعد وفات ان دونوں کے اس کی آمدنی مدرسہ دیوبند میں صرف ہو درست ہے، اور وقف اس طرح صحیح ہو جاتا ہے، اور شرط واقف کی معتبر ہوتی ہے، اور نیز اگر کرایہ مکان مذکور موقوف کا تاحیات، واقفہ خود لے یا کسی دوسرے کے لیے مقرر کر دے اور بعد وفات مدرسے کے لیے وہ آمدنی منتقل ہو یہ شرط بھی درست ہے اور وقف صحیح ہے؛ لیکن وقف نامے میں اگر واقف نے یہ شرط بھی لکھ دی کہ واقف یا متولی حسب ضرورت اگر اس مکان موقوفہ کو دوسری زمین یا مکان سے بدل لیویں تو یہ بھی جائز ہے؛ اور مناسب ہے۔ اس شرط سے یہ نفع ہوگا کہ اگر اہل مدرسہ کو بوجہ بعد مسافت و قلت آمدنی اس کا انتظام دشوار ہو تو وہ اس کو فروخت کر کے اس کے عوض دوسرا مکان یا زمین قرب و جوار میں خرید کر وقف کر سکیں گے، اور بدون شرط واقف کے استبدال مشکل ہوگا۔ فقط

ہندو یا نصرانی کا اپنی جائیداد مدرسہ کے لیے وقف کرنا

سوال: (۹۵۳) ایک غیر مسلم ہندو یا نصرانی اپنی جائیداد غیر منقولہ کسی اسلامی تعلیم گاہ کے لیے، جس میں دینیات اور دیگر علوم منطق و فلسفہ، ریاضی و فارسی کی تعلیم ہوتی ہے وقف کرنا چاہتا ہے، آیا غیر مسلم کا وقف ایسی اسلامی تعلیم گاہ کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر وقف شرعاً جائز نہیں تو کیا اور کوئی طریقہ ایسا نکل سکتا ہے جو شرعاً معتبر ہو؛ ہبہ یا وصیت وغیرہ؟ (۱۳۳۹/۶۶۵ھ)

الجواب: غیر مسلم کے وقف کی صحت کے لیے یہ شرط ہے کہ جس امر خیر کے لیے وقف کیا جائے، وہ اہل اسلام اور غیر مسلم کے اعتقاد میں موجب ثواب و قربت ہو، پس تعلیم گاہ و مدارس علوم دینیہ اہل اسلام

کے اعتقاد میں تو قربت ہیں، لیکن غیر مسلم کے اعتقاد میں وہ قربت نہیں ہیں، اس لیے غیر مسلم کا وقف ایسے امور کے لیے صحیح نہ ہوگا، اور ہبہ اور وصیت ایسے امور خیر کے لیے کرنا بھی وقف کے حکم میں ہے، لہذا وہ بھی صحیح نہیں ہے (۱) شامی میں ہے: فی البحر وغیرہ: إن شرط وقف الذمی أن یکون قربة عندنا وعندهم كالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس الخ (۲) وفيه أيضًا: یثبت الوقف بالضرورة وصورته أن یوصی بغلة هذه الدار للمساكين أبدًا أولفان وبعده للمساكين أبدًا فإن الدار تصیر وقفًا بالضرورة. والوجه أنها کقولہ إذا مت فقد وقفت داری علی کذا أي فهو من المعلق بالموت وسيأتی الکلام علیه وأنه کوصية من الثلث وذكر فی البحر منها لوقال: اشتروا من غلة داری هذه کل أشهر بعشرة دراهم خبزاً، وفرقوه علی المساکین صارت الدار وقفًا الخ (۳)

صدقہ فطر ودیگر صدقات واجبہ کی رقم مدرسہ کی تعمیر میں لگانا

سوال: (۹۵۴) مدرسے کی عمارت میں صدقہ فطر کا روپیہ لگانا جائز ہے یا اس کے لیے دوسرا چندہ کیا جائے؟ بعض لوگ یہی چاہتے ہیں (۱۸۶۸/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: فطرہ کا روپیہ تعمیر مدرسہ میں صرف کرنا درست نہیں ہے؛ کیوں کہ فطرہ وغیرہ صدقات واجبہ میں ”تملیک فقیر“ ضروری ہے، اور تعمیر میں صرف کرنے سے تملیک نہیں ہو سکتی، لہذا مدرسے کی تعمیر کے لیے علیحدہ چندہ کیا جائے، جیسا کہ بعض حضرات کی یہی رائے ہے، اور یہی صحیح ہے، اور صدقہ فطر کا روپیہ طلبائے مدارس اسلامیہ کے اخراجات میں صرف کرنا چاہیے۔ فقط

(۱) اس مسئلے پر فتویٰ نمبر: (۸۰۱) سے پہلے نوٹ لکھا گیا ہے اس کو دیکھ لیں، یہ وقف غیر مسلم کے ذاتی اعتقاد میں قربت ہو سکتا ہے، اسی لیے وہ وقف کر رہا ہے، ہاں اس کے مذہب کی رو سے قربت نہیں ہو سکتا، مگر فقہاء نے منقولات میں ذاتی اعتقاد کا اعتبار کیا ہے، پس غیر منقولات میں بھی اسی کا اعتبار کرنا چاہیے، چنانچہ حضرت گنگوہی قدس سرہ نے ایسے وقف کو بھی درست قرار دیا ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(۲) الشامی ۶/۴۱۰ کتاب الوقف شرائط الوقف .

(۳) الشامی ۶/۴۰۹ کتاب الوقف مطلب: قد یثبت الوقف بالضرورة .

زکوٰۃ کا روپیہ مدرسے کی تعمیر میں لگانا

سوال: (۹۵۵) ایک مسجد کے پیچھے زمین پڑی ہوئی تھی، لوگوں نے چندہ جمع کر کے زمین مذکور مسجد کے لیے خرید لی کہ یہاں مکان بنا کر پیش امام بٹھائیں گے یا کرایہ مسجد کے کارآمد ہوگا، بعدہ اس جگہ میں مدرسہ اسلامی کی تجویز ٹھہری، چنانچہ چندہ ہوا اس میں لوگوں نے زکوٰۃ بھی دی؛ یہ زکوٰۃ ادا ہوئی یا دوبارہ دینی پڑے گی؟ اب بوجہ کئی چندہ کے مدرسہ بھی نہ بن سکا اور نہ امید ہے، لہذا مدرسہ مذکورہ کا سامان یا اس کا کرایہ مسجد میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۵۳۱/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: زکوٰۃ کا روپیہ تعمیر مدرسہ میں لگانا جائز نہ تھا، وہ زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی پھر دینی چاہیے، اور سامان مدرسہ کا اہل چندہ سے دریافت کر کے مسجد کے کام میں آ سکتا ہے، اور چونکہ وہ زمین دراصل مسجد کے لیے ہی خریدی گئی تھی اس لیے اس کا کرایہ مسجد میں لگانا درست ہے۔ فقط

مسجد یا مدرسے کی زمین اجارے پر دینا

سوال: (۹۵۶) مالک اراضی نے اگر کسی مسجد یا مدرسہ کے متعلق کچھ زمین وقف کر دی، اب متولی اس زمین موقوفہ کو سالانہ اجرت یا کسی معین چیز پر کسی شخص کو دے دے تو جائز ہے یا نہ؟ (۴۶/۱۷۲-۱۳۴۵ھ)

الجواب: اس زمین کو مسجد کے منافع کے لیے اجارہ پر دینا جائز ہے جو کچھ حاصل ہو اس کو مسجد پر صرف کیا جاوے۔ فقط

مسجد کے احاطے میں بنے ہوئے مدرسے کی عمارت کو کرائے پر دینا

سوال: (۹۵۷) ایک شخص نے ایک مسجد کے احاطے میں جو زمین خالی پڑی تھی، اس خالی زمین میں مدرسہ بنایا؛ اب یہ مدرسہ چند سال سے خالی ہے، کوئی پڑھتا بھی نہیں ہے، متولی مسجد کا ارادہ ہے کہ اس کو کرائے پر دے کر کرایہ مسجد میں صرف کرے، اور اس سامان کا دوسرے مدرسے میں لے جانا بھی درست ہے یا نہیں؟ (۴۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: بانی مدرسہ نے اگر عمارت کو مسجد کے لیے وقف کر دیا ہے، تو اس کی آمدنی کرایہ، مسجد

میں صرف کرنا چاہیے، اور اگر وقف نہ کیا تھا تو بانی کو اختیار ہے کہ اس سامان کو دوسرے مدرسہ میں لے جاوے یا اپنے صرف میں لاوے۔

مسجد و مدرسہ کی رقم تجارت میں لگانا

سوال: (۹۵۸) تعمیر مسجد نو کے واسطے جو روپیہ جمع ہے، اس کو مہتمم تجارت میں لگا سکتا ہے یا نہ؟ یا اگر مدرسے کا روپیہ ہو تو اس میں بھی یہ تصرف تجارت بہ شرط ذمہ داری راس المال کر سکتا ہے یا نہ؟
(۱۳۴۵-۲۴/۲۵۷ھ)

الجواب: یہ تو ظاہر ہے کہ اموال وقف میں اس قسم کے تصرفات کی اجازت مطلقاً نہیں، خاص خاص صورتوں میں اور مصلحت کے ماتحت اس کی گنجائش نکل آتی ہے، جس قدر تصرفات مصلحت وقف اور اس کی حفاظت کی صورتیں ہو سکتی ہیں، متولی وقف کو اس کی اجازت ہے، اور جن صورتوں میں ضیاع مال وقف یا خطرہ ضیاع ہے تو پھر اجازت نہیں؛ غرض کہ اس باب میں سب سے اہم جزو مصالح وقف اور حفاظت مال اوقاف ہے۔

پس صورت مسئلہ میں مہتمم مدرسہ یا مسجد تصرفات مذکورہ بہ شرط ذمہ داری راس المال و بہ شرط اصلح للوقف و أحرز للوقف واخذ عند الحاجة کر سکتا ہے۔ قال فی الخلاصة نقلاً عن مجموع النوازل: و أما إقراض ما فضل من الوقف قال فی وصايا النوازل رجوت أن يكون ذلك واسعاً إذا كان ذلك أحرز للغلة من إمساكه الخ (۱) (خلاصة الفتاوى فصل فی المسجد وأوقافه) يسع للمتولی إقراض ما فضل من غلة الوقف لو أحرز (۲) (جامع الفصولین) وفيه أيضاً: وذكر أن القيم لو أقرض مال المسجد ليأخذه عند الحاجة وهو أحرز من إمساكه فلا بأس به (۲) (جامع الفصولین لابن قاضي سَمَاوَنَة في تصرف القاضي والمتولی وغيرهما) وفي

(۱) خلاصة الفتاوى مع مجموعة الفتاوى ۴/۲۲۱ كتاب الوقف - الفصل الرابع في المسجد وأوقافه و مسائله. مطبوعة نول كشور لکنؤ.

(۲) جامع الفصولین ۱۴/۲ الفصل السابع والعشرون في تصرفات الأب والوصی والقاضی والمتولی الخ. مطبوعة كبرى میریہ، بولاق، مصر.

الأشباه: وهل يجوز للمتولى أن يشتري متاعاً بأكثر من قيمته أو يبيعه و يصرفه على العمارة، ويكون الربح على الوقف. الجواب: نعم كما حرره ابن وهبان (۱) (الأشباه والنظائر كتاب الوقف)

شدید ضرورت کے وقت مدرسے کی زمین فروخت کرنا

سوال: (۹۵۹) کسی شخص نے زمین مزروعہ کسی اسلامیہ مدرسہ کو بطور وقف دی ہو تو مہتمم مدرسہ کسی ضرورت شدیدہ کے باعث اس کو فروخت کر کے، اس کی قیمت مدرسہ کے کسی کام میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اور ہبہ کی صورت میں کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۷/۱۳۴۵ھ)

الجواب: زمین مزروعہ ہو یا غیر مزروعہ، جب کہ مدرسہ کے لیے وقف کی گئی ہو، اس کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے، اگرچہ ضرورت شدیدہ ہو کما فی الدر المختار: الْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ (الدر المختار مع الشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف)

مدرسے کے بوسیدہ اور بے موقع مکان کو بیچ کر

مدرسے کی ضروریات کے لیے دوسرا مکان خریدنا

سوال: (۹۶۰) مدرسہ دارالعلوم سہارنپور کا ایک مکان بوسیدہ اور بے موقع ہے، کرائے وغیرہ پر نہیں دیا جاتا، اور مدرسے میں اس قدر گنجائش نہیں ہے کہ اس کی مرمت بہ خوبی کر سکے، اس لیے اراکین مدرسہ اور متولی چاہتے ہیں کہ اس کو فروخت کر کے کسی اچھے موقع پر کہ جو اس سے بہتر اور اعلیٰ ہو خرید لیا جاوے، اور اس کی آمدنی سے مدرسے کی ضرورت پوری کی جائیں؛ ایسی صورت میں متولی مال وقف کا تبادلہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۲۴۷۰ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: وأما الاستبدال بدون الشرط فلا يملكه إلا القاضي (درر) و شرط فی البحر خروجہ عن الانتفاع بالکلیۃ و کون البدل عقاراً والمستبدل قاضی الجنة (۲)

(۱) الأشباه والنظائر ص: ۲۷۴ الفن الثانی - کتاب الوقف .

(۲) عالم باعمل قاضی کو قاضی الجنة درج ذیل حدیث کی وجہ سے کہا جاتا ہے: عن ابن بريدة عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: القضاة ثلاثة: واحد في الجنة و اثنان في النار، فأما الذي في الجنة فرجل عَرَفَ الحق ففُضِيَ به ورجل عَرَفَ الحق فَجَارَ في الحكم فهو في النار =

المفسر بذی العلم والعمل ، وفي النهر : أن المستبدل قاضی الجنة فالنفس به مطمئنة فلا يخشى ضياعه ولو با الدراهم والدنانير الخ (۱) پس بہ ضرورت مذکورہ مکان مذکورہ موقوفہ کو فروخت کر کے، دوسرا مکان بہتر خریدنا درست ہے، اور اس میں ہر طرح پوری احتیاط کی جاوے، اور مدرسہ کے منافع کا خیال رکھا جاوے۔ فقط

ایک مدرسہ کے نام موقوفہ جائداد کی آمدنی

دوسرے مدرسے میں صرف کرنا

سوال: (۹۶۱) ایک شخص چچک کی بیماری میں قریب المرگ ہو گیا تھا، اس نے دو تین معتبر عالم کے روبرو وصیت کی کہ ہماری زمینوں میں سے فلاں فلاں پچاس بیگہ زمین مدرسہ فلاح المسلمین کے نام وقف ہے، اور زمین موقوفہ بستی کے قریب ہے، اور مدرسہ فلاح المسلمین چھ کوس کے فاصلے پر ہے، لہذا ہم لوگوں نے مشورہ کر کے بستی میں ایک مدرسہ قائم کیا اور زمین موقوفہ سے مدرسہ کو چلاتے ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸ھ/۲۹۰)

الجواب: کتب فقہ شامی وغیرہ میں تصریح ہے مراعاة غرض الواقفين واجبة (الشامی ۵۲۱/۶ کتاب الوقف) اور نیز تصریح ہے شرط الواقف كنص الشارع (الشامی ۵۰۸/۶ کتاب الوقف) پس تا وقتیکہ مدرسہ فلاح المسلمین قائم اور باقی ہے، اس وقت تک آمدنی زمین موقوفہ کو دوسرے مدرسہ میں صرف کرنا درست نہیں ہے، پس دوسرے مدرسہ میں آمدنی مذکورہ کو صرف کرنے والے؛ خلاف شرط

= ورجل قضی للناس علی جهل فهو فی النار (سنن أبی داؤد ص: ۵۰۳ کتاب القضاء، باب فی القاضی یخطئ) وهکذا فی مشکاة المصابیح (ص: ۳۲۲ کتاب الإمارة والقضاء، باب العمل فی القضاء والخوف منه ، الفصل الثانی)

در مختار کی اردو شرح غایۃ الأوطار میں ہے: قاضی عالم باعمل کو ”قاضی جنت“ کہا بہ موجب اس حدیث مرفوع کے جو حاکم نے بریدہ سے روایت کی کہ دو قاضی نار (جہنم) میں ہیں اور ایک قاضی جنت میں، جس قاضی نے حق کو دریافت کیا پھر اسی پر حکم کیا سو وہ جنت میں ہے، اور جس قاضی نے حق کو دریافت کیا پھر ظلم کیا دانستہ یا حکم کیا بغیر علم کے، تو وہ دونوں نار (جہنم) میں ہیں۔ (غایۃ الأوطار ۵۷۶/۲ مطبع منشی نول کشور، کانپور)

(۱) الدر مع الشامی ۲۵۸/۶ کتاب الوقف - مطلب فی شروط الاستبدال .

واقف کرنے کی وجہ سے عاصی و آثم ہیں؛ کیونکہ ان کو یہ حق نہیں ہے کہ شرط واقف کو باطل کریں۔

سوال: (۹۶۲) میری ایک پھوپھی نے اپنی جائیداد میں سے ایک جزو وقف کر دیا تھا، اور حسب رائے خود مصارف خیر میں خرچ کرتی تھیں لیکن نہ وقف نامہ تحریر کیا تھا نہ مصارف کی فہرست تحریر تھی؛ وفات سے قریب مجھے ہدایت فرمائی تھی کہ میرے بعد تم وقف نامہ لکھ دینا اور مصارف تجویز کر دینا، میں اور مرحومہ کی ایک حقیقی ہمشیرہ اور ایک علاقائی ہمشیرہ وارث تھے جن کے نام مرحومہ کے بعد وراثتاً سرکاری کاغذات میں درج ہوئے، اندراج نام کے بعد میں نے اور مرحومہ کی علاقائی ہمشیرہ نے بقدر اپنے حصص کے وقف نامہ لکھ دیا، اور مصارف یہ تجویز کیے کہ فی روپیہ دس آنہ فلاں فلاں مدارس اسلامی کو ملے گا، اور چھ آنہ فی روپیہ متولی حسب رائے خود خرچ کرے گا، بعدہ مرحومہ کی حقیقی ہمشیرہ نے اپنے حصہ کا وقف نامہ لکھا، اور میرے مشورے سے یہ مصرف تجویز کیا کہ ”نچھرا یوں“ میں اسلامی مدرسہ قائم کیا جائے؛ چنانچہ مدرسہ قائم ہو گیا لیکن اس جزو کی آمدنی مدرسہ کے لیے کافی نہیں؛ آیا شرعاً (یہ) جائز ہوگا یا نہیں کہ میں نے جو دس آنہ فی روپیہ بیرونی اسلامی مدارس کو دیا جانا تجویز کیا تھا، وہ ”نچھرا یوں“ کے ہی اسلامی مدرسہ کی طرف رجوع کر دوں؟ (۱۶۷۴/۱۳۴۲ھ)

الجواب: یہ تبدیل اور تغیر جائز نہیں ہے۔ شامی میں اسعاف سے منقول ہے: ولا يجوز له أن يفعل إلا ما شرط وقت العقد (۱) وفيه أيضاً: ليس له إعطاء الغلة لغير من عينه لخروج الوقف عن ملكه بالتسجيل (۱) وفيه أيضاً: وفي فتاوى الشيخ قاسم وما كان من شرط معتبر في الوقف فليس للواقف تغييره ولا تخصيصه بعد تقرر الخ (۱)

سوال: (۹۶۳) ایک شخص نے ایک مدرسے کے لیے جائیداد وقف کی، لیکن آمدنی اس کی دوسرے مدرسے میں دیتے ہیں؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۵۳۲/۱۳۳۹ھ)

الجواب: جس مدرسے کے لیے وقف کیا ہے اس کی آمدنی اسی مدرسے میں صرف کرنی چاہیے، جب تک وہ مدرسہ جاری ہے اس وقت تک دوسرے مدرسے میں صرف کرنا اس آمدنی کا جائز نہیں ہے۔ فقط

ایک مدرسے کی موقوفہ جائیداد کی آمدنی دوسرے مدرسے میں منتقل کرنا

سوال: (۹۶۴) زید نے اپنی جائیداد وقف کی، اور اس میں سے آمدنی کا ایک حصہ ایک دینی مدرسے کے لیے جو ایک خاص مسجد یا خاص شہر میں واقع تھا مقرر کیا، اس کے بعد وہ دیکھتا ہے کہ اس مدرسے کے کارکنان، مدرسے کی آمدنی کو ٹھیک طور سے خرچ نہیں کرتے، اس میں اسراف یا خیانت کرتے ہیں؛ تو ایسی صورت میں کیا یہ جائز ہے کہ خود واقف یا متولی اس حصہ آمدنی کو دینی تعلیم ہی کے لیے کسی دوسرے مدرسے میں منتقل کر دے؟ بینوا و تو جروا (۱۳۴۲/۱۳۷۲ھ)

الجواب: شرائط واقف اگرچہ معتبر ہوتی ہیں۔ شرط الواقف کنص الشارع (الشامی ۵۰۸/۶ کتاب الوقف) لیکن بہ صورت مذکورہ آمدنی مذکورہ کو دوسرے مدرسہ دینیہ میں منتقل کرنا جائز ہے۔ فقط

ایک مدرسے کے بلبے سے دوسرے مدرسے کی تعمیر و مرمت کرنا

سوال: (۹۶۵) قوم نے ایک عمارت بغرض تعلیم علم دین تیار کی، اور اس میں مدرسہ اسلامیہ جاری کیا، جو عرصہ تک جاری رہ کر مسلمانوں کے باہمی نزاع سے بند ہو گیا، اور اس کی عمارت قابل مرمت ہو گئی، اب مسلمانوں کا ایک گروہ مدرسہ مذکور کی عمارت کو منہدم کر کے، اسی بلبے سے دوسرے مقام پر مدرسے کے لیے عمارت بنانا چاہتا ہے، دوسرا گروہ اسی سابق عمارت کی مرمت کرانے اور مدرسہ جاری کرنے پر مصر ہے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۳/۱۵۸۴ھ)

الجواب: اس مکان مدرسہ کی مرمت کر کے اسی میں مدرسہ جاری کرنا چاہیے، کیونکہ درمختار وغیرہ میں یہ تصریح ہے کہ ایک وقف کے سامان اور بلبے کو جب تک اس کی درستی اور آبادی ہو سکے، دوسرے وقف میں لگانا اور منتقل کرنا درست نہیں ہے۔ فقط

واقف کی غرض پوری کرنے کے لیے دوسرے

مدرسے میں وقف کی آمدنی صرف کرنا

سوال: (۹۶۶) زید اور بکر نے اپنی کچھ جائیداد اپنی بستی کے ایک مدرسے میں بایں شرط وقف کی

کہ مدرسے کی تعلیمی حالت جب تک درست رہے، اس وقت تک وقف کی آمدنی سے اس کی امداد کی جائے، اگر خدا نخواستہ مدرسے کی حالت خراب ہو یا مدرسہ بالکل ہی نہ رہے تو فلاں جگہ کے مدرسہ عربیہ میں وقف کی آمدنی دی جائے؛ چونکہ بستی کے مدرسے کی حالت ناگفتہ بہ ہے اور زید انتقال کر چکا ہے، بکر زندہ ہے؛ آیا بکر واقف اور متولی اپنے اختیار سے اپنی بستی میں کوئی اور مکتب کھول کر عمدہ انتظام کر کے، زید واقف کی منشاے دلی کو پورا کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۱۹۵)

الجواب: غرض واقف کا پورا کرنا ضروری ہے، جیسا کہ درمختار وغیرہ میں ہے: مراعاة غرض الواقفين واجبة (الشامی ۵۲۱/۶ کتاب الوقف) پس جب کہ مدرسہ مذکورہ کی حالت درست نہ رہے، اور تعلیم عربی اس میں نہ ہو تو پھر تبدیل اس کی درست ہے؛ یعنی دوسرے مدرسے میں صرف کرنا آمدنی مذکورہ کا درست ہے۔ فقط

مدرسے کی زمین میں قبرستان بنانا

سوال: (۹۶۷) چندہ کے روپے سے مدرسہ کے لیے زمین خریدی تھی، اب بستی کے لوگوں کو ایک قبرستان کی ضرورت ہے، مذکورہ زمین کی قیمت ادا کر کے یا اس کے بدلے میں اور زمین دے کر اس کو قبرستان بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۴۶/۸۵۵)

الجواب: جو زمین مصالح مدرسہ کے لیے خریدی گئی تھی، وہ مدرسہ پر وقف ہوگئی؛ اب اس کا استبدال یا فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ استبدال وقف کے لیے چند شرائط ہیں جن میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ پہلا وقف معطل ہو چکا ہو، اور اس سے انتفاع نہ ہو سکتا ہو؛ پس صورت مسئلہ میں موقوفہ زمین جب کہ بہ دستور قابل انتفاع ہے تو اب اس کو خرید کر یا بدل کر قبرستان بنانا جائز نہیں؛ قبرستان کے لیے دوسری زمین خریدی جائے۔ درمختار میں ہے: وأما الاستبدال ولو للمساکین بدون الشرط فلا يملكه إلا القاضي درر. و شرط فی البحر خروجہ عن الانتفاع بالکلیۃ الخ (۱) (ونقل العلامة الشامی عبارة البحر وفصله فلیراجع. درمختار مع الشامی ۳/۳۸۸) وأيضاً فی البحر: ومن المشايخ من لم يُجَوِّزَ بَيْعَهُ تَعَطُّلَ أَوَّلِهِ يَتَعَطَّلُ وَكَذَا لَمْ يُجَوِّزِ الاستبدال بالوقف وهكذا فتوى (۱) الدر مع الشامی ۶/۴۵۸ کتاب الوقف - مطلب فی شروط الاستبدال.

شمس الأئمة السرخسی الخ و ذکر محمدؐ فی السیر الکبیر مسئلۃ تدل علی عدم جواز الاستبدال بالوقف الخ (۱) (البحر الرائق ۵/۲۲۳)

مٹی کا تیل جو مدرسے میں دیا گیا ہے اس کو مسجد کے صحن میں جلانا سوال: (۹۶۸) اگر کسی نے مدرسے میں مٹی کا تیل دیا؛ تو وہ تیل مسجد کے صحن میں جلانا جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۳۲/۸۳۰ھ)

الجواب: اگر وہ تیل مثلاً مدرسہ کی ضرورت سے زیادہ ہو؛ تو مسجد کے صحن میں جو کہ مسجد سے خارج ہو اس تیل کا جلانا درست ہے۔

ایک مدرسے میں تعلیم قرآن کے لیے جو جائداد وقف کی گئی ہے اس کی آمدنی دوسرے مدرسے میں صرف کرنا

سوال: (۹۶۹) میرے والد نے اپنا ترکہ ”ثلث جائداد“ ایک مدرسے میں بہ مدرس تعلیم قرآن مجید وصیت وقف کیا، اور ایک کاغذ سادہ لکھا دیا اور مجھ کو متولی بنایا، اور کہا کہ اس کو باضابطہ لکھا کر رجسٹری کرادینا، اب چوں کہ جس مدرسہ میں وقف کی وصیت کی ہے، وہاں عقائد باطلہ پیدا ہو گئے ہیں، اور انگریزی وغیرہ پڑھائی جاتی ہے؛ ایسی صورت میں اگر دوسرے مدرسے میں آمدنی صرف کی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۳۱۱ھ)

الجواب: اس مدرسے میں جس مد کے لیے آپ کے والد نے جائداد کا حصہ وقف کیا ہے، آمدنی وقف صرف ہونی چاہیے (یعنی) بہ حفظ و تعلیم قرآن صرف کرتے رہیں، اگر یہ مد وہاں نہ رہے تو پھر جس جگہ تعلیم قرآن کا سلسلہ ہو وہاں صرف کیا جائے، لیکن جب تک اس مدرسے میں تعلیم قرآن کا درجہ موجود ہے اس وقت تک وہاں صرف کرنا چاہیے۔

ایک مدرسے کے لیے وقف کی ہوئی کتابیں دوسرے مدرسے میں دینا

سوال: (۹۷۰) زید نے قبل از انتقال اپنے اقرباء کو وصیت کی کہ میرا کتب خانہ میرے بعد اگر کوئی

شخص اہل خاندان سے اس قابل ہو کہ اس کو استعمال کر سکے تو اس کے پاس رہے، ورنہ فلاں شہر کے مدرسہ اسلامیہ میں بھیج دیا جائے؛ چونکہ متوفی کی وفات کے وقت کوئی مدرسہ اسلامیہ متوفی کے سکونت شہر میں نہ تھا جس میں وہ کتب خانہ دے دیا جاتا، اور متوفی نے بھی باعث عدم موجودگی مدرسہ و اہل علم اپنے شہر کے، دوسرے شہر کے مدرسہ میں دینا مناسب سمجھا تھا، اور متوفی کے خاندان میں بھی اب تک کوئی مستحق کتب خانہ مذکورہ کا نہیں ہے؛ البتہ اب متوفی کے شہر میں مدرسہ اسلامیہ — جس میں تعلیم علوم دینیہ جاری ہے — قائم ہوا ہے، اور اس میں کتب دینیہ کی سخت ضرورت ہے؛ اس صورت میں متوفی مذکور کے ورثہ کو مدرسہ متذکرہ میں شرعاً کتب خانہ مذکورہ کے دینے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ (۳۲۵/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: جس مدرسہ کو واقف نے متعین کیا ہے اسی میں کتب داخل کی جائیں۔ کما صرح بہ الفقہاء: أن شرط الواقف كنص الشارع (۱) وفي الشامي عن القنية: سبّل مصحفًا في مسجد بعينه للقراءة ليس له بعد ذلك أن يدفعه إلى آخر من غير أهل تلك المحلة للقراءة الخ (۲)

واقف اپنی وقف کردہ کتابوں کو نہ خرید سکتا ہے نہ بدل سکتا ہے

سوال: (۹۷۱) زید نے چند کتابیں ایک اسلامی مدرسہ میں وقف کیں، تقریباً ایک سال ہو گیا، مگر وہ کتابیں اس وقت تک مدرسہ کے کسی کام میں نہیں آئیں، اب خود واقف کو ان کتابوں کی ضرورت ہے تو کیا وہ مدرسہ سے قیمت ان کتابوں کو خرید سکتا ہے؟ یا کسی ایسی کتاب سے جس کی مدرسہ میں ضرورت ہو، مبادلہ کر سکتا ہے؟ (۶۸۵/۱۳۴۰ھ)

الجواب: زید واقف اب ان کتابوں کو خرید نہیں سکتا، اور نہ مبادلہ کر سکتا ہے۔ جیسا کہ کتب فقہ میں ہے: أَلَوْفُّ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ (الدر المختار مع الشامي ۶/۴۲۱ کتاب الوقف) فقط

مدرسہ دوسری جگہ چلا جائے تو مدرس نے چندہ

سے جو کتابیں خریدی ہیں وہ کس کی ہوں گی؟

سوال: (۹۷۲) مدرسہ اشرفیہ ایک مسجد میں واقع ہے، اگر مدرسہ موصوفہ کسی وجہ سے دوسری جگہ

(۱) الدر المختار والشامي ۶/۵۰۸ کتاب الوقف - مطلب في قولهم شرط الواقف كنص الشارع.

(۲) الشامي ۶/۴۳۶-۴۳۷ کتاب الوقف - مطلب متى ذكر للوقف مصرفاً

چلا جائے تو جو کتابیں مدرس نے چندہ سے خریدی ہیں وہ مدرس کو ملیں گی یا مہتمم کو؟ (۱۰۳۱/۴۴-۱۳۴۵ھ)
الجواب: جو کتابیں مدرس سے کے لیے خریدی گئی ہیں یا اس مدرسہ پر وقف ہوئی ہیں، وہ اسی مدرسہ کی ہیں؛ جہاں وہ مدرسہ قائم ہوگا وہیں کتابیں رہیں گی۔ فقط

وفات شدہ شخص کی کتابوں کو وقف کرنا

سوال: (۹۷۳) زید مرحوم کے پاس کچھ کتب دینیات تھیں، کسی عربی مدرسہ میں بھیجنا چاہتا تھا، اپنے اس ارادے کو اپنی حیات میں پورا نہ کر سکا، اب کسی مدرسہ میں وہ کتب وقف کی جاویں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۴۱۵ھ)

الجواب: یہ امر باختیار ورثاء کے ہے، اگر ورثہ بالغین کسی مدرسہ میں ان کتب کو وقف کرنا چاہیں تو بہ قدر اپنے حصص کے وقف کر سکتے ہیں۔ فقط

طلبہ کا مدرسہ کی کتابوں کو ضائع کر دینا

سوال: (۹۷۴) ایک مہتمم مدرسہ یا متولی وقف دینیہ، کسی طالب علم یا اور کسی شخص کو حسب شرائط عاریۃً وقفی کتابیں — جو اسی غرض سے وقف کی گئی ہیں — دیتا ہے، اور عاریۃً لینے والے طالب علم وغیرہ ان کتابوں کو استعمال کرتے کرتے بے کار کر دیں یا لے کر چلے جائیں، تو مہتمم اور متولی کس طریق سے بری ہو سکتے ہیں؟ یعنی مؤاخذہ اخروی سے۔ (۱۳۴۲/۹۴۵ھ)

الجواب: اس صورت میں جب کہ مہتمم اور متولی نے نگرانی و حفاظت کتب میں کوئی کوتاہی نہیں کی، اور موافق شرط واقف طلبہ کو عاریۃً دیتا ہے جو کہ اس کو دینا چاہیے؛ تو اگر اس حالت میں وہ کتابیں دریدہ ہو کر بے کار ہو جائیں یا کوئی طالب علم لے کر چلا جائے تو مہتمم اور متولی پر اس کا معاوضہ اور ضمان اور مؤاخذہ اخروی کچھ نہیں ہے۔ فقط

مدرسہ کا حساب و کتاب صاف نہ رکھنے والے کو معزول کرنا

سوال: (۹۷۵) ایک نووارد مولوی صاحب نے یہاں آ کر قیام کیا، اور ایک مکتب میں — جو

حافظ رجب کے امام باڑے میں تھا وہاں — آمدورفت شروع کی، اور مسلمانوں سے تعلیم کے متعلق کہا، اتفاق رائے قرار پا کر ایک مکان کرائے پر لے کر مدرسہ جاری کیا، اور کام چندہ سے شروع ہوا، اور عمارت مدرسہ کی دو منزلہ چندہ سے تیار ہوئی، نیچے نو (۹) دکانیں نکالیں، مدرسہ تیار ہونے کے چند روز بعد دو ہزار پانچ سو روپے میں بلا مشورہ قوم مولانا صاحب نے مدرسہ کو رہن کر دیا، جس کے متعلق مولانا صاحب سے حساب مانگا گیا، انہوں نے حساب نہیں بتلایا، خلاصہ یہ کہ چندہ کر کے مدرسہ کو چھڑایا گیا، کسی وجہ سے مولانا صاحب نے سکونت اندور کی ترک کر دی، ان کے پیچھے ان کا لڑکا کرایہ دکانوں کا وصول کرتا رہا، مولانا صاحب کا منشا یہ ہے کہ کل آمدنی میں لوں اور حساب نہ دوں؛ ایسی حالت میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟ جو مدرسہ مسلمانوں نے چندہ سے بنایا ہے اس کو مولانا صاحب غصب کرنا چاہتے ہیں؛ کیا مدرسہ ان کی ملکیت مانا جاسکتا ہے؟ اب مولانا صاحب ایک عرصہ کے بعد تشریف لائے ہیں، ان سے آمد و خرچ کا حساب مانگا گیا، مگر وہ حساب دینا نہیں چاہتے؛ ایسی صورت میں مولانا صاحب کے لیے کیا حکم ہے؟ (۱۱۲۹/۱۳۴۵ھ)

الجواب: مدرسہ مذکورہ ان مولوی صاحب کی ملک نہیں ہے، اور ان کو رہن کرنا بھی جائز نہ تھا، اور جب کہ وہ حساب کتاب باقاعدہ آمد و صرف کا نہیں دیتے، اور آئندہ کو بھی صفائی حساب کتاب کی رکھنا نہیں چاہتے، تو ان کو بالکل مداخلت مدرسہ میں نہ دی جاوے اور ان کو معزول کیا جاوے، اور دوسرے معلم متدین مقرر کیے جاویں؛ خائن کا معزول کرنا ضروری ہے اور مدرسے کا نظام باقاعدہ مقرر کیا جاوے، اور مولوی صاحب موصوف کے مشورے کو قبول نہ کیا جاوے؛ کیونکہ حساب آمد و صرف کا رکھنا ضروری ہے۔ فقط

ڈاڑھی کاٹنے والے کو مدرسے کا منتظم بنانا

سوال: (۹۷۶) زید ہمیشہ ڈاڑھی کتر و اتا ہے، مسلمانوں نے اس کو اسلامی مدرسے کا منتظم بنا رکھا ہے، زید نے اپنے وعظ میں بیان کیا کہ جس شخص کے جنازے کی نماز چالیس آدمی پڑھیں وہ بلا شک جنت میں داخل کیا جاتا ہے؛ کیونکہ ہر چالیس آدمیوں کی جماعت میں ایک آدمی ولی اللہ یا غوث ضرور ہوتا ہے۔ جو شخص ڈاڑھی ایک انچ اور موچھیں بڑی رکھے اس کو مدرسے کا منتظم بنانا شرعاً جائز ہے یا

نہیں؟ (۱۳/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: یہ مضمون حدیث شریف میں آیا ہے کہ جس شخص کے جنازے کی نماز چالیس آدمی مسلمان خالص پڑھیں اس کی مغفرت ہوگی، اور اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں داخل فرمائے گا؛ مگر یہ امر کہ ہر چالیس آدمیوں کی جماعت میں ایک ولی اللہ یا غوث ضرور ہوتا ہے ضروری نہیں ہے، اور ثابت نہیں ہے؛ اور اس حدیث میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے۔ وہ حدیث شریف یہ ہے: فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ما من رجل مسلم يموت فيقوم على جنازته أربعون رجلاً لا يشركون بالله شيئاً إلا شفّعهم الله فيه، رواه مسلم (۱) اور شخص مذکور فاسق ہے، اس کو منتظم مدرسہ نہ بنایا جائے۔ فقط

مہتمم کو مدرسہ کی حق تلفی کرنا جائز نہیں

سوال: (۹۷۷) زید نے اپنے مکان مشترکہ کا نصف حصہ مدرسہ میں ہبہ وقف کر دیا ہے؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر مدرسہ کے ممبران اور مہتمم نے کسی قسم کے دباؤ یا رورعایت سے اس مکان کا نصف حصہ عمر کو — جو دوسرا شریک ہے — کم قیمت پر دے دیا، اور مدرسہ کی حق تلفی ہوئی تو یہ لوگ مأخوذ ہوں گے یا نہیں؟ کیونکہ عمر کی یہ کوشش ہے کہ کسی صورت سے یہ حصہ کم قیمت میں آجائے۔ (۱۳۴۵ھ/۶۰۰)

الجواب: مشترک حصے کا وقف صحیح مذہب کے موافق جائز ہے؛ پس ممبران و مہتمم مدرسہ کو چاہیے کہ مدرسہ کے حصہ کو علیحدہ کرالیں؛ کیونکہ وہ نصف حصہ جو زید نے مدرسہ میں دیا ہے وہ وقف ہو گیا، اور وقف کی بیع و شراء اور کوئی تصرف مالکانہ اس میں کسی کا درست نہیں ہے۔ کما فی الدر المختار: الوقف

(۱) عن كريب مولى ابن عباس عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما أنه مات ابن له بقديد أو بعسفان فقال: يا كريب! انظر ما اجتمع له من الناس، قال: فخرجت فإذا ناس قد اجتمعوا له فأخبرته فقال: تقول: هم أربعون قال: نعم قال: أخرجوه فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ما من رجل مسلم يموت فيقوم على جنازته أربعون رجلاً لا يشركون بالله شيئاً إلا شفّعهم الله فيه (الصحيح لمسلم ۱/۳۰۸ كتاب الجنائز، فصل في قبول شفاعة الأربعين الموحدين في من صلّوا عليه، وهكذا في مشكاة المصابيح ص: ۱۴۵ كتاب الجنائز — باب المشي بالجنائز والصلوة عليها)

لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ (۶/۲۲۱ کتاب الوقف) اور ممبران مدرسہ کو یہ جائز نہیں ہے کہ اس مکان کو فروخت کریں، اور اگر اس ضرورت سے فروخت کریں کہ تقسیم ہونے کے بعد اس سے کچھ آمدنی مدرسہ کو نہ ہوگی، اور وہ بے کار پڑا رہے گا، یا دوسرا شریک قبضہ کر لے گا، تو پھر فروخت کرنا درست ہے؛ لیکن (کم) قیمت کو فروخت نہ کریں، اور مدرسہ کی حق تلفی کسی کی رعایت سے نہ کریں، ورنہ ان پر مؤاخذہ ہوگا۔ فقط

مہتمم کا مدرسے کی کوٹھری کسی کو دے دینا

سوال: (۹۷۸) اگر مہتمم مدرسہ نے زید کو کوٹھری مدرسہ جو طلبہ کے لیے مخصوص تھی بوجہ فارغ ہونے کے دیدی تو زید اس کی تلافی کس طرح کرے؟ یعنی کرایہ واجبہ ادا کر دینے سے تلافی ہو جائے گی یا نہیں؟ اور مہتمم مدرسہ یا زید خود اس کرائے کو کس مدرسہ میں صرف کرے تو زیادہ مناسب ہو؟
(۱۳۳۷ھ/۲۷۰۲)

الجواب: اب اس کی تلافی اسی طرح ہے کہ زید سے اس کوٹھری کو خالی کرالیا جائے، اور جو کچھ کوتاہی ہوئی اس سے توبہ کی جائے اور اگر زید بقدر کرائے کے مدرسہ میں داخل کر دے تو یہ اچھا ہے اور احتیاط ہے، اس مقدار کو صرف طلبہ میں خرچ کیا جائے۔ فقط

ایک عورت اپنا مکان مسجد کو دینا چاہتی تھی مگر

مدرسے کو دے دیا تو اس کا حق دار کون ہے؟

سوال: (۹۷۹) مسماۃ مریم کو ایک مکان والد کے ترکہ سے ملا، اور مریم نے کئی آدمیوں سے یہ کہا کہ میں اپنا مکان مسجد کو دیتی ہوں، تم مسجد والے اس کا باقاعدہ کاغذ لکھا لو، انہوں نے کہا کہ ہم مکان مسجد کے لیے لے لیں گے۔ دو چار روز کے بعد شوہر مریم نے مہتمم مدرسے سے کہا کہ میری بیوی اپنا مکان مدرسے کو دیتی ہے تم لکھوا لو، مہتمم مدرسہ نے کہا کہ جس وقت مسماۃ آئے گی ہم لکھوا لیں گے، بالآخر کارکنان مدرسہ نے کوشش کر کے مسماۃ مریم سے اس کا مکان مدرسے کے لیے لکھوالیا، اور مسماۃ کا انگوٹھا معہ دستخط گواہان کے دستاویز پر لگوا لیا؛ اب اہالیان مسجد و کارکنان مدرسہ میں یہ تنازع پیدا ہوا کہ مسجد کا

حق ہے یا مدرسے کا؟ ایسی صورت میں منتظمین مسجد کو مدرسہ کا حق ساقط کر دینا، اور مکان مسجد کے لیے واپس لے لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۸/۱۳۴۰ھ)

الجواب: وہ مکان مدرسے پر وقف ہو گیا اس کی آمدنی مدرسے میں ہی صرف ہونی چاہیے، متولیان مسجد کا حق مدرسہ کو اس سے ساقط کرنا جائز نہیں ہے۔ (۱)

مساجد اور مدارس موقوفہ کسی کی ملک نہیں

سوال: (۹۸۰) مساجد و مدارس موقوفہ میں تملیک ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یعنی کوئی اس کا مالک بن سکتا ہے یا نہ؟ اگر کوئی جبراً تملیک کا دعویٰ کرے تو کیا حکم ہے؟ (۱۹۰۷/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: قال فی الدر المختار: وجعل الواقف الولاية لنفسه جاز بالإجماع وكذا لو لم يشترط لأحد فالولاية له عند الثاني وهو ظاهر المذهب نهري الخ (۲) وفيه أيضاً: وما دام أحد يصلح للتولية من أقارب الواقف لا يجعل المتولى من الأجانب الخ (۳) وفيه: الباني للمسجد أولى من القوم بنصب الإمام والمؤذن في المختار إلا إذا عين القوم أصلح ممن عينه الباني الخ قوله الباني أولى وكذا أولاده وعشيرته أولى من غيرهم (۴) (شامی ۳/۴۱۴) وفي الدر المختار: فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك (الدر مع الرد ۶/۴۲۱ كتاب الوقف) ان عبارات سے یہ امر واضح ہوا کہ وقف کسی کی ملک نہیں رہتا؛ پس مساجد اور مدارس موقوفہ کسی کی ملک نہیں ہیں۔

مدرسے کے مکان کو خالی کرانا ضروری ہے

سوال: (۹۸۱) ایک مکان موقوفہ میں اگر کوئی شخص سکونت کر لے، اور اس میں مدرسہ اسلامیہ قائم کرنے کا ارادہ ہو؛ تو اس شخص سے مکان خالی کرانا ضروری ہے یا نہ؟ (۱۹۹۷/۱۳۴۰ھ)

الجواب: مکان مذکور اس سے خالی کر لینا ضروری ہے جب کہ وہ مدرسے کے لیے وقف ہے؛ تو

(۱) اور مریم کا جو مسجد کو دینے کا ارادہ تھا اس کی ابھی تکمیل نہیں ہوئی تھی اس لیے اس کا اعتبار نہیں۔ سعید احمد پالن پوری

(۲) الدر المختار ۶/۴۵۱، ۴۵۲ کتاب الوقف - مطلب في اشتراط الواقف الولاية لنفسه .

(۳) الدر مع الرد ۶/۴۹۹ کتاب الوقف - مطلب لا يجعل الناظر من غير أهل الوقف .

(۴) الدر والشامی ۶/۵۰۵ کتاب الوقف - قبل مطلب في الوقف المنقطع الأول .

اس میں مدرسہ ہی قائم ہونا چاہیے۔ فقط

واقف کے ورثاء مدرسہ سے کو دی ہوئی جائیداد واپس نہیں لے سکتے

سوال: (۹۸۲) اگر کوئی شخص اپنی کچھ زمین یا مکان پانچ یا چھ ہزار قیمت مقرر کر کے؛ اس شرط پر کسی اسلامی مدرسہ کو مفت دے دیوے کہ سالانہ آمدنی میں سے نصف خود رکھے، اور نصف مدارس کو بھیج دیا کرے، مگر بعد کچھ مدت کے اصلی وارث یا اس کی اولاد مقرر شدہ قیمت مدرسہ کو ادا کر کے مکان یا زمین واپس لے لیوے تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۲۰/۱۳۲۳ھ)

الجواب: اس صورت میں جو زمین اور مکان اس شخص نے کسی مدرسہ میں اس شرط کے ساتھ دے دی کہ نصف آمدنی اس کی اسی مدرسہ میں خرچ ہو، اور نصف دیگر مدارس مجوزہ میں خرچ ہو تو وہ زمین اور مکان وقف ہو گیا، اس کے بعد واقف کے ورثہ اور اولاد اس کو واپس نہیں لے سکتے، اور اس وقف کو باطل نہیں کر سکتے؛ پس یہ صورت جائز نہیں ہے کہ واقف کی اولاد قیمت اس زمین و مکان کی دے کر اس زمین و مکان کو واپس لے لیں (۱)

جو مدرسہ مسجد میں قائم ہے اس کو اٹھانے کا حق کسی کو نہیں

سوال: (۹۸۳) ایک مسجد میں ایک مدرسہ ہے جس میں دینی تعلیم، کلام مجید و تفسیر و فقہ و حدیث کی ہوتی ہے، بعض منتظمین نے چاہا کہ تعلیم مسجد سے اٹھادی جائے؛ بعد گفتگوئے بسیار کے یہ طے ہوا کہ دونوں طرف سے تحریر ہو جائے کہ منتظمین مسجد لکھ دیں کہ ہم مدرسہ نہ اٹھائیں گے جب تک مدرسہ تین شرائط پر قائم رہے گا، (ایک) یہ کہ سات آٹھ برس کے لڑکے نہ داخل ہوں، (دوسرے) مدرسہ میں تعلیم ہندی، ناگری، انگریزی غیر مذہب کی تعلیم داخل نہ ہو، (تیسرے) مدرسہ مسجد کی کسی چیز پر قبضہ نہ کرے، مہتمم مدرسہ نے اس کو منظور کر لیا اور تحریر لکھ دی، مگر کہتا ہے کہ اس قسم کی تحریر کا کسی کو حق نہیں ہے؟ (۱۳۲۸/۲۷۸ھ)

(۱) فإذا تم ولزم لا يملك ولا يعار ولا يرهن. قوله: لا يملك أي لا يكون مملوكًا لصاحبه ولا يملك أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه (الشامی ۶/۲۲۱ قبل مطلب: فی شرط واقف الكتب أن لا تعار إلا برهن)

الجواب: جو مدرسہ مسجد میں قائم ہے اس کو اٹھانے کا حق کسی کو نہیں ہے؛ البتہ جو امور مسجد میں جائز نہیں ہیں ان کو اگر تحریر میں لایا جائے اور منتظمین مدرسہ سے ان کا اقرار کرایا جائے تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے؛ اور جو امور جائز ہیں ان سے روکنے کا کسی کو کچھ حق نہیں ہے۔ فقط

مدرسے کے لیے گورنمنٹ سے امداد لینا

سوال: (۹۸۴) موضع ”پنچ لاسہ“ جامع مسجد میں تقریباً عرصہ بیس سال سے مدرسہ حفظ القرآن ہے، اور چند ماہ سے متولی مدرسہ نے گورنمنٹ سے مبلغ پانچ روپے امداد لے لی ہے اردو پڑھانے کے لیے، اور جماعت بندی درجہ چہارم تک ہو گئی ہے، امداد لینے میں اکثر لوگ خلاف ہیں، لہذا امداد لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۹۹/۱۳۴۳ھ)

الجواب: اگر اس کی ضرورت تھی تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے، لیکن بہتر یہ ہے کہ امداد گورنمنٹ سے نہ لی جائے تاکہ حفظ قرآن و تعلیم قرآن و دینیات میں کچھ حرج واقع نہ ہو۔ فقط

سوال: (۹۸۵) ایک اسلامی عربی مدرسہ ہے اس کے اندر مختلف جگہوں سے امدادیں آتی ہیں، چنانچہ کچھ سرکاری امداد بھی ہے، اور دوسری امدادیں سرکاری امداد پر موقوف ہیں؛ اس وجہ سے سرکاری امداد لینا کیسا ہے؟ (۲۰۵۸/۱۳۴۰ھ)

الجواب: بہ ضرورت مذکور بہ حالت موجودہ امداد لینا شرعاً جائز ہے۔ فقط

مدارس میں ہجری و قمری تاریخ کو جاری کرنا

سوال: (۹۸۶) مدرسے میں انگریزی تواریخ سے کاروبار (معاملات) کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۵۲۲/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اچھا یہی ہے کہ مسلمان حتی الوسع سنہ ہجری اور چاند کے حساب کو مدارس اسلامیہ میں جاری رکھیں۔

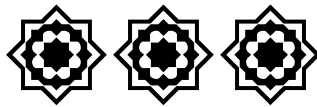
کسی سے زمین خرید کر مدرسہ بنانا

سوال: (۹۸۷) ایک مکان بہت عرصہ سے گن چنوں (رنڈیوں) کے قبضہ میں چلا آتا ہے، یہ

معلوم نہیں کہ یہ زمین مکان ان کے پاس کس طرح آئی، آیا بطور خرید، یا انعام ریاست۔

اس وقت اس مکان کی دو مستورات مالک ہیں: ایک مسماۃ اللہ دی، دوسری مسماۃ عمری۔ مسماۃ اللہ دی نے عرصہ پانچ سال سے نکاح کر لیا ہے، اس وقت تک نکاح میں ہے؛ مسماۃ عمری پیشہ کرتی ہے، اب یہ دونوں مستورات اپنے اپنے حصہ کو بیع کرنا چاہتی ہیں؛ چونکہ یہ زمین لب سڑک ہے اور مسجد کے قریب ہے اور مسلمانوں کے محلوں میں ہے، اس لیے مسلمانان شہر اس زمین کو خرید کر اس میں مدرسہ اسلامیہ بنانا چاہتے ہیں؛ یہ زمین مدرسہ کے لیے بہت ہی مورزوں و مناسب ہے، لہذا گزارش ہے کہ اس زمین مذکور کا دونوں مستورات سے خرید کرنا، اور اس کی جگہ مدرسہ بنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۴۴/۵۸۷-۱۳۴۵ھ)

الجواب: جائز ہے۔ فقط



قبرستان کے احکام

قبرستان کا وقف ہونا ضروری نہیں

سوال: (۹۸۸) قبرستان کلیۃً وقف ہوتے ہیں یا کہ ملک بھی ہو سکتے ہیں؟ (۱۳۴۱/۳۷۹ھ)
 الجواب: قبرستان کا کلیۃً وقف ہونا ضروری نہیں ہے، اگر وقف ہونے کا ثبوت ہوگا تو وہ قبرستان وقف ہوگا ورنہ مملوکہ ورثہ کا ہوگا۔

عید گاہ اور قبرستان کے لیے مشاع کا وقف بالاتفاق ناجائز ہے

سوال: (۹۸۹) در زمینے کہ مردماں دراں مشترک اند کثیر آ نہاں جائے خود را وقف کردند، و اند کے ازاں بر عکس آں قدم می نہند؛ آیا دراں بقعہ عید گاہ کردن و مقبرہ ساختن روا هست یا نہ؟ (۱۳۴۳/۲۷۶۸ھ)
 الجواب: وقف مشاع مختلف فیہ است، مگر در حق مسجد و مقبرہ وغیرہ بالاتفاق عدم جواز ثابت است، پس وقف مذکور بالاتفاق ناجائز است کما فی الشامی: والخلاف فیما یقبل القسمۃ أما مالا یقبلها کالحمام والبئر والرحی فیجوز اتفاقاً، إلا فی المسجد والمقبرۃ لأن بقاء الشرکۃ یمنع الخلو ص للہ تعالیٰ (۱) (شامی مطبوعہ ہند ص: ۳۶۴) عید گاہ ہم در حکم مسجد است، لہذا عید گاہ ساختن ہم جائز نیست (۲)

ترجمہ: سوال: (۹۸۹) ایک زمین ہے جس میں چند لوگ شریک ہیں، ان میں سے اکثر نے

(۱) ردالمحتار ۶/۲۱۸ کتاب الوقف۔ مطلب شروط الوقف علی قولہما۔

(۲) ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی۔ قوله والمصلی..... قال بعضهم: یکون مسجدًا حتی إذا مات لا یورث عنہ (الدر المختار مع الرد ۶/۲۲۶ کتاب الوقف۔ قبل مطلب فی احکام المسجد)

اپنے حصے کو وقف کر دیا۔ اور کچھ لوگوں نے اس کے برخلاف قدم اٹھایا۔ قابل دریافت بات یہ ہے کہ ایسی زمین میں عید گاہ یا قبرستان بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: مشاع کے وقف میں اختلاف ہے، مگر مسجد اور قبرستان (کے لیے وقف مشاع) کے متعلق بالاتفاق عدم جواز ثابت ہے، اس لیے وقف مذکور بالاتفاق ناجائز ہے کما فی الشامی: والخلاف فیما یقبل القسمة الخ عید گاہ بھی چوں کہ مسجد کے حکم میں ہے اس لیے عید گاہ بنانا بھی جائز نہ ہوگا۔

تدفین کے لیے قبرستان کا وقف ہونا ضروری نہیں

سوال: (۹۹۰) ایک قطعہ زمین میونسپل بورڈ آگرہ نے اس نیت سے خرید کیا ہے کہ اس میں عامۃ المسلمین کے مردے دفن ہوا کریں، مگر وہ وقف کر کے مسلمانوں کے ہاتھ میں نہیں دیا ہے؛ آیا عند الشریعہ جب تک میونسپل بورڈ اس کو وقف کر کے مسلمانوں کے ہاتھوں میں نہ دے دے اس میں مردے دفن کرنے جائز ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا (۱۶۹۹/۳۳-۳۴/۱۳۳۴ھ)

الجواب: جب کہ اجازت دفن کرنے کی اس میں دے دی جاوے، دفن کرنا درست ہے، وقف کرنا ضروری نہیں ہے، اور مسلمانوں کے ہاتھ میں دینا وقف کر کے یہ بھی شرط نہیں ہے، دفن کرنا بعد اجازت خریدنے والے کے جائز ہے۔ فقط

خادمان درگاہ کے لیے وقف شاہی

سوال: (۹۹۱) اورنگ زیب بادشاہ نے دو مسما تان ”رابعہ اور زینب“ خادمان درگاہ سید خواجہ شمس الدین ترک شاہ ولایت صاحب پانی پتی کے نام بہ غرض دعا گوئی موضع ڈھاڈھولی پر گنہ پانی پت کی پچھتر بیگہ پختہ اراضی بلفظ مدد معاش عطاء کی، جس کی آمدنی نسللاً بعد نسل خاندان اور غیر خاندان مسما تان مذکورین میں بہ طریقہ رسد وراثت بموجب شریعہ محمدی تقسیم ہوتی رہی؛ بلکہ بعض اشخاص نے اپنے حصے کو بیع بھی کر دیا، بندوبست ۱۸۸۰ء میں گورنمنٹ نے اس خیال سے کہ بیع ورہن کی حالت میں یہ زمین ضائع نہ ہو جاوے۔ اراضی مذکور کو درگاہ کے نام وقف تصور کر کے اس کی بیع اور ورہن کی ممانعت کر دی؛ لیکن عملاً اس کی آمدنی بدستور قدیم جملہ خادمان یا متولیان درگاہ موصوف پر شرعی طور سے جاری

ہے، اور کاغذات مال میں ہر ایک حصہ دار کے فوت ہونے پر اس کے شرعی حق داران کا نام درج کیا جاتا ہے، بہ حالت مذکورہ سوال یہ ہے کہ اراضی مدد معاش مذکور عطا کردہ اورنگ زیب بادشاہ جس کی بیج و رہن گورنمنٹ نے بند کرادی ہے؛ کیا شرعاً یہ اراضی وقف کی تعریف میں آگئی ہے؟ نیز مدد معاش اور وقف میں رسد وراثت کی بابت شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا (۱۱۷۳/۱۳۳۵ھ)

الجواب: اگر بادشاہ موصوف نے ہی اس زمین کو وقف کر کے خادمان مذکورین کے لیے اس کی آمدنی مقرر فرمائی تھی تب تو ظاہر ہے کہ وہ وقف ہے، اور بیج و رہن اس کی ناجائز ہے، اور اگر بادشاہ موصوف نے اس جائداد کو ملک خادمان مذکورین کر دی تھی کہ نسلاً بعد نسل یہ جائداد ان کی ہے، تو اس صورت میں وہ زمین وقف نہ ہوگی، اور تواریث اس میں جاری ہوگی، اور مثل تمام مملوکہ ترکہ کے اس میں عمل درآمد شرعاً ہوگا، پوری تحقیق اس کی کاغذات عطیہ کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتی ہے کہ معطی نے کیا الفاظ اس میں تحریر فرمائے ہیں، اور کس طریق سے وہ زمین خادمان مذکورین کو دی ہے؛ کیوں کہ وقف جیسے صریح الفاظ سے ہو سکتا ہے، دلالت مقام و قرآن حال سے بھی ہو سکتا ہے۔

نوٹ: اور جاگیر (۱) میں مشائخ کا اختلاف ہے کوئی کہتا ہے کہ تملیک رقبہ ہے، اور کوئی کہتا ہے کہ تملیک خراج ہے۔ فقط محمد انور عفی اللہ عنہ

مسلمانوں کی قبروں کا احترام ضروری ہے

سوال: (۹۹۲)..... (الف) حیدرآباد کے مشہور قدیم قبرستان جو علاوہ غیر محصور اور گزرگاہ عوام میں غیر محفوظ ہونے کے، تکیہ داروں کی عدم نگرانی میں ایسی خستہ اور خراب حالت میں ہیں کہ قبور کی شکست و ریخت کی نہ مرمت کی جاتی ہے، اور نہ اسباب شکست و ریخت میں ان کو محفوظ کرنے کی کوئی تدبیر اختیار کی جاتی ہے؛ برخلاف اس کے ان تکیہ داروں کی لالچ کی یہاں تک نوبت پہنچی ہے کہ زمین کا ناجائز معاوضہ حاصل کر کے، ایک ایک قبر میں کئی کئی میتیں دفن کی جاتی ہیں؛ حالانکہ ایسا فعل احترام قبور کے بالکل خلاف، اور ایسی زمین کا معاوضہ (جو وقف ہے) بالکل ناجائز معلوم ہوتا ہے، اور قبور کی بے حرمتی اس حد تک ہوتی ہے کہ قبرستان میں سیندھی (۲) اور شراب کے علانیہ جلسے ہوتے ہیں، اور ایسی نجس

(۱) جاگیر: وہ زمین جو بادشاہ یا حکومت کی طرف سے بطور انعام دی جائے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری۔

(۲) سیندھی: کھجور کا رس۔

مشروبات کا سیلاب اور دیگر افعال شنیعہ کا ارتکاب وہاں ہوتا ہے؛ نظر بریں حالات اگر ان قبرستانوں کی اس طرح اصلاح کی جائے کہ ان کو محصور کر کے درست قبور کو علیٰ حالہ قائم رکھ کر، شکستہ قبور کی مرمت — بہ لحاظ اس کے کہ پختہ قبور شرعاً جائز ہی نہیں ہیں — اس طرح کی جائے کہ ان پر ہری گھاس کا پتلا لگایا جائے، اور اطراف و جوانب کی ناہموار زمین کو ہموار کر کے اس پر بھی پتلا لگایا جائے، اور اقسام کے پھول کے درخت خوشبو اور آرائش کی غرض سے نصب کیے جائیں؛ تو کیا یہ شرعاً جائز اور بہتر نہ ہوگا؟

(ب) مملوکہ قبرستانوں کی زمین کا معاوضہ مالکان زمین کو ادا کر کے آئندہ کے لیے دفن سے منع کر دیا جائے تو کیا یہ فعل جائز نہ ہوگا؟ (۷۶۱/۱۳۳۱ھ)

الجواب: (الف) احترام قبور مسلمین ضروری ہے، اور جو امور مخل احترام ہیں ان کی ممانعت احادیث میں وارد ہے؛ پس جو امر سبب حفاظت قبور اور باعث احترام اموات ہو وہ شرعاً مامور بہ اور مستحب اور موجب اجر و ثواب ہے۔

قال عليه الصلوة والسلام: كسر عظم الميت ككسره حيًّا (۱) وفي المرقاة: قوله ككسره حيًّا يعني في الإثم كما في رواية. قال الطيبي: إشارة إلى أنه لا يهان ميتًا كما لا يهان حيًّا. قال ابن الملك: وإلى أن الميت يتألم. قال ابن حجر: ومن لازمه أنه يستلذ بما يستلذ به الحي انتهى. وقد أخرج ابن أبي شيبة عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: أذى المؤمن في موته كأذاه في حياته رواه مالك و أبو داود (۲) وعن جابر رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تجصص القبور وأن يكتب عليها وأن يبنى عليها وأن توطأ رواه الترمذی (۳)

پس جو صورت سوال میں اصلاح قبرستان اور احترام اموات اور صفائی اور نظافت قبور کے متعلق درج ہے وہ جائز اور مستحب ہے۔ (مگر زیب و زینت اور تکلف قبور پر منع ہے جیسا کہ آئندہ فتویٰ میں آرہا ہے)

(۱) رواه مالك وأبو داود وابن ماجه عن عائشة رضي الله عنها (مشكاة ص: ۱۴۹ باب دفن الميت)

(۲) مرقاة شرح المشكاة ۷/۹۹ باب في دفن الميت. مطبوعه ملتان باكستان.

(۳) الجامع للترمذی ۲۰۳/۱ باب ما جاء في كراهية تجصيص القبور والكتابة عليها.

(ب) مملوکہ قبرستانوں کی زمین کو خرید کر اور معاوضہ دے کر آئندہ کو دفن اموات اس میں نہ کرنا، اور منع کرنا درست ہے۔ جیسا کہ روایات فقہیہ سے ظاہر ہے۔ درمختار میں ہے: ویخیر المالك بين إخراجہ ومساواته بالأرض كما جاز زرعه والبناء عليه إذا بلى وصار تراباً (۱) اور یہ ظاہر ہے کہ مالک زمین کو تصرف بیع اور ہبہ وغیرہ کرنا اپنی زمین مملوکہ میں درست ہے۔ فقط

قبرستان کے چند آداب اور سماع موتی

سوال: (۹۹۳) قبرستان میں جانوروں کو چرنے کے لیے چھوڑنا جائز ہے یا نہیں؟ گوبر اور پیشاب وغیرہ نجاست سے مردوں کی روح کو تکلیف ہوتی ہے یا نہیں؟ قبرستان کی حفاظت ضروری ہے یا نہیں؟ قبرستان میں سے نجاست دور کرنے والے کو ثواب ہوتا ہے یا نہیں؟ مردے سن سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ/۹۸۷-۳۲)

الجواب: کتب فقہ میں یہ منقول ہے کہ جانوروں کو قبرستان میں نہ چھوڑا جاوے۔

عالمگیر یہ کتاب الوقف: ص ۳۶۲ میں ہے: فلو كان فيها حشيش يحش ويرسل الى الدواب ولا ترسل الدواب فيها كذا في البحر الرائق (۲) اور حدیث شریف میں ہے: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أن تجصص القبور وأن يكتب عليها و أن يبنى عليها وأن توطأ رواه الترمذی (۳) یعنی آنحضرت ﷺ نے منع فرمایا ہے اس سے کہ قبریں پختہ کی جاویں، اور ان پر کچھ لکھا جاوے، اور اس سے کہ ان کو روندنا جاوے؛ یعنی ان پر چلا پھرا جاوے۔ پس جیسا کہ غایت تعظیم اور زیب وزینت اور تکلف قبور پر منع ہے، ویسا ہی ان کی توہین بھی منع ہے؛ لہذا ضروری ہے کہ اپنے اختیار سے وہاں چوپایوں کو نہ چھوڑا جائے، اور ان کو راستہ نہ بنایا جاوے — کہ ان پر چلیں پھریں — بلکہ حفاظت قبرستان عمدہ امر اور مستحب ہے، اور حدیث شریف میں ہے: کسر عظم الميت ککسرہ

(۱) الدر مع الرد ۳/۱۳۶ کتاب الصلوة، مطلب فی دفن الميت .

(۲) الفتاویٰ العالمگیریہ ۲/۲۷۱ کتاب الوقف. الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر والخانات والحياض والطرق والسقايات الخ .

(۳) الجامع للترمذی ۱/۲۰۳ باب ما جاء فی کراهية تجصيص القبور والكتابة عليها .

حیا (۱) قال الطیبی: إشارة إلى أنه لا يهان ميتاً كما لا يهان حياً وقال ابن الملك: وإلى أن الميت يتألم الخ . وقد أخرج ابن أبي شيبة عن ابن مسعود رضي الله عنه أذى المؤمن في موته كأذاه في حياته (۲) (مرقاۃ)

اس سے ظاہر ہو سکتا ہے کہ مردے کو نجاست اور خباثت سے تکلیف پہنچتی ہے، اگرچہ خود قبر بھی بعض اوقات محل نجاستِ صدید میت (میت کی پیپ کی نجاست کی جگہ) وغیرہ ہوتی ہے، چنانچہ فقہاء نے قبرستان میں نماز مکروہ ہونے کی وجہ یہ بھی لکھی ہے کہ قبور محل نجاست ہیں بایں ہمہ ہم کو حکم نظافت اور ستھرائی کا ہے؛ لہذا اپنے اختیار سے وہاں نجاست اور پلیدی ڈالنا مکروہ ہے، اور جب کہ نجاست ڈالنا وہاں مکروہ ہوا تو لا محالہ نجاست دور کرنے والے کو ثواب ہوگا کہ إمطاة الأذى عن طريق المسلمين جب کہ موجب اجر و ثواب ہے تو اموات کے لیے بھی یہ حکم جاری ہو سکتا ہے، مگر یہ واضح رہے کہ حد سے زیادہ جو امر تجاوز کرتا ہے وہ ممنوع ہو جاتا ہے، جیسا کہ تعظیم قبور کا رواج ہو گیا ہے، یہاں تک کہ ان پر غلاف اور چادریں ڈالی جاتی ہیں، اور یہ امور اکثر مفضی الی الشرک و دواعی شرک ہو جاتے ہیں۔ کما هو مشاهد

اور سماع میت ثابت نہیں ہے بلکہ عدم سماع پر نص قطعی وارد ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ﴾ (سورہ فاطر، آیت: ۲۲) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى﴾ (سورہ نحل، آیت: ۸۰) وسورہ روم، آیت: ۵۲) وقد أجاب في الفتح وغيره عن الحديث الوارد فيه أى حديث أهل قليب بدر: و أولوا أى الفقهاء حديث سماع قرع النعال ، بأنه مخصوص بأول الوضع فى القبر (۳) فقط

(۱) رواه مالك و أبو داود وابن ماجه عن عائشة رضي الله عنها (مشكاة ص: ۱۴۹ باب دفن الميت)

(۲) مرقاۃ ۲/۹۷ باب فى دفن الميت . مطبوعه ملتان . باكستان .

(۳) فتح القدیر ۲/۶۸-۶۹ کتاب الصلاة، باب الجنائز، قبیل فصل فى الغسل . وأیضا فيه ۲/۶۱۱-۶۱۲ کتاب الأیمان، باب اليمين فى الضرب والقتل وغيره . المطبوعه: المكتبة النورية الرضوية بسخر، باكستان .

سماع موتی کے مسئلہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے عہد سے اختلاف ہے، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سماع کے قائل تھے، اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اس کی نفی کرتی تھیں۔ جو حضرات سماع کے قائل تھے =

وقف نامے کی تکمیل کا خرچ کس کے ذمے ہے؟

سوال: (۹۹۴) زینب نے ایک جائیداد وقف کی، اور عمر و بکر سے کہا کہ وقف نامہ کی تکمیل باضابطہ کرادو، چنانچہ اس کی تکمیل کرادی گئی، اور جو کچھ خرچ ہوا وہ عمر و بکر نے اپنے پاس سے کر دیا، مگر واقعہ نے یہ نہیں کہا تھا کہ جو کچھ خرچ ہو وہ میں دوں گی، یا آمدنی وقف سے لیا جاوے گا؛ آمدنی ابھی شروع نہیں ہوئی تھی کہ زینب واقعہ نے انتقال کیا؛ پس خرچ تکمیل وقف نامہ بذمہ واقعہ ہے یا آمدنی وقف سے لیا جاوے گا؟ (۱۵۸۰/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اس صورت میں خرچ تکمیل وقف نامہ بذمہ واقعہ ہے کہ اس نے عمر و بکر کو امر کیا ہے، اور انہوں نے موافق امر واقعہ کے خرچ کیا ہے، آمدنی وقف میں سے یہ خرچ نہ لیا جاوے گا؛ کیوں کہ کوئی تصریح واقعہ کی اس کے متعلق نہیں ہے، اور آمدنی وقف میں سے بدون شرط واقعہ کے ایسے تصرفات نہیں کر سکتے۔

موقوفہ قبرستان میں دفن کرنے سے روکنا جائز نہیں

سوال: (۹۹۵) ایک قبرستان وقف ہے، جس میں عام مسلمانوں کے مردے صد ہا سال سے دفن ہوتے تھے، اب رئیس وقت جو مسلمان ہیں یہ چاہتے ہیں کہ اس قبرستان میں دفن کرنے سے منع کر دیا جاوے، اس کے بعد قبریں کھدوا کر قبرستان کی زمین کو جس کام میں چاہے لاویں۔

اب سوال یہ ہے کہ قبرستان میں دفن کرنے سے منع کرنا، اور تصرف مالکانہ اس میں کرنا درست ہے

= ان کی دلیل سورہ آل عمران کی آیت ۱۶۹ و ۱۷۰ تھی کہ شہداء حیات ہیں اور زندہ سنتا ہے۔ اور بخاری کی حدیث میں ہے کہ جب لوگ مردے کو دفن کر کے لوٹتے ہیں تو مردہ لوٹنے والوں کی چپلوں کی آواز سنتا ہے (بخاری ۱/۱۷۸ کتاب الجنائز) اور جنگ بدر کے موقع پر نبی ﷺ نے کفار کی لاشوں کو ایک پرانے کنویں میں ڈلوایا تھا، پھر ان سے خطاب کیا تھا (بخاری ۱/۱۸۳ کتاب الجنائز) اور قبرستان جانے پر مردوں کو سلام کرنے کا حکم ہے (ترمذی ۱/۲۰۳ ابواب الجنائز) یہ سماع موتی پر دال ہے، اور جو سماع کا انکار کرتے ہیں ان کی دلیل ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى﴾ ہے؛ اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ نے دونوں کو اس طرح جمع کیا ہے کہ اسماع (سننا) ممکن نہیں اور سماع (سننا) ممکن ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری۔

یا نہیں؟ اور ان کو روکنا ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا (۱۳۳۵/۳۰۲ھ)

الجواب: قبرستان موقوفہ میں دفن کرنے سے روکنے کا کسی کو حق نہیں ہے کہ غرض واقف اس سے فوت ہوتی ہے، اور مراعات غرض واقفین لازم ہے: اور وقف میں تصرف مالکانہ بھی درست نہیں۔ لأن اَلْوَقْفَ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) باقی منع کرنا اور روکنا یہ موقوف ہے طاقت واستطاعت پر ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (سورة بقرہ، آیت: ۲۸۶)

سوال: (۹۹۶) ایک قبرستان میں عرصہ ۱۸ سال سے مسلمانوں کے مردے دفن ہوتے ہیں، اب عرصہ ایک سال سے ایک فریق مردہ دفن کرنے سے روکتا ہے۔ اور قبرستان مذکور ملکیت کسی کی نہیں ہے؛ بلکہ مسلمانوں کے مردے دفن کرنے لیے وقف ہے؛ ایسی صورت میں روکنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۱/۱۰۸۲ھ)

الجواب: عام قبرستان موقوفہ میں کسی مسلمان کی میت کو دفن کرنے سے روکنا کسی کو جائز نہیں ہے۔ لماعرف من كتب الفقه: أن شرط الواقفين كنص الشارع، كذا في الشامي (۱) فقط سوال: (۹۹۷) ایک زمین کا ٹکڑا ہے، اس میں سات حصہ دار ہیں، اور وہ زمانہ سابق سے مشہور قبرستان ہے، جب کہ محلہ داروں کے قبرستان موجود نہیں تھے؛ اب ان کے پاس قبرستان موجود ہیں، اور حصہ داروں کی یہ رائے ہے کہ اس زمین کو کاشت کرائیں، جن لوگوں کے وہاں پر مردے دفن ہوتے تھے انہوں نے بددیانتی سے اس زمین میں جس قدر درخت کھڑے تھے سو روپیہ کو فروخت کر دیے؛ آیا حصہ داران؛ زمین کو اپنے قبضہ میں لے کر کاشت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور وہاں پر مردے دفن ہونے دیں یا نہیں؟ (۱۳۳۲/۱۰۶۶ھ)

الجواب: اس قبرستان میں مردے دفن ہونے سے منع نہ کرنا چاہیے، اور بظاہر چونکہ وہ زمین وقف برائے قبرستان معلوم ہوتی ہے، اس لیے اس میں کوئی تصرف مالکانہ کسی کو نہ کرنا چاہیے، اور جو (درخت) فروخت ہو گئے ہیں ان کی قیمت اسی قبرستان کی درستی اور احاطہ وغیرہ میں صرف کرنی چاہیے۔ فقط

(۱) شرط الواقف كنص الشارع: أى فى المفهوم والدلالة و وجوب العمل به (الدر المختار مع الشامى ۶/۵۰۸ كتاب الوقف - مطلب فى قولهم شرط الواقف كنص الشارع)

متولی کا مردوں کو دفن کرنے سے روکنا

سوال: (۹۹۸) ایک قدیم وقف قبرستان ہے، جس کے متولی یکے بعد دیگرے ایک ہی خاندان کے ہوتے چلے آئے ہیں، اس قبرستان میں عام اموات دفن نہیں ہوتے، چند قبیلوں کے لیے مخصوص ہے، من جملہ ان قبیلوں کے جو وہاں مدفون ہیں، عمر کے قبیلہ کے اموات بھی قریب دو سو سال سے اس میں دفن ہوتے چلے آئے ہیں۔

مذکورہ قبرستان وقف ہے، اور زید اس کا متولی ہے، اور زید و عمر دونوں شافعی ہیں، فی الحال زید عداوت کی وجہ سے عمر کے قبیلے کے اموات کو دفن کرنے میں مانع ہوتا ہے، اور بہ حیثیت متولی انکار کرنے کا خود کو اختیار بتلاتا ہے، اس سے قبل عمر کے اموات کو دفن کرنے میں موجودہ متولی کے آباء و اجداد جو مذکورہ قبرستان کے متولی گذرے، انہوں نے کبھی ممانعت نہ کی، نہ کوئی ایسے انکار کرنے کا حق مشتہر کیا؛ آیا زید متولی کا صورت مسئلہ الصدر میں عمر کے اموات کو مذکورہ قبرستان میں دفن کرنے میں مانع ہونا شرعاً جائز ہے؟ اور اس طرح انکار کرنے کا حق اس کو شرعاً حاصل ہے یا نہیں؟ بینوا و تو جروا (۱۳۳۵ھ/۱۷۸۸)

الجواب: زید متولی کو عمر کے اموات کو دفن نہ ہونے دینے کا قبرستان مذکور میں اختیار نہیں ہے، جب کہ پہلے سے عمر کے اموات اس میں دفن ہوتے تھے۔ درمختار میں ہے: یسلک بمنقطع الثبوت المجہولۃ شرائطہ و مصارفہ ما کان علیہ فی دواوین القضاۃ — وفی الشامی عن الذخیرۃ: سئل شیخ الإسلام عن وقف مشہور اشتبہت مصارفہ و قدر ما یصرف إلی مستحقہ قال: ینظر إلی المعہود من حالہ فیما سبق من الزمان من أن قوامہ کیف یعملون فیہ والی من یصرفونہ فیبنی علی ذلک (۱) اس سے معلوم ہوا کہ پہلے متولی جیسا کرتے چلے آئے ہیں، متولی حال کو اس کے خلاف کرنا درست نہیں ہے۔ وفی الدرالمختار: الوقف علی ثلاثۃ أوجہ: إما للفقراء أو لالأغنیاء ثم الفقراء أو

یستوی فیہ الفریقان کرباط و خان و مقابر و سقايات و قناطر ونحو ذلک الخ (۲) فقط

(۱) الدر والشامی ۶/۴۸۶ کتاب الوقف — مطلب فی حکم الوقف القدیم المجہولۃ شرائطہ و مصارفہ.

(۲) الدر مع الشامی ۶/۴۷۲ کتاب الوقف — قبل فصل: یراعی شرط الواقف فی إجارته.

مملوکہ قبرستان میں مالک کی اجازت کے بغیر میت کو دفن کرنا

سوال: (۹۹۹)..... (الف) زید نے اپنے مردے کو بلارضا مندی بکر کے، گورستان مملوکہ بکر میں دفن کر دیا؛ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

(ب) زید کے یہاں ایک موت واقع ہوئی، چنانچہ زید نے بکر کے گورستان میں دفن کرنے کی اجازت چاہی، بکر نے اجازت دفن دے دی، اس صورت میں زید کا کوئی حق گورستان مملوکہ بکر پر ہو سکتا ہے؟ یا از خود اسی طرح زید آئندہ اپنی گور (قبر) بلارضا مندی مالک کے بنا سکتا ہے؟

(ج) زید نے جو مردہ گورستان مملوکہ بکر میں بکبر دفن کیا، اس کی تعزیر زید کی نسبت کیا ہے؟

(۱۳۳۷/۲۶۹ھ)

الجواب: (الف) اگر وہ گورستان خاص ملک بکر کی ہے، وقف نہیں ہے تو زید کو بلارضا مندی بکر کے اس میں کسی میت کو دفن کرنا درست نہیں ہے، اور اگر زید نے ایسا کیا تو بکر کو اختیار ہے کہ اس میت کے جنازہ کو وہاں سے نکلوا دے یا زمین کو برابر کر دے درمختار میں ہے: **إلا لحق آدمي كأن تكون الأرض مغصوبة الخ و يخير المالك بين إخراجه و مساواته بالأرض الخ (۱)**

(ب) اس اجازت خاصہ سے ہمیشہ کے لیے زید کو کچھ حق ملکیت بکر میں حاصل نہیں ہوا کما مر۔

(ج) اور کوئی تعزیر سوائے طریق مذکور — در جواب اول — کے نہیں ہے کہ میت کو نکلوا دے یا زمین کو برابر کر دے۔ فقط

سوال: (۱۰۰۰) بلا اجازت مالک و متولی قبرستان کے، اگر کوئی شخص مردہ دفن کرے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۳/۸۳۵ھ)

الجواب: اگر قبرستان عامہ مسلمین کے لیے وقف نہیں ہے بلکہ کسی خاندان کا مملوک ہے تو ایسی صورت میں غیر آدمی کو وہاں دفن کرنا ناجائز اور ارتکاب غصب ہے۔ **كما في الخلاصة: رجل حفر قبراً فجاء آخر و دفن في القبر لا ينش القبر و يجب قيمة حفره و هذا إذا كان في أرض مباحة أما**

إذا كان في الملك ينش (۱) (خلاصة الفتاوی) اس مسئلہ سے صاف واضح ہے کہ دفن کرنے کے بعد بھی ارض مغضوب سے میت کو نکال دیا جاسکتا ہے؛ پس غاصب مذکور پر معصیت غصب لازم آجائے گی؛ لیکن اگر وہ قبرستان وقف ہے تو پھر نکالنا میت کا جائز نہیں ہے۔ اَلْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) فقط

واقف کے پوتے کا موقوفہ قبرستان میں دفن کرنے سے روکنا

سوال: (۱۰۰۱) زید نے اپنی زمین مملوکہ محلہ والوں کو قبرستان بنانے، اور مردے دفن کرنے کے لیے دے دی، ثبوت یہ ہے کہ اہل محلہ بہت زمانے سے اس میں اپنے مردے دفن کر رہے ہیں؛ لیکن زید کا پوتا محلہ والوں کو اس زمین میں مردے دفن کرنے سے روکتا ہے، اور کہتا ہے کہ یہ زمین میری ہے؛ شرعاً اس قبرستان کا کیا حکم ہے؟ محلہ والے اس میں دفن اموات کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۰۵۰/۱۳۴۲ھ)

الجواب: ظاہر یہ ہے کہ وہ زمین قبرستان وقف ہوگئی ہے؛ پس روکنا واقف کے پوتے یا پڑپوتے کا دفن اموات سے اس زمین میں، یا کچھ معاوضہ لینا درست نہیں ہے۔ شامی جلد ثالث کتاب الوقف میں ہے: قوله: وركنه الألفاظ الخاصة وهي ستة وعشرون لفظاً على ما بسطه في البحر ومنها ما في الفتح حيث قال فرع: يثبت الوقف بالضرورة وصورته: ان يوصى بغلة هذه الدار للمساكين أبداً أو لفلان وبعده للمساكين أبداً فإن الدار تصير وقفاً بالضرورة الخ وذكر في البحر منها لوقال: اشتروا من غلة داري هذه كل شهر بعشرة دراهم خبزاً وفرقوه على المساكين صارت الدار وقفاً الخ (۲) (شامی ۳/۳۵۹) وفي الدر المختار: الوقف على ثلاثة أوجه: إما للفقراء أو للأغنياء ثم الفقراء أو يستوى فيه الفريقان كرباط و خان ومقابر وسقايات وقناطر ونحو ذلك الخ (۳) (۳/۳۹۶)

(۱) خلاصة الفتاوی ۲/۲۷۴ کتاب الغصب - الجنس الثاني، مطبوعة: نول كشور لکنؤ.

(۲) الشامی ۶/۴۰۹ کتاب الوقف - مطلبٌ قد يثبت الوقف بالضرورة.

(۳) الدر مع الشامی ۶/۲۷۲ کتاب الوقف. قبل فصلٌ يراعى شرط الواقف في إجارته.

موقوفہ قبرستان میں دفن کا سلسلہ بند ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۱۰۰۲) اگر کسی شخص نے اپنی اراضی مملوکہ محدودہ کو نامزد بہ تکیہ وغیرہ کر کے، محض بغرض دفن اموات خاص و عام، سالہا سال سے وقف قطعی کر دے، اور بوجہ کثرت سلسلہ دفن اموات جگہ کم ہو جانے سے اور بوجہ انتظام دفن جائے دیگر، فی الحال اس زمین موقوفہ میں سلسلہ دفن اموات موقوف ہے اور باوجودیکہ اس زمین میں ہزار ہا قبور موجود ہیں، اس زمین موقوفہ کی قبور کو توڑ کر، میدان کو ہموار کرا کر بنی بقال (سبزی فروشوں) کو کرائے پر بٹھا کر، اس آمدنی کو صرف بہ جیب خاص کر نایا اخراجات مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۶۱۸ھ)

الجواب: شامی میں ہے: ولو بلی المیت و صار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه والبناء علیہ الخ (۱) اس سے معلوم ہوا کہ اگر قبور کہنہ ہو جائیں تو اس جگہ کو زراعت کے کام میں لانا وغیرہ درست ہے، اور موقوفہ زمین جو دفن اموات کے لیے وقف کی گئی ہے، اس میں اصل تو یہ ہے کہ وہاں دفن اموات ہی کیا جائے، اور جو قبور زیادہ پرانی ہو گئی ہوں، اس جگہ جدید قبر کھود کر دوسری اموات کو دفن کیا جائے، اور اس موقوفہ زمین کو اسی کام کے لیے رکھا جائے، لیکن اگر یہ سلسلہ دفن اموات کا کسی وجہ سے وہاں بند ہو جائے، اور وہ زمین بے کار پڑی ہو تو پھر اس کو زراعت کے کام میں لانا اور نفع اس کا اسی تکیہ میں اگر ضرورت ہو ورنہ دوسرے اوقاف مثل مسجد وغیرہ میں صرف کر سکتے ہیں، خود رکھنا اس کی آمدنی کا بلا شرط واقف کسی کو درست نہیں ہے۔

سرکار نے جو زمین مسجد کے متولی کو دی ہے اس میں

دوسرے لوگوں کے مردوں کو دفن کرنے کی اجازت دینا

سوال: (۱۰۰۳) ایک مسجد شاہی تعمیر شدہ ہے جس کی ادائے خدمت کے لیے تخمیناً دس بیگہ زمین انعام بھی منجانب سرکار متولی کے نام بہ حال ہے؛ تو کیا متولی مسجد بلا اجازت سرکار جو زمین حدود مسجد (میں) ہے، اس زمین میں غیر شخصوں کے مردوں کو اپنے اختیار سے دفن کرنے کی اجازت دے سکتا

ہے؟ اور مسجد اور حدود مسجد پر حق مالکانہ سرکار کا رہے گا یا متولی کا؟ (۱۳۵۶/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اگر سرکار نے بوجہ خدمت مسجد کے، اور امامت وغیرہ کے، وہ زمین امام کو یا متولی کو دے دی ہے، اور اس کی ملک کر دی ہے، تو اس امام یا متولی کو اختیار ہے کہ اس میں جو تصرف چاہے کرے، مردوں کو دفن کراوے یا کچھ اور تصرف کرے؛ اور اس حالت میں مالک اس کا وہ امام و متولی ہوگا — اور اگر سرکار نے اس کی ملک نہیں کی، صرف مسجد کے اخراجات کے لیے اس زمین کو وقف کیا ہے؛ تو اس صورت میں آمدنی اس کی مسجد میں صرف ہونی چاہیے، امام یا متولی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ تصرف مالکانہ اس میں کرے یا مردوں کو دفن کراوے۔ فقط

متعین اشخاص پر وقف کی ہوئی زمین میں

مردوں کو دفن کرنا اور عورت کی تولیت کا حکم

سوال: (۱۰۰۴)..... (الف) اگر کوئی قطعہ اراضی کسی خاص شخص یا قوم کی پرورش کے لیے وقف خاص ہو؛ لیکن اس میں کچھ آمدنی نہ ہو، اور اس پر صد ہا برس سے عام اہل اسلام اپنے مردے دفن کرتے ہوں، اور ہنوز یہ عمل جاری ہو تو وہ اراضی وقف عام مانی جائے گی یا نہ؟ کیا اراضی موقوفہ مذکورہ کے کسی متولی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ کسی مسلمان کو مردے دفن کرنے و مسجد و چاہ و حظیرہ بنانے سے روک دے؟ (ب) اگر دو مرد متولی کسی امر کی اجازت دے دیں، اور تیسری متولیہ عورت رضا مند نہ ہو تو کیا دو مرد متولیوں کی اجازت کافی مانی جائے گی؟ کیا تیسری متولیہ کو جو اجازت میں شامل نہیں ہے، شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ وہ قبر و مسجد و چاہ تعمیر شدہ کو تڑوادے؟ کیا موقوفہ قبرستان میں کوئی شخص با اجازت دو متولیوں کے، مردے دفن کرنے و مسجد و چاہ تعمیر کرنے کے لیے کوئی خاص حصہ مخصوص کر سکتا ہے، اور تیسری متولیہ اس کی مانع ہو سکتی ہے؟

(ج) کیا عورت کسی درگاہ یا قبرستان وغیرہ کی متولی ہو سکتی ہے؟ (۱۱۳۹/۱۳۳۷ھ)

الجواب: (الف - تا - ج) کتب فقہ درمختار و شامی وغیرہ میں تصریح ہے: مراعاة غرض الواقفین واجبة (الشامی ۶/۵۲۱ کتاب الوقف) پس جب کہ وہ اراضی قبور کے لیے وقف نہیں ہے تو اس میں قبور بنانا، اور اموات کو دفن کرنا درست نہیں ہے، اور جو امر خلاف غرض واقف ہوا اگرچہ سالہا سال سے رائج

ہو اس کو موقوف کرنا چاہیے، اور اگر کوئی اراضی اموات کے دفن کے لیے اور قبرستان کے لیے وقف ہو تو اس میں بھی یہ احتیاط رکھنی لازم ہے کہ کسی میت کے لیے دفن کی جگہ سے زیادہ زمین نہ لی جائے، اور حظیرہ (۱) وغیرہ تعمیر نہ کیا جائے، اور عام قبرستان وقف میں کسی میت کو دفن کرنے سے نہ روکا جائے، اگر وقف عام قبرستان میں کوئی متولی کسی میت کو دفن کرنے سے روکے گا، تو وہ عاصی ہوگا؛ اور روکنا اس کا جائز نہ ہوگا؛ البتہ ہر ایک متولی بلکہ عام مسلمین حظیروں اور پختہ تعمیرات کو جن میں زمین زیادہ مشغول ہو رہی ہو تو ذرا کر زمین کو خالی کر سکتا ہے — اور ہر ایک وقف کے متولی جیسے مرد ہو سکتے ہیں عورتیں بھی ہو سکتی ہیں۔ کذا فی الشامی (۲) فقط

موقوفہ قبرستان کی کچھ جگہ قبروں کے لیے روپے لے کر دینا

سوال: (۱۰۰۵) ایک قبرستان کو کسی نے وقف کیا ہے؛ کیا متولی قبرستان کی کچھ جگہ قبروں کے لیے روپے لے کر یا بغیر روپے لیے کسی کو دے سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۰۲/۴۶-۱۳۴ھ)

الجواب: واقف نے جس غرض کے لیے اس کو وقف کیا ہے وہی غرض پوری کرنی چاہیے، اگر عام مسلمانوں کے قبور کے لیے اس کو وقف کیا ہے تو ہر ایک مسلمان اس میں دفن ہو سکتا ہے، کسی سے روپے لینا درست نہیں ہے، اور دفن سے کسی کو منع نہ کریں، اور کسی کو خاص قطعہ معین کر کے نہ دیں، متولی کو یہ اختیار نہیں ہے۔

پرانی قبروں پر پھل واری لگانا اور قبروں پر

اُگے ہوئے درختوں کے پھل کھانا

سوال: (۱۰۰۶) مقابر میں جو قبریں ہموار ہو جاتی ہیں ان پر پھل واری لگانے میں کچھ حرج تو نہیں؟

(۱) حظیرہ: وہ چہاردیواری جو کسی قبر کے گرد بنائی جاتی ہے۔

(۲) قال فی الإسعاف: ولا یؤتی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولیة الخائن لأنه یخل بالمقصود، وكذا تولیة العاجز لأن المقصود لا یحصل به ویستوی فیہ الذکر والأُنثی وكذا الأعمی والبصیر (الشامی ۶/۲۵۳ كتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی)

اور خوردنی اشیاء اس پر سے کھا لینا کیسا ہے؟ (۱۶۵۶/۱۳۴۲ھ)

الجواب: پرانی قبور پر ایسا کرنا درست ہے، اور پھل کے کھانے میں اس وجہ سے کہ وہ درخت قبر پر ہے کچھ حرج نہیں ہے؛ البتہ اگر قبرستان وقف ہے تو اس کے پھلوں کے متعلق جو کچھ شرط واقف ہو یا تعامل ہو ویسا کرے؛ یعنی اگر فروخت کرنے کی شرط ہو تو بلا قیمت نہ کھائے، یا فقراء کے لیے وقف ہے تو غنی نہ کھائے۔ فقط

قبرستان کا احاطہ کرنے کے لیے قبرستان کی زمین کرائے پر دینا

سوال: (۱۰۰۷) ایک قبرستان قدیم میں سو سال سے دفن کی ممانعت ہے، احاطہ نہ ہونے کے سبب خنزیر وغیرہ پھرتے ہیں، اور نجس کرتے ہیں، اور کوئی مبلغ نہیں جس سے احاطہ تیار کیا جائے؛ اس لیے اس قبرستان کی زمین بہ غرض احاطہ کرائے پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۲۹۲/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جب کہ اس قبرستان میں دفن اموات کی ممانعت ہوگئی ہے، اور وہ قبرستان پرانا ہے تو فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ ایسے قبرستان میں زراعت کرنا اور بناء مکان کرنا جائز ہے۔ شامی میں ہے: وقال الزیلعی: ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ (۱) پس اس سے یہ نکل سکتا ہے کہ بہ غرض نفع قبرستان اس زمین کا کچھ حصہ کرائے پر دے کر، اس کی آمدنی سے احاطہ اس قبرستان کا کر دیا جائے تو یہ درست ہے، اور پھر بعد تیاری احاطہ یہ کوشش کرنی چاہیے کہ وہ قبرستان جس غرض کے لیے وقف ہے، یعنی دفن اموات کے لیے، تو وہ غرض حاصل ہو، اور دفن اموات کی وہاں اجازت ہو جائے، ورنہ اس کو محفوظ کر کے چھوڑ دیا جائے، شاید کسی وقت میں دفن اموات وہاں ممکن ہو، اور غرض واقف پوری ہو۔ فقط

متولی نے قبرستان کی کچھ زمین فروخت کر دی تو اس کا کیا حکم ہے؟

سوال: (۱۰۰۸) ایک قبرستان قدیم ہے، اس کا متولی نا اہل ہے، ایک قطعہ زمین کم قیمت پر ایک مسلمان کے ہاتھ بیع کر دی، زمین مذکور میں خریدار نے عمارت تعمیر کر لی، متولی قدیم کی تولیت عدالت

سے ساقط ہوگئی، اور تعمیر کرنے والے پر ڈگری ہوگئی؛ اب وہ شخص تعمیر کرنے والا کہتا ہے کہ مجھ سے زمین موقوفہ کا معاوضہ لے لیا جاوے، لہذا متولی کو کیا کرنا چاہیے؟ (۱۳۳۸/۹۱۸ھ)

الجواب: کتب فقہ میں مذکور ہے: **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ** (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) پس اگر وہ قبرستان وقف ہے، کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہے تو فروخت کرنا اس کا ناجائز اور باطل ہے، وہ بیع نہیں ہوئی، واپس کرنا اس زمین کا اور تعمیر اٹھا لینا مشتری پر لازم ہے؛ اور متولی کو معاوضہ لینا اس زمین وقف کا درست نہیں ہے۔ فقط

قبرستان سے متصل خرید کردہ زمین میں قبر نکل آئی تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۱۰۰۹) زید نے قریب قبرستان کے ایک زمین خریدی، اور چاروں طرف دیواریں بنوالیں، بعد میں ایک قبر پختہ معلوم ہوئی، نصف قبر دیوار خام کے اندر، اور نصف قبر دیوار کے باہر ہے؛ یعنی اس دیوار خام نے اس قبر مذکور کی طولاً تنصیف کردی تو قبر طولاً نصف زمین خرید شدہ پر جو واقع ہوئی ہے اس کی بیع درست ہے یا اس جگہ کو چھوڑ دے یا کیا کرے؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۱۷۲ھ)

الجواب: اگر وہ قبرستان وقف ہے تو اس حصہ قبر کی بیع نہیں ہوئی، مشتری کو چاہیے کہ اس زمین کو چھوڑ دے، اور قبرستان میں داخل کر دے۔ فقط

درگاہ کے خداموں کی معاش کے لیے

جوزمین وقف کی گئی ہے اس کو تقسیم کرنا

سوال: (۱۰۱۰) کسی درگاہ کی خدمتی معاش کی زمین کو زید نے اپنے دو فرزندوں میں نصفاً نصف تقسیم کردی، اور فوت ہو گیا؛ آیا درگاہ کی خدمتی معاش کی زمین تقسیم کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۱۶۱۱ھ)

الجواب: مسئلہ یہ ہے کہ جوزمین وقف ہے وہ کسی کی ملک نہیں ہے، اور نہ اس کو بہ طریق ملک تقسیم کر سکتے ہیں؛ البتہ منافع اس کے حسب شرط واقف تقسیم ہوں گے۔ درمختار وغیرہ میں ہے: **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ** (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) یعنی وقف کسی کی ملک نہیں ہوتا، اور نہ اس میں تصرف بیع و ہبہ وغیرہ کا ہو سکتا ہے؛ البتہ حسب شرط واقف موقوف علیہم پر حسب حصہ، اس کا نفع تقسیم

ہوتا رہے گا۔ فقط

قبرستان کا روپیہ مسجد میں خرچ کرنا درست نہیں

سوال: (۱۰۱۱) قبرستان کے واسطے جو چندہ مسلمانوں نے دیا تھا، وہ مسجد کی ضروریات میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (۹۷۷/۱۳۳۵ھ)

الجواب: قبرستان کا روپیہ مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

قبرستان کے اوقاف کی آمدنی سے مسجد کا فرش بنانا

سوال: (۱۰۱۲) ایک زمین قبرستان کے لیے وقف ہے، اس کا کرایہ مسجد کے فرش میں صرف ہو گیا ہے، بعد صرف ہونے کے معلوم ہوا کہ زمین وقف کا کرایہ مسجد میں صرف کرنا جائز ہے، تو اب اس فرش مسجد کو اکھاڑا جاوے یا کیا؟ (۱۲۸۹/۱۳۳۵ھ)

الجواب: فرش اب نہ اکھاڑا جاوے، بلکہ جس قدر روپیہ زمین وقف کے کرائے کا اس میں لگا ہو، چندہ کر کے وہ روپیہ واپس دے دیا جاوے، تاکہ اس کو قبرستان کی ضروریات میں صرف کیا جاوے، پس معاوضہ دے دینا اس کا کافی ہے، اکھاڑنے کی ضرورت نہیں ہے۔

قبرستان کی ناکارہ اینٹیں مسجد کے فرش میں لگانا

سوال: (۱۰۱۳) قبرستان کی اینٹیں برباد پڑی ہیں، اور لوگ اپنے کام میں لاتے ہیں، ہم ان اینٹوں کو مسجد کے فرش میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۸۷۴/۱۳۳۸ھ)

الجواب: ایسی حالت میں مسجد میں لگا لینا درست ہے۔ فقط

قبرستان کی کچھ زمین مسجد کی توسیع کے لیے مسجد میں شامل کرنا

سوال: (۱۰۱۴) ایک مختصر مسجد گورستان قدیم میں واقع تھی، جس کے گردا گرد صد ہا قبریں تھیں، اس مسجد کو شہید کر کے قبرستان میں سے کچھ زمین مسجد میں شامل کی ہے، اور یہ قبرستان بیس پچیس سال

سے ممنوع التدفین ہے، تاہم دو قبریں برآمد ہوئیں اس بارے میں کیا حکم ہے؟ (۸۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: کتب فقہ میں یہ تصریح ہے کہ کہنہ قبور میں بناء اور زراعت درست ہے، پس وہ قبرستان قدیم اگر مملوکہ کسی کا ہے تو مالک کی اجازت سے اس میں سے کچھ زمین پس و پیش سے مسجد میں داخل کرنا درست ہے، اور اگر وقف ہے اور اب وہ وقف قبور کے کام میں بوجہ ممانعت سرکاری نہیں آسکتا تو اس میں سے کچھ زمین مسجد کی توسیع کے لیے مسجد میں داخل کرنا جائز ہے۔ فقط

پرانی بوسیدہ قبروں کو برابر کر کے مسجد کی توسیع کرنا

سوال: (۱۰۱۵) ایک مسجد قبرستان میں واقع ہے، اور اس میں بوجہ کثرت نمازیوں کے توسیع کی ضرورت لاحق ہو تو قبروں کو برابر کر کے مسجد میں داخل کر لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۹/۱۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: قبرستان میں نماز پڑھنا فقہاء نے مکروہ لکھا ہے، اور حدیث سے بھی یہ ثابت ہے؛ لیکن اگر سامنے قبر واقع نہ ہو تو کچھ حرج نہیں اور بوسیدہ کہنہ قبور کو برابر کر دینا بھی درست ہے، پس ضرورت تو توسیع مسجد ہو تو قبروں کو برابر کر دیا جاوے، اور مسجد میں داخل کر لیا جائے۔

سوال: (۱۰۱۶) نماز جمعہ کے لیے قبرستان والی مسجد کو عرض و طول میں وسعت دینا چاہتے ہیں، اگر ان قبروں پر تین گز اونچایا کچھ کم و بیش بھراؤ ڈال کر شامل مسجد یا فرش کر لیں تو عند الشرح کیسا ہے؟ (۱۸۶۶/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: کہنہ قبور کو برابر کرنا درست ہے، پس اگر بہ ضرورت توسیع مسجد قبور پر مٹی ڈال کر اونچا برابر فرش کے کر لیا جائے، اوپر نشان قبر باقی نہ رہے تو اس میں کچھ حرج نہیں، اور نماز وہاں درست ہے۔ ولا بأس بالصلوة فيها إذا كان فيها موضع أعد للصلاة وليس فيه قبر ولا نجاسة ولا قبلته إلى قبر الخ (۱) (شامی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مزاروں کی آمدنی سے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۱۰۱۷) مزاروں میں جو لوگ روپیہ دیتے ہیں اس روپے سے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) الشامی ۳۹/۲ کتاب الصلوة . مطلب في إعراب كائنا ما كان .

(۱۰۲/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: اگر کوئی جگہ مسجد کے لیے علیحدہ ہو (کیونکہ مزار پر مسجد بنانا جائز نہیں) اور روپے دینے والے راضی ہوں تو وہ روپیہ مسجد کی تعمیر میں صرف ہو سکتا ہے۔

مزار کے قریب مسجد اور کمرے بنانا

سوال: (۱۰۱۸) پہلوئے مزار پر مسجد بنانا، اور مستقیماً کے لیے حجرہ تعمیر کرنا کیسا ہے؟

(۱۲۷/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: قریب مزار کے مسجد کا ہونا، اور حجروں کا ہونا، کوئی حرج کی بات نہیں ہے؛ قبر نمازی کے سامنے نہ ہو تو قبرستان میں نماز پڑھنے میں کچھ حرج نہیں ہے۔

قبرستان میں قبروں سے ہٹ کر مسجد بنانا

سوال: (۱۰۱۹) قبرستان میں قبروں سے الگ مسجد بنانا کیسا ہے؟ قبرستان شہر سے باہر جنگل میں ایسی جگہ لب سڑک واقع ہے کہ مسافرین کی آمد و رفت بہت ہے، اور کنواں بھی موجود ہے، اکثر لوگ ادھر ادھر سے نماز کے وقت وہاں نماز پڑھتے ہیں، اور آس پاس کے زمین دار بھی وہاں آکر نماز پڑھتے ہیں۔ کیا حکم ہے؟ (۶۶۶/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: قبرستان میں قبروں سے علیحدہ مسجد بنانے میں کچھ حرج نہیں ہے؛ پس ضرورات مذکورہ کی وجہ سے اس جگہ مسجد بنانا اچھا ہے، اور نماز کا پورا ثواب اور جماعت کا المضاعف یعنی ستائیس گنا ثواب ہے۔ فقط

قبرستان میں مسجد بنانے سے پہلی مسجد ویران ہوتی ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۱۰۲۰) قبرستان میں مسجد کا تعمیر کرنا کیسا ہے؟ اگر تعمیر ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ جب کہ محلہ کی مسجد اس دوسری مسجد کی وجہ سے ویران ہو جائے تو کیا کرنا چاہیے؟ (۱۶۸۹/۱۳۴۳ھ)

الجواب: قبرستان میں نماز پڑھنے کا یہ حکم لکھا ہے کہ قبرستان میں اگر کوئی جگہ ایسی ہو کہ وہاں قبر

نہ ہو، اور نہ نجاست ہو، اور نہ قبلہ کی طرف کوئی قبر ہو تو اس جگہ نماز پڑھنا درست ہے۔ کما فی الشامی:
 وَلَا بَأْسَ بِالصَّلَاةِ فِيهَا إِذَا كَانَ فِيهَا مَوْضِعٌ أَعَدَّ لِلصَّلَاةِ وَلَيْسَ فِيهِ قَبْرٌ وَلَا نَجَاسَةٌ وَلَا قِبْلَتَهُ
 إِلَى قَبْرِ (۱) (شامی) پس ایسا ہی حکم قبرستان میں مسجد تعمیر کرنے کا ہے کہ شرائط مذکورہ کے ساتھ درست
 ہے، اور جب کہ کسی محلہ میں مسجد قدیم موجود ہے، اور کچھ ضرورت جدید مسجد کی تعمیر کی نہیں ہے کہ وہ پہلی
 مسجد سب اہل محلہ کو کافی ہے، اور جدید مسجد تعمیر کرنے میں مسجد قدیم کی ویرانی متصور ہے تو ایسی حالت میں
 جدید مسجد نہ بنوانی چاہیے؛ لیکن اگر کسی مسلمان نے نیک نیتی سے دوسری مسجد تعمیر کرائی تو اس مسجد ثانی کو
 حکم مسجد ضار کا نہ دیا جائے گا۔ کما ورد: إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ (۲) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّ بَعْضَ
 الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (سورہ حجرات، آیت: ۱۲) فقط

جو عید گاہ قبرستان میں بنی ہوئی ہے اس میں نماز جائز ہے

سوال: (۱۰۲۱) جو عید گاہ قبرستان میں بنی ہوئی ہو اس میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ (۳۳/۴۲۱-۱۳۳۴ھ)
 الجواب: جائز ہے۔ فقط

قبرستان کی زمین میں عید گاہ بنانا

سوال: (۱۰۲۲) زمین قبرستان سے کچھ حصہ خرید کر عید گاہ بنانا جائز ہے؟ (۸۳۶/۱۳۳۸ھ)
 الجواب: اگر وہ قبرستان وقف ہے تو اس کا خریدنا اور عید گاہ بنانا درست نہیں ہے، اور اگر وقف
 نہیں ہے بلکہ مملوکہ ہے تو درست ہے۔

کفار کے قبرستان کے قریب مسلمانوں کا قبرستان بنانا

سوال: (۱۰۲۳) کفار کے مقبرے کے نزدیک مسلمانوں کا مقبرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
 (۲۵۵۷/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: کفار کے مقبرے کے قریب مسلمانوں کا مقبرہ کرنے کی کوئی ممانعت نہیں ہے؛ البتہ

(۱) الشامی ۳۹/۲ کتاب الصلوۃ - مطلب فی إعراب کائنات ما کان .

(۲) صحیح البخاری ۲/۱ باب کیف کان بدء الوحی .

حتی الوسع ان کے مقبرے کے قرب سے بچنا بہتر ہے؛ لیکن بہ ضرورت کچھ ممانعت نہیں ہے۔

مندر کے قریب قبرستان بنانا

سوال: (۱۰۲۴) ایک جگہ جس کے متصل ہنود کا مسافر سرائے اور ایک بت خانہ ہے؛ ایسی جگہ مسلمانوں کو قبرستان بنانا کیسا ہے؟ (۱۰۷۱/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: حسب ضرورت ایسی جگہ قبرستان بنانا کچھ ممنوع نہیں ہے، اور کوئی حکم ممانعت کا نظر سے نہیں گذرا۔ فقط

مملوکہ قبرستان میں مکان بنانا

سوال: (۱۰۲۵) مرور زمانہ کے بعد اپنے مملوکہ مقبوضہ قبرستان میں زراعت وغیرہ کرنا، اور مکان بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۱۲۹/۱۳۳۵ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: کما جاز زرعه والبناء علیہ إذا بلی و صار تراباً (زیلعی) قولہ کما جاز زرعه أی القبر و کذا يجوز دفن غیرہ علیہ الخ (۱) (شامی ۶۰۲/۱) پس معلوم ہوا کہ قبور کے پرانا ہونے کے بعد اور میت کے مٹی ہو جانے کے بعد، اس زمین مملوکہ کو کام میں لانا، اور وہاں مکان بنانا، اور اس میں زراعت کرنا وغیرہ سب امور درست ہیں۔

موقوفہ قبرستان میں مکان بنانا

سوال: (۱۰۲۶) ایک قبرستان میں مسجد واقع ہے، قبور کے نشانات نمایاں ہیں، اور معلوم ہے کہ یہاں پندرہ بیس سال سے پہلے اموات دفن کیے گئے ہیں؛ ایسی قبور کو پاٹ کر ان پر مکانات و دکانات تعمیر کرنا، اور کرائے پردے کر اس کی آمدنی مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۵۶۴/۱۳۳۵ھ)

الجواب: وہ قبرستان جو موقوفہ ہے اس میں اس طرح کے تصرفات جائز نہیں، وہ دائمی طور پر اسی لیے ہے کہ اس میں اموات دفن کیے جائیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے وسئل هو أيضاً عن المقبرة فی

القری إذا اندرست ولم یبق فیها أثر الموتی لا العظم ولا غیره هل یجوز زرعها و استغلا لها قال: لا ولها حکم المقبرة انتھی (۱) پس اس تعمیر سے جو کچھ آمدنی ہے وہ بھی مسجد میں صرف نہیں کی جاسکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قبرستان کی زمین میں مدرسہ قائم کرنا

سوال: (۱۰۲۷) زید بہت بڑے میدان پر اپنا قبضہ بتلاتا ہے، کسی کو اس میں مکان نہیں بنانے دیتا، کہتا ہے کہ یہ تکیہ ہے، اس جگہ قبریں پوشیدہ ہیں؛ حالانکہ وہاں آثار قبور معلوم نہیں ہوتے، اور وہاں اموات دفن نہیں ہوتیں؛ ایسی جگہ میں سرکاری اجازت سے مکان بنانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ جب کہ زید کے پاس ملکیت کا کوئی ثبوت نہیں ہے؟ (۱۶۸۱/۴۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: درمختار میں ہے کہ پرانے قبرستان میں مکان بنانا، اور زراعت کرنا درست ہے؛ لیکن اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ قبرستان وقف ہے مردوں کے دفن کرنے کے لیے، تو پھر اس میں کوئی تصرف درست نہیں ہے، اور اگر سرکار وہاں مردے دفن نہ ہونے دے تو اس میدان موقوفہ میں کوئی مدرسہ وغیرہ بنادیا جائے جو رفاہ عام کے لیے ہو۔ فقط

سوال: (۱۰۲۸) ایک قبرستان بوجہ میونسپل حدود کے اندر ہونے کے، قانوناً بند کر دیا ہے پچاس ساٹھ سال سے کوئی روک نہیں، مویشی چرتے اور بول و براز کرتے ہیں، اس میں مدرسہ تعمیر کرنا تجویز ہوا ہے؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور جن قبور کے نشانات موجود ہیں، ان کی مرمت کرانا اور محفوظ کر دینا چاہیے یا نہیں؟ (۱۶۸۴/۴۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: اصل یہ ہے کہ وقف جس کام کے لیے وقف کیا گیا ہو، وہی کام اس میں کیا جائے؛ پس جو قبرستان دفن اموات کے لیے وقف کیا گیا ہو اس میں اموات کو ہی دفن کرنا چاہیے۔ جیسا کہ درمختار وغیرہ میں ہے: شرط الواقف کنص الشارع (الشامی ۶/۵۰۸ کتاب الوقف) مراعاة غرض الواقفین واجبة الخ (الشامی ۶/۵۲۱ کتاب الوقف) لیکن جب کہ گورنمنٹ کی طرف سے قانوناً اس زمین میں

(۱) الفتاویٰ العالمگیریہ ۲/۴۷۰ کتاب الوقف - الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر والخانات والحياض والطرق والسقایات الخ .

دفن اموات کو بند کر دیا گیا ہے تو چونکہ یہ بھی درمختار میں تصریح ہے کہ کہنہ قبرستان میں مکان بنانا اور زراعت کرنا درست ہے، اور یہ بھی روایات فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بہ ضرورت ایک وقف کو دوسرے وقف کے کام میں لانا جائز ہے؛ لہذا اس زمین پر مدرسہ تعمیر کرنا درست ہے، اور قبور جو کہنہ ہیں اور ان کے نشانات پختہ موجود ہیں تو ان کو برابر کر دینا بھی درست ہے۔ شامی میں ہے: ولوبلی المیت و صار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ الخ (۱) فقط

سوال: (۱۰۲۹) ایک گورستان ہے جس میں پچیس تیس برس سے مردے دفن نہیں ہوتے ہیں؛ ایک صاحب اس میں مدرسہ بنانا چاہتے ہیں، اکثر لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم اپنے باپ دادا کی قبر پر مکان نہیں بنانے دیں گے، اور مخالفین میں سے ایک شخص مفت اس سے اچھی زمین دینے کو تیار ہے؛ (اس صورت میں) قبرستان میں مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۴۳) ھ

الجواب: یہ تو فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ قبور کہنہ میں زراعت کرنا، اور مکان بنانا درست ہے؛ لیکن یہ ضرور ہے کہ یہ جواز اسی وقت ہے کہ وہ گورستان وقف نہ ہو بلکہ کسی کی ملک خاص ہو، اور مالک اجازت دیوے، اور اگر وہ گورستان وقف ہے یا مملوکہ ہے اور مالکین اجازت بناء وغیرہ نہیں دیتے تو پھر درست نہیں ہے، اس صورت میں دوسری زمین میں مدرسہ بنانا چاہیے۔ فقط

سوال: (۱۰۳۰) قبرستان کہنہ کے اندر مدرسہ عربیہ پختہ بنانا، اور مقبرہ کی منہدم دیواروں پر مکان دو منزلہ اور اس کے اندر پاخانہ تعمیر کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۹۷۲) ھ

الجواب: کتب فقہ میں یہ لکھا ہے پرانی قبور میں زراعت کرنا اور مکان بنانا درست ہے؛ پس اگر وہ قبرستان وقف نہیں ہے بلکہ مملوکہ کسی شخص کا ہے، اور پرانا قبرستان ہے تو مالک اس میں مکان و مدرسہ وغیرہ جو چاہے بنوا سکتا ہے، اور تصرف کر سکتا ہے اور اگر وقف ہے تو پھر یہ تصرفات مذکورہ اس میں کسی کو درست نہیں ہیں۔ فقط

موقوفہ قبرستان میں سڑک بنانا

سوال: (۱۰۳۱) سڑک ”جرنبلی“ کے ایک گوشہ میں قبرستان ہے، اور گوشہ کے آخر میں جامع مسجد؛

بوجہ تنگی سڑک کے، سرکار انگریزی قبرستان کی جگہ کا معاوضہ دیتی ہے، اور چاہتی ہے کہ قبرستان کی جگہ کو توڑ کر سڑک میں ملایا جائے تاکہ سڑک کی تنگی اور تکلیف جاتی رہے؛ آیا شریعت میں معاوضہ لے کر اس جگہ کو سڑک میں داخل کرنا جائز ہے یا کہ نہیں؟ نشان قبروں کا موجود ہے مدلل بیان فرمادیں؟ (۱۳۳۳/۲۲۲۰ھ)

الجواب: اس قدر تو فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر قبور پرانی ہوں، اور ہڈیاں بوسیدہ ہو گئی ہوں تو اس

میں زراعت کرنا، اور مکان بنانا درست ہے۔ درمختار میں ہے: کما جاز زرعه والبناء علیہ اذا بلی وصار ترابا (زیلعی) اور شامی میں ہے: ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه والبناء علیہ (۱) لیکن اگر وہ قبرستان وقف ہے تو وقف کا مبادلہ اور ابطال وقف جائز نہیں ہے۔ کما فی الدر المختار: الْوَقْفُ لَا یُمْلَکُ وَلَا یُمْلَکُ (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) پس ظاہر یہ ہے کہ وہ قبرستان موقوفہ ہے، لہذا اس کو سڑک میں داخل کرنا، اور اس کا معاوضہ لینا درست نہیں ہے؛ البتہ اگر کسی خاص شخص کی وہ ملک ہو تو پھر اس کی رضا مندی سے یہ درست ہے۔ فقط

سوال: (۱۰۳۲) پرانی قبریں جن کا کوئی نام و نشان باقی نہیں رہتا اگر اس پر سڑک وغیرہ بنائی جائے کچھ حرج تو نہیں؟ (۱۳۳۹/۵۳۹ھ)

الجواب: پرانی قبروں پر بناء اور زراعت کو فقہاء نے جائز لکھا ہے؛ اس سے معلوم ہوا کہ سڑک بنانا بھی درست ہے، لیکن جو قبرستان وقف ہیں ان میں ایسا تصرف درست نہیں ہے۔ فقط

پرانے قبرستان میں کھیتی کرنا

سوال: (۱۰۳۳) ایک زمین ہمیشہ سے قبرستان ہے اس میں کھیتی کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۳-۳۲/۲۶۳۷ھ)

الجواب: اگر وہ زمین اس شخص کی مملوکہ ہے، اور قبریں بہت پرانی ہیں، تو کتابوں میں لکھا ہے کہ اس میں کھیتی کرنا درست ہے اور اگر وہ قبرستان وقف ہے تو اس میں ایسا تصرف کرنا درست نہیں ہے۔

سوال: (۱۰۳۴) زید کی اجازت سے اس کی زمین میں غریب مردے دفن ہوئے تھے، جن کی قبر کے نشان اس وقت موجود نہیں ہیں، زمین وقف نہیں ہے؛ بلکہ وراثۃ ورثۃ زید کو ملی ہے؛ اب اس زمین

کو بونا جوتا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۷۰۴/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پرانے مملوکہ قبرستان میں زراعت کرنا، اور اس میں مکان بنانا درست ہے۔

قبرستان کے درخت اور پھلوں کا حکم

سوال: (۱۰۳۵)..... (الف) عام قبرستان میں اگر کسی نے درخت لگائے تو اس کا پھل یا لکڑی اپنے تصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اور عام مسلمانوں کو اس میں تصرف درست ہے یا نہیں؟
(ب) ان درختوں کی قیمت سے مسجد کی مرمت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۴۶۰ھ)
الجواب: (الف) اپنے تصرف میں نہیں لاسکتا، اور عام مسلمانوں اور خود درخت لگانے والے کو اس میں تصرف درست نہیں ہے۔

(ب) خاص قبرستان میں ہی صرف کیا جاوے مسجد کی مرمت وغیرہ اس سے درست نہیں ہے۔
سوال: (۱۰۳۶) مقبرے میں جو اشجار ہوتے ہیں — مملوکہ ہوں یا غیر مملوکہ — مالک ان کو تصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر مقرر ہوں تو ان کا شمر استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۶-۳۵/۴۲ھ)
الجواب: مقبرہ مملوکہ غیر موقوفہ میں جو اشجار ہیں مالک کے ہیں، اور مقبرہ موقوفہ میں جو اشجار ہیں وہ مملوکہ نہیں ہیں، ان کو تصرف میں لانا کسی کو درست نہیں ہے، اور نہ ان کے شمار بلا شرط واقف کوئی اپنے تصرف میں لاسکتا ہے۔

قبرستان کی پیداوار کا حکم

سوال: (۱۰۳۷) در قبرستان چیزے کہ پیدا باشد از اں نفع گرفتن چگونہ است؟ (۱۳۳۵/۱۶۶۹ھ)
الجواب: قبرستان اگر وقف است بلا شرط واقف نفع گرفتن از منافع آں درست نیست، آنچہ شرط واقف است براں عمل باید کرد یا بصورت عدم علم بشرائط واقف بر ضروریات قبرستان یا برائے نفع عام صرف باید کرد۔

ترجمہ: سوال: (۱۰۳۷) قبرستان میں جو چیز پیدا ہو اس سے نفع اٹھانا کیسا ہے؟

الجواب: اگر قبرستان وقف ہے تو واقف کی شرط کے بغیر اس سے نفع اٹھانا درست نہیں ہے، واقف نے جو شرط لگائی ہے اس پر عمل کرنا چاہیے؛ اور واقف کی شرائط کا علم نہ ہونے کی صورت میں قبرستان کی ضروریات یا رفاہ عام کے کاموں میں صرف کرنا چاہیے۔

قبرستان کے پھول، ترکاریاں اور میوے وغیرہ کا حکم

سوال: (۱۰۳۸)..... (الف) قبرستان کی موگری کے پھول مفت لوگوں کو بٹوانا جائز ہے یا نہیں؟
(ب) قبرستان کی ہری گھاس اور پھول میوے کو فروخت کر کے مساجد کے اخراجات میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟

(ج) قبرستان کی ترکاریاں اور انار جامن وغیرہ میوہ جات کو مؤذن و پیش امام متولی وغیرہ بلا قیمت صرف میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۴۹۶ھ)

الجواب: (الف) اگر وہ پھول فروخت ہو سکتے ہیں، اور فروخت ہونے کے قابل ہیں تو فروخت کر کے ان کی قیمت اسی قبرستان میں صرف ہونی چاہیے، اور اگر عادتاً وہ پھول فروخت نہیں ہوتے، اور ہمیشہ سے ویسے ہی تقسیم ہوتے ہیں تو اب بھی مفت تقسیم کرنا درست ہے؛ اور بہتر و احوط یہ ہے کہ جب شرط واقف معلوم نہیں ہے تو ان کو فروخت کر کے قیمت قبرستان پر صرف کی جائے اور اگر شرط واقف معلوم ہے تو اس کے موافق عمل کیا جائے

(ب) قبرستان کی ہری گھاس کو فروخت نہ کرنا چاہیے، اور میوہ وغیرہ قیمتی اشیاء کو جو کہ قابل فروخت ہیں، فروخت کر کے ان کی قیمت اسی قبرستان میں خرچ کرنی چاہیے، مسجد میں صرف نہ کرنی چاہیے۔
(ج) ان اشیاء کی قیمت اسی قبرستان میں صرف کی جائے، امام و مؤذن وغیرہ کو مفت کام میں لانا درست نہیں ہے۔ فقط

مملوکہ قبرستان کے درختوں سے فائدہ اٹھانا

سوال: (۱۰۳۹) زید نے ایک قطعہ اراضی مملوکہ بغرض گورغریباں افتادہ چھوڑ دیا، اس اراضی میں جو درخت زمین دار موصوف کے نصب کردہ ہیں وہ ان سے نفع اٹھانے کا مستحق شرعاً ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۷/۱۲۸۷ھ)

الجواب: ان درختوں کا مالک زمین دار مذکور ہے، اور ان سے نفع اٹھا سکتا ہے؛ کیونکہ سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اس زمین کو وقف نہیں کیا۔

قبرستان میں کسی شخص نے درخت لگا لیے تو وہ کس کی ملک ہیں؟

سوال: (۱۰۴۰) ایک موضع ہے جس میں قبرستان واقع ہے، اس قبرستان کے اندر ایک اسامی نے درخت لگا لیے ہیں، اور درخت لگانے والے کا اس قبرستان میں کوئی حق نہیں، نہ اس کو زمین دار نے اجازت دی ہے، اور نہ اس اسامی مذکور کے اس قبرستان میں مردے دفن ہوتے ہیں؛ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ درختان مذکور اس اسامی کو جس نے بغیر اجازت درخت لگائے ہیں، ان کا لینا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۵۹ھ)

الجواب: اگر وہ قبرستان وقف ہے تو وہ درخت بھی وقف ہو گئے، کسی کو ان کا کاٹنا، اور لینا درست نہیں ہے؛ بلکہ اگر ان درختوں کو فروخت کرنے کی ضرورت ہے تو ان کو فروخت کر کے جو قیمت وصول ہو اس کو قبرستان میں ہی صرف کرنا چاہیے — اور اگر وہ قبرستان وقف نہیں ہے، بلکہ مملوکہ زمین داران ہے (تو) جس نے وہ درخت بلا اجازت نصب کیے، وہ ان کو کاٹ لیوے، یا مالک زمین ان درختوں کی قیمت نصب کرنے والے کو دے کر درختوں کو اپنی ملک رکھے، بہر حال اس اسامی کو جس نے ان درختوں کو نصب کیا ہے، اور مالک زمین بھی نہیں ہے، کچھ حق درختوں کے کاٹنے کا نہیں ہے؛ بلکہ حالت موقوفہ میں کوئی بھی نہیں کاٹ سکتا ہے، اور اگر ملک ہے تو یا غاصب کو درختوں کی قیمت دو یا اس کو ان درختوں کے کاٹنے کا حکم کر دو۔ فقط

قبروں پر سائے کی غرض سے درخت لگانا

سوال: (۱۰۴۱) قبروں پر درخت لگانا بہ غرض رہائی عذاب و سایہ دونوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟

(۱۳۳۴-۳۳/۲۱۵۳ھ)

الجواب: درخت لگانا درست ہے لیکن موقوفہ قبرستان میں ایسا تصرف کرنا بلا اجازت و بلا شرط

واقف درست نہیں ہے۔ فقط

قبرستان میں پھل دار درخت لگانا

سوال: (۱۰۴۲) قبرستان میں کوئی پھل دار درخت لگانا درست ہے یا نہیں؟ یعنی کوئی زمین مقبرہ کے لیے وقف کی گئی، اور لوگ اس میں دفن بھی کرتے ہیں مگر ایک شخص نے قبر کی ایک جانب درخت اس نیت سے لگایا کہ اس درخت کا پھل عام لوگ کھائیں؟ (۳۹۲/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: قاعدہ یہ ہے کہ جو زمین جس کام کے لیے وقف ہوتی ہے اس کو اس کام میں لانا چاہیے؛ پس جو زمین قبرستان بنائی گئی، اور عام مسلمانوں کے دفن کے لیے وقف کی گئی، اس میں اس طرح درخت لگانا کہ قبروں کی جگہ مشغول ہو جائے درست نہیں ہے؛ البتہ اگر واقف کی طرف سے اس کی اجازت صراحۃً یا دلالتاً ہو تو جائز ہے، اور جس صورت میں کہ ایک ایسے کنارہ پر درخت لگایا جائے کہ اس سے قبروں کی زمین میں تنگی نہ ہو تو یہ درست ہے، اور جس صورت میں درست ہے اس صورت میں اس کا پھل عام لوگ کھا سکتے ہیں۔ درمختار میں ہے: غرس فی المسجد أشجاراً تثمر إن غرس للسبیل فکل مسلم الأکل الخ (۱)

قبرستان میں لگائے ہوئے باغ کی آمدنی کو کہاں صرف کیا جائے؟

سوال: (۱۰۴۳) ہمارا ایک قومی قبرستان ہے، جس میں سوائے ہماری قوم کے کوئی دوسرا مردے دفن نہیں کر سکتا؛ اس میں ہم لوگوں نے باغ لگا دیا، اس کی آمدنی سے ہم کوئی قومی کام کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً ہم اس کی آمدنی سے دیگ وغیرہ خرید کر سکتے ہیں یا نہیں جو ہر غریب و امیر کے کام میں آئے؟ (۹۲۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: اگر باغ اسی نیت سے لگایا ہو کہ اس کی آمدنی کو ایسے رفاہ عام کے کاموں میں صرف کیا جائے تو یہ صورت جو سوال میں درج ہے جائز ہے۔

سوال: (۱۰۴۴) ایک قبرستان بزرگوں سے چلا آتا ہے، اس میں ایک باغ لگا دیا ہے، اس کی آمدنی کو برادری اپنے تصرف میں لاسکتی ہے یا نہیں؟ وہ قبرستان وقف ہے۔ (۱۳۴۳ھ/۹۳۶)

الجواب: یہ سوال کسی نے پہلے بھی بھیجا تھا اس کا جواب یہ لکھا گیا ہے کہ اگر باغ لگانے والوں نے اس نیت سے باغ لگایا ہو کہ اس کی آمدنی رفاہ عام کے کاموں میں مثل خریدنے دیگوں کے صرف کی جائے گی تو یہ جائز ہے نیز اگر اور کوئی مصرف اس آمدنی کا نہ ہو تب بھی ایسے رفاہ عام کے کاموں میں اس آمدنی کا لگانا درست ہے۔ فقط

سوال: (۱۰۴۵) کچھ دنوں سے ایک قوم کے چند مسلمانوں نے ایک گورستان (جس کو گور غریباں سمجھنا چاہیے) مسمار کراتے ہوئے، اس میں ایک باغ کی بنیاد ڈالی، اور اب جو آمدنی اس باغ سے حاصل ہوئی اس کو قومی مصرف میں لگانا چاہتے ہیں، ان سے کہا جاتا ہے کہ تم موجودہ روپے کو اس قبرستان وقفی کے مصارف میں اولاً صرف کرو؛ یعنی جو قبریں منہدم ہو گئی ہیں ان کو درست کرادو؛ اس بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۳ھ/۹۸۹)

الجواب: پہلے اس کے متعلق معلوم ہوا تھا کہ وہ خاص ایک قوم کا گورستان ہے، اور اس میں اسی قوم نے باغ لگایا ہے، تو آیا اس کی آمدنی سے دیگ وغیرہ خرید کر وقف کر سکتے ہیں جو امیر و غریب سب کے کام آئیں؟ تو اس کے متعلق یہاں سے ایسا مضمون غالباً لکھا گیا تھا کہ اگر اس رقم آمدنی کی قبرستان میں کچھ ضرورت نہیں ہے اور باغ لگانے والوں نے اسی نیت سے باغ لگایا ہو کہ اس کی آمدنی سے ایسا کام رفاہ عام کا کیا جائے تو یہ جائز ہے کیونکہ اس رقم کے ضائع ہونے سے یہ بہتر ہے کہ ایسے کام میں صرف ہو۔ اور کتب فقہ میں لکھا ہے کہ پرانی قبور میں زراعت اور بناء کرنا درست ہے اور قبور کا پختہ کرانا مکروہ و ممنوع ہے لہذا مرمت کرنا بھی ممنوع ہے اس میں وہ آمدنی صرف نہ کی جائے۔ فقط

قبرستان کے زائد بانسوں کو دوسرے کار خیر میں صرف کرنا

سوال: (۱۰۴۶) ایک قبرستان میں بہت بانس موجود ہیں؛ اب ان بانسوں کو فروخت کر کے کسی کار خیر میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۶۰/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: ان بانسوں کا فروخت کرنا بہ غرض امور خیر کے جائز ہے؛ بلکہ اگر غریب اموات کی تجہیز و تکفین وغیرہ میں صرف کیا جائے تو یہ بہتر ہے؛ کیونکہ بے کار چھوڑنے میں (جس کا انجام ضائع ہونا ہے) کچھ فائدہ نہیں۔ کم اور د: و کرہ لکم قیل وقال وإضاعة المال (الحديث) (۱) فقط

قبرستان کے زائد درخت بیچ کر دوسرے کار خیر میں صرف کرنا

سوال: (۱۰۴۷) تقسیم دیہہ کے وقت قبرستان مسلمانوں کے حصہ میں لگائے گئے تھے اور چوانہ ہائے (مرگھٹ، شمشان گھاٹ) ہندوؤں کے حصہ میں لگے تھے — قبرستان کی لکڑی قبروں کے پائے میں آرہی ہے، لیکن قبرستان میں درخت اس کثرت سے پیدا ہو گئے ہیں کہ اس مصرف سے فاضل ہیں؛ ان فاضل درختوں کو فروخت کر کے کسی کار خیر میں مرمت یا تعمیر مسجد و حجرہ وغیرہ، یا مرمت چاہ و چوپال، یا اور کسی کام میں لاسکتے ہیں یا نہ؟ اور ان امور میں مقدم و مؤخر کون ہے؟ (۱۳۲۲/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: مسلمانان دیہہ کی رضامندی سے وہ درخت فاضل قبرستان کے فروخت کر کے دوسرے مصارف خیر میں مثل مسجد و مسافر خانہ وغیرہ میں ان کی قیمت صرف کرنا درست ہے، اور تقدم و تاخر ان مصارف میں کچھ نہیں، جس چیز کی ضرورت ہو اور جس پر سب شرکاء یعنی مسلمانان دیہہ کا اتفاق ہو اس میں صرف کیا جائے، پھر اس کے بعد جس دوسرے کام کو ضروری سمجھا جائے اس کو کیا جائے۔

جس زمین میں پرانی قبریں تھیں اس کو وقف کرنا درست ہے

سوال: (۱۰۴۸) ایک زمین میں پرانی قبریں تھیں، اب اس میں کاشت ہوتی ہے، اس میں نماز عیدین پڑھنا، اور اس کو وقف کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۲۱۴۴/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اس زمین میں عیدین وغیرہ درست ہے، اور وقف کرنا اس کو درست ہے۔ (یعنی جب

(۱) عن المغيرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله حرم عليكم عقوق الأمهات، ومنعاً وهات، ووأذ البنات؛ وكره لکم قیل وقال، وكثرة السؤال، وإضاعة المال (الجامع الصحيح للبخاری ۸۸۴/۲ كتاب الأدب، باب عقوق الوالدین من الكبائر)

اس کا کوئی مالک ہو اور وہ وقف کرے یا سرکاری زمین ہو اور حکومت وقف کرے تو وقف درست ہے۔ سعید احمد پالن پوری)

مزارات کو شہید کر کے نفع حاصل کرنا درست نہیں

سوال: (۱۰۴۹) مزارات ولی اللہ یا قبور مسلمانان کو شہید کر کے حاکم وقت یا اور کوئی شخص اس زمین سے منفعت اٹھا سکتا ہے یا نہیں؟ (۶۷۳/۱۳۳۹ھ)

الجواب: اوقاف سے ایسا انتفاع درست نہیں ہے۔ فقط

قبرستان سے متصل غصب کردہ زمین کا حکم

سوال: (۱۰۵۰) ایک شخص متولی قبرستان ہے، اس نے قبرستان کے قریب کی زمین اپنے قبضہ میں لے کر فروخت کر دی، مسلمانوں کی ایک پارٹی متولی مذکور سے قبرستان کی تولیت لینا چاہتی ہے، اور اس اراضی غصب شدہ کو بھی قبرستان مذکورہ بالا میں شامل کرنا چاہتی ہے؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۸۳۷/۱۳۴۰ھ)

الجواب: اس میں اس تحقیق کی ضرورت ہے کہ وہ زمین جو قرب قبرستان ہے کس کی ہے؟ اگر کوئی مالک معلوم ہو تو وہ غاصب سے لے سکتا ہے؛ اور اگر یہ تحقیق ہو جاوے کہ وہ زمین بھی وقف ہے، اور قبرستان مذکورہ کا ہی ٹکڑا ہے تو پارٹی مذکور کو اس زمین کو غاصب اور مشتری کے قبضہ سے نکال کر داخل قبرستان کرنا چاہیے۔ فقط

قبرستان کی زمین کو غاصب کے قبضہ سے

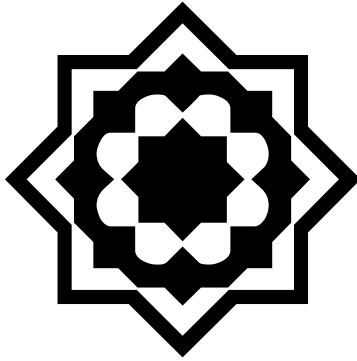
نکالنے کے لیے کوشش کرنا ضروری ہے

سوال: (۱۰۵۱) ایک ہندو نے غاصبانہ طریقے پر ایک قبرستان کو بازار کی شکل میں منتقل کر دیا، جس پر عدالتی کارروائی مسلمانوں نے شروع کر دی ہے؛ یہ لوگ ماجور ہوں گے یا نہ؟ (۷۶۶/۱۳۴۱ھ)

الجواب: مسلمانوں کے ذمہ اس میں جدوجہد کرنا ضروری ہے اور اس میں اجر و ثواب ہے۔

سوال: (۱۰۵۲) ایک بزرگ کے مزار کے متعلق زمین وقف ہے، وہ اہل ہنود کے قبضہ میں ہے؛ اس کے نکالنے کے لیے کوشش کریں یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۹۰۸ھ)

الجواب: جو زمین متعلقہ مزار امور خیر کے لیے وقف ہے، اور کفار نے اس پر قبضہ کر لیا ہے، اس کے نکالنے میں مسلمانوں کو کوشش کرنا ضروری ہے، اور جو لوگ اس میں مخالف ہوں وہ فاسق و فاجر ہیں۔



آدابِ مساجد

مسجد میں داہنا قدم پہلے رکھنے کی جگہ مسجد شرعی ہے

سوال: (۱) ایک مسجد کے دو دروازے ہیں، ایک باہر عام راستہ پر، دوسرا چند قدم اندر اس کے بعد فرش مسجد، اب بسم اللہ کے ساتھ جو داہنا قدم پہلے رکھے اس سے کون سا دروازہ مراد ہے؟ آیا صحن فرش مراد ہے؟ (۱۳۴۵ھ/۸۵۰)

الجواب: صحن مسجد یعنی فرش پر جب داخل ہو اس وقت بسم اللہ کے ساتھ داہنا قدم اندر رکھے۔

خارش زدہ شخص کا مسجد میں آنا

سوال: (۲) کسی شخص کے خارش ہو رہی ہے، اس کو مسجد میں آنا جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۳۲ھ-۳۳/۸۲۶)

الجواب: درست ہے؛ لیکن اگر گندھک وغیرہ کوئی ایسی دوا ملی ہو جس کی بدبو سے پاس والوں کو تکلیف ہو تو بہتر ہے کہ مسجد میں نہ جائے جب تک اس بدبو کو دور نہ کرے۔

برص اور جذام کے مریض کو مسجد میں آنے سے روکنا

سوال: (۳) یہاں کے مسلمانوں نے ایک شخص مجذوم کو مسجد میں آنے سے منع کر دیا ہے، کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۲ھ-۳۳/۱۶۱۹)

الجواب: کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ برص اور جذام کے مرض والے کو علیحدہ رہنا چاہیے، مسجد میں بھی جمعہ و جماعت کے لیے نہ آئیں، گھر پر نماز پڑھیں، لوگوں سے علیحدہ رہیں والمجذوم والأبرص أولى

بالإلحاق الخ (۱) (شامی) فقط

سوال: (۴) قصاب اور جس شخص کو جذام اور برص کی بیماری ہو، ان کو مسجد میں آنے سے روک سکتے ہیں یا نہ؟ (۱۳۵۷/۲۳۴۰ھ)

الجواب: شامی میں ہے: وكذا القصاب والسماك والمجذوم والأبرص أولى بالإلحاق. وقال سحنون: لا أرى الجمعة عليهما الخ (۲) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جذامی اور برص والے کو مسجد میں آنے سے روک سکتے ہیں، اور ان کو خود بھی علیحدہ رہنا چاہیے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے، پس ایسے لوگوں کو جن کو جذام یا برص ہو خود مسجد سے علیحدہ رہنا چاہیے، اور اپنے مکان پر نماز پڑھ لینی چاہیے تاکہ دوسرے نمازیوں کو تکلیف نہ ہو اور تنفر نہ ہو۔ (اور قصاب وغیرہ کے کپڑوں سے بدبو آتی ہو تو ان کا بھی یہی حکم ہے۔ سعید احمد پالن پوری) فقط

شرابی کو مسجد سے نکالنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۵) زید بہ حالت نشہ شراب پیے ہوئے عید گاہ میں آیا، اور مصلیوں نے اس کی بدبو سے متنفر ہو کر اس کو علیحدہ ہونے کے لیے کہا، جس پر اس نے سخت وسست کہنا شروع کیا، بناءً علیہ مصلیوں نے اس کو مسجد سے نکال دیا، پس اب زید نے ایک نالش عدالت فوجداری میں بہ ضمن ”ازالہ حیثیت عرفی“ پیش کی ہے؛ پس یہ فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۸۶۳/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: قال فی الدر المختار: وأكل نحو ثومٍ ويمنع منه وكذا كل مؤذٍ ولو بلسانه الخ وفي الشامی: ويلحق بمانص عليه في الحديث كل ماله رائحة كريهة ما كولا أو غيره (۳) إلى آخر ما فصل وحقق. اس عبارت اور اس کی مثال سے معلوم ہوا کہ زید کو بہ حالت موجودہ مسجد سے نکالنا ضروری ہے، اور مصلیان کا یہ فعل جائز اور موافق شریعت کے ہے اس فعل کی وجہ سے مصلیان مستحق سزا نہیں ہو سکتے۔ فقط واللہ اعلم

(۱) الشامی ۲/۳۷۸ کتاب الصلوة - مطلبٌ في الغرس في المسجد .

(۲) الشامی ۲/۳۷۸ کتاب الصلوة ، مطلبٌ في الغرس في المسجد .

(۳) الدر والشامی ۲/۳۷۷ کتاب الصلوة - مطلبٌ في الغرس في المسجد .

کسی قوم کو مسجد کی اشیاء استعمال کرنے سے روکنا

سوال: (۶) ایک قوم جو نکھاریوں کی ہے جو کہ پشت ہائے پشت سے مسلمان ہیں، ان کا پیشہ زیادہ تر خیاطی، اور گاہے گاہے جو تک لگانا اور شادی وغیرہ میں طبلہ شہنائی بجانا ہے، یہ لوگ پابند صوم و صلاۃ ہیں، اور کوئی عیب ان میں نہیں ہے، یہاں کے مسلمان ان سے پرہیز رکھتے ہیں، اور مسجد میں وضو کرنے اور مسجد کے برتنوں کو استعمال کرنے سے روکتے ہیں یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟ (۸۳/۱۳۴۳ھ)

الجواب: ان مسلمان قوموں کے ساتھ ایسا معاملہ نہ کرنا چاہیے، بلکہ ان کو شرعاً اجازت ہے کہ وہ مسجد میں وضو کریں، اور لوٹا و ڈول مسجد کا استعمال کریں، اور مسجد میں نماز جماعت سے پڑھیں، ان کو مسجد میں وضو وغیرہ سے روکنا خلاف حکم خدا تعالیٰ و رسول اللہ ﷺ کے ہے، اور یہ بھی من وجہ وعید ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورۃ بقرہ، آیت: ۱۱۴) میں داخل کرتا ہے کیونکہ لوازمات نماز سے روکنا بھی مثل نماز سے روکنے کے ہے اور ظلم صریح ہے۔ فقط

جنبی کا غسل کے لیے مسجد کے فرش کو راستہ بنانا

سوال: (۷)..... (الف) جنبی کو بہ حالت جنابت مسجد میں داخل ہونا جائز ہے یا نہ؟ کیوں کہ بعض مساجد میں غسل خانے اس طرح بنے ہوتے ہیں کہ فرش مسجد پر ہو کر جانا پڑتا ہے؟
(ب) غسل خانے میں چوں کہ برہنہ پا جاتے ہیں تو بوقت غسل وغیرہ پاؤں گیلے ہوتے ہیں تو پاؤں ناپاک ہوتے ہیں یا نہ؟ اور پھر ان ہی گیلے پاؤں کو فرش مسجد پر رکھ دیتے ہیں تو فرش بھی ناپاک ہوا یا نہ؟ (۲۳۵-۲۴۲/۱۳۴۵ھ)

الجواب: (الف) جنبی کے لیے بہ حالت جنابت مسجد میں داخل ہونا، اور مسجد کے فرش پر گزرنا جائز نہیں، الا یہ کہ غسل خانے اس طریق سے بنے ہوئے ہوں کہ بغیر فرش پر گزرے کسی طرح بھی وہاں نہیں پہنچ سکتا تو پھر اس ضرورت شدیدہ کی وجہ سے جائز ہے قال فی الدر المختار: ویحرم بالحدث الأكبر دخول مسجد..... ولوللعبور خلافاً للشافعی إلا لضرورة حیث لا یمکنہ غیرہ الخ (۱) فقط

(۱) الدر المختار مع الشامی ۱/۲۷۹-۲۸۰ کتاب الطہارۃ . مطلب: یوم عرفة أفضل من یوم الجمعة.

(ب) ماء مستعمل صحیح مذہب کے موافق طاہر ہے، اور جو نجاست دھوئی گئی وہ جگہ بھی پانی بہنے سے پاک ہوگئی، پس غسل خانوں میں ایسے پانی کا ہونا موجب نجاست نہیں، اور جب کہ یہ پانی ناپاک نہیں تو پاؤں کے ناپاک ہونے کی بھی کوئی وجہ نہیں، البتہ بہتر یہ ہے کہ باہر آکر پیروں پر دوبارہ پانی بہا وے۔ پختہ غسل خانوں میں تو خصوصیت کے ساتھ اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ قال فی الدر المختار: فلا يؤخر قدميه ولو في مجمع الماء لما أن المعتمد طهارة الماء المستعمل على أنه لا يوصف بالاستعمال إلا بعد انفصاله عن كل البدن الخ (۱) فقط

غیر مسلم بھی مسجد میں آ سکتا ہے

سوال: (۸) ایک شخص مشرک یا از یہود و نصاریٰ ایک مسجد میں نماز کے وقت عاجزانہ طور پر مسلمانوں کے ساتھ نماز پڑھنے کے لیے آتا ہے، زید اس کو منع کرتا ہے، بکر زید کے خلاف ہے، جب شخص مذکور سے دریافت کرتے ہیں کہ تمہارا کیا مذہب ہے؟ تو وہ شخص اپنا کوئی مذہب نہیں بتاتا، صرف یہ کہتا ہے کہ میں تو عاشق اللہ ہوں، تم لوگ مجھے کیوں منع کرتے ہو؟ کسی دوسرے مقام پر عمر نے اس سے دریافت کیا تو اس نے اپنے آپ کو مسلمان بتایا، زید اپنے بیان کے ثبوت میں آیت کریمہ ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ﴾ پیش کرتا ہے، بکر اس کے جواب میں کہتا ہے کہ یہ آیت تو صرف مسجد حرام کے لیے ہے، اس پر زید؛ بکر پر کفر کا فتویٰ دیتا ہے، آیا شخص مذکور یا دوسرا کوئی مشرک مسجد میں داخل ہو سکتا ہے؟ اور جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ زید کا بکر پر فتویٰ کفر کا دینا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ (۱۳۶۵/۱۳۴۳ھ)

الجواب: درمختار کتاب الحظر والإباحة میں ہے: و جاز دخول الذمی مسجداً مطلقاً

و کرہہ مالک مطلقاً و کرہہ محمد والشافعی وأحمد فی المسجد الحرام الخ (۲) اس روایت سے معلوم ہوا کہ ذمی اور غیر مسلم بھی مسجد میں آ سکتا ہے، اور جس شخص کا ذکر سوال میں ہے جب کہ وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے تو اس پر بدگمانی کر کے یا اس کا حال معلوم نہ ہونے سے اس کو کافر نہ کہا جائے گا، اور اس کو مسجد میں آنے اور شریک جماعت ہونے سے نہ روکا جائے گا، بلکہ شامی میں لکھا ہے:

(۱) الدر المختار مع الشامی ۲۶۲/۱-۲۶۳ کتاب الطہارۃ . مطلب: سنن الغسل .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۴۷۲/۹ کتاب الحظر والإباحة . فصل فی البیع .

اعلم أن الإسلام يكون بالفعل أيضًا كالصلاة بجماعة أو الإقرار بها أو الأذان في بعض المساجد الخ (۱) اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس شخص کا جماعت سے نماز پڑھنا دلیل ہے اس کے مسلمان ہونے کی، اور آیت کریمہ ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ آلَاة﴾ (سورہ توبہ، آیت: ۲۸) کی تفسیر میں بہت تفصیل ہے، اور مسجد حرام کے قریب نہ ہونے سے کیا مراد ہے، اس میں بھی بہت تفصیل ہے، آیت مذکورہ سے مطلقاً عدم جواز دخول مسجد میں استدلال کرنا صحیح نہیں ہے، پس زید کا عمر کو کا فر کہنا اور بلا تحقیق حال فتویٰ کفر کا دینا صحیح نہیں ہے۔ فقط

ہندوؤں کو مسجد میں لے جانا اور تقریر کرانا

سوال: (۹) مسجد میں اہل ہند کو لیجانا اور ان سے لیکچر دلانا اور وہاں ان کا لیکچر سننا مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں؟ (۲۸/۱۳۴۰ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: وجاز دخول الذمی مسجدًا مطلقاً (۲) اس سے معلوم ہوا کہ کافر کا مسجد میں داخل ہونا درست ہے، اور تقریر کرنا بھی جائز ہے خصوصاً جب کہ وہ مسلمانوں کی اعانت میں ہو، اور خلافت حقہ اسلامیہ کی تائید میں ہو جیسا کہ اکثر ہندو ایسا کر رہے ہیں، اور یہ امداد غیبی ہے جو اللہ تعالیٰ کفار کے ذریعہ سے مسلمانوں کو پہنچا رہا ہے، حدیث شریف میں ہے: **إِنَّ اللَّهَ لَيُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ** (۳) پس جیسا کہ رجل فاجر سے تائید دین کی ہو سکتی ہے کافر سے بھی ہو سکتی ہے۔ فقط

(۱) الشامی ۶/۲۸ کتاب الجہاد . مطلب: الإسلام يكون بالفعل كالصلاة بجماعة .

(۲) الدر المختار مع رد المحتار ۹/۲۷۲ کتاب الحظر والإباحة - فصل في البيع .

(۳) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: شهدنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم خبير فقال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: لرجل ممن معه يدعى الإسلام هذا من أهل النار فلما حضر القتال قاتل الرجل من أشد القتال فكثرت به الجراح فآثبته فجاء رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! رأيت الذي تحدث أنه من أهل النار قد قاتل في سبيل الله من أشد القتال فكثرت به الجراح؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أما أنه من أهل النار فكاد بعض المسلمين يرتاب فيناهم على ذلك إذ وجد الرجل ألم الجراح فأهوى بيده إلى كنانته فانتزع منها سهمًا فانتحر به فاشتد رجال من المسلمين إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا: يا رسول الله! صدق الله حديثك قد انتحر فلان فقتل نفسه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: =

غیر مسلم کا مسجد میں آنا اور وعظ سننا

سوال: (۱۰)..... (الف) غیر مسلم مثل یہود، نصاریٰ، پادری وغیرہ مساجد کے اندر داخل ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

(ب) غیر مسلم مساجد کے اندر مسلمانوں کے مواعظ و نصائح سننے کی غرض سے آ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۱۳۴۰/۳۱ھ)

الجواب: (الف - ب) کفار کا مسجد میں آنا اور مواعظ و نصائح سننا درست ہے۔ فقط

مسجد میں یہود و نصاریٰ کا داخل ہونا — اور طلباء کو انعامات تقسیم کرنا

سوال: (۱۱)..... (الف) مسجد میں یہود و نصاریٰ کا داخل ہونا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) مسجد میں طلبہ علم دین کو انعام تقسیم کرنا درست ہے یا نہیں؟

(ج) متولی مسجد؛ مسجد میں مسلمانوں کو وعظ، میلاد، تقسیم انعام سے روک سکتا ہے یا نہیں؟

(د) متولی مسجد سے امور مذکورہ بالا میں اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۵۵۵ھ)

الجواب: (الف) کتب حنفیہ میں یہ مذکور ہے: وجاز دخول الذمی مسجدًا مطلقًا، و کرهه

مالك مطلقًا، و کرهه محمد والشافعی وأحمد فی المسجد الحرام الخ (۱) (درمختار) پس

معلوم ہوا کہ عند الحنفیہ یہود و نصاریٰ کا مسجد میں جانا درست ہے۔

(ب) درست ہے۔ (ج) وعظ وغیرہ مسجد میں درست ہے — مجلس میلاد شریف اگر بدعات

سے خالی ہے تو جائز ہے ورنہ ممنوع ہے۔

(د) جو امور شرعاً درست ہیں، ان میں متولی سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط

= یا بلال! قم فأذن لا يدخل الجنة إلا مؤمن. فإن (وفی نسخة: وَإِنَّ) الله ليؤيد هذا الدين بالرجل

الفاجر (الجامع الصحيح للبخاری ۲/۹۷۷ کتاب القدر — باب: العمل بالخواصم)

(۱) الدر المختار مع الشامی ۲/۹ کتاب الحظر والإباحة — فصل فی البيع .

مسلمان بھنگی کو مسجد میں آنے سے روکنا اور اس کی کمائی کا حکم

سوال: (۱۲) ایک خاکروب مسلمان ہو گیا اور پیشہ صفائی پاخانہ کمانے کے لیے کرتا ہے، وہ نماز پڑھنے کے لیے مسجد میں آئے تو اس کو مسجد میں آنے سے روکا جائے یا نہ؟ اور اس کی کمائی کی دعوت کھانا یا مسجد میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ حدیث کسب الحجام خبیث سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ کسب بھنگی کا بھی خباثت سے خالی نہیں ہے۔ (۳۳/۳۹-۱۳۳۴ھ)

الجواب: اس کو مسجد میں آنے سے روکنا درست نہیں ہے، اور روکنے والا ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾ (سورۃ بقرہ، آیت: ۱۱۴) کے حکم میں داخل ہے؛ اور اس کی کمائی میں سے دعوت کھانا اور تعمیر مسجد میں صرف کرنا درست ہے، اور استدلال عدم جواز کا حدیث کسب الحجام خبیث سے صحیح نہیں ہے کہ وہ منسوخ یا مؤول ہے۔ وعن ابن عباس رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم احتجم فأعطی الحجام أجره (الحديث رواه البخاری ومسلم) (۱) اگر اجرت حجام ناجائز ہوتی تو خود رسول ﷺ کیوں عطا فرماتے؟ اور ظاہر ہے کہ زمانہ رسول اللہ ﷺ سے اب تک عرب وغیرہ میں برابر یہ پیشہ جاری اور معمول بہ ہے، اور کسی نے اس پر انکار نہیں کیا، اور اس کی اجرت کو حرام اور خبیث نہیں سمجھا؛ یہ بات دوسری ہے کہ بعض پیشے؛ دنی اور رذیل ہوتے ہیں مگر اس سے حرمت اور خباثت اجرت لازم نہیں آتی۔

غیر مقلدین کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا

سوال: (۱۳) غیر مقلدین سے محبت رکھنا اور ان کو اپنی مسجد میں آنے دینا درست ہے یا نہیں؟ اور ایسے لوگ اکثر مسجد میں آ کر دین کے معاملہ میں واہی تباہی بکتے ہیں؛ اور فتنہ و فساد کرتے ہیں؛ اب کیا حکم ہے؟ (۳۳/۱۸۹۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: کوئی غیر مقلد اگر حنفیہ کی مسجد میں آ کر نماز پڑھے تو اس کو روکا نہ جائے؛ لیکن اس کی باتیں

(۱) عن ابن عباس رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم احتجم فأعطی الحجام أجره واستعط متفق علیہ (مشکاۃ ص: ۲۵۸ باب الإجارة)

غیر مقلدی کی جو حنفیہ کے خلاف ہیں، وہ نہ مانی جائیں، اس کے نماز پڑھنے سے کسی حنفی کی نماز میں کچھ خلل نہیں آتا؛ البتہ فساد کرنے سے روکا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کے کنویں سے ہندو اور مسلمان پانی بھر سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال: (۱۴) جو کنواں اندرونِ حدود مسجد واقع ہے، اس میں سے عام طور پر ہندو، مسلمان پانی بھر سکتے ہیں یا نہیں؟ بنانے والا روک سکتا ہے یا نہیں؟ اور مسجد کے غسل خانے میں ہر شخص نمازی و بے نمازی غسل کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۱۹۰۴ھ)

الجواب: اس چاہ مسجد سے سب پانی بھر سکتے ہیں، اور کنواں بنانے والے کو کچھ حق روکنے کا نہیں ہے، اور غسل خانہ میں سب استنجاء و طہارت و غسل وغیرہ کر سکتے ہیں۔ فقط

جو غیر مسلم ننگے پاؤں پھرتا ہے اور ستر بھی

کھلا ہوا ہے اس کا مسجد میں داخل ہونا

سوال: (۱۵) ایک شخص کافر جو کہ ننگے پیروں پھرتا ہے، اور ستر بھی کھلا ہوا ہے وہ مسجد میں داخل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۷۹۵ھ)

الجواب: مسجد میں داخل ہونا کافر کا اگرچہ عند الحنفیہ درست ہے جیسا کہ درمختار میں ہے: وجاز دخول الذمی مسجدًا مطلقاً..... و کرہہ محمد والشافعی وأحمد فی المسجد الحرام الخ (۱) لیکن کشف عورت کے ساتھ داخل ہونا کافر کا مسجد میں درست نہیں ہے، اس کی اس کو اجازت نہ دی جائے۔ فقط

شیعہ کو ہماری مسجد میں داخل ہونے سے روکنا

سوال: (۱۶) شیعہ ہماری مساجد میں محفل میلاد میں شریک ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اس بارے میں جھگڑا ہو رہا ہے کہ لٹھیوں کا پہرا ہے کہ سوائے سنیوں کے اور کوئی مسجد میں نہ جائے؟ (۱۳۴۲/۷۱۷ھ)

(۱) الدر المختار مع الشامی ۴/۲۷۲ کتاب الحظر والإباحة . فصل فی البیع .

الجواب: جھگڑا اور لڑائی کرنا تو اچھا نہیں ہے، البتہ حکمت اور نرمی کے ساتھ ایسا انتظام کیا جائے کہ سنیوں کی مساجد میں اہل شیعہ نہ آئیں؛ کیونکہ اس فرقہ سے بالکل علیحدگی مناسب ہے، اور ربط و ارتباط رکھنا ان کے ساتھ سنیوں کو جائز نہیں ہے؛ کیونکہ جب وہ ہمارے اکابر دین صحابہ کرام اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین کو برا کہتے ہیں، اور سب و شتم کرتے ہیں بلکہ ان کو مسلمان بھی نہیں سمجھتے تو ہماری غیرت اسلامی کا یہ مقتضا نہیں ہے کہ ہم ان کے ساتھ اتحاد و ارتباط رکھیں الحیاء شعبة من الإیمان حدیث شریف میں ہے (۱)

پس یہ سخت بے حیائی کی بات ہے کہ جو لوگ ہمارے اکابر اور آنحضرت ﷺ کے جانشینوں اور اسلام کے پھیلائے والوں کے ساتھ ایسا اعتقاد رکھیں کہ وہ معاذ اللہ دشمن دین ہیں اور مسلمان نہ تھے، اور منافق و کافر تھے وغیرہ وغیرہ، پھر ان لوگوں کے ساتھ ہم خوش ہو کر ملیں، اور ان کو اپنے ساتھ کھانے پینے میں شریک کریں یا ان سے نکاح و رشتہ کا تعلق رکھیں۔ حدیث شریف میں ایسے فرقوں کے بارے میں یہ وارد ہے کہ ان کے ساتھ ہو کر نہ بیٹھو، اور ان سے مناکحت کا تعلق نہ رکھو (۲) اور یہ بھی حدیث شریف میں ہے کہ وہ لوگ ملعون ہیں (۳) اور اللہ تعالیٰ ان کو مسخ کر کے بندر اور سور بنا دے تو تعجب نہیں (۴) اور اللہ تعالیٰ نے ان کے قلوب کو مسخ کر دیا ہے، پس ان سے ہر طرح سے علیحدگی اور پرہیز کرنا لازم ہے۔ فقط

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الإیمان بضع وسبعون شعبة فأفضلها قول لا إله إلا الله، وأدناها إماطة الأذى عن الطريق، والحياء شعبة من الإیمان. متفق عليه (مشكاة المصابيح ص: ۱۲ کتاب الإیمان)

(۲) وعن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تجالسوا أهل القدر ولا تفتاحوهم (أبو داود ص: ۶۴۹ کتاب السنة، باب في ذراري المشركين)

(۳) عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تسبوا أصحابي، لعن الله من سب أصحابي (المعجم الأوسط للبطلاني ۳/۳۳۶ باب العين، من اسمه عبد الرحمن بن الحسين الصابوني رقم الحديث: ۴۷۷۱ المطبوعة: دار الفكر، عمان - الأردن)

(۴) عن نافع أن رجلاً أتى ابن عمر رضي الله عنهما فقال: إن فلاناً يقرأ عليك السلام. فقال: إنه بلغني أنه قد أحدث، فإن كان قد أحدث فلا تقرئه مني السلام. فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: يكون في أمتي أو في هذه الأمة خسف ومسخ أو قذف في أهل القدر. =

مؤذی شخص کو مسجد میں آنے سے روکنا

سوال: (۱۷) دو تین شخص ایک مسجد میں نماز کے لیے آتے ہیں، اور فتنہ و فساد اور نا اتفاقی کراتے ہیں، کیا ایسے فسادی لوگوں کو مسجد میں آنے سے منع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱ھ/۲۴۷۵)

الجواب: جو شخص واقعی شریر اور مؤذی ہو اس کو اہل مسجد، مسجد سے روک سکتے ہیں بہ شرطیکہ اس میں کوئی فتنہ فساد نہ ہو۔ فقط

غیر آباد مسجد کی خدمت کا ثواب

سوال: (۱۸) شاہ محمد دیوان کے روضہ کے پاس آپ ہی کی بنائی ہوئی مسجد منگلو پیر سے ایک میل کے فاصلے پر واقع ہے جو شکستہ ہو گئی تھی، اور دیواریں بھی کسی قدر منہدم ہو گئی تھیں، مگر اب اس کی مرمت کر دی گئی ہے، لیکن اس میں منبر نہیں بنایا گیا اس مسجد میں اذان ہوتی ہے نہ جماعت؛ البتہ زیارت کرنے والوں میں سے کبھی کوئی نماز پڑھ لیا کرتا ہے؛ پس اب اس پر مسجد کا حکم لگایا جاسکتا ہے اور اس کی تعظیم آباد مسجد جیسی کرنی چاہیے یا نہیں؟ جو ثواب آباد مساجد کی خدمت جاروب کشی وغیرہ کرنے میں ہے وہی ثواب اس مسجد کی خدمت میں بھی حاصل ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۲۵۹۷)

الجواب: اس مسجد کو حکم مسجد کا ہے اور تعظیم مساجد کی سی کرنی چاہیے، اور جو ثواب دیگر مساجد کی خدمت میں ہے اس کی خدمت میں بھی ہے۔

مسجد کی تعمیر مسلمان معمار سے کرانا بہتر ہے یا ہندو سے؟

سوال: (۱۹) مسجد کی تعمیر کے واسطے ہندو مسلمان معماران دونوں برابر ہیں یا فرق ہے؟ عمر کہتا

= رواہ الترمذی وأبو داؤد وابن ماجہ وقال الترمذی: هذا حديث حسن صحيح غريب (مشکوٰۃ

المصابیح ص: ۲۳ کتاب الإیمان - باب الإیمان بالقدر)

وعن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: القدرية مجوس هذه

الأمّة، إن مرضوا فلا تعودوهم وإن ماتوا فلا تشهدوهم (أبو داؤد ص: ۶۲۴ کتاب السنة، باب

في القدر)

ہے کہ اگر معمار مسلمان نمازی ہوں تو وہ ہندو سے بہتر ہیں۔ زید کہتا ہے کہ ہندو، مسلم سب برابر ہیں، بلکہ ہندو بہتر ہیں، کیا تعمیر مسجد اہل ہندو سے بھی کرا سکتے ہیں؟ اور زید کے یہ اقوال کہاں تک صحیح ہیں کہ ہندو بہتر ہے؟ (۱۳۵۲/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: ہندو معماروں اور مزدوروں سے بھی مسجد کی تعمیر وغیرہ کا کام کرانا جائز ہے، چنانچہ اکثر ہندو سے تعمیر مساجد کرائی جاتی ہے، لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں ہے کہ مسلمانوں سے خصوصاً مسلمانان پابند صوم و صلاۃ سے تعمیر مسجد کا کام کرانا بہتر اور افضل ہے، خصوصاً جب کہ مسلمانان کار تعمیر سے پورے واقف ہوں، اور کام زیادہ اور اچھا کریں، عمر نے جو کچھ نصیحت ان سے کی وہ صحیح ہے، زید نے اس پر جو کلمات کہے وہ بے موقع اور ناجائز ہیں، زید کی یہ زیادتی ہے، اور زید اس گفتگو اور فعل میں خطا پر ہے اور عاصی و فاسق ہو گیا؛ اس کو توبہ کرنی چاہیے۔ یہ کلمات اس کے کہ ہندو مسلمانوں میں کچھ فرق نہیں بلکہ ہندو بہتر ہیں، اسی طرح بعض اور کلمات اس کے بعض اعتبار سے کفر کے کلمے ہیں، لیکن چوں کہ تاویل ممکن ہے اس لیے کفر کا فتویٰ نہیں دیا جاوے گا، بہر حال زید کے فاسق ہونے میں کچھ شبہ نہیں ہے۔ فقط

سود خوار مسجد کی خدمت کر سکتا ہے

سوال: (۲۰) ایک شخص مسجد کا کام کرتا ہے اور وہ سود لیتا ہے تو اس سے مسجد کا کام لیا جاوے یا نہ؟ (۲۶۸/۱۳۴۱ھ)

الجواب: اس میں کچھ حرج نہیں ہے کہ وہ شخص مسجد کا کام کرے، مسجد کی خدمت کا رثواب ہے؛ اس سے اس کو کیوں محروم کیا جاوے۔ فقط

قدیم مسجد کو مزین کرنے کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا

سوال: (۲۱) ڈبرو گڑھ میں ایک مسجد قدیم تھی جس کو مقامی لوگوں نے مرمت کیا، اور منقش و مزین بھی کیا، اور اندر کچھ پھول پتے بھی بنائے؛ زید نے یہ حکم دیا کہ اس میں نماز درست نہیں ہے تا وقتیکہ پھول پتے نہ مٹا دیے جائیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں میں فساد لڑائی مقدمہ بازی شروع ہو گئی، جب زید کے معتقدین مقدمہ ہار گئے تب انہوں نے ایک دوسری مسجد جدید تعمیر کرانی شروع کی، معلوم ہونے پر

کچھ لوگوں نے یہ منت سماجت ان سے کی کہ آپ لوگ جدید مسجد نہ بنائیں؛ بلکہ مسجد قدیم کو جس طرح چاہیں اپنے انتظام میں رکھ کر مثل سابق نماز ادا کیجیے، اور پھول پتے خلاف شرع ہیں تو بشرط ثبوت مٹا دیجیے مگر کسی نے کچھ سماعت نہ کی اور مسجد جدید بنالی، اور اس میں نماز جمعہ وعیدین و پنج گانہ بھی ادا کرنے لگے، اب تعمیر کنندگان پر شرعاً کیا جرم عائد ہوگا؟ اور یہ مسجد جدید مسجد ضرار کے حکم میں داخل ہوگی یا نہیں؟ اور جو شخص عالم ہو کر شریعت میں رخنہ اندازی کرے، اور جماعت مسلمین کو متفرق کرے اور لوگوں کو مسائل؛ خلاف شرع بتلاوے اس کی امامت وغیرہ درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۲۷۹۷ء)

الجواب: مسجد کے منقش کرنے کو خصوصاً جدارِ جانبِ قبلہ و محرابِ مسجد میں نقش و نگار کو اگرچہ فقہاء نے اچھا نہیں سمجھا جیسا کہ عبارت کتب فقہ سے ظاہر ہے؛ لیکن یہ امر ایسا نہیں ہے کہ اس کی وجہ سے اس مسجد میں نماز نہ ہونے کا فتویٰ دیا جائے، اور اس کو حرام کہا جائے اور یہ سختی و غلطی اور جہالت فتویٰ دینے والے کی ہوگی، درمختار میں ہے: ولا بأس بنقشه خلا محرابه فإنه يكره لأنه يلهي المصلی ويكره التكلف بدقائق النقوش ونحوها خصوصاً في جدار القبلة قاله الحلبي الخ (۱) پس ظاہر ہے کہ محض اس وجہ سے کہ اس مسجد کو منقش و مزین کیا گیا، اس مسجد میں نماز پڑھنے کو حرام کہا جائے، اور اس مسجد میں نماز پڑھنا چھوڑ دیا جائے اور جھگڑا و فساد کرایا جائے، اور پھر دوسری مسجد بلا ضرورت بنوائی جائے کہ جس کی وجہ سے پہلی مسجد کو نقصان پہنچے اور تفریق بین المسلمین ہو، کسی طرح جائز نہیں ہے، اور زید اس فعل میں صریح خطا پر ہے۔

تفسیر احمدی وغیرہ میں نقل کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ایک شہر میں دو مسجدیں اس طریق سے نہ بنائی جائیں کہ ایک دوسرے کے لیے موجب ضرر ہو؛ اور احادیث میں بغرض فخر و مباہات مسجد بنانے کو علامات قیامت میں سے فرمایا گیا ہے، اور اس کو امر فتنہ و منکر سمجھا گیا ہے۔ وعن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن من أشراط الساعة أن يتباهى الناس في المساجد (۲) قال صاحب المدارك وقيل كل مسجد بني مباهاة أو رياء أو سمعة أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله تعالى أو بمال غير طيب فهو لاحق بمسجد الضرار، وهذا لفظه أخذ

(۱) الشامی ۳/۲۷۹۷ کتاب الصلوة - مطلب: كلمة لا بأس دليل على أن المستحب غيره .

(۲) مشکاة المصابيح ، ص: ۶۹ کتاب الصلوة ، باب المساجد و مواضع الصلوة .

ذلك عن الكشاف، وقال صاحب الكشاف: وعن عطاء لما فتح الله الأمصار على عمر رضى الله عنه أمر المسلمين أن يبنوا المساجد وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه هذا لفظه، فالعجب من المشائخ المتعصبين في زماننا يبنون في كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشأنهم، واقتداءً لأبائهم، ولم يتأملوا ما في هذه الآية والقصة من شناعة حالهم وسوء فعالهم الخ (۱) (تفسير احمدی)

پس حدیث موصوف اور روایت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ فخر و مباہات اور ضد و نفسانیت سے مسجد بنانا موجب اجر و ثواب نہیں بلکہ موجب وبال و نکال ہے اور جو ثواب بناء مسجد کا بہ حکم من بنی لله مسجداً بنی الله له بیتاً فی الجنة (۲) وارد ہے، وہ اس کو حاصل نہ ہوگا؛ لیکن اس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ کسی مسلمان کی بناء کردہ مسجد کو اس گمان پر کہ بانی نے اس کو بر بناء مخالفت و ضد و نفسانیت و فخر و مباہات بنایا ہے اس کو منہدم کر دیا جائے اور مسجد ضرار کے ساتھ اس کو ملحق کر کے حکم انہدام و القاء قاذورات (یعنی کوڑا کرکٹ ڈالنے) وغیرہ کا کیا جائے جو کہ اصل مسجد ضرار کا حکم تھا؛ کیونکہ اس مسجد کا کفر و ضراراً، و تفریقاً بین المؤمنین بنانا نص قطعی سے ثابت ہو گیا، اور یہ امر کسی مسلمان کی نسبت متیقن نہیں ہو سکتا؛ بلکہ اس قسم کے ظنون سے مسلمانوں کی طرف اجتناب کا حکم فرمایا گیا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (سورہ حجرات، آیت: ۱۲) وقال عليه الصلاة والسلام: إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى (الحديث) (۳) اور کسی کی نیت کا حال دوسروں کو پوری طرح معلوم نہیں ہو سکتا کماورد: هلا شققت عن قلبه (۴) الغرض اس بارے میں موافق فرمان

(۱) التفسيرات الأحمديّة ص: ۴۷۸- پارہ ۱۱، آیت: ۱۰۸-

(۲) عن عثمان رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من بنى لله مسجداً بنى الله له بيتاً في الجنة (مشكاة المصابيح ص: ۶۸ باب المساجد ومواضع الصلوة)

(۳) صحيح البخارى ۲/۱ باب كيف كان بدء الوحي .

(۴) عن أسامة بن زيد رضى الله عنه قال: بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أناس من جهينة فأتيت على رجل منهم فذهبت أطعنه فقال: لا إله إلا الله فطعنته فقتلته فجئت إلى النبي صلى الله عليه وسلم فأخبرته فقال: أقتلته وقد شهد أن لا إله إلا الله قلت يا رسول الله! إنما فعل ذلك تعوذاً قال: فهلا شققت عن قلبه متفق عليه (مشكاة ص: ۲۹۹ كتاب القصص الفصل الأول)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس قدر کہا جائے گا کہ کوئی مسلمان اضرار و تفریق کی غرض سے مسجد نہ بنائے، اور فخر و مباہات کی نیت سے نہ بنائے، اگر اس نے ایسا کیا تو وہ مستحق اجر نہ ہوگا؛ بلکہ ماخوذ و معذب ہوگا، باقی یہ حکم کرنا کسی خاص مسجد پر صحیح نہ ہوگا کہ یہ مسجد فخر و مباہات اور اغراض فاسدہ کی بناء پر بنائی گئی ہے، اور یہ ”مسجد ضرار“ ہے اور واجب انہدام ہے؛ کیونکہ جیسا کہ بانی مسجد کو یہ حکم ہے کہ وہ فخر و مباہات و اضرار و تفریق بین المؤمنین کی غرض سے مسجد نہ بنائے، اسی طرح دوسروں کو کسی مسلمان پر بدظنی وغیرہ کو بھی منع فرمایا ہے: **إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث** (۱) اور جو شخص باوجود عالم ہونے کے ضد اور نفسانیت سے مسلمانوں کی تفریق کا باعث ہو، اور مسائل غلط بیان کرے اور اس پر اصرار کرے وہ عاصی و خاطی ہے اور اس کی امامت مکروہ ہے۔

مسجد میں نقش و نگار کرنا

سوال: (۲۲) مسجد میں نقش و نگار بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳۵/۴۸-۱۳۳۶ھ)

الجواب: اپنے مال حلال سے سوائے محراب کے نقش و نگار کر سکتا ہے۔ کما فی الدر المختار:

ولا بأس بنقشه خلا محرابه بجص و ماء ذهب لو بما له الحلال الخ (۲) فقط

مساجد کو مختلف رنگوں سے رنگنا

سوال: (۲۳) مساجد کو مختلف رنگوں سے رنگنا جائز ہے یا نہ؟ اور رنگوں میں اسپرٹ ضرور ہوتا ہے،

اور (اس میں) نماز بھی ہو جاتی ہے یا نہ؟ (۴۲/۳۹۶-۱۳۴۵ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: **ولا بأس بنقشه خلا محرابه الخ بجص و ماء ذهب لو بما له**

الحلال الخ (۲) یعنی مسجد کی محراب کے سوا بلکہ قبلہ کی دیوار کے سوا مسجد میں سونے اور چونا وغیرہ کا کام بنانا درست ہے، اگر اپنے مال حلال سے ہو پھر کہا: **ويكره التكلف بدقائق النقوش ونحوها خصوصاً في**

(۱) عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إياكم والظن فإن

الظن أكذب الحديث (جامع الترمذی ۱۹/۲ باب ما جاء في ظن السوء)

(۲) الدر المختار مع الشامی ۳۷۳/۲ کتاب الصلوة. مطلب کلمة لا بأس دليل علی أن المستحب غیره.

جدار القبلة (۱) اس کا حاصل یہ ہے کہ نقش و نگار مکلف مسجد میں کرنا مکروہ ہے، خصوصاً قبلہ کی دیوار پر؛ پس جب کہ مطلقاً نقش و نگار مکروہ ہے تو پھر جب کہ اسپرٹ کا شبہ ہو جو کہ نجس ہے تو بہ درجہ اولیٰ مکروہ ہوگا، اس سے احتراز کرنا لازم ہے، اور نماز ہو جاتی ہے۔ فقط

حریم شریفین، مسجد اقصیٰ اور مزارات کے نقشے مسجد میں لٹکانا

سوال: (۲۴) نقشہ حریم شریفین و نقشہ مسجد اقصیٰ و مقابر اہل بیت مسجد میں رکھنے جائز ہیں یا نہیں؟ (۱۱۸۷/۱۳۳۷ھ)

الجواب: جدار قبلہ کی طرف اس قسم کے نقشے وغیرہ چسپاں کرنا اور لٹکانا اچھا نہیں ہے یعنی مکروہ تنزیہی ہے؛ کیونکہ اس سے نماز پڑھنے والے کا خیال اس طرف چلا جائے تو بعید نہیں ہے جو موجب عدم خشوع و خضوع ہے، اور نماز میں خشوع و خضوع ضروری ہے درمختار میں ہے: ولا بأس بنقشه خلا محرابه فإنه يكره (أي تنزيهاً) لأنه يلهي المصلي ويكره التكلف بدقائق النقوش ونحوها خصوصاً في جدار القبلة، قاله الحلبي وظاهره أن المراد بالمحراب جدار القبلة فليحفظ (۲)

مسجد کی دیواروں پر آیات قرآنیہ اور کلمہ شریف لکھ کر لٹکانا

سوال: (۲۵) مسجد کے اندر قبلہ کی طرف دیوار میں یا چاروں طرف سنہرے حرفوں سے قرآن مجید کی آیتیں لکھ کر لگا دینا یا مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے فوٹو لٹکانا یا مسجد کے صحن میں تمباکو سگریٹ پینا کیسا ہے؟ (۱۸۲۵/۱۳۳۷ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: لا بأس بنقشه خلا محرابه فإنه يكره لأنه يلهي المصلي ويكره التكلف بدقائق النقوش ونحوها خصوصاً في جدار القبلة بجص وماء ذهب لو بماله الحلال لا من مال الوقف فإنه حرام الخ (۳) اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص اپنے

(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) الدر المختار مع الشامی ۳/۲ کتاب الصلوۃ - مطلب: کلمۃ لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ.

(۳) الدر مع الشامی ۳/۲ کتاب الصلوۃ - مطلب: کلمۃ لا بأس الخ.

مال حلال سے مسجد میں سوائے جدار قبلہ کے نقش و نگار کرنا چاہے تو جائز ہے لیکن خلاف اولیٰ ہے اور جدار قبلہ میں نقوش وغیرہ کرانے سے مصلیٰ کو مشغولی ہوتی ہے، اور خشوع میں خلل واقع ہوتا ہے؛ پس جدار قبلہ میں نہ کرنا چاہیے، اور مال وقف سے کرنا حرام ہے، اور مسجد میں سگریٹ یا تمباکو پینا درست نہیں ہے؛ بہر حال مسجد میں ایسے تکلفات کرنا جس سے خشوع و خضوع میں خلل آئے مناسب نہیں ہے؛ لیکن نماز ہو جاتی ہے۔ فقط

سوال: (۲۶)..... (الف) مسجد کی دیواروں پر کلمہ شریف، آیات قرآنیہ وغیرہ لکھ کر لٹکانا کیسا ہے؟
(ب) کلمہ وغیرہ قبلہ رخ مسجد میں دیوار پر ہوں تو اس کے سامنے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۱۳۴۵ھ - ۲۴/۲۴۳ھ)

الجواب: (الف) قال في فتح القدير: تكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالى على الدراهم والمحاريب والجدران الخ (۱) اس سے معلوم ہوا کہ یہ صورت مکروہ ہے۔
(ب) نماز ہو جاتی ہے مگر ایسا کرنا مکروہ ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا۔

مسجد میں کتبہ لگانا

سوال: (۲۷) مسجد میں کوئی کتبہ یا تاریخ وغیرہ کندہ کرا کے لگانے میں کچھ حرج تو نہیں ہے؟
کتبہ وسیع لفظ ہے کس کس امر کی اجازت ہے؟ (۱۳۳۹ھ / ۱۳۳۷ھ)

الجواب: کتبہ جس میں قرآن پاک و حدیث نہ ہو اس کا ونیز تاریخ وغیرہ کا کندہ کر دینا جائز ہے، اور جس میں آیت وغیرہ ہو اس کا کندہ کرنا جائز نہیں ہے۔ شامی میں ہے: ولا ينبغي الكتابة على جدرانہ
أى خوفاً من أن تسقط وتوطأ، بحر عن النهاية (۲) فقط

سوال: (۲۸) ایک مسجد ۸۲ برس کی تعمیر شدہ ہے، اب ایک شخص اس میں پتھر کندہ کرا کر بہ غرض دل آزاری غریب بھائیوں کی لگاتا ہے کہ یہ مسجد میرے باپ کی بنوائی ہوئی ہے؛ یہ فعل اس کا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ - ۲۶/۱۳۳۷ھ)

(۱) فتح القدير ۱۵۰/ کتاب الطهارات باب الحيض والاستحاضة .

(۲) الشامي ۲/ ۳۷۹ کتاب الصلوة - مطلب فيمن سبقت يده إلى مباح .

الجواب: اگر یہ مسجد واقعی اس کے آباء و اجداد کی تعمیر کردہ ہے، یا شرکت تعمیر میں ہے تو اس مضمون کا کتبہ نصب کرانے میں جس میں واقعیت کا اظہار ہے، کوئی مضائقہ نہیں؛ بانی مسجد کے نام کا کتبہ کندہ کرنا عمل متعارف ہے؛ اس میں عوام الناس کو آزر دہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ فقط سوال: (۲۹) تعمیر کنندہ نے اپنا نام مسجد کے بیچ کے دروازہ پر لکھوایا ہے اس سے کچھ حرج تو نہیں؟ (۱۳۴۰/۸۰۷ھ)

الجواب: تعمیر کنندہ کا نام لکھوادینے سے اس کے مسجد ہونے میں کچھ خلل نہیں آتا۔

مسجد کی دیواروں پر ”یا غوث اعظم دست گیر“ لکھنا

سوال: (۳۰) بکر مسجد کی دیواروں میں ”یا غوث اعظم دست گیر“ لکھتا ہے یہ درست ہے یا نہ؟

(۱۳۳۸/۲۲۶۶ھ)

الجواب: درست نہیں ہے۔ (۱) فقط

مسجد کی دیوار پر یا اللہ یا محمد لکھا ہو تو کیا کریں؟

سوال: (۳۱) مسجد کی محراب میں یا اللہ یا محمد لکھا ہوا تھا، عمر نے اس کو چھلوا کر مٹی کو علیحدہ احتیاط سے رکھوا دی، اس صورت میں کچھ گناہ تو نہ ہوگا؟ (۱۳۳۱/۱۶۲۳ھ)

الجواب: صرف لفظ ”یا“ کو یا محمد میں سے چھیل دینا کافی ہے، اور بجائے اس (یا) کے صلی اللہ علیہ وسلم لکھ دیا جاوے تاکہ ثواب درود شریف کے لکھنے اور پڑھنے کا حاصل ہو۔

متولی سابق کو معزول کرنے کی وجہ لکھ کر مسجد میں چسپاں کرنا

سوال: (۳۲) ایک مسجد بوجہ بوسیدہ ہونے کے از سر نو تعمیر کی گئی، اور اس کی مغربی دیوار پر ایک

(۱) غوث: فریادرس، اعظم: سب سے بڑے، غوث اعظم: سب سے بڑے فریادرس اللہ تعالیٰ ہیں، ان کے علاوہ کوئی غوث اعظم نہیں ہو سکتا، اسی طرح دست گیر: ہاتھ پکڑنے والا یعنی بے کسوں کا سہارا بننے والا بھی اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں، اس لیے یہ لکھنا جائز نہیں، کیونکہ اللہ کی شان سے جاہل غوث اعظم دست گیر سے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کو مراد لیتے ہیں۔ سعید احمد پالن پوری

پتھر لگایا جس پر عبارت منسلکہ جس میں حالات مسجد اور خیانت کی وجہ سے معزول کرنا متولی سابق کو اور تعمیر کرانے والے کا یعنی کمیٹی کے سکریٹری کا نام وغیرہ لکھا ہوا ہے۔

زید کہتا ہے کہ بہ چند وجوہ یہ عبارت چسپاں کرنا مغربی دیوار پر درست نہیں ہے، درمختار میں ہے: ولا بأس بنقشه خلا محرابه فإنه يكره لأنه يلهى المصلى الخ (۱) اور اس میں متولی سابق کی خیانت لکھی ہے جن کو اس لقب سے یہاں ہر شخص جانتا ہے، اور جب دنیا سے رحلت کریں گے تو ان کی برائی ہمیشہ کے لیے کندہ رہے گی، اور لوگ برائی سے ان کو یاد کریں گے، اور یہ حدیث شریف میں منع ہے؛ اور ایسے موقع پر کسی کا نام ہونا شہرت اور ریا سے خالی نہیں اور یہ غیر مستحسن ہے جیسا کہ مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے؛ اور ایک خاص ایسے شخص کا نام ہونے سے اس کا اور اس کے خاندان کا استحقاق ثابت ہوتا ہے، اور آئندہ یہ مسجد کی آمدنی کے حق میں مضر ہوگا۔

بکر کہتا ہے کہ یہ پتھر چسپاں کرنا درست ہے، اور نماز میں وہاں نظر لے جانے کی ضرورت کیا ہے؟ اور نام کندہ کرنا دعا کے واسطے ہے اور اس خیال سے کہ کسی منتظم ذمہ دار کے نام ہونے کی ضرورت ہے؛ زید کا قول صحیح ہے یا بکر کا؟ (۱۳۳۸/۹۰۶)

الجواب: زید کا قول اس بارے میں صحیح اور صواب ہے، اور آداب مسجد کے مناسب ہے، اور حصول اخلاص کے لیے مفید ہے جو کہ مأمور بہ ہے، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ (سورہ بینہ، آیت: ۵) فقط

مسجد میں لڑکوں کو قرآن اور دینیات کی تعلیم دینا

سوال: (۳۳) صغیر سن بچوں کو مسجد میں تعلیم دینا کیسا ہے؟ (۱۳۴۰/۲۲۳۵)

الجواب: اس میں کچھ تفصیل اور اختلاف ہے۔ شامی میں تاتر خانیہ سے منقول ہے: جلس معلم أو وراق فی المسجد فإن كان يعلم أو يكتب بأجر يكره إلا للضرورة، وفي الخلاصة: تعليم الصبيان في المسجد لا بأس به لكن استدلل في القنية بقوله عليه الصلاة والسلام جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم (۲) — انتھی مافی الشامی — أقول أى فالإحتياط فى

(۱) الدر مع الشامی ۳/۲ کتاب الصلوة، مطلب کلمة لا بأس دلیل علی أن المستحب غیره.

(۲) الشامی ۵۲۷/۹ کتاب الحظر والإباحة: فى آخر فصل فى البيع.

المنع إلا لضرورة (۱) فقط

سوال: (۳۴) لڑکوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۲۳۲ھ)

الجواب: شامی میں خلاصہ سے نقل کیا ہے: تعلیم الصبيان في المسجد لا بأس به (۲) اور بعض دوسرے کتابوں میں مکروہ لکھا ہے، پس اولیٰ اجتناب کرنا ہے، إلا بضرورة فقط

سوال: (۳۵)..... (الف) مسجد میں بچوں کو قرآن شریف پڑھانا کیسا ہے؟

(ب) اور مسافر کو مسجد میں سونا کیسا ہے؟ (۱۳۴۱/۲۳۹۹ھ)

الجواب: (الف) مسجد میں بچوں کے تعلیم دینے میں تفصیل ہے، بعض کتابوں میں اس کو مکروہ لکھا ہے، اور گناہ کہا ہے اور بعض کتابوں میں جواز لکھا ہے: قوله ومن علم الأطفال فيه الخ الذي في القنية: أنه يأثم ولا يلزم منه الفسق..... وفي الخلاصة: تعلیم الصبيان في المسجد لا بأس به الخ (۲) بہر حال مسجد سے علیحدہ رکھنا بہتر ہے، خصوصاً نمازوں کے اوقات میں جس سے نمازیوں کی نماز میں خلل ہونے کا خوف ہو (۳)

(ب) اور مسافر کو مسجد میں سونا درست ہے۔

مسجد میں منطق و فلسفہ کی کتابیں پڑھنے کا حکم

سوال: (۳۶) مسجد کے اندر چارپائی ڈال کر سونا، اور روٹی پان وغیرہ کھانا، اور کتاب منطق

(۱) معلم یا کاتب اگر مسجد میں بیٹھ کر اجرت پر تعلیم دیتا ہے یا کتابت کرتا ہے تو مکروہ ہے، مگر مجبوری میں جائز ہے، اور ”خلاصہ“ میں ہے کہ بچوں کو مسجد میں تعلیم دینے میں حرج نہیں ہے، لیکن ”قنیہ“ میں (عدم جواز پر) آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد سے استدلال کیا گیا ہے کہ ”اپنی مسجدوں کو اپنے بچوں اور پاگلوں سے بچاؤ“ — شامی کی بات پوری ہوئی — میں (حضرت مفتی صاحب) کہتا ہوں کہ احتیاط منع کرنے میں ہے، مگر مجبوری کی صورت میں جائز ہے۔

(۲) الدر مع الشامی ۵۲۶/۹، ۵۲۷ کتاب الحظر والإباحة. فی آخر فصل فی البیع.

(۳) اور اب جب کہ تعلیم قرآن پر جواز اجارہ کا فتویٰ ہو گیا ہے: کراہیت کی یہ وجہ تو باقی نہیں رہی کہ مسجد میں کوئی بھی ایسا دینی کام کرنا مکروہ ہے جس پر اجرت لی جائے البتہ نا سمجھ بچے جو مسجد کا احترام ملحوظ نہ رکھ سکتے ہوں ان کو مسجد سے دور رکھنے کا جو حکم حدیث میں آیا ہے: وہ وجہ باقی ہے اور نمازیوں کے سکون کا خیال رکھنا بھی ضروری ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

فلسفہ وغیرہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور مٹی کا تیل جلانا کیسا ہے؟ (۱۳۳۳ھ/۷۰۴)

الجواب: درمختار میں لکھا ہے کہ مسجد میں کھانا اور سونا بلا ضرورت اچھا نہیں ہے، مگر معتکف کے لیے بلا کراہت جائز ہے، اور شامی میں نقل کیا ہے کہ اہل صفہ مسجد میں سوتے تھے، اور باتیں کیا کرتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ مسجد میں سونا جائز ہے، اور کلام مباح بھی جائز ہے، مگر بلا ضرورت بہتر نہیں ہے، اور کتاب ادب و منطق و فلسفہ وغیرہ کا دیکھنا اور پڑھنا بھی درست ہے (۱) قال فی المصنفی: الجلوس فی المسجد للحديث مأذون شرعاً؛ لأن أهل الصفة كانوا يلازمون المسجد وكانوا ينامون ويتحدثون الخ (۲) (شامی) فقط

مسجد میں اجرت لے کر درس دینا

سوال: (۳۷) ما قولكم: فی من يعلم القرآن والأحادیث والفقه والصرف والنحو وغيرها من الفنون بالأجرة قاعداً في المسجد؛ هل هو جائز في المسجد شرعاً أم لا؟ فإن جاز فما الدليل عليه؟ وإنی قد سمعت من الأساتذة الكبار أنهم كانوا يفتون بعدم جوازه.

(۱۳۳۵ھ/۱۶۹۷)

الجواب: قال في الدر المختار: ومسجد أستاذه لدرسه أو لسماع الأخبار أفضل اتفاقاً (۳) وفيه بعده: وجعل المسجدين واحداً وعكسه لصلاة لا لدرس أو ذكر الخ لأنه ما بني لذلك وإن جاز فيه الخ (۴) وفيه من كتاب القضاء: ويقضى في المسجد ويختار مسجداً في وسط البلد تيسيراً للناس ويستدبر القبلة كخطيب ومدرس (۵)

فهذه الروايات بإطلاقها تدل على الجواز، سواء كان الدرس بأجر، أو بغير أجر، وفي الوهبانية: ومن علم الأطفال فيه ويؤزر الذي في القنية: أنه يأثم ولا يلزم منه الفسق ولم ينقل (۱) کیونکہ مدارس عربیہ میں یہ علوم: علوم دینیہ کی خاطر پڑھائے جاتے ہیں، پس وہ بھی حکماً علوم شرعیہ ہیں۔ ۱۲ سعید احمد (۲) الشامی ۲/۳۷۸ کتاب الصلوة - مطلب فی الغرس فی المسجد۔ (۳) الدر مع الرد ۲/۳۷۴ کتاب الصلاة، مطلب: فی أفضل المساجد۔ (۴) الدر والرد ۲/۳۷۹ کتاب الصلاة، مطلب: فیمن سبقت يده إلى مباح۔ (۵) الدر مع الرد ۸/۲۵ کتاب القضاء، قبل مطلب فی أجرة المحضر۔

عن أحد القول به ويمكن أنه بناه على أنه بالإصرار عليه يفسق. أفاده الشارح قلت: بل في التتارخانية عن العيون جلس معلم أو وراق في المسجد فإن كان يعلم أو يكتب بأجر يكره إلا للضرورة، وفي الخلاصة: تعليم الصبيان في المسجد لا بأس به (۱) فالحاصل أن الجواز هو الراجح خصوصاً في موضع الضرورة. فقط

ترجمہ: سوال: (۳۷) کیا فرماتے ہیں آپ حضرات ایسے شخص کے بارے میں جو اجرت لے کر مسجد میں قرآن، احادیث، فقہ، صرف ونحو وغیرہ فنون کی تعلیم دیتا ہے، کیا یہ کام مسجد میں شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کی کیا دلیل ہے؟ جب کہ میں اساتذہ کبار سے سن چکا ہوں کہ وہ اس کے عدم جواز کا فتویٰ دیتے تھے۔

الجواب: درمختار میں ہے: ومسجد أستاذه لدرسه الخ. وفيه بعده: وجعل المسجدین الخ. وفيه من كتاب القضاء: ويقضى في المسجد الخ یہ روایات اپنے مطلق ہونے کی وجہ سے جواز پر دلالت کرتی ہیں خواہ درس اجرت لے کر ہو یا بغیر اجرت کے، اور وہ ہبانیہ میں ہے: ومن علم الأطفال فيه الخ. حاصل یہ کہ جواز ہی رائج ہے خصوصاً ضرورت کی جگہ میں (۲) فقط

گانے بجانے کی تعلیم کے لیے مسجد کا مکان عیسائی کو کرائے پر دینا

سوال: (۳۸) ایک مکان مسجد پر وقف ہے، اس کو دو شخص کرائے پر مانگتے ہیں، ایک مسلمان جو دس روپے کرایہ دیتا ہے، اور دوسرا عیسائی جو چودہ روپے کرایہ دیتا ہے، مگر یہ عیسائی اس میں گانے بجانے کی تعلیم دے گا تو مکان کس کو کرائے پر دیا جائے (۱۳۳۱/۲۷۰۱ھ)

الجواب: وہ مکان مسلمان کو کرائے پر دینا چاہیے؛ کیونکہ جب معلوم ہے کہ عیسائی اس مکان مسجد میں گانے بجانے کی تعلیم دے گا تو یہ اعانت علی المعصیت ہے اس لیے جائز نہیں۔

(۱) الدر والرد ۵۲۶/۹-۵۲۷ فی آخر الحظر والإباحة .

(۲) اس مسئلہ میں کچھ اختلاف اس زمانہ میں تھا جب طاعات مقصودہ پر اجارہ کے بطلان کا فتویٰ تھا، مگر اب جب کہ متاخرین نے جواز کا فتویٰ دیدیا تو اب جواز میں کچھ شبہ باقی نہیں رہا۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

مسجد میں اشعار پڑھنا

سوال: (۳۹) اشعار یا وہ نعتیں جس میں خدا اور خدا کے رسول کی تعریف ہو مسجد میں پڑھنا جائز ہیں یا نہیں؟ (۱۵۱۸/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اگر مضمون صحیح ہو تو نفس اشعار مسجد میں پڑھنا ممنوع نہیں ہے؛ لیکن اگر اس کے ساتھ دوسری خرابیاں جمع ہوں مثلاً ہر قسم کا مجمع مسجد میں ہو، یا راگ اور غنا کی صورت پیدا ہو جیسا کہ دستور ہے کہ آواز ملا کر پڑھتے ہیں، اور اکثر لوگ خلاف شرع شریک ہوتے ہیں، اس قسم کے امور کی شرکت سے وہ فعل ناجائز ہو جاتا ہے — اور درحقیقت مبتدعین اپنی بدعات مروجہ کے جاری رکھنے کو ایسے سوالات دریافت کیا کرتے ہیں کہ جس سے جواز کا فتویٰ مل جائے، یہ امر نہایت مذموم ہے۔

الحاصل اس قسم کی مجالس اور اشعار خوانی سے مطلقاً احتراز کرنا چاہیے؛ مسجد میں پکار کر ذکر کرنے کو بھی منع فرماتے ہیں کہ نمازیوں کی نماز میں خلل ہوگا، علاوہ بریں مسجد جائے قرار اور سکون ہے، اور ایسی مجالس میں اس قسم کا شور ہوتا ہے جو خلاف ادب مسجد ہے، اور بچے اور خلاف شرع لوگ جمع ہوتے ہیں، مسجد میں ایسا مجمع کرنا ٹھیک نہیں ہے، حدیث شریف میں ہے کہ بچوں کو مسجدوں سے علیحدہ رکھو۔

بہر حال اس سے احتراز لازم ہے، اور شبہ بدعت سے بھی بچنا ضروری ہے۔

سوال: (۴۰) مسجد میں کسی مذہبی جلسے میں ایسی نظم جس میں قوم کی حالت دکھائی گئی ہو، اور رسول اللہ ﷺ کے دربار میں التجا ہو یا مناجات بدرگاہ قاضی الحاجات ہو، آواز بلند بلا کسی لہجہ کے پڑھنا ناجائز ہے یا جائز؟ (۸۰۱/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اگر اس نظم کے الفاظ خلاف شرع نہ ہوں، اور کسی حکم شریعت کا خلاف لازم نہ آتا ہو تو اس نظم کا مسجد اور غیر مسجد میں پڑھنا درست ہے۔ فقط

سوال: (۴۱)..... (الف) اندرون مسجد غزلیات وغیرہ — خواہ وہ قومیہ ہوں یا نعتیہ — پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) خرید و فروخت اندرون مسجد جائز ہے یا نہیں؟ (۱۴۰۷/۱۳۴۰ھ)

الجواب: (الف) نظم اور اشعار کی نسبت سے وارد ہے کہ حسنہ حسن و قبیحہ قبیح (۱) کہ اس میں جو کلام اچھا ہے وہ اچھا ہے، اور جو برا ہے وہ برا ہے، اور حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے مسجد نبوی میں بامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفار کی ہجو کے اشعار منبر پر بیٹھ کر پڑھے ہیں؛ البتہ یہ ضرور ہے کہ ان اشعار میں کوئی کذب وغیرہ امور خلاف شرع نہ ہوں۔

(ب) سوائے معتکف کے اوروں کے لیے یہ فعل مسجد میں اچھا نہیں ہے مکروہ ہے، اور اگر کوئی خاص ضرورت شرعی داعی ہو تو اس کے موافق حکم ہوگا۔

سوال: (۴۲) جامع مسجد جدید سہارنپور میں ہر نماز جمعہ کے بعد تین چار نظم خواں مل کر بلند آواز سے نظمیں جن میں خلافتی اور سیاسی نیز مصائب اسیران جیل وغیرہ کا تذکرہ ہوتا ہے پڑھتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۴۸۳/۱۳۴۰ھ)

الجواب: تائید اسلام و خلافت اسلامیہ وغیرہ و مظالم کفار و مصائب اسیران ملت کے اظہار میں جو نظمیں پڑھی جاتی ہیں، اور جوش اسلامی پیدا کرتی ہیں، اس قسم کے اشعار اور نظم کا پڑھنا شریعت میں ثابت اور جائز ہے، اور مسجد نبوی میں حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کا ہجوئے کفار اور تائید اسلام و مسلمین میں بامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشعار پڑھنا احادیث سے ثابت ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے لیے دعا فرمانا اور خوش ہونا بھی احادیث میں وارد ہے، اور ان کے لیے منبر رکھوانا مسجد نبوی میں ثابت ہے، پس جو نظمیں اس قسم کی ہوں اور ان سے کفار کی ہجو اور ان کے مظالم کا اظہار اور کلمہ حق کا اعلان ہوتا ہو، اور جوش اسلامی ان سے پیدا ہوتا ہو، ان کے جواز میں کیا کلام ہو سکتا ہے؟ اور اکثر اشعار متعلق خلافت آج کل ایسے ہیں کہ ان میں امور مذکورہ بالا ہوتے ہیں اور ضرورت و وقتیہ کے لحاظ سے ان کی ضرورت اور تاکید اور بھی زیادہ ہو جاتی ہے، اللہ تعالیٰ اخلاص اور حسن نیت عطا فرمائے تو یہ امر اگر موجب اجر و ثواب ہو جائے تو حق تعالیٰ کی رحمت سے بعید نہ ہوگا۔ فقط

سوال: (۴۳) مسجد میں یا مجالس مواعظ میں ایسے اشعار کہ جن میں ثناء، اللہ تعالیٰ کی، یا نعت،

(۱) عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: ذکر عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الشعر فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: هو کلام فحسنہ حسن و قبیحہ قبیح رواہ الدارقطنی وروی الشافعی عن عروة مرسلًا (المشکاة، ص: ۴۱۰ کتاب الآداب۔ باب البیان والشعر)

نبی کریم ﷺ کی ہو؛ یا تعریف مجازی معشوق کی ہو، جس سے تاویل کے ساتھ حقیقت تصور کرنا ممکن ہو، خوش الحانی اور راگ سے پڑھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۱۵۷)

الجواب: مسجد میں ایسے اشعار کا پڑھنا بلا راگ اور غنا کے جائز ہے کہ جن میں اللہ تعالیٰ جل شانہ کی حمد و ثناء ہو یا نعت نبی کریم ﷺ کی ہو، اور فحش اشعار کا راگ سے پڑھنا بالخصوص مسجد میں جائز نہیں ہے۔ فقط

مسجد میں تقسیم انعام کا جلسہ کرنا

سوال: (۴۴) باوجود مکان مدرسہ موجود ہونے کے جلسہ انعام کہ جس میں ہندو لوگ بھی شامل ہوں، مسجد میں کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس سے حرمت مسجد میں تو کچھ فرق نہیں آتا؟ (۱۳۳۳ھ/۲۱۳۳-۳۲)

الجواب: مسجد میں اس قسم کے جلسے کرنا درست نہیں ہے، اور جب کہ مدرسہ کا مکان موجود ہے تو اس میں جلسہ کرنا چاہیے، اس قسم کے جلسوں سے چونکہ حرمت مسجد میں خلل عظیم واقع ہوتا ہے، لہذا مساجد کو ان سے بالکل پاک صاف رکھنا چاہیے، اور اگر ضرورت ہو تو دوسرے مکانات میں ایسے جلسے جائز طور پر کیے جائیں۔

مسجد میں دینی علوم کا درس دینا اور دیگر دینی کام کرنا

سوال: (۴۵) ایک واعظ نے وعظ میں یہ بیان کیا کہ مسجد میں سوائے نماز اور ذکر اللہ کے کوئی جلسہ کسی قسم کا کرنا درست نہیں ہے، نہ وعظ اور نہ درس قرآن و حدیث؛ اس پر ایک شخص نے بالمشافہہ (رو برو) دریافت کیا کہ مسجد نبوی میں آنحضرت ﷺ کے زمانے میں تمام قضا یا دینی اور دنیوی فیصلے ہوتے تھے، اور زمانہ خلافت حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں بھی مسجد میں ہی طے ہوتے تھے تو مولوی صاحب نے یہ جواب دیا کہ یہ تاریخی باتیں قابل لحاظ نہیں، حدیث و قرآن سے ثابت نہیں، بُنی المساجد لذكر الله تعالى .

اس میں پوچھنا یہ ہے کہ اس حدیث کا کیا مطلب ہے؟ اور ذکر اللہ میں کس قسم کے اذکار شامل ہیں؟ اور مسجد نبوی میں کس قسم کے جلسے ہوتے تھے؟ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانے میں کس قسم کے؟ (۱۳۳۳ھ/۲۱۳۳-۳۲)

الجواب: فی فتح القدیر: ولنا ما فی الصحیحین من حدیث اللعان من حدیث سهل بن سعد وفيه فتلاعنا فی المسجد وعن كعب بن مالك أنه تقاضى ابن أبي حذرر ديناً كان له عليه في المسجد فارتفعت أصواتهما حتى سمعها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في بيته، فخرج إليهما حتى كشف سجف حجرته، فنادى يا كعب! فقال: لبيك يا رسول الله! فأشار بيده أن ضع الشطر من دينك، قال كعب: قد فعلت يا رسول الله! قال: قم فاقضه اهـ (۱) وفيه عن البخاري: لَا عَنَ عَمْرٍ عِنْدَ مَنْبَرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَسْنَدُ الْإِمَامِ أَبُو بَكْرٍ الرَّازِي إِلَى الْحَسَنِ أَنَّهُ رَأَى عِثْمَانَ قَضَى فِي الْمَسْجِدِ اهـ (۲) ان روایات سے معلوم ہوا کہ قضائے خصومات بھی مسجد نبوی میں خود عہد نبوی ﷺ اور عہد خلفائے راشدین میں ہوتا تھا، پس معلوم ہوا کہ ذکر اللہ عام ہے تمام دینی کاموں کو، پس وعظ اور درس قرآن و حدیث وغیرہ سب مساجد میں درست ہیں؛ البتہ یہ شرط ہے کہ یہ کام اجرت پر نہ ہوں، ورنہ مسجد میں ہونا بہ تصریح فقہاء مکروہ ہے۔

کتبہ: (حضرت مولانا) اشرف علی، یکم ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

الجواب: از مفتی عنایت الہی صاحب مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔

اگرچہ یہ جواب حضرت مولانا اشرف علی صاحب کا کافی ہے، مگر چونکہ مستفتی صاحب نے سند دوسری طلب کی ہے؛ لہذا عرض کرتا ہوں حضور سرور کائنات ﷺ نے نکاح کرنے کو مساجد میں ارشاد فرمایا ہے، اور اس میں دف بجانے کو (مسجد سے باہر) (۳) حکم دیا ہے جس کے واسطے اجتماع اور کسی قسم کا شور ضرور ہوگا۔ فقہاء علیہم الرحمہ نے اس کو مستحب لکھا ہے۔ عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أعلنوا هذا النکاح واجعلوه فی المساجد واضربوا علیہ بالدفوف رواہ الترمذی وقال: هذا حدیث غریب (۴) (مشکوٰۃ: ص ۲۶۴ مطبوعۃ انصاری) وعن جابر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یحلف أحد عند

(۱) فتح القدیر ۶/۳۶۹ کتاب أدب القاضي، قبل فصل فی الحبس .

(۲) فتح القدیر ۶/۳۷۰ کتاب أدب القاضي، قبل فصل فی الحبس .

(۳) یہ جملہ فتاویٰ کے قدیم رجسٹر میں بین القوسین ہے۔

(۴) مشکاة المصابیح ص ۲۷۲ کتاب النکاح – باب إعلان النکاح .

منبری هذا على يمين آئمة ولو على سواك أخضر إلا تبوأ مقعده من النار أو وجبت له النار رواه مالك و أبو داود وابن ماجه (۱) (مشکوٰۃ، ص: ۳۲۰)

صاحب لمعات شارح مشکوٰۃ تحریر فرماتے ہیں: قيل: كانت عاداتهم في زمن النبي صلى الله عليه وسلم التخاصم في المسجد عند المنبر فيقع الحلف عنده فلذلك خص المنبر بالذكر (۲) درمختار میں ہے: ويقضى في المسجد ويختار مسجدًا في وسط البلد تيسيرًا للناس ويستدبر القبلة كخطيب ومدرس (۳) (شامی ۴/۳۱۰)

ويكره الإعطاء مطلقًا وقيل: إن تخطى ورفع صوت بذكر إلا للمتفقهة والكلام المباح وقيدته في الظهيرية بأن يجلس لأجله ولو مشغلاً بقراءة أو درس (۴) (درمختار) قال في الشامي (في ص: ۴۴۵) قال في المصنف: الجلوس في المسجد للحديث مأذون شرعاً لأن أهل الصفة كانوا يلزمون المسجد وكانوا ينامون ويتحدثون (۵)

ان عبارات سے صاف ظاہر ہو گیا کہ قضا یا دینی و دنیوی کا فیصلہ کرنا اور وعظ اور درس علم دین کا خواہ وہ قرآن شریف ہو یا حدیث، تفسیر، فقہ وغیرہ جو علوم دین ہیں سب کا درس دینا مسجد میں جائز اور درست ہے، اور حضور ﷺ اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں یہ سب امور مساجد میں ہوتے تھے، پس ان کو تاریخی باتیں کہنا غلط محض ہے، پس یہ امور ذکر میں شامل ہیں۔

مسجد میں خلافت کا جلسہ کرنے سے منع کرنا

سوال: (۴۶) متولی جامع مسجد نے جامع مسجد میں خلافت کا جلسہ کرنے سے انکار کیا تو اس مسجد میں نماز صحیح ہے یا نہیں؟ (۳۸/۱۳۴۰ھ)

(۱) مشکاة المصابيح ص: ۳۲۸ کتاب الإمارة والقضاء. باب الأقضية والشهادات.

(۲) حاشية مشکاة المصابيح بحواله لمعات - رقم الحاشية: ۴ - ص: ۳۲۸ کتاب الإمارة والقضاء - باب الأقضية والشهادات.

(۳) الدر المختار مع الشامي ۴۵/۸ کتاب القضاء - مطلب في أجرة المحضر.

(۴) الدر المختار مع الشامي ۳۷۵/۲ - ۳۷۹ کتاب الصلوة. مطلب في إنشاد الشعر.

(۵) الشامي ۳۷۸/۲ کتاب الصلوة. بعد مطلب في الغرس في المسجد.

الجواب: اس متولی کو جامع مسجد میں جلسہ کرنے کو منع نہ کرنا چاہیے، اور جب کہ وہ ایسے خیالات رکھتا ہے تو مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کو معزول کر دیں اور اس کو متولی نہ رکھیں، اور جلسہ خلافت جامع مسجد میں کریں کہ یہ اسلامی کام ہے اور نماز اس جامع مسجد میں ہر حال میں درست ہے۔

مسجد اور نماز کے چند آداب

سوال: (۴۷)..... (الف) مسجد میں مٹی کا تیل جلانا کیسا ہے؟

(ب) حالت نماز میں دوسرے سے پنکھا کروانا جائز ہے یا نہیں؟

(ج) بجلی کی روشنی کا استعمال جائز ہے یا نہ؟

(د) مسجد میں ضرورت سے زائد روشنی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۱۶۹/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) مسجد میں مٹی کا تیل جلانا مکروہ تحریمی ہے۔ قال فی الدر المختار: وأكل

نحو ثوم و يمنع منه الخ ويلحق بما نص عليه في الحديث كل ما له رائحة كريهة مأكولا أو غيره الخ (۱) (شامی)

(ب) حالت نماز میں کہ سراسر محل خشوع و خضوع ہے، دوسرے شخص سے پنکھا کرانا اور خدمت

لینا خلاف ادب ہے، اور برقی پنکھا لگانا درست ہے کہ وہ مثل روشن دان وغیرہ کے ہے کہ اس میں سے ہوا

آیا کرتی ہے استخداً نہیں ہے، باقی مسجد میں اگر دستی پنکھا لٹکایا جائے (۲) اور حالت نماز میں نہ کرایا جائے

تو کچھ حرج نہیں معلوم ہوتا، حالت نماز میں پنکھا کھینچنا منافی آداب صلوٰۃ کے ہے ورنہ ویسے نماز میں

اس سے کچھ خلل اور کراہت نہیں ہے۔

(ج) بجلی کی روشنی مسجد میں جائز ہے۔

(د) مسجد میں روشنی وغیرہ ضرورت سے زائد کرنا رمضان میں ہو یا غیر رمضان میں ناجائز ہے۔

(۱) الدر والشامی ۲/۳۷۷، ۳۷۸ کتاب الصلوٰۃ . مطلب في الغرس في المسجد .

(۲) پہلے مسجد میں اور گھر کے بڑے کمرے میں چھت میں بہت بڑا پنکھا لٹکایا جاتا تھا اور کمرے سے یا باہر سے رسی

سے ایک شخص اس کو کھینچتا تھا، جس سے پوری مسجد میں اور پورے کمرے میں ہوا پہنچتی تھی، اب اس کا رواج ختم

ہو گیا ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿إِنَّ الْمُبَدِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيْطَانِ الْآيَةَ﴾ (سورة بنی اسرائیل، آیت: ۲۷) وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: یوشک أن یأتی علی الناس زمان لا یبقی من الإسلام إلا اسمہ ولا یبقی من القرآن إلا رسمہ، مساجدہم عامرة وهی خراب من الہدی، الحدیث (۱) قال فی الشامی: وقیل: یکرہ لقولہ علیہ السلام: إن من أشرط الساعۃ أن تزین المساجد الخ (۲)

- سوال: (۴۸)..... (الف) مسجد میں خطوط لکھنا جائز ہے یا نہیں؟
- (ب) مسجد میں امور اسلامی کے مشورے کرنا اور چندہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (ج) مسجد میں میلاد کرنا اور شیرینی کے لالچ میں ننگے پاؤں داخل ہونا جائز ہے یا نہیں؟
- (د) مسجد میں قہقہہ مار کر ہنسنا اور دنیاوی بات کرنا کیسا ہے؟
- (ه) مسجد میں مسافر کو کئی روز رہنا جائز ہے یا نہیں؟
- (و) مسجد میں سوال کرنا اور سائل کو دینا کیسا ہے؟ (۱۳۴۳/۲۰۹۲ھ)
- الجواب: (الف) جائز ہے۔ (ب) جائز ہے۔ (ج) یہ اچھا نہیں ہے۔
- (د) اچھا نہیں ہے اور آداب مسجد کے خلاف ہے۔
- (ه) ضرورۃً مسافر کے لیے جائز ہے، بغیر ضرورت کے مسجد میں ٹھہرنا مناسب نہیں۔
- (و) جائز ہے بہ شرطیکہ وہ سائل خطی رقاب نہ کرتا ہو۔

مسجد میں خلاف شرع باتیں کرنا

- سوال: (۴۹) جس مسجد میں اہل حدیث اور خفیہ دونوں نماز پڑھتے ہوں، لیکن عوام بے لگام کی طرح پانچوں وقت مسجد میں باتیں کرنے کے عادی ہوں، نہ وضو میں، نہ اذان میں خاموش بیٹھتے ہوں،
- (۱) عن علی بن أبی طالب رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یوشک أن یأتی علی الناس زمان علمائہم أشر من تحت أديم السماء، من عندهم یمدح الفتنة (شعب الإیمان للبیہقی ۲/۳۱۱ رقم الحدیث: ۱۹۰۸ الثامن عشر من شعب الإیمان وهو باب فی نشر العلم)
- (۲) الشامی ۲/۳۷ کتاب الصلوۃ - مطلب: کلمۃ لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ۔

تکبیر تحریر اور صف بندی کے وقت بھی کلام ترک نہ کرتے ہوں، ہر قسم کا شکوہ شکایت، لغویات، غیبت، مذاق وغیرہ نہایت آزادی و بے باکی سے کرتے ہوں، ایک دوسرے کو گالی گلوچ سے یاد کرتے ہوں، سلام پھیرتے ہی شور و شر شروع کر دیتے ہوں، گاہے گاہے جوش طبع میں آ کر کشتی بھی لڑ بیٹھتے ہوں؛ تو ایسے نمازیوں اور ان کی نمازوں اور بے حرمتی مسجد کا شریعت کیا حکم دیتی ہے؟ (۱۳۴۲/۵۵۴ھ)

الجواب: مسجد دنیا کے کاموں کے لیے نہیں بنائی گئی، اور حدیث شریف میں ہے کہ مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا؛ یعنی خلاف شریعت باتیں کرنا، اور کلام فتنہ و منکر کے ساتھ تکلم کرنا، نیکیوں کو اس طرح کھا لیتا ہے، اور ضائع کرتا ہے جیسا کہ چوپایہ گھاس کو کھا لیتا ہے وَفِي الْمَدَارِكِ: وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهُوَ الْحَدِيثُ الْمَرَادُ بِالْحَدِيثِ: الْحَدِيثُ الْمُنْكَرُ كَمَا جَاءَ: الْحَدِيثُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ الْبَهِيمَةُ الْحَشِيشَ انْتَهَى فَقَدْ أَفَادَ أَنَّ الْمَنْعَ خَاصَّ بِالْمُنْكَرِ مِنَ الْقَوْلِ أَمَّا الْمُبَاحُ فَلَا، قَالَ فِي الْمَصْفَى: الْجُلُوسُ فِي الْمَسْجِدِ لِلْحَدِيثِ مَأْذُونٌ شَرْعًا لِأَنَّ أَهْلَ الصِّفَةِ كَانُوا يَلْزَمُونَ الْمَسْجِدَ وَكَانُوا يَنَامُونَ وَيَتَحَدَّثُونَ وَلِهَذَا لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ مَنَعُهُ الْخ (۱) (شامی) حاصل یہ ہے کہ مسجد میں کلام فحش، گالی دینا اور غیبت کرنا حرام ہے کہ یہ امور غیر مسجد میں بھی حرام ہیں اور مسجد میں شور کرنا اور لغو باتیں بلا ضرورت کرنا آداب مسجد کے خلاف ہے، اور نیکیوں کو برباد کرتا ہے، اس سے سخت احتراز کرنا چاہیے، مشکوٰۃ شریف میں بیہقی سے ایک روایت منقول ہے: يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ يَكُونُ حَدِيثُهُمْ فِي مَسَاجِدِهِمْ فِي أَمْرِ دُنْيَاهُمْ فَلَا تَجَالِسُوهُمْ فَلَيْسَ لِلَّهِ فِيهِمْ حَاجَةٌ (۲) یعنی لوگوں پر ایسا وقت آوے گا کہ ان کی دنیاوی باتیں اور قصے جھگڑے مسجدوں میں ہوں گے، سو ایسے لوگوں کے پاس نہ بیٹھو کہ اللہ کو ان کی کچھ پرواہ نہیں ہے۔ فقط

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا

سوال: (۵۰) مسجد میں باتیں کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس بات کا کرنا جائز ہے؟ اور باتیں

(۱) الشامی ۳۷۸/۲ کتاب الصلوٰۃ . مطلبٌ فی الغرس فی المسجد .

(۲) عن الحسن مرسلاً قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يأتي على الناس زمان رواه البيهقي في شعب الإيمان (المشكاة، ص: ۷۱ كتاب الصلاة - باب المساجد ومواضع الصلوة)

کرنے والے کے حق میں جو وعید حدیث شریف و کتب فقہ میں وارد ہے بیان فرمادیں۔ (۳۳/۲۰۱۱-۱۳۳۲ھ)

الجواب: رد المحتار یعنی شامی میں ہے: الکلام المباح من حدیث الدنیا یجوز فی المساجد وإن کان الأولی أن یشغل بذكر الله تعالى کذا فی التمر تاشی ہندیة. وقال البیری مانصہ: وفي المدارك: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ﴾ المراد بالحديث: الحديث المنكر كما جاء: الحديث في المسجد يأكل الحسنات كما تأكل البهيمة الحشيش انتهى فقد أفاد أن المنع خاص بالمنكر من القول. أما المباح فلا. قال في المصنف: الجلوس في المسجد للحديث مأذون شرعاً لأن أهل الصفة كانوا يلزمون المسجد وكانوا ينامون ويتحدثون، ولهذا لا يحل لأحد منعه كذا في الجامع البرهاني (۱) اس عبارت سے واضح ہے کہ مسجد میں مطلقاً دنیا کی باتیں کرنا منع نہیں ہیں؛ بلکہ بری باتیں منع ہیں، جیسے کسی کی غیبت کرنا یا کسی کو فحش کہنا وغیرہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال: (۵۱) مسجد کے اندر بیٹھ کر سوائے ذکر خدا اور رسول؛ دنیوی معاملات کا ذکر کرنا کیسا ہے؟

(۱۳۴۰/۲۹۸ھ)

الجواب: مسجد میں بلا ضرورت دنیا کی نکمی باتیں کرنا مکروہ ہے کما ورد: الحديث في المسجد يأكل الحسنات كما تأكل البهيمة الحشيش (۱) وفيه أيضاً: عن المدارك المراد بالحديث، الحديث المنكر الخ (۱) فقط

جو شخص آداب مسجد کا خیال نہیں رکھتا اس کا مسجد میں سونا کیسا ہے؟

سوال: (۵۲) ایک شخص عرصہ دراز سے مسجد میں سوتا ہے؛ حالانکہ اس کا مکان موجود ہے اور مسجد میں گوز بھی (یعنی ریح خارج) کرتا ہے اور سوتے وقت ران بھی کھل جاتی ہے؛ اس کو مسجد میں سونا درست ہے یا نہیں؟ (۱۰۰۶/۲۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: ایسے شخص کو بلا کسی عذر کے مسجد میں سونا اچھا نہیں ہے۔ فقط

فجر کی جماعت پانے کے خیال سے مسجد میں سونا

سوال: (۵۳) کوئی شخص اس خیال سے کہ اگر گھر میں پڑا رہوں گا تو جماعت فجر کی نہ ملے گی، صبح کو سویرے سے مسجد میں آکر لیٹ جائے تو درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۲ھ/۲۵۳-۳۲/۱۳۳۳ھ)

الجواب: جائز ہے۔ فقط

غیر معتکف کے لیے مسجد میں کھانا پینا مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی؟

سوال: (۵۴) مسجد میں غیر معتکف کے لیے اکل و شرب جو خلاف اولیٰ کر کے حضرت نے تحریر فرمایا ہے، کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ مکروہ تحریمی نہیں ہے؟ (۱۳۳۷ھ/۶۱۹)

الجواب: یہی مطلب ہے کہ مسجد میں کھانا پینا مکروہ تحریمی نہیں ہے؛ بلکہ بلا ضرورت اچھا نہیں ہے باب الإعتکاف میں شامی نے اس کی اباحت ابن کمال وغیرہ سے نقل کی ہے، اور بعض مواقع میں اس کو مکروہ لکھا ہے؛ پس معلوم ہوا کہ مراد کراہت تنزیہی ہے؛ یعنی بلا ضرورت اچھا نہیں ہے اور مسافر کے لیے تو کچھ حرج نہیں ہے۔

مسجد میں چار پائی بچھا کر سونا

سوال: (۵۵) مسجد میں چار پائی بچھا کر سونا مسافر کے لیے درست ہے یا ہر شخص کو۔ اور ضرورت کے وقت جائز ہے یا مطلقاً؟ (۱۳۳۷ھ/۲۰۷۴)

الجواب: معتکف کو مسجد میں سونا چار پائی بچھا کر یا بدون چار پائی کے درست ہے، اور غیر معتکف کو بلا ضرورت مسجد میں چار پائی بچھا کر یا بلا چار پائی کے سونا اچھا نہیں ہے، احتراز اس سے بہتر ہے اگرچہ گناہ بھی نہیں ہے، جیسا کہ شامی میں مذکور ہے: لأن أهل الصفة كانوا يلزمون المسجد وكانوا ينامون ويتحدثون ولهذا لا يحل لأحد منعه كذا في الجامع البرهاني الخ (۱) اور در مختار میں ہے کہ

(۱) الشامی ۲/۸۷۲ کتاب الصلوة - مطلب في الغرس في المسجد .

معتکف اور مسافر کے سوا اوروں کو مسجد میں سونا مکروہ ہے، (۱) اور مراد اس سے مکروہ تنزیہی ہے؛ یعنی خلاف اولیٰ ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ اچھا نہیں ہے اور شامی میں ہے کہ جب کوئی شخص مسجد میں کھانے یا سونے کا ارادہ کرے تو بہتر ہے کہ بہ نیت اعتکاف مسجد میں داخل ہو جائے؛ کیونکہ اعتکاف نفل، تھوڑی دیر کا بھی درست ہے، اور جب کہ وہ اعتکاف کی نیت کر لے گا تو اس کو مسجد میں کھانا اور سونا بلا کراہت درست ہوگا۔ وإذا أراد ذلك ينبغي أن ينوي الاعتكاف فيدخل في ذلك الله تعالى

بقدر مانوی أويصلي ثم يفعل ما شاء الخ (۲) فقط

سوال: (۵۶) اگر معلم کی رہائش کا مکان نہ ہو تو وہ مسجد میں چار پائی پر بیٹھے اور سوئے یا نہیں؟

(۱۳۴۰/۲۷۴ھ)

الجواب: سو سکتا ہے اور بیٹھ سکتا ہے۔

سوال: (۵۷) مسجد میں چار پائی بچھا کر سونا جائز ہے یا نہیں؟ عام لوگوں میں مشہور ہے کہ مسجد میں چار پائی ڈال کر بیٹھنا گویا محمد رسول اللہ ﷺ کے سینے پر اپنے پاؤں رکھنا ہے، اس کا کوئی ثبوت ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۲۰۵۷ھ)

الجواب: مسجد میں جن لوگوں کو یا جس حالت میں سونا درست ہے جیسا کہ معتکف وغیرہ تو اس کو چار پائی بچھا کر اس پر سونا بھی درست ہے، یہ جو کچھ دربارہ چار پائی مشہور ہے غلط ہے، اور افتراء ہے، اور وعید من کذب علی متعمدا الحدیث (۳) کا مورد بناتا ہے۔

مسجد کے صحن میں چار پائی بچھا کر آرام کرنا

سوال: (۵۸) مسجد کے صحن میں چار پائی بچھا کر بوقت ضرورت آرام کرنا کیسا ہے؟ (۱۳۴۱/۲۴ھ)

(۱) ويُكره الإعطاء مطلقاً وأكل و نوم إلا لمعتكفٍ وغريبٍ (الدر المختار مع الرد ۳/۲۷۷ كتاب الصلاة - مطلب في الغرس في المسجد)

(۲) ويُكره النوم والأكل في المسجد لغير المعتكف وإذا أراد ذلك ينبغي الخ (الشامی ۳/۳۹۱ كتاب الصوم ، باب الاعتكاف)

(۳) عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إتقوا الحديث عني إلا ما علمتم فمن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار ومن قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار (جامع السنن للترمذی ۲/۱۲۳، أبواب تفسير القرآن، باب ما جاء في الذي يفسر القرآن برأيه)

الجواب: مسجد میں سونا ضرورہً جائز ہے، اور اگر چار پائی بچھانے کی ضرورت ہو تو فرش مسجد پر چار پائی بچھا کر اس پر سونا بھی درست ہے۔ فقط

مسجد میں غسل کرنا اور آگ جلانا

سوال: (۵۹) مسجد میں روشنی کے واسطے مٹی کے تیل کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور بغرض تبرید یا تسخین (یعنی ٹھنڈک یا گرمی حاصل کرنے کے لیے) مسجد میں غسل کرنا یا آگ جلانا کیسا ہے؟
(۱۳۳۸ھ/۲۴۳)

الجواب: مٹی کا تیل مسجد میں جلانا مکروہ ہے — اور مسجد میں غسل کرنا بھی اچھا نہیں ہے؛ یعنی مکروہ ہے — اور آگ جلانا اگر تسخین مسجد کے لیے ہے تو ظاہر ہے کہ کچھ حرج نہیں اور اگر اپنی راحت کے لیے ہے تو اچھا نہیں ہے۔

مسجد کے غسل خانے میں غسل کرنا

سوال: (۶۰) مسجد کا صدر دروازہ ایک ہے اور اس کے اندر ایک طرف غسل خانہ ہے کسی کو حاجت نہانے کی ہو تو وہ وہاں نہا سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸ھ/۱۷۶۳)
الجواب: وہ وہاں غسل کر سکتا ہے؛ کیوں کہ ظاہر ہے کہ وہ غسل خانہ اور دروازہ مسجد کے حکم میں نہیں ہے۔

بے نمازی کا مسجد کا گرم پانی استعمال کرنا

سوال: (۶۱) بے نمازی کو مسجد کے گرم پانی سے منہ ہاتھ دھونا غسل کرنا جائز ہے یا نہیں؟
(۱۳۴۳ھ/۲۰۸۲)

الجواب: جو پانی صرف نمازیوں کے لیے گرم کرایا جائے اس سے بے نمازیوں کو غسل وغیرہ کرنا، اور منہ ہاتھ دھونا جائز نہیں ہے، ان کو منع کیا جاسکتا ہے۔ فقط

بے نمازی کا مسجد میں ہاتھ منہ دھونا اور استنجاء کرنا

سوال: (۶۲) جو شخص نماز نہیں پڑھتا اس کا مسجد میں غسل کرنا، منہ ہاتھ دھونا، استنجاء کرنا جائز ہے

یا نہیں؟ اور جس برتن سے وہ استنجاء وغیرہ کرے وہ پاک ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۴۹۷ھ)

الجواب: مسجد کے غسل خانے میں اس کا غسل اور استنجاء کرنا جائز ہے اور وہ برتن پاک ہے اس میں کچھ شبہ نہ کیا جائے۔

غسل خانے میں ننگے پیر جا کر مسجد میں آنا

سوال: (۶۳) غسل خانے میں ننگے پیر جاتے ہیں اور پھر فرش پر آتے ہیں؛ یہ درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۲۱۲۱ھ)

الجواب: غسل خانے میں نالی سے اوپر کا فرش جب کہ غلیظ (ناپاک) نہیں ہے تو ننگے پیر وہاں سے آ کر فرش مسجد میں آنا درست ہے۔ فقط

بارش میں مسجد کے در اور محراب میں بیٹھ کر وضو کرنا

سوال: (۶۴) بارش میں مسجد کے در اور محراب میں بیٹھ کر وضو کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۱۶ھ)

الجواب: در مختار میں ہے کہ مسجد میں وضو کرنا مکروہ ہے، اور اگر ضرورت ہو تو کوئی برتن رکھ کر اس میں وضو کرے یا جو جگہ فرش کے اندر ایسی بنی ہوئی ہو کہ وہاں وضو کی جاتی ہے (وہاں وضو کرے) چنانچہ عبارت در مختار کی یہ ہے: ومن منهياته التوضؤ بفضل ماء المرأة وفي موضع نجس..... أوفى المسجد إلا في إناء أو في موضع أعد لذلك الخ (۱) فقط

مسجد میں حجامت بنوانا اچھا نہیں

سوال: (۶۵) مسجد میں مُصلّے پر بیٹھ کر حجامت بنوانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۸۲۲ھ)

الجواب: مُصلّے پر حجامت بنوانا اچھا نہیں ہے۔

مسجد میں شکار کھیلنا اور بندوق چلانا

سوال: (۶۶) مساجد میں شکار کھیلنا (اور) بندوق چلانا کیسا ہے؟ (۱۳۴۲/۹۰۵ھ)

(۱) الدر مع الشامی ۱/۲۳۳-۲۳۴ کتاب الطہارة - مطلب فی الإسراف فی الوضوء .

الجواب: یہ فعل آداب مسجد کے خلاف ہے، مسجد میں ایسا فعل نہ کرنا چاہیے؛ کیونکہ مساجد ذکر اللہ اور نماز وغیرہ عبادات کے لیے ہیں کما ورد فی الأحادیث (۱) فقط

مسجد کے فرش پر غلہ سکھانا

سوال: (۶۷) مسجد کے فرش پر غلہ سکھانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۶۷۴)

الجواب: یہ امر آداب مسجد کے خلاف ہے، اس لیے بلا کسی ضرورت اور عذر کے ایسا نہ کیا جائے، اگرچہ اس میں تلویث مسجد نہیں ہے، لیکن مساجد ذکر اللہ اور نماز کے لیے ہیں، ان میں کوئی ذاتی کام کرنا اچھا نہیں ہے، اگرچہ اس میں کچھ گناہ نہیں ہے۔

تھوکنے کے لیے مٹی کا لوٹا مسجد میں رکھنا

سوال: (۶۸) مٹی کے لوٹے میں مٹی ڈال کر مسجد میں رکھنا، اور بہ وقت ضرورت اس میں تھوکنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۹۰۷)

الجواب: بہ ضرورت مذکورہ مسجد میں تھوکنے کے لیے لوٹا رکھنا، اور بوقت ضرورت اس میں تھوکنا درست ہے۔ فقط

مسجد میں کرسی وغیرہ لے جانا خلاف ادب ہے

سوال: (۶۹) مسجد میں میز کرسی لے جانا منع ہے یا نہ؟ (۱۳۴۰/۱۳۱۳)

الجواب: مسجد جائے عبادت ہے وہاں میز اور کرسی لے جانا خلاف ادب ہے۔ فقط

مسجد یا مدرسے میں نقارہ بجانا

سوال: (۷۰) مسجد یا مدرسے میں نقارہ بجانا کیسا ہے؟ اور بجانے والا کیسا ہے؟ گنہگار ہے یا

(۱) عن أنس بن مالك رضي الله عنه ثم إن رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا، فقال له: إن هذه المساجد لا تصلح لشيء من هذا البول ولا القدر، إنها هي لذكر الله والصلاة وقراءة القرآن (الصحيح لمسلم ۱/۱۳۸ كتاب الطهارة، باب وجوب غسل البول وغيره من النجاسات إذا حصلت في المسجد الخ)

نہیں؟ (۳۲/۲۲۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: نقارہ وغیرہ بجانا بالعموم ہر جگہ حرام و ناجائز ہے اور بجانے والے فعل حرام کے مرتکب ہیں؛ اور خصوصاً مسجد یا مدرسہ میں یا قریب مسجد کے نقارہ بجانا بہت ہی برا ہے، اور بجانے والے سخت فاسق و عاصی اور مبتدع ہیں، ان کو توبہ کرنی چاہیے، اگر وہ ایسا کریں تو ان سے تعلقات ترک کر دیے جاویں، اور اگر اعلان افطار و سحر کے لیے رمضان المبارک میں خارج از مسجد بجایا جائے تو جائز ہے قیاساً علی طبل الغزاة (۱) فقط

جائے نماز کو کپڑے سے صاف کرنا

سوال: (۷۱) اگر کوئی باہر سے مسجد کے فرش پر لاٹھی پھینک دے جو نمازیان کو ناگوار ہو، اور جائے نماز کو کپڑے سے صاف کرے حالاں کہ وہ بھی نمازیوں کو ناگوار معلوم ہوتا ہے؛ جائز ہے یا نہیں؟ اور خلاف ادب مسجد ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو روک سکتے ہیں یا نہیں؟ (۳۲/۱۵۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: باہر سے مسجد میں لاٹھی پھینکنا، اگر اس سے ایذا کا اندیشہ ہے یا نمازیوں کو تشویش و ناگواری ہو تو اس کو اس فعل سے روک دینا چاہیے کہ خلاف ادب مسجد ہے، اور ایذا وغیرہ کا بھی اندیشہ ہے، اور جائے نماز کو صاف کرنا کپڑے وغیرہ سے کارِ ثواب ہے، اس پر اعتراض کرنا فضول ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

پاخانے سے بھری ہوئی بالٹی مسجد کے احاطے سے لے کر جانا

سوال: (۷۲) حجرہ سے مسجد کے احاطہ میں ہو کر پاخانہ کی بالٹی لے جانا کیسا ہے؟ (۳۲/۲۲۳-۱۳۳۰ھ)

الجواب: یہ اچھا نہیں ہے، اور بہ ضرورت جواز کی حد میں داخل ہے۔

مسجد یا مسجد کے کمرے میں حقہ پینا

سوال: (۷۳) صحن مسجد یا حجرہ مسجد میں حقہ پینا جس سے تمام مسجد میں بدبو آتی ہو جائز ہے یا

(۱) وقد جوّزوا ضرب الدف للتسحیر، وأما طبل الغزاة فجائز (العرف الشذی علی جامع الترمذی ۱/ ۲۰۸ أبواب النکاح، باب ماجاء فی إعلان النکاح)

نہیں؟ اور باوجود اس فعل کے اگر اس کو منع کیا جاتا ہے تو آمادہ فساد ہو جاتا ہے، اور اس فعل پر مصر ہے؛ اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ (۵۲۹/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: یہ فعل اس کا مکروہ ہے؛ مسجد کے صحن اور حجرہ میں حقہ پینا جس سے مسجد میں بدبو آئے مکروہ ہے؛ اور نماز اس کے پیچھے اگر چہ ہو جاتی ہے؛ لیکن اس کو ایک فعل مکروہ پر اصرار نہیں کرنا چاہیے۔
سوال: (۷۴) حقہ پینا حجرہ متصل مسجد میں کہ اس حجرہ کے سامنے لڑکے قرآن شریف پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں؟ (۲۱۷/۱۳۳۹ھ)

الجواب: حقہ پینا اگر چہ جائز و مباح ہے؛ لیکن بلا ضرورت اچھا نہیں ہے، اور مسجد کے قریب اور جس جگہ قرآن شریف پڑھایا جائے اور بھی برا ہے۔ فقط

مسجد میں سگریٹ پینا

سوال: (۷۵) مسجد میں بیٹھ کر سگریٹ پینا کیسا ہے؟ اور خارج مسجد میں سگریٹ پینے کا کیا حکم ہے؟ (۶۷۶/۱۳۳۵ھ)
الجواب: سگریٹ پینا خارج عن المسجد بھی مکروہ اور مسجد میں زیادہ تر مکروہ و مذموم ہے۔

حقہ پی کر یا کچی پیاز اور لہسن کھا کر مسجد میں جانا

سوال: (۷۶) کچی پیاز یا لہسن کھا کر اور تمباکو پی کر بغیر کلی اور بغیر دور کیے بدبو کے مسجد میں جانا مکروہ ہے یا نہیں؟ (۶۸۳/۱۳۳۵ھ)

الجواب: کچی پیاز یا لہسن کھانا بلا کراہت جائز ہے، جیسا کہ بخاری و مسلم باتفاق روایت کرتے ہیں کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے: كُلْ، فَإِنِّي أَنَا جِي مِنْ لَا تَنَاجِي (۱) اور مسلم میں ہے کہ فرمایا: أَيُّهَا النَّاسُ

(۱) عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: وفي رواية حرملة زعم - أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أكل ثومًا أو بصلاً فليعتزلنا أو ليعتزل مسجدنا وليقعد في بيته وأنه أتى بقدر فيه خضرات من بقول فوجد لها ريحاً فسأل: فأخبر بما فيها من البقول فقال: قربوها إلى بعض أصحابه فلما راه كرهه أكلها قال: كُلْ فَإِنِّي أَنَا جِي مِنْ لَا تَنَاجِي (الصحيح لمسلم ۲۰۹/۱) كتاب المساجد، باب نهى من أكل ثومًا أو بصلاً إلخ)

إنه ليس لي تحريم ما أحل الله لي ولكنها شجرة أكره ريحها (۱) ہاں اس کو کھا کر یا حقہ پی کر بدون ازالہ بدبو کے مسجد میں جانا مکروہ تحریمی ہے کہ احادیث صحیحہ میں لہسن یا پیاز کھا کر مسجد میں حاضر ہونے سے نہیں وارد ہے؛ چنانچہ مسلم میں ہے: من أكل البصل والثوم والكراث فلا يقربن مسجداً فإن الملكة تتأذى مما يتأذى منه بنو آدم (۲) اور فقہ حنفی میں بھی پیاز اور لہسن یا کوئی اور بدبودار شے کے ساتھ مسجد میں جانا مکروہ تحریمی ہے؛ چنانچہ درمختار میں ہے: وأكل نحو ثوم ويمنع منه وكذا كل مؤذ (۳) اور کبیری میں ہے يجب أن تصان عن إدخال الرائحة الكريهة (۴) اور اسی پر قیاس کر کے حضرات علماء رحمہم اللہ نے علاوہ مسجد کے مجالس ذکر میں بھی بدبودار شے کو لے جانا مکروہ تحریمی قرار دیا ہے؛ چنانچہ نووی شرح مسلم میں نقل کرتے ہیں: قال القاضي: وقاس العلماء على هذا مجامع الصلوة غير المسجد كمصلى العيد والجنائز ونحوها من مجامع العبادات وكذا مجامع العلم والذكر والولائم ونحوها ولا يلتحق بها الأسواق ونحوها (۵) الحاصل کچی پیاز اور لہسن کھانا بلا کراہت جائز ہے؛ البتہ اس کو کھا کر یا حقہ پی کر بلا ازالہ رائحہ کر یہہ کے مسجد یا مجلس ذکر میں جانا مکروہ تحریمی ہے۔

غیر معتكف کا مسجد میں پان کھانا

سوال: (۷۷) غیر معتكف و غیر مسافر شرعی کو مسجد میں پان کھانا کیسا ہے؟ بعض کھانے کو اگر غذاء کے طور پر ہو تو منہی عنہ کہتے ہیں والا نہ؛ یہ فرق کیسا ہے؟ (۱۳۳۷ھ/۳۷۱)

- (۱) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: لم نَعُدْ أن فتحت خيبر فوقنا أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في تلك البقلة الثوم — إلى أن قال — فقال: أيها الناس إنه ليس لي تحريم ما أحل الله لي ولكنها شجرة أكره ريحها. الحديث (الصحيح لمسلم ۲۰۹/۱)
- (۲) عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أكل من هذه البقلة الثوم وقال مرة: من أكل البصل. الحديث (الصحيح لمسلم ۲۰۹/۱)
- (۳) الدر مع الشامی ۲/۳۷۷ کتاب الصلوة - مطلب في الغرس في المسجد.
- (۴) شرح المنية المعروف بالكبيري ص: ۵۲۶ فصل في أحكام المسجد.
- (۵) شرح المسلم للنووي على هامش الصحيح لمسلم ۲۰۹/۱ باب نهى من أكل ثوماً أو بصلاً. إلخ

الجواب: پانا کھانا مسجد میں غیر معتکف کے لیے غیر اولیٰ ہے، مثل اکل طعام کے بلا ضرورت، اور فرق کرنا بعض کا بہ حیثیت غذا ہونے اور نہ ہونے کے صحیح نہیں ہے۔ فقط

مسجد میں نمازی کے آگے جوتا رکھنا

سوال: (۷۸) مسجد میں نمازی کے آگے جوتا کھلا رکھنا کیسا ہے؟ اور کپڑے میں پلیٹ کر رکھنا کیسا ہے؟ (۱۳۳۴-۳۳/۶۲۱ھ)

الجواب: یہ اچھا ہے کہ جوتے کو کپڑے وغیرہ میں چھپا کر رکھیں کھلا ہوا جوتا سامنے رکھنا اچھا نہیں ہے، مجبوری ہو تو خیر۔

جوتا پہن کر مسجد میں جانا

سوال: (۷۹) ایک شخص کہتا ہے کہ اگر خشک جوتا پہن کر مسجد کے فرش پر گدرا جاوے تو جائز ہے؟ (۱۳۴۱/۳ھ)

الجواب: یہ اچھا نہیں ہے کہ جو جوتا مسجد سے باہر استعمال میں ہو اس کو پہن کر مسجد میں جاویں، البتہ اگر مسجد کے لیے کوئی علیحدہ پاک و صاف جوتا وغیرہ ہو تو اس کو پہن کر جانا درست ہے۔

بہ غرض حفاظت مسجد میں جوتا رکھنا

سوال: (۸۰) مسجد میں اکثر نمازی جوتا سجدہ کے سامنے رکھ دیتے ہیں، اور جوتے سب قسم کے ہوتے ہیں، اور اکثر جوتوں کو نجاست لگ جاتی ہے، بعض آدمی تو جوتے کو جھاڑ کر رکھتے ہیں اور بعض اس کا خیال نہیں کرتے؟ (۱۳۴۳/۸۸۳ھ)

الجواب: درمختار میں ہے کہ جب کوئی شخص مسجد میں داخل ہو تو اپنے جوتے اور موزے کو دیکھ لے کہ نجاست تو لگی ہوئی نہیں ہے، اس کے بعد جوتے کو مسجد میں لے جاسکتا ہے، اور جوتا اگر پاک ہے تو اس کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہے، بلکہ مخالفت یہود کی وجہ سے اس کو بہتر قرار دیا ہے عبارت یہ ہے: وینبغي لداخله تعاھد نعله وخفه وصلاته فیہما أفضل (۱) اور علامہ شامی نے اس پر ایک حدیث

(۱) الدرالمختار والشامی ۳۷۱/۲ کتاب الصلوة . مطلب فی احکام المسجد .

نقل کی ہے: صلوا فی نعالکم ولا تشبهوا بالیهود رواہ الطبرانی (۱) یعنی جوتوں میں نماز پڑھو، اور یہود کے ساتھ مشابہت نہ کرو، اور غرض یہ ہے کہ جب جوتا اور موزہ پاک ہو تو اس میں نماز پڑھو، اور پھر شامی نے یہ بھی نقل فرمایا ہے کہ جوتا پہنے ہوئے مسجد میں جانا بے ادبی ہے ولعل ذلك محمل ما فی عمدة المفتی من أن دخول المسجد متنعلاً من سوء الأدب الخ (۱) بہر حال یہ بحث تو جوتا پہن کر نماز پڑھنے کی تھی باقی یہ کہ چوری وغیرہ کے خوف سے جیسا کہ عادت نمازیوں کی ہے کہ جوتا اٹھا کر مسجد میں لے جا کر رکھتے ہیں تو یہ جائز ہے اور حدیث شریف میں ہے: إذا صلی أحدکم فلا یضع نعلیه عن یمینہ ولا عن یسارہ فتکون عن یمین غیرہ إلا أن لا یکون عن یسارہ أحد ولیضعہما ما بین رجلیہ (۲) اور ایک حدیث میں یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے جوتے نکال کر بائیں طرف رکھے، بہر حال اس سے معلوم ہوا کہ مسجد میں جوتا رکھنا خصوصاً بہ غرض حفاظت درست ہے، لیکن اگر سامنے رکھے تو رومال وغیرہ کیڑا ان پر ڈال دے یہ بہتر ہے۔ فقط

سوال: (۸۱) بڑے شہروں میں اکثر مساجد میں سے جوتے چوری ہو جاتے ہیں، اسی وجہ سے نمازی جوتے اپنے پاس رکھتے ہیں، دائیں بائیں دیواروں کے برابر فرش پر رکھ دیتے ہیں، اور جو نمازی اگلی جماعت میں ہوتے ہیں وہ جوتے اپنے سامنے رکھتے ہیں اس بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۸۱۳۳/۸۸۴ھ)

الجواب: مسجد میں جوتے جھاڑ کر رکھنا بلا کراہت درست ہے، لیکن ایک طرف کو چھپا کر کیڑے وغیرہ سے رکھنا بہتر ہے، اور اگر چوری وغیرہ کے خوف سے اپنے سامنے رکھے تو یہ بھی درست ہے، لیکن اس کو کیڑے وغیرہ سے چھپا دینا اچھا ہے، بہر حال اس پر کچھ اعتراض کرنے کا موقع نہیں ہے جیسا کہ دوسرے سوال کے جواب میں مفصل لکھا گیا ہے۔ (۳) فقط

چمڑے کے پاتا بے پہن کر مسجد میں داخل ہونا

سوال: (۸۲) چمڑے کے پاتا بے جو محض بہ نیت تحفظ قدم عن آفات خارجیہ صرف بوقت ورود

- (۱) الشامی ۳۷۲/۲ کتاب الصلوۃ . مطلب فی أحكام المسجد .
- (۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا صلی أحدکم فلا یضع نعلیه الحدیث (سنن أبی داؤد ۹۶/۱۵ کتاب الصلاة - باب المصلی إذا خلع نعلیه أين یضعہما)
- (۳) دیکھئے اس سے پہلے والا سوال و جواب۔

مسجد استعمال میں آئیں اور عندالورد علی المصلیٰ (مُصلّے پر پہنچنے کے وقت) علیحدہ کر دیے جائیں، جائز ہے یا نہیں؟ (۱۶۷۲/۱۳۳۷ھ)

الجواب: استعمال ان پاک پاتاؤں کا مسجد میں درست ہے۔ فقط

مسجد کے برابر والے کمرے میں امام کا بیوی کے ساتھ رہنا

سوال: (۸۳) امام مسجد، مسجد کے برابر داہنی طرف مکان میں مع بیوی رہتا ہے، اور دروازہ اس کا مشرق کی طرف ہے، امام مسجد کو اس مکان میں رہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور سونا اور باتیں کرنا کیسا ہے؟ (۳۳-۳۴/۱۳۳۴ھ)

الجواب: جگہ مذکور میں امام اور اس کی مستورات کو سونا درست ہے، اور رہنا اور باتیں کرنا درست ہے۔

بیوی بچوں کو مسجد میں رکھنا اور مسجد کے اندر کھانا پکانا

سوال: (۸۴) اگر کوئی شخص مسجد کو اپنا گھر سمجھ کر اپنے بیوی بچوں کو رکھے، اور مسجد کے اندر ہی کھائے پکائے، تمباکو، گانجا پئے، عورت کو اپنے ہمراہ لے کر ایک بستر پر سوئے، ان امور سے مسجد کی بے حرمتی ہوتی ہے یا نہیں؟ ایسے شخص کی شرعاً کیا سزا ہونی چاہیے؟ (۲۳۰/۱۳۴۰ھ)

الجواب: بے شک ان امور سے مسجد کی بے حرمتی ہوتی ہے مسجد میں ایسے افعال نہ کرنے چاہئیں، اور ایسے شخص کو مسجد سے نکال دینا چاہیے، اور اس کو تعزیر و تنبیہ کرنی چاہیے۔

امام مسجد کا مسجد کے حجروں میں گائے بکری باندھنا

سوال: (۸۵) مسجد کے نیچے جو حجرے ابتداء سے بنے ہوئے ہوتے ہیں، امام مسجد اس میں گائے بکری باندھے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۲۴۰۶/۱۳۴۳ھ)

الجواب: ان حجروں میں گائے بکری وغیرہ باندھنا جائز نہیں ہے، اور باندھنے والا خاطی ہے، یہ فعل خطا اور معصیت ہے، اس کو ترک کر دینا چاہیے، کیونکہ آداب مسجد کے بھی یہ خلاف ہے، اور ایسا تصرف مسجد کے حجروں میں درست بھی نہیں ہے۔ فقط

مسجد میں سوال کرنا

سوال: (۸۶) مسجد کے اندر سوال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۲۰۳۰ھ)

الجواب: فقہاء نے مسجد میں سوال کرنے کو مطلقاً ناجائز لکھا ہے، بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ سائل مسجد

کو کچھ نہ دیا جاوے۔ (۱) فقط

سوال: (۸۷) ایک فقیر نے مسجد میں آ کر گیارہ گنڈے اور پانچ کپڑے کا سوال کیا، اس پر مسجد کے جارب و کش نے نمازیوں کو روک دیا کہ اس فقیر کا سوال پورا کر کے جانا ورنہ تم کو دہائی ہے شرع محمدی کی۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ پنچایت میں سے مبلغ ۳ روپے دے کر اس کا سوال پورا کر دو، یہ کہہ کر چلا گیا، اس پر قوم کے لوگوں نے یہ الزام لگا کر کہ اس نے خدا و رسول کی دہائی نہ مانی، سو یہ شخص اسلام سے خارج ہے، اب اس کو مسجد میں نہ آنے دینا چاہیے وغیرہ وغیرہ، پس بہ صورت مذکورہ ایسے شخص کے لیے اور ان لوگوں کے لیے جنہوں نے ایک مسلمان نمازی کو خارج اسلام کہہ کر ذلیل کیا، کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۳/۲۲۰۴ھ)

الجواب: مسجد میں اس قسم کا سوال ممنوع ہے، پس جس شخص نے یہ کہا کہ پنچایت میں سے اس کو کچھ دلوادینا، اس نے یہ کام اچھا کیا کہ مسجد میں اس کے سوال کو پورا کرنے سے روکا، یہ کام اس کا موافق شریعت کے ہے، ایسے فقیروں کو تو کسی وقت بھی نہ دینا چاہیے، چہ جائیکہ مسجد میں دیا جائے، لہذا اس شخص کو خارج از اسلام سمجھنا، اور اس کو مسجد سے نکالنا وغیرہ وغیرہ سخت گناہ ہے، جنہوں نے ایسا مشورہ کیا وہ گنہ گار ہوئے ان کو چاہیے کہ توبہ کریں، اور ایسے فقیروں کو مسجد میں سوال کرنے سے منع کریں، اور ایسے فقیروں کو مسجد میں کچھ نہ دیں تا کہ وہ آئندہ مسجد میں سوال نہ کریں۔ فقط

سوال: (۸۸) من یسئل فی المسجد سواء کان سؤاله علی القرآن أو علی غیرہ مما یتعلق بحوائج البشر هل هو جائز له أم لا؟ قال بعضهم: یجوز السؤال فی المسجد لأمر لا بد منه کذا قال الشامی. وقال بعضهم: لا یجوز السؤال والإعطاء فی المسجد مطلقاً کذا قال ابن الحاج فی المدخل (۱۳۱۴/۱۳۳۵ھ)

(۱) ویحرم فیہ السؤال ویکره الإعطاء (الدر المختار مع الرد ۲/۳۷۵ کتاب الصلاة - قبیل مطلب فی إنشاء الشعر)

الجواب: يكره إعطاء سائل المسجد إلا إذا لم يتخطَّ رقاب الناس في المختار، كما في الاختيار ومتن مواهب الرحمن (در مختار) قوله إلا إذا لم يتخطَّ أي ولم يمر بين يدي المصلين قال في الاختيار: فإن كان يمر بين يدي المصلين ويتخطى رقاب الناس يكره لأنه إعانة على أذى الناس حتى قيل: هَذَا فَلَسٌ لَا يُكْفَرُهُ سَبْعُونَ فَلَسًا (۱)

ترجمہ: سوال: (۸۸) جو مسجد میں سوال کرتا ہے: خواہ اس کا سوال قرآن کے لیے ہو یعنی اسلامی مدرسہ کے لیے ہو یا اس کے علاوہ کسی ایسے کام کے لیے ہو جس کا تعلق انسانی ضروریات سے ہو تو کیا یہ سوال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بعضوں کا کہنا ہے کہ کسی نہایت ضروری کام کے لیے مسجد میں سوال کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ شامی میں ہے، اور بعضوں نے کہا کہ مسجد میں سوال کرنا اور سائل کو دینا کسی بھی طرح جائز نہیں؛ جیسا کہ ”مدخل“ میں ابن الحاج نے تحریر فرمایا ہے؟

الجواب: مسجد میں سوال کرنے والے کو دینا مکروہ ہے لیکن اگر وہ لوگوں کی گردنوں کے اوپر سے نہ گذرتا ہو تو مختار قول میں اس کو دینا مکروہ نہیں ہے، جیسا کہ اختیار اور متن مواهب الرحمن میں ہے (در مختار) ماتن کا قول: لیکن اگر وہ لوگوں کی گردنیں نہ پھلانگے یعنی نمازیوں کے سامنے سے نہ گذرے، اختیار میں ہے: پس اگر وہ نمازیوں کے سامنے سے گذرے اور لوگوں کی گردنوں کو پھلانگے تو (دینا) مکروہ ہے، کیونکہ یہ لوگوں کی ایذا رسانی میں مدد کرنا ہے۔ یہاں تک کہ کہا گیا ہے یہ ایسا پیسہ ہے جس کا تدارک ستر پیسے نہیں کر سکتے، یعنی یہ ایسا گناہ ہے جو ستر گناہوں پر بھاری ہے۔ (یہ شامی کی عبارت ہے)

مسجد میں مانگنے والے کو دینا

سوال: (۸۹) مسجد میں سوال کرنا اور سائل کو کچھ دینا کیسا ہے؟ (۶۳۰/۱۳۳۵ھ)

الجواب: در مختار میں لکھا ہے: ويحرم فيه السؤال ويكره الإعطاء الخ (۲) ترجمہ: اور حرام ہے مسجد میں سوال کرنا اور مکروہ ہے اس کو دینا، اور شامی میں ہے اگر لوگوں کی گردنوں پر پھلانگتا پھرے تو مکروہ ہے ورنہ نہیں۔ فقط

(۱) الدر المختار والشامی ۵۱۱/۹ کتاب الحظر والإباحة . فصل في البيع .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۳۷۵/۲ کتاب الصلوة . مطلب في أفضل المساجد .

مسجد کی مرمت کے لیے مسجد میں سوال کرنا

سوال: (۹۰) مسجد کی مرمت وغیرہ کے لیے مسجد میں سوال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۱۶۲۱)
 الجواب: بہ ضرورت درست ہے۔ فقط

مسجد میں اسلامی مسائل پر بحث کرنا — اور

لا وارث کی تجہیز و تکفین کے لیے چندہ کرنا

سوال: (۹۱) مسجد میں اسلامی معاملہ پر بحث و مباحثہ کرنا یا جلسہ کرنا درست ہے یا نہیں؟ یہاں پر چند علماء نے فتویٰ عدم جواز کا دیا ہے، نیز لا وارث اموات کی تجہیز و تکفین وغیرہ کے لیے چندہ مسجد میں کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۹۱۷)

الجواب: مسجد میں مسائل شرعیہ کی تحقیق اور بحث و مباحثہ کرنا درست ہے، اور اسلامی کام کے لیے جلسہ کرنا بھی درست ہے، یہ امور احادیث سے ثابت ہیں، اور فقہاء نے بھی اس کی ممانعت نہیں فرمائی، اور یتیموں و لا وارثوں کی تجہیز و تکفین وغیرہ کے لیے مسلمانوں سے مسجد میں چندہ لینا بھی درست ہے۔ فقط

مسجد میں قیمتی فرش بچھانا اور منبر پر غلاف چڑھانا

سوال: (۹۲) مساجد میں فرش مکلف بچھانا اور منبر پر غلاف ڈالنا کیسا ہے؟ (۱۳۴۳-۳۲/۱۸۶۸)
 الجواب: اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔

بیت اللہ شریف پر غلاف ڈالنے اور انبیاء کے جسموں کا حکم

سوال: (۹۳) بیت اللہ شریف پر غلاف ڈالنا بدعت ہے یا نہیں؟ اور انبیاء کا جسم مٹی کھاتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۱۲۸۸)

الجواب: بیت اللہ شریف پر غلاف ڈالنا سلف کے زمانہ سے برابر ثابت ہے، یہ بدعت نہیں ہے۔
 اور حدیث شریف میں ہے: **إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ فَنَبِيُّ اللَّهِ حَيٌّ**

یرزق (۱) اس کا حاصل یہ ہے کہ بے شبہ اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا زمین پر یہ کہ انبیاء علیہم السلام کے جسم کو کھاوے پس اللہ کے نبی زندہ ہیں رزق دیے جاتے ہیں۔

صبح کی اذان کے بعد مسجد میں چراغ جلا کر قرآن یاد کرنا

سوال: (۹۴) صبح کی اذان کے بعد مسجد میں چراغ جلانا اور قرآن شریف یاد کرنا، اور وقت پر اسی روشنی چراغ میں جماعت کرنا جب کہ پردے پڑے رہتے ہیں؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۶۵۲)

الجواب: بعد اذان صبح کے مسجد میں چراغ جلانا اندھیرے کی وجہ سے، اور قرآن شریف پڑھنا، ممنوع نہیں ہے؛ اور پردوں کی وجہ سے چونکہ اندر اندھیرا ہوتا ہے اگرچہ نماز صبح کی بھی اس حالت میں پڑھی جائے کہ چراغ روشن رہے کچھ حرج نہیں ہے؛ البتہ امام صاحب کے مذہب میں صبح کی نماز میں اسفار یعنی خوب چاندنا کرنا افضل اور بہتر ہے جیسا کہ حدیث شریف: **أَسْفَرُوا بِالْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَعْظَمُ لِلْأَجْرِ** (۲) سے مستفاد ہے؛ اس لیے صبح کی نماز میں جلدی نہ کی جائے، باہر چاندنا خوب ہو جانا بہتر ہے، اور مسجد کے اندر اگر پردوں کی وجہ سے اندھیرا رہے، اور اس وجہ سے چراغ کی روشنی میں نماز پڑھی جائے تو اس میں کچھ ممانعت اور کراہت نہیں ہے۔ فقط

مسجد کا تیل قرآن پڑھنے کے واسطے جلانا

سوال: (۹۵) مسجد کا تیل مسجد کے حجروں میں قرآن شریف پڑھنے کے واسطے جلانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۵ھ/۸۲۷-۸۲۸)

(۱) عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **أَكْثَرُوا الصَّلَاةَ عَلَى يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ مَشْهُودٌ تَشْهَدُهُ الْمَلَائِكَةُ وَإِنْ أَحَدًا لَنْ يَصْلِيَ عَلَى إِلَّا عَرَضَتْ عَلَى صَلَوَتِهِ حَتَّى يَفْرَغَ مِنْهَا قَالَ: قُلْتُ: وَبَعْدَ الْمَوْتِ قَالَ: وَبَعْدَ الْمَوْتِ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ فَنَبِيُّ اللَّهِ حَيٌّ يَرْزُقُ** (سنن ابن ماجه ص: ۱۱۸ كتاب الصلاة - آخر أبواب ما جاء في الجنائز)

(۲) عن رافع بن خديج رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: **أَسْفَرُوا بِالْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَعْظَمُ لِلْأَجْرِ** (جامع الترمذی ۴۰/۱ أبواب الصلاة - باب ما جاء في الإسفار بالفجر)

الجواب: نہ جلانا چاہیے، اور شبہ سے بھی بچنا چاہیے۔

مصلیوں کے جانے کے بعد مسجد کی روشنی گل کر دینا

سوال: (۹۶) چراغ مسجد بعد نماز عشاء، مصلیوں کے رخصت ہونے کے بعد گل کر دینا مناسب ہے یا جلنے دیا جائے؟ (۱۳۳۹ھ/۵۱۸)

الجواب: چراغ مسجد بعد فراغت از نماز عشاء اور بعد رخصت ہونے نمازیوں کے گل کر دینے میں کچھ حرج نہیں ہے۔ فقط

مسجد میں لالٹین جلانا

سوال: (۹۷) مٹی کے تیل کا لیمپ مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲ھ/۱۹۶۷)

الجواب: علت؛ کراہت کی بدبو ہے، اگر بدبو نہ ہو تو جائز ہے؛ کیونکہ علت اس میں نجاست نہیں ہے۔ فقط

سوال: (۹۸) ایک شخص مسجد میں رات کو سوتا ہے، اپنی ضرورت کے واسطے ایک لالٹین کر اس کے تیل کی مسجد میں رکھ لیتا ہے، اور ضرورت کے وقت شب کو جلا کر باہر رفع ضرورت کے واسطے لے جاتا ہے ایسی حالت میں کوئی گناہ تو نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۱۱۳)

الجواب: ایسی حالت ضرورت میں امید ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ رہے، تاہم احتیاط بہتر ہے کہ اس لالٹین کو جس میں مٹی کا تیل بدبودار ہے مسجد سے باہر رکھے۔

مسجد میں موم بتی جلانا بلا کراہت درست ہے

سوال: (۹۹) مسجد میں موم بتی جلانا عند الشرع کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ موم بتی مشکوک اشیاء سے بنتی ہے، اس لیے اس کا مسجد میں جلانا درست نہیں ہے، بکر اس کا خلاف کرتا ہے اس میں محاکمہ فرمائیے؟ (۱۳۴۳ھ/۲۲۲۶)

الجواب: اس بارے میں بکر کا قول صحیح ہے موم بتی مسجد میں جلانا بلا کراہت درست ہے۔ فقط

ہندو کی دی ہوئی موم بتی مسجد میں جلانا

سوال: (۱۰۰) اگر کوئی ہندو مرمت مسجد کے لیے چندہ دے یا مسجد میں موم بتی تیل وغیرہ جلانے کے واسطے دے تو وہ چندہ اور تیل وغیرہ مسجد کے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہ؟ (۴۴/۳۶۴-۱۳۳۵ھ)

الجواب: ہندو اگر مسجد میں تیل یا موم بتی جلانے کو دے تو اس کا مسجد میں جلانا درست ہے، اسی طرح اگر وہ روپیہ مرمت مسجد کے لیے دیوے تو اس کو مرمت مسجد میں صرف کرنا درست ہے، کیوں کہ ظاہر ہے کہ جو کچھ وہ کافر مسجد میں دیتا ہے، قربت سمجھ کر دیتا ہے، اور ہمارے نزدیک بھی یہ قربت ہے وهو الشرط فی وقف الکافر کما فی رد المحتار: إن شرط وقف الذمی أن یکون قرۃ عندنا وعندہم (۱)

مسجد کی صفائی کے لیے درختوں کو کاٹنا

سوال: (۱۰۱) مسجد کے صحن کو مشرق کی طرف بڑھایا جائے، اور جو حصہ بڑھایا گیا ہے اس میں درخت ہوں تو درخت کا کاٹنا صحن مسجد کو فراخ، ہوادار اور جانوروں کی بیٹ سے صاف رکھنے کی نیت سے اور نہ کاٹنا سائے کی نیت سے دونوں امر درست ہیں یا نہیں؟ اور ان دونوں میں بہتر کون سا ہے؟ (۱۶۲۴/۱۳۳۵ھ)

الجواب: مسجد کو بیٹ وغیرہ سے صاف رکھنا زیادہ اہم ہے اس لیے کاٹنے کو ترجیح ہوگی۔ فقط

ہر پندرہ منٹ پر بجنے والی گھڑیاں مسجد میں رکھنا

سوال: (۱۰۲) مسجد میں ایسی گھڑی رکھنی جائز ہے یا نہ جو کہ پاؤ اور آدھا، پونا وغیرہ بجاتی ہے؟ (۴۴/۴۹۷-۱۳۳۵ھ)

الجواب: جس طرح عام گھڑیاں بجنے والی مساجد میں رکھنی جائز ہیں، اسی طرح گھڑی مذکور جو پاؤ اور آدھا اور پونا بجاتی ہے وہ بھی مسجد میں رکھنا جائز ہے۔ فقط

مسجد میں گھڑی لگانا درست ہے

سوال: (۱۰۳) بڑی گھڑی جدید خرید کر مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ ابرو وغیرہ میں از حد ضرورت ہوتی ہے، ٹائم مقررہ پر نماز ادا کر سکتے ہیں (۱۳۴۰ھ/۱۲۲۱)

الجواب: موجودہ حالات میں بڑی گھڑی خرید کر مسجد میں لگانا درست ہے۔ فقط

نمازی کا سامان تجارت مسجد میں رکھنا درست ہے

سوال: (۱۰۴) زید تجارت بطور گشت کے کرتا ہے تو نماز کے وقت سامان تجارت تا ادائے نماز مسجد میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ بکرنے جواز کی صورت بتلائی تو عمر نے اس کی تعلیل کی اور عدم جواز میں یہ عبارت ہدایہ کی پیش کی: وَلَا بَأْسَ بَأَنْ يَبِيعَ وَيَبْتَاعَ فِي الْمَسْجِدِ مَنْ غَيْرِ أَنْ يَحْضُرَ السَّلْعَةَ لِأَنَّهُ قَدْ يَحْتَاجُ إِلَى ذَلِكَ بَأَنْ لَا يَجِدَ مَنْ يَقُومُ بِحَاجَتِهِ إِلَّا أَنَّهُمْ قَالُوا: يَكْرَهُ إِحْضَارُ السَّلْعَةِ لِلْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ لِأَنَّ الْمَسْجِدَ مُحَرَّرٌ عَنْ حَقُوقِ الْعِبَادِ وَفِيهِ شُغْلُهُ بِهَا وَيَكْرَهُ لَغَيْرِ الْمُعْتَكِفِ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ فِيهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: جَنَّبُوا مَسَاجِدَكُمْ صَبِيَانَكُمْ إِلَى أَنْ قَالَ: وَبَيْعَكُمْ وَشِرَاءَكُمْ (۱) (ص: ۲۱۰) تو بکرنے کہا کہ اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ معتکف کو سامان تجارت مسجد میں رکھنا ناجائز ہے، اور اس کے غیر کے لیے بھی ناجائز اس سے معلوم نہیں ہوتا، اس کا کیا جواب ہے؟

(۱۳۴۷-۲۶/۳۱۷۳ھ)

الجواب: ہدایہ کی عبارت میں تصریح ہے کہ اگر بیع و شراء مسجد میں ہو بحالت اعتکاف تو مسجد میں بیع کا لے جانا مکروہ ہے، اور جب کہ بیع و شراء نہ ہو بلکہ نمازی نماز پڑھنے تک اپنا سامان تجارت مسجد میں اپنے پاس رکھے تو یہ شرعاً بلا کراہت جائز ہے، عبارت ہدایہ سے کراہت اس کی ثابت نہیں ہوتی پس قول بکر کا صحیح ہے۔ فقط

مسجد کے احاطے میں بیت الخلاء بنانے اور کتاپا لنے کا حکم

سوال: (۱۰۵) احاطہ مسجد کے اندر پاخانہ بنالینا یا کتاپا لنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۱۵۵۴)

(۱) الهدایۃ ۱/۲۳۰-۲۳۱ کتاب الصوم - آخر باب الاعتکاف .

الجواب: احاطہ مسجد کے اندر یا باہر غسل خانے کے ساتھ اگر ضرورت کے لیے پاخانہ بھی بنالیا جائے تو حرام نہیں ہے؛ لیکن خاص مسجد سے علیحدہ ہونا چاہیے، اور اس کو صاف رکھنے کا بھی اہتمام رہے کہ نمازیوں کو بدبو سے ایذا نہ ہو اور بہتر یہ ہے کہ مسجد کے احاطے سے باہر پاخانہ ہو؛ کیونکہ حدیث شریف میں زیادہ قریب مسجد سے پاخانہ بنانے کو منع فرمایا ہے (۱) پس اگر پاخانہ زیادہ قریب نماز پڑھنے کی جگہ سے نہ ہو اور اس ضرورت سے کہ احاطے سے باہر کوئی جگہ پاخانہ بنانے کی نہیں ہے تو احاطے کے اندر بھی درست ہے، مگر صفائی وغیرہ کا اہتمام رہے اور کتے کا پالنا اور رکھنا بلا ضرورت حفاظت وغیرہ کے اچھا نہیں ہے۔ حدیث شریف میں ہے: **من اقتنى كلباً إلا كلب ماشية أو ضارٍ نقص من عمله كل يوم قيراطان** (۲) یعنی جس نے پالا کتا سوائے کتا حفاظت جانوران وغیرہ کے یا شکار کے تو اس کے عمل میں سے ہر دن دو قیراط ثواب کم ہوگا۔

سوال: (۱۰۶) مسجد کے حلقہ کے اندر پاخانہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ وضو کی جگہ سے تیرہ ہاتھ فاصلہ پر ہے۔ (۱۴۰۷/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: اگر ضرورت ہے تو درست ہے، مگر اس کو صاف رکھا جائے، اور بہتر ہے کہ مسجد سے زیادہ فاصلہ سے پاخانہ بنوایا جائے۔ بہ ضرورت شدیدہ درست ہے۔ فقط

مسجد میں ہوا خارج کرنا

سوال: (۱۰۷) زید کہتا ہے کہ مسجد میں اگر کسی کی ہوا خارج ہو جائے تو اس کو فرشتے دہن (منہ)

(۱) مسجد سے زیادہ قریب پاخانہ بنانے کی ممانعت غالباً حضرت مفتی صاحب نے درج ذیل روایت سے اخذ فرمائی ہے:

عن جابر رضى الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أكل البصل والكراث، فغلبتنا الحاجة فأكلنا منها، فقال: من أكل من هذه الشجرة المنتنة فلا يقربن مسجدنا فإن الملائكة تأذى مما يتأذى منه الإنس (الصحيح لمسلم ۲۰۹/۱ کتاب المساجد، باب: نهى من أكل ثوماً أو بصلاً أو كراثاً أو نحوها مما له رائحة كريهة عن حضور المسجد حتى تذهب ذلك الريح وإخراجه من المسجد)

(۲) عن نافع عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من اقتنى كلباً الحديث (البخارى ۸۲۴/۲ کتاب الذبائح والصيد والتسمية - باب من اقتنى كلباً إلخ)

میں لے کر مسجد سے باہر جاتے ہیں؛ یہ صحیح ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا (۱۶۷۹/۳۳-۱۳۳۴ھ)
الجواب: زید جو کچھ کہتا ہے یہ کہیں ثابت نہیں ہے، فقہاء نے اس میں یہ تفصیل کی ہے، شامی
 میں ہے: وكذا لا يخرج فيه الريح من الدبر كما في الأشباه واختلف فيه السلف فقليل:
 لا بأس وقيل: يخرج إذا احتاج إليه وهو الأصح الخ (۱) فقط

مسجد کے دروازے کی دیوار کو ہاتھ لگا کر سینہ پر رکھنا

سوال: (۱۰۸) زید جب مسجد میں آتا ہے تو مسجد کے دروازے کی دیوار کو ہاتھ لگا کر اپنے سینے پر
 لگا لیتا ہے، اور اس کو تعظیم مسجد تصور کرتا ہے؛ یہ فعل کیسا ہے؟ (۱۷۲۱/۱۳۳۸ھ)
الجواب: اس قسم کی تعظیم شریعت میں ثابت نہیں ہے، اور اپنی طرف سے اس قسم کی تعظیم کو ایجاد
 واختراع کرنا احداث فی الدین ہے؛ لہذا درست نہیں ہے۔

بہ ذریعہ قطب نما سمت قبلہ متعین کرنا

سوال: (۱۰۹) تعمیر مسجد کے وقت بہ ذریعہ قطب نما جو لائن قائم ہووے؛ کیا اس پر بھی صحت سمت
 قبلہ کے لیے لائن کو شرقاً غرباً یا کسی طرح پس و پیش کرنا (یعنی آگے، پیچھے کرنا) ضروری ہے اگر ہے تو
 کس طرح؟ (۲۵۸۲/۱۳۳۷ھ)

الجواب: ہندوستان میں اکثر بلاد میں قطب نما سے ہی رخ مساجد کا صحیح کیا جاتا ہے، اور قطب
 تارہ سے بھی شب کو رخ دیکھتے ہیں؛ پس اسی کے موافق رخ مسجد کا کر دینا چاہیے، اور کچھ پس و پیش
 کرنے کی ضرورت نہیں ہے (۲) فقط

(۱) ترجمہ: اور اسی طرح مسجد میں دُبر سے ہوا خارج نہ کرے، جیسا کہ الأشباه میں ہے، اور اسلاف نے اس مسئلہ میں
 اختلاف کیا ہے، چنانچہ بعض حضرات نے کہا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں، اور بعض حضرات نے فرمایا کہ جب ضرورت ہو
 تو ہوا خارج کرے، اور یہی اصح ہے (الشامی ۲/۳۷۱ کتاب الصلوٰۃ۔ مطلب فی احکام المسجد)

(۲) مگر اب قبلہ نما ایجاد ہو گئے ہیں، پس ان سے مسجد کا رخ صحیح کرنا زیادہ بہتر ہے۔ سعید احمد پالن پوری

ہندو مسجد کے قریب ڈھول، باجا بجائیں تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

سوال: (۱۱۰) ہندو نرسنگھ پور مورخہ ۸/ اکتوبر ۱۹۱۶ء کو کالی کا ڈولہ مع مزامیر و باجا مسجد کے محاذی میں نکالنے پر آمادہ ہوئے، مسلمان خبر پا کر حاکم ضلع سے ملتی ہوئے، اس پر حکم دیا کہ شارع (سڑک) پر کسی کو باجا بند کرنے کا مجاز نہیں، مسلمان ہنوز اس کے روکنے پر آمادہ ہیں؛ دوسرے روز پھر یہی کیفیت رہی، حکام ضلع آئے، مسجد کے روبرو باجا بند کر دیا گیا پھر حاکم ضلع نے کہا کہ مسجد کے سامنے باجا بجانے میں حرج کیا ہے؟ صرف نماز کے وقت میں بند کر دینا کافی ہے، مسلمانوں نے جواب دیا کہ حرمت مسجد کی وجہ سے ہم مانع ہیں؛ لہذا کسی وقت باجا بجایا نہ جائے، پھر بعد گفتگو یہی کہا کہ اس میں مسجد کی حرمت کچھ بھی نہیں مگر اس وقت ہم باجا بند کرتے ہیں بعد میں حکم دیں گے، اور جو کچھ ثبوت حرمت مسجد کے بارے میں ہے کتب اسلامیہ سے نکال کر پیش کریں، پھر دوسرے روز بعد گفتگو یہ حکم لکھ دیا کہ صرف اوقات نماز میں صبح پانچ بجے سے چھ بجے تک اور دیگر نمازوں میں آدھا آدھا گھنٹہ باجا بند کر دیا جائے، اور غیر وقت میں برابر بجاتا جائے، یہ حکم سن کر مسلمان افسردہ دل ہو رہے ہیں، لہذا استفتاء کی ضرورت ہوئی۔

(الف) کیا جو بات مذکورہ بالا اس نتیجہ فعل کو مسجد کے روبرو کسی وقت میں بھی انجام دینے میں مزاحمت نہ کرنے کی وجہ سے گناہ ہے؟

(ب) محض اس کی مزاحمت میں اگر کاش کسی نے سردیا تو شہید ہے یا شتی یا محض مسلمان مرا؟

(۱۳۳۴-۳۳/۲۰۹۹ھ)

الجواب: مسلمانوں کو اس موقع پر بہت تحمل سے کام لینا چاہیے، اور جاہلانہ جوش سے کام نہ لیں، شارع عام میں یا سڑک پر اگر دیگر اقوام باجا بجاتے جائیں تو مسلمانوں کی طرف اس میں کوئی بے حرمتی نسبت نہیں کی جاسکتی؛ البتہ نمازوں کے وقت میں مسجد کے قریب باجا بجنے سے نماز میں خلل ہوتا ہے، سو اس کو خود حکام نے ہی رفع کر دیا کہ نمازوں کے اوقات میں باجا بجانے کو روک دیا، مسلمان اسی حکم پر اکتفا کریں، اور کوئی شور شغب خلاف حکم نہ کریں، مسجد کی بے حرمتی اس وقت ہے جب کہ مسجد میں کوئی برا فعل ہو اس کو خوب سمجھ لیا جائے، اور بے سمجھی سے کام نہ لیا جائے نمازوں کے اوقات جب کہ اس لہو لعب و شور شغب سے محفوظ رہیں، پس مسلمانوں کو اس پر خوش ہونا چاہیے، اور بہ اطمینان نماز مسجد میں ادا

کرنی چاہیے، دیگر اوقات کے وہ ذمہ دار نہیں ہیں، اور نہ مسلمانوں پر ہنود کے باجا جانے سے کوئی مؤاخذہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تراویح کے لیے محلے کی مسجد چھوڑ کر دوسری مسجد میں جانا

سوال: (۱۱۱) رمضان شریف میں ایک مسجد میں تراویح میں قرآن شریف ختم ہوتا ہے تو اور محلہ والے لوگ اگر اپنی اپنی مساجد کو چھوڑ کر اسی مسجد میں قرآن شریف کے سننے کے لیے جائیں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۲۸۸۱)

الجواب: اہل محلہ پر مسجد محلہ کا زیادہ استحقاق ہے، ان پر ضروری ہے کہ اپنی ہی مسجدوں کو آباد کریں، محلہ کی مسجدوں کو چھوڑ کر دوسری مساجد میں جانا کسی طرح مناسب نہیں، اول تو اس کی کوشش ہونی چاہیے کہ اپنی اپنی مساجد میں ختم قرآن کا انتظام کیا جائے، اگر یہ میسر نہیں تو پھر چھوٹی چھوٹی سورتوں کے ساتھ نماز تراویح ادا کریں، درمختار میں ہے: والجماعة فيها سنة على الكفاية في الأصح فلو تركها أهل مسجد أثموا. وفي الشامي وهل المراد أنها سنة كفاية لأهل كل مسجد من البلدة أو مسجد واحد منها أو من المحلة؟ ظاهر كلام الشارح الأول. واستظهر "ط" الثاني ويظهر لي الثالث لقول المنية حتى لو ترك أهل محلة كلهم الجماعة فقد تركوا السنة وأساؤا..... وقال: حتى لو أقاموها جماعة في بيوتهم ولم تقم في المسجد أثم الكل (۱) (شامی، ۱/۴۷۳) الحاصل محض قرآن شریف نہ ہونے کی وجہ سے مسجدوں کو چھوڑنا مناسب نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جس مسجد میں امام ومؤذن مقرر نہ ہوں وہ بھی مسجد ہے

سوال: (۱۱۲) جس مسجد میں امام ومؤذن مقرر نہ ہوں اور نماز پانچوں وقت برابر جماعت سے ہوتی ہو اور جمعہ بھی ہوتا ہو وہ مسجد ہے یا بجائے مسجد کے سرائے ہے؟ جو شخص اس قسم کے مسائل ظاہر کرے جس سے لوگوں کے اعتقاد میں فرق آئے ایسے شخص کے حق میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۶ھ/۲۱۲-۳۵)

الجواب: امام ومؤذن مقرر نہ ہونے سے مسجد، حکم مسجد سے خارج نہیں ہوتی، یہ اس ناواقف

شخص کی جہالت ہے اور نادانی ہے کہ مسجد کو سرائے سے تعبیر کرتا ہے، اور مسائل خلاف اعتقاد اہل سنت والجماعت ظاہر کرنا فسق و بدعت ہے؛ ایسے شخص کی بات کا اعتبار نہ کرنا چاہیے، اور اس سے اختلاف و ارتباط نہ کرنا چاہیے۔

شراب خانے کے قریب مسجد بنانے اور اس کی امداد کرنے کا حکم

سوال: (۱۱۳)..... (الف) مئے خانہ کے قریب مسجد بنانا کیسا ہے؟

(ب) مسجد مذکورہ کے لیے امداد کرنا کیسا ہے؟ (۱۳۳۸/۲۳۳۸ھ)

الجواب: (الف) اگر مسجد کی وہاں ضرورت ہے تو مسجد بنانا چاہیے، اور مئے خانہ کے اٹھوانے کی فکر اور سعی (کرنی) چاہیے؛ نیز اگر مسجد وہاں بن گئی تو وہ مسجد ہوگئی، مئے خانہ وغیرہ نجاسات کو وہاں سے حتی الوسع اٹھوانا چاہیے؛ اور بہ مجبوری مسلمانان معذور ہیں۔
(ب) جب کہ وہ مسجد ہوگئی تو اس کی امداد کار ثواب ہے۔

مسجد میں بلند آواز سے قرآن پڑھنا

سوال: (۱۱۴) مسجد میں نمازی نماز پڑھتے ہوں وہاں ایک شخص بہ آواز بلند قرآن شریف پڑھے،

یہ کیسا ہے؟ (۱۳۴۱/۲۷۷۰ھ)

الجواب: بہتر یہ ہے کہ وہ شخص قرآن شریف آہستہ پڑھے یا دوسری جگہ جا کر پڑھے۔ فقط



آدابِ قرآن شریف

کرسی یا چارپائی پر بیٹھ کر قرآن شریف کی

تعلیم دینا جب کہ قرآن شریف نیچے ہو

سوال: (۱) ایک معلم کرسی پر بیٹھ کر بچوں کو قرآن شریف کی تعلیم دیتا ہے اور نیچے قرآن شریف لے کر نیچے بیٹھتے ہیں؛ اس میں کیا حکم ہے؟ آیا یہ بے ادبی قرآن شریف کی ہے یا نہیں؟ (۱۶۰۱/۱۳۳۷ھ)
الجواب: بے شک یہ امر ادب کے خلاف ہے بہتر یہ ہے کہ معلم اونچے پر نہ بیٹھے لیکن وہ گنہگار نہیں ہے؛ کیونکہ خلاف ادب کرنے سے گناہ نہیں ہوتا بلکہ خلاف اولیٰ ہے۔ فقط

سوال: (۲) ایک شخص نے قاعدہ بغدادی اور قرآن شریف کسی سے نہیں پڑھا ہے، اور نہ استعداد و ملکہ استخراجِ صحت الفاظ قرآن؛ پھر بھی وہ بچوں کو قرآن شریف پڑھاتا ہے، اور خود اور یار دوستوں کو چارپائی و کرسی پر بٹھاتا ہے، اور قرآن شریف نیچے ہوتا ہے؟ (۱۸۳۲/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اگر وہ شخص جس نے قاعدہ بغدادی اور قرآن شریف کسی سے نہیں پڑھا؛ لیکن قرآن شریف کو صحیح پڑھتا ہے اور پڑھنے کی طاقت ہے تو وہ بچوں کو قرآن شریف پڑھا سکتا ہے، اور اگر خود قرآن شریف صحیح نہیں پڑھ سکتا تو پڑھانا بھی ناجائز ہے۔ اور نیچے قرآن شریف رکھنا اور کرسی و چارپائی پر خود بیٹھنا اور دوسروں کو بٹھانا خلاف ادب ہے، ایسا نہ کرنا چاہیے۔

قرآن شریف کی تلاوت سننے کا حکم

سوال: (۳) زید معہ دو تین ہمراہیوں کے ایک کمرے میں رہتا ہے، اور زید حسب عادت روزانہ

بعد نماز فجر نصف ساعت تک تلاوت کلام مجید کرتا ہے متوسط آواز کے ساتھ، زید کے ساتھی جو اس کمرے میں رہتے ہیں آپس میں بات کر سکتے ہیں جس وقت کہ زید قراءت کر رہا ہے یا نہیں؟ (۸۵/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: سننا قراءت قرآن شریف کا فرض کفایہ ہے، اور قاری کو چاہیے کہ ایسے موقع پر جہاں لوگ باتوں میں مشغول ہوں جہر سے قرآن شریف نہ پڑھے (۱) پس صورت مسئلہ میں قاری کو مناسب ہے کہ جہر نہ کرے، اور اگر جہر کرے گا تو دوسرے ہمراہیوں کو سننا ضروری ہے، باتوں میں مشغول نہ ہوں (۲)

فونوگراف سے قرآن شریف سننے کا حکم

سوال: (۴) فونوگراف کے ذریعہ سے مضامین نعتیہ اور قرآن شریف سننا جائز ہے یا نہ؟

(۳۸۲/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: یہ ایک باجا ہے اس میں کچھ سننا درست نہیں ہے: قال فی الدر المختار: ودلت المسئلة أن الملاهی کلها حرام الخ قال ابن مسعود رضی اللہ عنہ: صوت اللہو والغناء ینبت النفاق فی القلب کما ینبت الماء النبات الخ (درمختار) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ (الآیة)﴾ جاء فی التفسیر أن المراد الغناء (۳) (شامی) فقط

سوال: (۵) فونوگراف کے ریکارڈوں میں قرآن شریف سننا درست ہے یا نہیں؟

(۸۷/۳۲-۱۳۴۳ھ)

الجواب: درست نہیں کیونکہ یہ لہو و لعب ہے۔ اور قرآن شریف کا اُس میں لانا اور سننا سوائے

(۱) قال فی الشامی: وفي شرح المنية: والأصل أن الاستماع للقرآن فرض كفاية، لأنه لإقامة حقه بأن يكون ملتفتاً إليه غير مضيع. وذلك يحصل بانصات البعض؛ كما في رد السلام حين كان لرعاية حق المسلم كفى فيه البعض عن الكل إلا أنه يجب على القارئ احترامه بأن لا يقرأه في الأسواق ومواضع الاشتغال، فإذا قرأ فيها كان هو المضيع لحرمة، فيكون الإثم عليه دون أهل الاشتغال دفعاً للحرص (رد المحتار ۲/۲۳۷-۲۳۸ کتاب الصلاة - مطلب الاستماع للقرآن فرض كفاية)

(۲) ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَانصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ (سورة اعراف، آیت: ۲۰۴)

(۳) الدر المختار والشامی ۹/۴۲۴ کتاب الحظر والإباحة - قبل فصل فی اللبس .

ادبی ہے ساتھ قرآن شریف کے۔

مکروہ اوقات میں قرآن کریم کی تلاوت کرنا

سوال: (۶) خواندن قرآن مجید در کدام اوقات مکروہ است؟ میگویند چنانچه نماز گذاردن در سه اوقات معلومہ مکروہ است قرآن شریف خواندن ہم مکروہ است؟ (۱۲۰۸/۱۳۳۵ھ)

الجواب: قال فی ردالمحتار ناقلاً عن القنیة: الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم والدعاء والتسبیح أفضل من قراءة القرآن فی الأوقات التي نهی عن الصلوة فیها الخ (۱) (۵/۲۷۲ آخر الحظر والإباحة) وفي الدر المختار: وتستحب القراءة عند الطلوع أو الغروب قال الشامي: فالظاهر أنهما قولان (۱)

ترجمہ: سوال: (۶) کن اوقات میں قرآن کی تلاوت کرنا مکروہ ہے؟ کہتے ہیں کہ جس طرح تین معلوم اوقات میں (یعنی طلوع، غروب اور استواء کے وقت) نماز پڑھنا مکروہ ہے اسی طرح قرآن شریف کی تلاوت بھی مکروہ ہے؟

الجواب: علامہ شامی نے ردالمحتار میں قنیۃ سے نقل کیا ہے کہ جن اوقات میں نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ہے ان اوقات میں نبی کریم ﷺ پر درود بھیجنا، دعا کرنا اور تسبیح پڑھنا قرآن شریف کی تلاوت سے افضل ہے، اور درمختار میں ہے کہ طلوع یا غروب کے وقت قرآن کریم کی تلاوت کرنا مستحب ہے، علامہ شامی فرماتے ہیں کہ واضح بات یہ ہے کہ (مکروہ اوقات میں قرآن کریم کی تلاوت کے بارے میں) دو قول ہیں۔

سوال: (۷) کلام پاک کی تلاوت وقت طلوع وغروب آفتاب جائز ہے یا نہیں؟ اور زوال (یعنی استواء) کے وقت تلاوت کرنا کیسا ہے؟ (۱۲۰۸/۲۷۲ھ)

الجواب: تلاوت کلام اللہ شریف بوقت طلوع وغروب آفتاب و بوقت زوال (یعنی استواء) آفتاب درست ہے، اس میں کچھ خلاف نہیں ہے، اور اگر آیت سجدہ کی تلاوت ان اوقات میں کی جائے تو سجدہ تلاوت ان اوقات میں مکروہ تنزیہی ہے، دوسرے وقت سجدہ کرے۔

سوال: (۸) صبح کی نماز کے بعد سے آفتاب نکلنے تک قرآن شریف کی تلاوت کرنا درست ہے

یا نہ؟ (۱۳۳/۱۳۳ھ)

الجواب: تلاوت قرآن مجید کی کسی بھی وقت میں منع نہیں ہے ہر وقت جائز ہے، مگر بعض اوقات میں خلاف اولیٰ ہے، ان ہی میں سے یہ وقت بھی ہے؛ اچھا یہ ہے کہ اس وقت ذکر اللہ وغیرہ میں مشغول رہے، اور طلوع آفتاب کے بعد تلاوت قرآن مجید کرے، صحابہ کرام و سلف صالحین سے اسی طرح منقول ہے درمختار میں ہے: ذکر اللہ من طلوع الفجر إلى طلوع الشمس أولى من قراءة القرآن (۱) اور شامی نے قنیۃ سے نقل کیا ہے: الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم والدعاء والتسبیح أفضل من قراءة القرآن فی الأوقات التي نهی عن الصلوة فیها (۱) فقط

سوال: (۹)..... (الف) زید کہتا ہے کہ تلاوت قرآن شریف کی سورج نکلنے سے پہلے پہلے ہونی

چاہیے، بعد سورج نکلنے کے نہ ہونی چاہیے یہ قول زید کا صحیح ہے یا نہیں؟

(ب) تلاوت قرآن شریف کے کون کون وقت ہیں؟ (۲۶۸۲/۱۳۳ھ)

الجواب: (الف و ب) یہ بیان زید کا صحیح نہیں ہے تلاوت قرآن شریف ہر وقت درست ہے، البتہ درمختار میں اس قدر لکھا ہے کہ طلوع فجر کے بعد طلوع آفتاب تک ذکر اللہ و تسبیح و تہلیل اور درود شریف پڑھنا افضل ہے قراءت قرآن سے لیکن قراءت قرآن بھی منع نہیں ہے، اور شامی میں یہ ہے: الصلاة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم والدعاء والتسبیح أفضل من قراءة القرآن فی الأوقات التي نهی عن الصلاة فیها (۱) یعنی جن اوقات طلوع وغروب و زوال (یعنی استواء) کے وقت نماز پڑھنا مکروہ ہے، ان اوقات میں بہتر یہ ہے کہ درود شریف و تسبیح وغیرہ پڑھے۔ لیکن اگر قرآن شریف بھی پڑھے تو ممنوع نہیں ہے صرف بہتر اور غیر بہتر کا فرق ہے۔ فقط

راگ اور خوش الحانی میں کیا فرق ہے؟

سوال: (۱۰) راگ میں قرآن شریف پڑھنا کیسا ہے؟ کیا خوش الحانی راگ میں داخل ہے؟ راگ

اور خوش الحانی میں کیا فرق ہے؟ (۹۵۶/۴۶-۱۳۴ھ)

(۱) الدر والرد ۵۲۰/۹ کتاب الحظر والإباحة . فصل فی البیع .

الجواب: راگ میں قرآن شریف پڑھنا ناجائز ہے، چنانچہ حدیث میں اس کی ممانعت وارد ہے وعن حذیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اقرءوا القرآن بلحون العرب وأصواتها وإياکم ولحون أهل العشق ولحون أهل کتابین وسیجئ بعدی أقوام یرجعون بالقرآن ترجیع الغناء والنوح لایجاوز حناجرهم مفتونة قلوبهم وقلوب الذین یعجبهم شأنهم رواہ البیهقی فی شعب الإیمان (۱) اور غناء میں ترجیع اور تردید صوت ہوتی ہے جیسے آ آ آ آ آ آ الخ بخلاف خوش الحانی کے، کہ اس میں مد وغیرہ حسب قواعد تجوید ہوتا ہے، اور خوش الحانی راگ میں داخل نہیں ہے۔

قرآن کریم کو راگ سے پڑھنا

سوال: (۱۱) اگر کوئی شخص کلام اللہ کو اثنائے وعظ میں مثل اشعار کے گائے، اور آیتوں کو پڑھتے ہوئے ہاتھ کو اس طور سے حرکت دے جیسے گانے والے دیتے ہیں، اور اختتام آیت پر ہاتھ کو اس طور سے چھاتی پر رکھے جیسا کہ گانے والے رکھتے ہیں؛ وہ شخص گنہگار ہوگا یا نہیں؟ اور حدیث من لم یتغن بالقرآن کے کیا معنی ہیں؟ (۳۳/۲۲۲-۱۳۳۴ھ)

الجواب: قرآن شریف کو بطریق راگ کے پڑھنا جیسا کہ سوال میں درج ہے حرام ہے، اور حدیث من لم یتغن بالقرآن (۲) کے معنی یہ ہیں کہ قرآن شریف کو حسن صوت سے پڑھنا چاہیے، اور بعض نے کہا ہے کہ قرآن شریف کے ساتھ ”غناء“ حاصل ہونا چاہیے اور مستغنی ہو جانا چاہیے، راگ میں پڑھنا اس سے مراد نہیں ہے۔

سوال: (۱۲)..... (الف) مسجد میں سونا کیسا ہے؟

(ب) قرآن شریف کو راگ میں پڑھنا کیسا ہے؟ (۳۵/۳۰۱ھ)

الجواب: (الف) مسجد میں سونا مسافر و معتکف کے لیے درست ہے، اور دوسروں کے لیے مکروہ

(۱) المشکاۃ، ص: ۱۹۱ کتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث.

(۲) عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لیس منّا من لم یتغن بالقرآن رواہ البخاری (مشکاۃ ص: ۱۹۰ کتاب فضائل القرآن - باب، الفصل الأوّل)

ہے۔ کذا فی الدر المختار (۱) اور شامی میں ہے کہ جب کوئی مسجد میں سونا چاہے تو اعتکاف کی نیت کر کے مسجد میں جائے اور جس قدر ہو سکے ذکر اللہ کر کے یا نماز پڑھ کر پھر سووے (۲)
(ب) راگ میں قرآن شریف پڑھنا ممنوع ہے، احادیث میں اس کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔

عورت کا؛ دیوار کی آڑ میں قرآن کریم زور سے پڑھنا

سوال: (۱۳) ایک مکان میں دیوار درمیان میں ہو تو عورت آواز سے قرآن پڑھ سکتی ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۳-۳۲/۱۹۵۵ھ)

الجواب: پڑھ سکتی ہے کچھ حرج نہیں ہے لیکن اگر خوف فتنہ ہو تو آہستہ پڑھے۔

چند آدمیوں کا ایک جگہ جمع ہو کر بلند آواز سے تلاوت کرنا

سوال: (۱۴) چند آدمی بیٹھ کر بلند آواز سے قرآن شریف پڑھیں تو کیسا ہے؟ (۳۵/۵۳۰-۱۳۳۶ھ)

الجواب: ہمارے فقہائے حنفیہ یہ تصریح کرتے ہیں کہ قرآن شریف کا سننا خارج نماز بھی ضروری

ہے (۳) یعنی چپ رہنا اور سننا چاہیے، کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ (سورۃ اعراف، آیت: ۲۰۴) فی الدر المختار: يجب الاستماع للقراءة مطلقاً لأن العبرة لعموم اللفظ الخ (۴) لیکن بچوں کا پڑھنا ایک جگہ یاد کرنے کے لیے بوجہ ضرورت کے ہے، اس میں کچھ حرج نہیں ہے اور بڑے آدمیوں کو اس طرح اکٹھے ہو کر آواز سے پڑھنا نہ چاہیے جیسا کہ ختم وغیرہ میں دستور ہے؛ بلکہ ایسے مواقع میں آہستہ پڑھنا چاہیے۔ فقط

سوال: (۱۵) چند آدمی جمع ہو کر بہ آواز بلند تلاوت قرآن شریف کی کریں تو جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۸/۳۰۵ھ)

(۱) وَيُكْرَهُ الْإِعْطَاءُ مُطْلَقًا وَ أَكْلُ وَنَوْمٌ إِلَّا لِمَعْتَكِفٍ وَغَرِيبٍ (الدر المختار مع الشامی ۳۷۷/۲)

کتاب الصلاة - مطلب فی الغرس فی المسجد

(۲) وَإِذَا أَرَادَ ذَلِكَ يَنْبَغِي أَنْ يَنْوِيَ الْإِعْتِكَافَ، فَيَدْخُلُ وَيَذْكُرُ اللَّهَ تَعَالَى بِقَدَرِ مَا نَوَى، أَوْ يَصَلِّيَ ثُمَّ

يَفْعَلُ مَا شَاءَ (الشامی ۳۷۷/۲ کتاب الصلاة)

(۳) ضروری ہے یعنی مستحب ہے جیسا کہ اگلے دو فتووں میں آرہا ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(۴) الدر المختار مع الرد ۲۳۷/۲ کتاب الصلوة . فروع فی القراءة خارج الصلوة .

الجواب: شرح منیہ کبیری میں ہے: یکره للقوم أن یقرأوا القرآن جملةً لتضمنها ترك الاستماع والإنصات وقيل: لا بأس به . الكل فی القنیة (۱) یعنی بہت سے لوگوں کا اکٹھا قرآن شریف پڑھنا مکروہ ہے کہ یہ امر ترک استماع وانصات کو متضمن ہے، اور بعض نے فرمایا کہ کچھ حرج نہیں ہے، یہ سب قنیہ میں ہے، پس معلوم ہوا کہ احوط ترک ہے۔

سوال: (۱۶) اگر چند لوگ بہ آواز بلند ایک یا مختلف مکانوں میں قرآن مجید یاد کرتے یا تلاوت کرتے ہوں تو جائز ہے یا نہیں؟ اور ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ﴾ (سورہ اعراف، آیت: ۲۰۴) کا کیا محمل ہوگا؟ (۵۹۲/۱۳۳۷ھ)

الجواب: جب کہ آواز دوسرے کی قراءت کی آئے تو سننا چاہیے؛ ایسی حالت میں پڑھنا بہ جہر ممنوع ہے۔

قرآن شریف جہراً پڑھنے سے قاری کب گنہگار ہوتا ہے؟

سوال: (۱۷) قرآن شریف جہراً پڑھنے سے جہاں لوگ اپنے کاموں میں نہیں سن سکتے، قاری گنہگار ہوگا یا نہیں؟ (۹۵۰/۱۳۳۸ھ)

الجواب: ایسی جگہ جہراً پڑھنا نہ چاہیے؛ کیونکہ ایسی جگہ جہراً پڑھنے سے قاری گنہگار ہوتا ہے (۲)

جب لوگ نماز وغیرہ میں مشغول ہوں تو قرآن آہستہ پڑھنا چاہیے

سوال: (۱۸) زید کہتا ہے کہ جب نمازی نماز جمعہ کے لیے جامع مسجد میں جمع ہوں، اور نماز، وظیفہ میں مشغول ہوں تو بلند آواز سے قرآن شریف پڑھنا نہیں چاہیے؛ یہ قول زید کا صحیح ہے یا نہیں؟ (۳۲/۱۲۴۶-۱۳۳۳ھ)

الجواب: زید کا قول صحیح ہے، ایسے وقت میں کہ نمازی جامع مسجد میں جمعہ کی نماز کے لیے جمع

(۱) شرح منیة المصلی المعروف بالحلبی الکبیری ص: ۲۲۸ کتاب الصلوة - قبل سجدة التلاوة.
 (۲) إلا أنه يجب على القارئ احترامه بأن لا یقرأه فی الأسواق ومواضع الاشتغال، فإذا قرأه فیها كان هو المضيع لحرمة، فيكون الإثم عليه دون أهل الاشتغال دفعاً للحرج (رد المحتار ۲/۲۳۸ کتاب الصلوة - مطلب الاستماع للقرآن فرض كفاية)

ہور ہے ہیں؛ اور کوئی سنت پڑھتا ہے، کوئی وظیفہ پڑھتا ہے؛ بلند آواز سے قرآن شریف نہ پڑھنا چاہیے، آہستہ پڑھنا چاہیے (۱)

حفظ کرنے والے لڑکے بلا وضو قرآن کو ہاتھ لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال: (۱۹)..... (الف) مسجد کا موقوفہ تیل قرآن شریف کی تلاوت کے لیے ہر شخص جلا سکتا ہے یا نہیں؟ خواہ مسجد میں یا مسجد کے حجرہ میں جلائے؟

(ب) جو بالغ لڑکے حالتِ طالب علمی میں قرآن شریف حفظ یا ناظرہ کرنے میں رات دن محنت کرتے ہیں، اور ہر وقت با وضو رہنا محال ہے بلا وضو قرآن شریف کو ہاتھ لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۱۳۲۲ھ)

الجواب: (الف) مسجد میں اس چراغ سے تلاوت کر سکتا ہے حجرہ میں نہیں۔

(ب) نابالغ لڑکے ہاتھ لگا سکتے ہیں (۲) اور بالغوں کے لیے اجازت نہیں ہے، وہ کپڑا وغیرہ کے ذریعہ سے ہاتھ لگائیں۔

قرآن شریف کو بے وضو چھونا حرام ہے

سوال: (۲۰) کلام مجید کو بے وضو چھونا منع ہے یا حرام؟ (۱۱۷۱/۱۳۳۷ھ)

الجواب: حرام ہے۔ کما فی الدر المختار: ویحرم به ای بالأكبر وبالأصغر مسح مصحف الخ (۳)

(۱) لا یقرأ جهرًا عند المشتغلین بالأعمال (الفتاویٰ الہندیۃ ۵/۳۱۶ کتاب الکراہیۃ - الباب الرابع فی الصلاة والتسبیح وقراءة القرآن الخ)

(۲) ولا یکره مسح صبی لمصحف ولوح ولا بأس بدفعه إلیه وطلبه منه للضرورة، إذ الحفظ فی الصغر كالنقش فی الحجر (قوله للضرورة) لأن فی تکلیف الصبیان وأمرهم بالوضوء حرجًا بهم، وفی تأخیره إلی البلوغ تقلیل حفظ القرآن (الدرمع الرد ۱/۲۸۳ کتاب الطہارۃ - مطلبٌ یطلق الدعاء علی ما یشمل الثناء)

(۳) الدر المختار مع الشامی ۱/۲۸۲ کتاب الطہارۃ - مطلبٌ: یطلق الدعاء علی ما یشمل الثناء .

جس کا وضو نہ رہتا ہو وہ قرآن شریف

ہاتھ میں لے کر پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۱) ایک شخص بالغ قرآن شریف حفظ کرنا چاہتا ہے، اور وضو اس کو چند گھنٹہ نہیں رہتا؛ کیا اس کو اجازت ہے کہ ایک دفعہ وضو کر کے قرآن شریف کو ہاتھ میں لے کر پڑھتا رہے، پھر وضو رہے یا نہ رہے؛ ایسے شخص کو بے وضو پڑھنا اور ہاتھ لگانا قرآن شریف کو درست ہے؟ (۱۴۰۱/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: بلا وضو قرآن شریف کو ہاتھ لگانا درست نہیں ہے، رومال وغیرہ کپڑے سے پکڑنا اور ہاتھ لگانا درست ہے، اور پڑھنا قرآن شریف کا بے وضو بھی جائز ہے؛ پس اس شخص کو چاہیے کہ کپڑے یا لکڑی وغیرہ سے ورق الٹتا رہے اور پڑھتا اور یاد کرتا رہے (۱)

بے وضو قرآن شریف پڑھنا

سوال: (۲۲) جو شخص تندرست ہو اس کو بلا وضو قرآن شریف ناظرہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۲۵/۳۱۰۳ھ)

الجواب: قرآن شریف کو ہاتھ نہ لگائے، اور کپڑے وغیرہ سے ورق بدلتا رہے تو ناظرہ بھی قرآن شریف پڑھ سکتا ہے، اور حفظ پڑھنا اس کو بلا تردد جائز ہے، غرض یہ کہ ہاتھ لگانا بے وضو قرآن شریف کو ناجائز ہے، پڑھنا ممنوع نہیں ہے (۱)

بے وضو کتب تفسیر کا مطالعہ کرنا

سوال: (۲۳) بے وضو تفسیر کا مطالعہ کرنا کیسا ہے؟ (۲۴/۷۹-۱۳۳۰ھ)

(۱) و یحرم به أى بالأكبر وبالأصغر مسٌ مصحف..... إلّا بغلاف متجاف غیر مشرز أو بصرّة، به یفتی (الدرمع الرد ۲۸۲/۱۰) کتاب الطهارة - مطلب: یطق الدعاء علی ما یشمل الثناء) - وفی الہندیة: المحدث إذا کان یقرأ القرآن بتقلیب الأوراق بقلم أو سکن لا بأس به (الہندیة: ۵/۳۱۷ کتاب الکراهیة - الباب الرابع فی الصلاة والتسبیح وقراءة القرآن الخ)

الجواب: بے وضو کتب تفسیر کو ہاتھ لگانا جائز ہے، مگر اچھا نہیں ہے۔ (۱)

جس ریکارڈ میں قرآن ہو اس کو بے وضو ہاتھ لگانا

سوال: (۲۴) ریکارڈ کو جس میں آیت قرآن شریف کی بھری ہوئی ہے، بے وضو ہاتھ لگانا جائز

ہے یا نہیں؟ (۱۳۸۹/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جائز ہے۔ فقط

بلا عذر تیمم کر کے قرآن شریف پڑھنا

سوال: (۲۵) بہ حالت صحت تیمم سے قرآن شریف پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۱۲۹۵ھ)

الجواب: تندرستی کی حالت میں بصورت عدم وجود شرائط تیمم کے تیمم کرنا بالکل ہیچ ہے، کما

فی المنية: فلو تیمم المحدث للنوم أو لدخول المسجد مع قدرته على الماء فهو لغو (۲)
(شامی، ۱/۲۵۱) (یعنی شرائط تیمم نہ پائے جانے کی صورت میں جنبی تیمم کر کے نہ قرآن شریف پڑھ سکتا
ہے نہ اس کو ہاتھ لگا سکتا ہے، اور محدث زبانی پڑھ سکتا ہے، مگر قرآن کریم کو ہاتھ نہیں لگا سکتا۔ از مرتب)

بلا وضو قرآن کریم کو ہاتھ لگانا

سوال: (۲۶) مسلمان بلا وضو ہو اور جنبی نہ ہو تو قرآن شریف کو ہاتھ لگانے پر کس درجے کا گناہ

ہے؟ (۱۳۴۵-۲۴/۵۷۸ھ)

الجواب: قرآن شریف کو ہاتھ لگانا بلا کسی حائل کپڑے وغیرہ کے جنبی اور بے وضو دونوں کو منع

(۱) قال فی الدر المختار: والتفسیر کمصحف لا کتب الشرعیة فإنه رخص مسہا بالید لا التفسیر –
وفی الشامی: ظاہرہ حرمة المس كما هو مقتضى التشبيه، وفيه نظر، إذ لا نص فيه بخلاف
المصحف، فالمناسب التعبير بالكراهة كما عبر غيره ومشی فی الفتح علی الکراهة فقال:
قالوا: يكره مس كتب التفسير والفقه والسنن لأنها لا تخلو عن آيات القرآن (الدر والرد ۱/۲۸۶
كتاب الطهارة – مطلب: يطلق الدعاء على ما يشمل الشاء)

(۲) الشامی ۱/۳۶۴ کتاب الطهارة . باب التيمم .

ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿لَا يَمْسُهَا إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ (سورہ واقعہ، آیت: ۷۹) یعنی قرآن شریف کو وہی لوگ چھو سکتے ہیں جو با وضو ہوں اور غسل کی حاجت ان کو نہ ہو، الغرض اس حکم میں دونوں برابر ہیں۔

حیض کی حالت میں قرآن شریف پڑھنا اور پڑھانا

سوال: (۲۷) زنی بالغہ قرآن شریف راسبقاً می خواند پس اور ایام حیض اگر سبق ترک کند ضرر عظیم می رسد و باعث محرومی پس چه کند در ایام حیض بخواند یا نہ؟ (۱۳۴۱/۱۹۶۴ھ)

ترجمہ: سوال: (۲۷) ایک بالغہ عورت قرآن شریف سبق کے طور پر پڑھتی ہے، اگر وہ حیض کے دنوں میں سبق چھوڑ دے تو بڑا نقصان ہوتا ہے اور باعث محرومی ہے، لہذا وہ عورت کیا کرے؟ پڑھے یا نہ؟

الجواب: لأنه جَوَزَ للحائض المعلمة تعليمه كلمة كلمة الخ (۱) اس سے معلوم ہوا کہ تعلیم و تعلم کی صورت میں حائضہ الگ الگ ایک ایک کلمہ پڑھا سکتی ہے اور پڑھ سکتی ہے (۲)

جنابت کی حالت میں قرآن کریم کی تعلیم دینا

سوال: (۲۸) کیا کوئی مسلمان ناپاکی کی حالت میں قرآن شریف کی تلاوت کر سکتا ہے؟ اگر کر سکتا ہے تو کتنی آیت تک؟ (۲۰۵۳/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جنابت کی حالت میں تلاوت قرآن حرام ہے، لیکن ایک آیت سے کم پڑھنا جائز ہے (۳)

(۱) الشامی ۲۸۱/۱ کتاب الطہارۃ . فی آخر مطلب : یوم عرفة أفضل من یوم الجمعة .
(۲) لیکن تعلیم کی صورت میں تو الفاظ کی تقطیع ممکن ہے، تعلیم کی صورت میں یہ بات ناممکن ہے، پس حائضہ زمانہ حیض میں حفظ و ناظرہ نہ پڑھے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری
(۳) جنابت کی حالت میں ایک آیت سے کم پڑھنے میں اختلاف ہے، لیکن عدم جواز کا قول راجح اور مختار ہے جیسا کہ غایۃ الأوطار شرح اردو در مختار میں ہے: اور کمتر از آیت بھی قرآن ہے تو اس کی بھی قراءت ممنوع ٹھہری پوری آیت کے مانند (غایۃ الأوطار ۸۷/۱ کتاب الطہارۃ تحت قولہ ولو دون آية علی المختار) در مختار اور شامی میں ہے:

ویحرم بہ تلاوة قرآن ولو دون آية علی المختار بقصده (الدر المختار) وفي الشامی : قوله: (علی المختار) أي من قولین مصححین ، ثانيهما أنه لا يحرم ما دون آية ورجحه ابن الهمام ، =

یا معلم کو ایک ایک کلمہ پڑھانا بھی جائز ہے۔ درمختار میں ہے: ویحرم به تلاوة قرآن بقصدہ
فلوقصد الدعاء أو الشاء أو افتتاح أمر أو التعليم ولقن كلمة كلمة حل فی الأصح (۱)

قرآن شریف کھلا رکھ کر باتیں کرنا

سوال: (۲۹) زید قرآن پڑھ رہا ہے، قرآن شریف کھلا چھوڑ کر کسی سے بات چیت کرنا اور
قرآن شریف کی توقیر نہ کرنا کیسا ہے؟ (۲۹/۷۰۴-۱۳۳۰ھ)
الجواب: یہ امر خلاف آداب قرآن شریف ہے۔ لہذا مکروہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

پان کھا کر قرآن کی تلاوت کرنا

سوال: (۳۰) پان یا دیگر اشیاء کھاتے ہوئے آیت قرآنیہ پڑھ سکتا ہے یا نہ؟ (۱۶۲۹/۱۳۳۰ھ)
الجواب: پڑھ سکتا ہے۔

حقہ پیتے ہوئے قرآن شریف کی تلاوت کرنا

سوال: (۳۱) حقہ پیتے ہوئے تلاوت کرنے کا کیا حکم ہے؟ (۱۰۲۵/۱۳۳۵ھ)
الجواب: حقہ پینا شرعاً مباح ہے البتہ خلاف اولیٰ ہے، اور یہ امر کہ حقہ پیتا رہے اور اسی حالت
میں تلاوت قرآن شریف بھی کرتا رہے یہ اچھا نہیں ہے، آداب تلاوت کے یہ امر خلاف ہے، اگرچہ
ثواب تلاوت کا اس حالت میں بھی ملے گا۔ فقط

= بأنه لا یعد قارئاً بما دون آية فی حق جواز الصلاة فكذا هنا. واعترضه فی البحر تبعا للحلیة
بأن الأحادیث لم تفصل بین القلیل والكثیر والتعلیل فی مقابلة النص مردود اهـ. والأول قول
الکرخی رحمه الله والثانی قول الطحاوی رحمه الله.

أقول: ومحلّه إذا لم تكن طويلة، فلو كانت طويلة كان بعضها كآية. لأنها تعدل ثلاث
آیات (الدر والرد ۲۸۱/۱ کتاب الطهارة، قبیل مطلب: يطلق الدعاء على ما يشمل الشاء)
(۱) الدر المختار مع الشامی ۲۸۱/۱ کتاب الطهارة. قبیل مطلب: يطلق الدعاء على ما يشمل الشاء.

لیٹے لیٹے قرآن شریف کی تلاوت کرنا

سوال: (۳۲) تندرست آدمی قرآن شریف کی تلاوت لیٹے لیٹے کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۲۶۰۵)
الجواب: کر سکتا ہے۔ (۱)

ایک گز اونچے وضو خانے کے پاس بیٹھ کر تلاوت کرنا

سوال: (۳۳) ایک شخص مسجد میں نماز پڑھ کر قرآن شریف رحل پر رکھ کر ہاتھ میں لے کر تلاوت کرتا ہے اور مصلیان بہ غرض وضو مسجد کی دیوار پر جو ایک گز اونچی ہے بیٹھتے ہیں؛ ایسی حالت میں کوئی گناہ تو نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۱۳)
الجواب: کچھ گناہ نہیں ہے۔

جہاں قرآن شریف کا درس ہو رہا ہے

اس کی بالائی منزل پر چڑھنا جائز ہے

سوال: (۳۴)..... (الف) مسجد کے جنوب و شمال ہر دو طرف دو منزلہ درس گاہیں واقع ہیں، اور درمیان میں صرف صحن مسجد جو تقریباً دس گز ہوگا واقع ہے، اور دونوں طرف کی درس گاہیں ایسی ہیں کہ اگر جنوب کی درس گاہ کے دو منزلہ پر چڑھا جائے تو شمال کے نیچے کی درس گاہ میں طلبہ قرآن شریف پڑھتے ہوئے بہ خوبی معلوم ہوتے ہیں، اور جس جانب کے دو منزلہ پر چڑھا جاتا ہے اس کے نیچے بھی قرآن شریف کا درس ہوتا ہے تو ایسی حالت میں ان پر چڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) اور اگر صحن مسجد میں قرآن شریف کا درس ہو رہا ہو یا تلاوت ہو رہی ہو تو ایسی حالت میں مسجد کے کسی اطراف میں کسی ایسے دو منزلہ پر چڑھنا کہ جہاں سے صحن مسجد میں قرآن شریف پڑھتا ہوا شخص معلوم ہوتا ہو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۸۱۰)

الجواب: (الف) ایسی حالت میں اوپر کے درجے پر چڑھنا اور پڑھنا پڑھنا بھی درست ہے۔

(ب) دوسری صورت بھی درست ہے۔

میت سے نیچے قرآن شریف رکھ کر پڑھنا

سوال: (۳۵) میت چارپائی پر ہو؛ ایسی حالت میں نیچے قرآن شریف رکھ کر پڑھنا کیسا ہے؟

(۱۳۳۸/۳۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: یہ بے ادبی ہے ایسا نہ کرنا چاہیے۔

قرآن شریف کی تعلیم نیچے ہو رہی ہو تو

اوپر کے حصے میں نماز پڑھنا جائز ہے

سوال: (۳۶)..... (الف) اگر قرآن مجید نیچے رکھ کر پڑھا جائے اور لوگ اس سے اونچی چیز پر

بیٹھے لیٹے ہوں بلا حائل کے، تو یہ کس قدر فصل و بعدیا کن مقامات پر جائز ہے؟

(ب) مسجد سے خارج لیکن اس کی ضروریات کے لیے صحن مسجد کے نیچے ایک دالان ہے جس

میں کواڑ وغیرہ کچھ نہیں، اگر اس دالان میں لڑکوں کو معلم؛ قرآن نیچے دالان میں رکھا کر پڑھائے تو اس

صورت میں نمازیوں وغیرہ کے جو کہ صحن مسجد میں اونچے ہونے اور قرآن کے ان کے متصل ہی بلا حائل

نیچے ہونے سے قرآن مجید کی بے ادبی ہوگی؟ اور ناجائز ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۳۲۳ھ)

الجواب: آداب قرآن شریف سے یہ ہے کہ اس کو اونچی جگہ پر رکھا جائے؛ لیکن بہ ضرورت اگر

نیچے کے مکان میں تعلیم ہو اور اوپر نمازی نماز پڑھیں تو اس میں بھی کچھ گناہ نہیں ہے۔ درمختار میں ہے:

ویکمره وضع المصحف تحت رأسه إلا للحفظ الخ (۱) توجب کہ حفاظت قرآن شریف کی وجہ سے

اس کو سر کے نیچے رکھنا بھی درست ہے تو بہ ضرورت جو صورتیں سوال میں درج ہیں وہ بھی درست ہیں اس میں

شریعت سے تنگی نہیں ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (سورہ حج، آیت:

۷۸) اور حدیث شریف میں ہے: الدِّينُ يَسْرُ (۲) پس ضرورت کے وقت یہ امور توہین نہیں ہیں۔ فقط

(۱) الدر مع الشامی ۱/ ۲۸۷ کتاب الطہارۃ، مطلب: يطلق الدعاء على ما يشمل الثناء.

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الدين يسرٌ لن يشاد الدين

أحدٌ إلا غلبه فسددوا وقاربوا وأبشروا واستعينوا بالغُدوةِ والروحةِ وشيءٍ من الدُّلجةِ (الجامع

الصحيح للبخاری ۱/ ۱۰ کتاب الإيمان، باب: الدين يسرٌ)

سوال: (۳۷) جب کہ ایک شخص کلام اللہ ایک مکان میں تلاوت کر رہا ہو، اور دوسرا شخص اس مکان کے علاوہ کسی اور مرتفع مکان میں تالی (یعنی تلاوت کرنے والے) کے سامنے بیٹھا ہو تو کلام پاک کی بے ادبی ہوگی؟ یا مکان کے اختلاف کی وجہ سے شرعاً اجازت ہے؟ (۵۹۲/۱۳۳۷ھ)

الجواب: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (سورہ حج، آیت: ۷۸) پس جب کہ حرج شرعاً مرتفع ہے تو دوسرے مکان میں ہونے کی وجہ سے سوئے ادبی نہ ہوگی۔

جس گھر میں قرآن ہو اس کی بالائی منزل پر بیت الخلاء بنانا

سوال: (۳۸) دو منزلہ مکان جس کے نیچے کے حصے میں قرآن شریف پڑھایا جاتا ہے یا علوم دینیہ حدیث وفقہ کی تعلیم ہوتی ہے، اور کتب شرعیہ قرآن شریف وغیرہ رکھے ہوئے ہیں تو ایسے اوپر کے حصے پر رہنا اور بیت الخلاء بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۷۷۶/۱۳۳۳ھ)

الجواب: اس میں کوئی حرج نہیں؛ علت کراہت محاذات اور سامنے ہونا ہے ظاہر ہے کہ اس صورت میں یہ علت نہیں پائی جاتی وہ تو دونوں مکان علیحدہ علیحدہ ہیں البحر الرائق میں ہے: وقالوا: يكره أن يمد رجله في النوم وغيره إلى القبلة أو المصحف أو كتب الفقه إلا أن تكون على مكان مرتفع عن المحاذات (۱) (۳۶/۵) وفي الدر المختار: يجوز قربان المرأة في بيت فيه مصحف مستور (۲) (در مختار مع الشامی ۱/۱۲۰)

مل بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کا حکم

سوال: (۳۹) بروز جمعرات روزہ رکھ کر بعد نماز فجر قرآن شریف پڑھے اور لفظ: مل بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھے تو کیسا ہے؟ (۳۲/۱۶۴۸-۱۳۳۳ھ)

الجواب: یہ لفظ مل بسم اللہ الرحمن الرحیم ناجائز ہے۔

(۱) البحر الرائق ۵۹/۲ کتاب الصلوة . فصل في استقبال القبلة بالفرج الخ .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۱/۲۸۸ کتاب الصلوة . مطلب: يطلق الدعاء على ما يشمل الشاء .

شبینہ کا حکم

سوال: (۴۰) شبینہ کا کیا حکم ہے؟ (۳۲۱/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: شبینہ میں کچھ حرج نہیں ہے، مگر یہ ضروری ہے کہ حفاظ جلدی نہ پڑھیں؛ ایسی جلدی کرنا کہ جس میں حروف سمجھ میں نہ آئیں ممنوع ہے بجائے ثواب کے الٹا گناہ ہوتا ہے۔

سوال: (۴۱) اور شبینہ کا کیا حکم ہے؟ (۳۲۱/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: شبینہ اگر قرآن شریف کو صحیح اچھی طرح پڑھنے کے ساتھ ہو تو عمدہ ہے لیکن جیسا کہ اس زمانے میں ہوتا ہے اکثر سبب معاصی کا ہوتا ہے ترک کرنا چاہیے۔ فقط

بطور تفاخر ایک رات میں قرآن ختم کرنا

سوال: (۴۲) ایک رات میں قرآن شریف ختم کرنا اور آپس میں فخر کرنا کہ کس کو زیادہ یاد ہے، اگر کسی کو کم یاد ہو تو اس پر ہنسنا وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ (۱۷۶۲/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: شبینہ مذکورہ جس میں تفاخر مقصود ہو اور قرآن شریف کے سنانے سے غرض حصول دنیا ہو، اور مفاسد مذکورہ فی السؤال کو مشتمل ہو، شرعاً کسی طرح درست نہیں ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ (سورہ بئہ، آیت: ۵) وقال في رد المحتار: وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القاري للدين والآخر والمعطى آثمان الخ (۱)

چند حافظوں کا ایک رات میں قرآن ختم کرنا

سوال: (۴۳) ایک شب میں چند حفاظ کا قرآن شریف شبینہ میں ختم کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۱۴۵۴/۱۳۳۵ھ)

الجواب: قرآن شریف کو ایسے جلدی پڑھنا کہ حروف سمجھ میں نہ آئیں اور مخارج سے ادا نہ ہوں، ناجائز ہے؛ پس اگر شبینہ میں ایسی جلدی ہوگی تو وہ بھی ناجائز ہے۔ كما في الدر المختار: ويحتمل

(۱) الشامي ۶۶/۹ كتاب الإجارة، مطلب: تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة الخ.

المنكرات هَذْرَمَة (سُرْعَة) القراءَة الخ (۱)

قرآن شریف ختم کر کے اول سے شروع کرنا

سوال: (۴۴) ختم قرآن میں چند آیات مختلفہ پڑھی جاتی ہیں؛ یہ جائز ہے کہ نہیں؟ (۱۵۲۴/۱۳۳۸ھ)
الجواب: اس کا کچھ بھی ثبوت نہیں ہے صرف اس قدر وارد ہے کہ قرآن شریف ختم کر کے اول سے شروع کر دیوے، اس کو ”حال مرتحل“ کہتے ہیں یہ حدیث سے ثابت ہے (۲)

قرآن شریف ختم کر کے نمک یا پانی پر دم

کرنا اور ناپاک جگہ میں ذکر و تلاوت کرنا

سوال: (۴۵)..... (الف) جب بندہ معمولاً قرآن ختم کرتا ہے تو گھر والے نمک یا پانی دم کرواتے ہیں اور تبرکاً پیتے ہیں؛ کیا یہ شرعاً درست ہے؟
(ب) زید کہتا ہے کہ کلام الہی یا درود شریف یا ذکر پڑھ کر فوراً آگ پر پھونک نہ ماری جائے، اپنے پر یا کسی دوسرے آدمی پر پھونکا جائے؛ کیا یہ خیال زید کا شرعاً درست ہے؟
(ج) زید کا مکان تنگ اور صحن بھی چھوٹا سا ہے وہاں گائے بھی بندھتی ہے، زید بعض دفعہ گوبر وغیرہ صاف کرا کر اور بعض دفعہ بلا صاف کرائے ذکر اور قرآن پڑھتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟
(د) اگر ذکر جہر سے سونے والوں کو کچھ تکلیف نہ ہو تو ذکر جہر کا کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۰/۱۳۳۸ھ)
الجواب: (الف) اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ (ب) یہ خیال زید کا غلط ہے۔
(ج) جائز ہے مگر بہتر یہ ہے کہ پاک و صاف جگہ میں ذکر و تلاوت کرے۔
(د) جب کہ کسی کی نیند میں کچھ خلل نہیں آتا تو ذکر جہر بلا کراہت درست ہے۔

(۱) الدر مع الشامی ۲/۴۳۵ کتاب الصلوۃ . مبحث صلوۃ التراویح .

(۲) عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال : قال رجل : یا رسول اللہ ! أی العمل أحب إلی اللہ ، قال : الحال المرتحل (ترمذی ۲/۱۲۳ أبواب القراءة – باب بلا ترجمۃ) وعلى هامشه : قوله : الحال المرتحل فسره بالخاتم المفتوح ، وهو من يختم القرآن بتلاوته ثم يفتح التلاوة من أوله اهـ .

قرآن کریم کی تلاوت کا ایک نامناسب طریقہ

سوال: (۴۶) ختم قرآن شریف کے وقت دو حافظ ایک ایک آیت کریمہ کو باری باری سے ٹکڑے ٹکڑے کر کے پڑھتے ہیں، جب ایک حافظ خاموش ہوتا ہے تو دوسرا اس سے آگے سے پڑھنا شروع کرتا ہے، اور خاموش ہونے والا آہستہ آہستہ دل میں پڑھتا جاتا ہے یہ طریق شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۷ھ/۲۵۲۴)

الجواب: حکم یہی ہے کہ جب قرآن شریف پڑھا جائے تو اس کو سنو اور چپ رہو، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ (سورہ اعراف، آیت: ۲۰۴) ترجمہ: اور جب پڑھا جائے قرآن پس اس کو سنو اور چپ رہو، لہذا یہ صورت کہ دوسرا ان آیتوں کو آہستہ پڑھتا رہے درست نہیں ہے (۱) اور اس طریق سے کہ ایک حافظ چند آیتیں پڑھے اور دوسرا اس کے آگے سے، اس کا التزام بھی اچھا نہیں ہے۔

خطبہ جمعہ سے پہلے تلاوت قرآن بند کرانے کے لیے تالی بجانا

سوال: (۴۷) حیدر آباد دکن کے ایک ویران محلہ میں جہاں محض جہلاء کی آبادی ہے، وہاں ایک مسجد بھی واقع ہے اس مسجد میں ہر جمعہ کو قبل نماز جمعہ قرآن شریف کا ختم ہوتا ہے، اکثر ایسا دیکھا جاتا ہے کہ خطبہ کا وقت قریب ہو جانے کی وجہ سے نمازیوں سے پارہ واپس لینے کے لیے یہاں پر ایک اصطلاح نکالی گئی ہے کہ ایک یا دو اصحاب تالی بجا دیتے ہیں جس سے لوگ تلاوت قرآن بند کر کے پارہ واپس کر دیتے ہیں، اس پر ایک شخص نے اعتراض کیا کہ یہ طریقہ اسلام کا نہیں ہے مسجد میں تالی بجانا نہیں چاہیے؛ بلکہ ایک شخص اٹھ کر سب کے ہاتھ سے پارہ لے لے یا کہہ دے کہ پارہ واپس کر دو؛ اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۶۴۶/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اس میں یہ صورت مناسب ہے کہ بجائے تالی بجانے کے کوئی شخص خود اٹھ کر پارہ واپس لے لے، اور کہہ دے کہ پارہ واپس کر دو، کیونکہ تالی بجانا مسجد میں مناسب نہیں ہے، اور آنحضرت

ﷺ نے تالی بجانے کی اجازت مردوں کو اس حالت میں بھی نہیں دی کہ امام سے کچھ سہو ہو جائے، اس حالت میں بھی آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تسبیح کے ساتھ امام کو متنبہ کرو، تالی کے ساتھ نہ کرو، چنانچہ فرمایا: التسبیح للرجال والتصفیق للنساء أو كما قال صلى الله عليه وسلم (۱)

ایصالِ ثواب کے لیے ختم قرآن میں معاوضہ کا شائبہ بھی نہ ہونا چاہیے

سوال: (۴۸) زید نے اپنے دس ملاقاتیوں کو کہہ دیا کہ بعد نماز فجر ختم قرآن میں شریک ہوں، اور ناشتہ بھی کریں، اس میں دو اشخاص نے مخالفت کی، اور کہا کہ یہ طریقہ خلاف سنت ہے اور بدعت ہے؛ زید یہ بھی کہتا ہے کہ دارالعلوم دیوبند میں ایصالِ ثواب کے لیے ختم قرآن بلا تعین وقت و مقام ہوتا ہے؛ اس مسئلے میں کیا حکم شرعی ہے؟ (۱۳۳۸/۲۱۱ھ)

الجواب: ختم قرآن شریف یا کلمہ طیبہ پڑھ کر ایصالِ ثواب کرانا امر مستحسن ہے؛ لیکن اس میں قیود اور پابندی دن اور تاریخ کی نہ ہونی چاہیے، دوسرے یہ کہ اس کا معاوضہ کھانا وغیرہ کچھ نہ ہونا چاہیے؛ بلکہ جیسا مدرسہ ہذا میں بلا تعین یوم و وقت طلبہ لوجہ اللہ قرآن شریف و کلمہ طیبہ پڑھ کر میت کو ایصالِ ثواب کرتے ہیں، اسی طریق سے ہونا چاہیے، اس میں پڑھنے والوں کو ناشتہ و طعام و شیرینی وغیرہ کچھ نہیں دیا جاتا؛ پس اگر ایسا اجتماع لوجہ اللہ ہو سکے تو فہما؛ ورنہ پھر بہتر یہ ہے کہ جو کچھ خود ہو سکے پڑھ کر ثواب پہنچا دیا جائے، یا خاص اپنے احباب جو بلا معاوضہ ناشتہ وغیرہ، قرآن شریف وغیرہ کسی وقت پڑھ کر ثواب میت کو پہنچا دیں ان سے پڑھوایا جائے، اجتماع کی کچھ ضرورت نہیں ہے؛ الغرض اس میں شائبہ بھی معاوضہ کا نہ ہونا چاہیے ورنہ پھر ثواب حاصل نہ ہوگا۔ فقط

دل سے تلاوت کرنے پر ثواب میں کمی ہوگی یا نہیں؟

سوال: (۴۹) ایک ضعیف القلب کو کلام مجید زبانی پڑھنے میں قلب پر گرانی ہوتی ہے، ایسا شخص اگر دل سے تلاوت کرے تو ثواب میں کمی ہوگی یا نہ؟ (۱۳۴۷-۴۶/۸۷ھ)

(۱) عن سهل بن سعد رضى الله تعالى عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: التسبیح للرجال والتصفیق للنساء (البخاری ۱/۱۶۰ کتاب الصلاة - باب: التصفیق للنساء)

الجواب: تلاوت قرآن شریف وہی ہے جو زبان سے ہو خواہ جہراً ہو یا سراً، اگر جہراً میں دشواری ہو تو سراً تلاوت کی جائے، تلاوت کا مطلب یہی ہے کہ زبانی تلاوت ہو، باقی ثواب دل کی تلاوت سے بھی ہے۔ فقط

لوگوں کو باتوں سے روکنے کے لیے ذکر و تلاوت میں مشغول کرنا

سوال: (۵۰) اگر کوئی شخص قبل جمعہ کے اس خیال سے کہ لوگ باتیں نہ کریں لوگوں سے کلام اللہ پڑھواتا ہے اور جو قرآن شریف نہیں پڑھ سکتا، اس سے تسبیح پڑھواتا ہے اس میں کچھ حرج سنتیں پڑھنے میں نہیں ہوتا ہے؛ کیا حکم شرعی ہے؟ (۱۶۵۵/۱۳۳۷ھ)

الجواب: ایسی حالت میں قرآن شریف و تسبیح جو کچھ پڑھیں آہستہ پڑھیں تاکہ مصلیوں کو تشویش نہ ہو۔ فقط

سود خوار کے قرآن میں تلاوت کرنا کیسا ہے؟

سوال: (۵۱) ایک سود خوار مرگیا، اس کے وراثتوں نے اس کا قرآن شریف دوسرے شخص کو دیدیا، اس میں تلاوت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۰۵۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: اس قرآن شریف میں تلاوت کرنا درست ہے۔ فقط

چوری کے قرآن اور کتابوں میں پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

سوال: (۵۲) ایک شخص دور دراز سے چوری کر کے چند کتب اور چند قرآن شریف لایا، اگر وہ سارق کسی مولوی ملا کو قرآن اور کتاب دیدے تو اس کو لے کر تلاوت کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۳۵-۳۶/۱۳۳۶ھ)

الجواب: اگر مولوی ملا کو حال معلوم نہ ہو تو اس کو اس میں تلاوت کرنا درست ہے، اور تلاوت کا ثواب حاصل ہوگا، اور اگر معلوم ہو تو اس میں تلاوت نہ کرے اور لیوے بھی نہیں، اگر لے لیا ہو واپس کر دے، اور یہ کہہ دے کہ تمہارے ذمے یہ واجب ہے کہ اول تو جس کا ہے اس پر واپس کرو یا معاف

کراؤ، اور اگر یہ امر متعذر ہو تو مالک کی طرف سے فقراء کو دیدو۔ فقط

استاذ کے سامنے دست بستہ کھڑے

ہو کر یا بیٹھ کر قرآن سنانے کا حکم

سوال: (۵۳) بعض جگہ دستور ہے کہ قرآن مجید حفظ کرنے والے طلبہ دست بستہ استاذ کے سامنے کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر قرآن شریف سناتے ہیں؛ کیا شرعاً دست بستہ سامنے کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر قرآن شریف پڑھنا اور سنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور کسی کے سامنے دست بستہ کھڑا ہونا کیسا ہے؟

(۱۰۶۱/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: اس کی کچھ ضرورت نہیں ہے، دست بستہ کھڑا ہونا نماز میں ہے، اور کسی کے سامنے دست بستہ کھڑے نہ ہونا چاہیے، اور قرآن شریف سنانے میں بھی کسی کے سامنے دست بستہ کھڑے نہ ہوں، لڑکوں کو ایسے ہی ہدایت ہونی چاہیے؛ استاذ کو چاہیے کہ لڑکوں سے کہہ دے کہ دست بستہ کھڑے نہ ہوا کریں تاکہ ان کو عادت ہو کہ سوائے نماز کے اور کسی کے آگے دست بستہ کھڑے نہ ہوں۔ فقط

دیوان حافظ اور قرآن شریف سے فال لینا کیسا ہے؟

سوال: (۵۴) ”دیوان حافظ“ اور ”قرآن شریف“ سے فال لینا کیسا ہے؟ بعض لوگوں کی زبانی سنا ہے کہ دیوان حافظ کی فال صحیح ہے، فال دیکھنا اور اس پر اعتقاد رکھنا شرعاً کیسا ہے؟ (۱۲۶۷/۱۳۳۷ھ)

الجواب: کلمہ حسنہ سے فال لینا حدیثوں میں آیا ہے؛ لیکن اس کا حاصل صرف اسی قدر ہے کہ کوئی اچھا کلمہ سن کر یاد دیکھ کر اپنے مقصد کے متعلق کوئی اچھا گمان کرے مثلاً لفظ نجا یا رباح یا حسن وغیرہ سن کر یاد دیکھ کر یہ حسن ظن کرے کہ ان شاء اللہ میرا مقصد پورا ہوگا یا نفع ہوگا یا مال اچھا ہوگا، اس قسم کی فال حسن قرآن شریف اور دیوان حافظ وغیرہ سے لینا بھی درست ہے؛ لیکن یہ کوئی حکم من اللہ نہیں ہے کہ اس کا یقین کرے، یا اس کو اللہ کا حکم سمجھے بلکہ محض اپنی تسلی خاطر ہے، اس سے زیادہ اس میں اعتداء (تجاوز) کرنا اور اس کو حکم الہی سمجھنا یہ محض افتراء اور اعتداء حدود اللہ ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۲۲۹)

جس کمرہ میں قرآنی آیات چسپاں ہیں اس میں ہم بستری کرنا

سوال: (۵۵) جس کمرے میں چند قطعات چسپاں ہیں جن میں آیت کریمہ و کلمہ شریف مرقوم ہیں اس کمرے میں اپنی منکوحہ سے ہم بستر ہو سکتا ہے یا ان قطعات کو الگ کر لیا جائے؟ (۱۳۳۶-۳۵/۲۵۴ھ)

الجواب: قال فی الدر المختار: لا بأس بالجماع فی بیت فیہ مصحف للبلوی الخ (۱) شامی میں ہے: وقیدہ فی القنیۃ بكونہ مستورا وإن حمل مافیہا علی الأولویۃ زال التنافی (۱) حاصل یہ ہے کہ جس کوٹھری میں قرآن شریف ہے اس میں اپنی زوجہ سے جماع درست ہے، لیکن بہتر و اولیٰ یہ ہے کہ قرآن شریف غلاف میں مستور ہو، پس جب کہ قرآن شریف کے بارے میں یہ حکم ہے تو کلمہ طیبہ میں بہ درجہ اولیٰ یہ حکم ہے یعنی جائز ہے، مگر اولیٰ یہ ہے کہ ان پر کپڑا ڈال دیا جائے۔ فقط

قرآن شریف کی آیات اخباروں میں چھاپنا

سوال: (۵۶) آیات قرآنی کی بے ادبی اور تحقیر کا خیال کرتے ہوئے درج اخبار کرنا جائز ہے؟ جب کہ غرض صرف آیت کا ترجمہ درج کرنے سے اور پارہ و رکوع کا حوالہ دینے سے بھی حاصل ہو سکتی ہے۔ (۱۳۳۷-۴۶/۱۵۵۳ھ)

الجواب: یہ اشکال صرف اخبارات تک ہی محدود نہیں کتابوں اور رسائل وغیرہ میں بھی یہی اشکال ہوتا ہے، پس صرف تحریر آیات میں تو عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں؛ البتہ ایسے کاغذات کو حتی الامکان تحقیر سے بچانا چاہیے، بالقصد ان کی تحقیر جائز نہیں؛ بہر حال ابتلاء عام کے وقت باب جواز میں وسعت بھی ہے۔ فقط

سوال: (۵۷) آج کل اخباروں اور اشتہاروں میں اکثر دیکھا جاتا ہے کہ قرآن مجید و فرقان حمید کی آیات، مضامین کے عنوانات اور اثناء تحریرات میں لکھی ہوتی ہیں، اور اس سے زیادہ ظلم یہ کہ اکثر قرآن مجید کے نمونے اخباروں کے صفحوں پر چھاپ دیتے ہیں، اور وہ اخبار پامال ہوتے ہیں، اور اخبار نویسوں کو معلوم ہے تو اخبار نویسوں پر شرعاً کوئی الزام اور مواخذہ ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۱/۲۷۹۲ھ)

الجواب: یہ ادب اور احتیاط دیکھنے والوں کے ذمے زیادہ لازم ہے کیونکہ اخبار شائع کرنے والے اور طبع کرنے والے یہ نہیں کہہ دیتے کہ حفاظت و ادب نہ کرنا، لیکن بوجہ عرف و عادت کے علم ہونے کے اخبار والوں کو بھی اگر گناہ میں شرکت ہو تو بعید نہیں ہے، مگر وہ فی الجملہ مجبور بھی ہوتے ہیں، اور حدیث شریف میں: **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَلِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى (الحديث) (۱) فقط**

سوال: (۵۸) آج کل اشتہارات اور اخبارات اور ناولوں کی کتب اور واہیات سے واہیات قصہ کہانی کی کتابوں میں عموماً آیات کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ ﷺ تحریر ہوتی ہیں اور یہ ہر کس و ناکس ہندو مسلمان پاک اور ناپاک اچھے برے کے ہاتھوں میں جاتی ہیں، کتب کی احتیاط تو کسی قدر متصور بھی ہے، لیکن اخبارات و اشتہارات کی حالت ناگفتہ بہ ہے؛ اس بارے میں کیا حکم شریعت کا ہے؟ (۱۳۱۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: احترام آیات قرآنیہ، سورتوں، اور اسمائے حق تعالیٰ و انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ضروری ہے جس مسلمان کے ہاتھ میں ایسا کاغذ و اخبار یا کتاب آئے اس کو چاہیے کہ اس کی بے حرمتی نہ کرے؛ اس سے زیادہ اور کوئی کیا انتظام کر سکتا ہے۔

غیر مسلم قرآن پاک کو ہاتھ لگائے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۵۹) جب کہ قرآن شریف کتاب مطہر ہے اور اس کا مس کرنا با طہارت ہونے کے سوا بحکم قرآنی ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ (سورۃ واقعہ، آیت: ۷۹) حرام ہے اور کافر بہ حکم خداوند تعالیٰ نجس ہیں ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ﴾ (سورۃ توبہ، آیت: ۲۸) پھر یہ کتاب مطہر ایسے قوم کے پر لیس میں طبع ہونا یا دکانوں پر بیع و فروخت ہونا تک حرمت ہے یا نہیں؟ اور مسلمان اس وجہ سے گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۲۳ھ)

الجواب: یہ ظاہر ہے کہ مخاطب اس حکم کے اہل ایمان و اسلام ہیں جیسا کہ کتب اصول و فقہ میں ہے کہ کفار مخاطب فروع کے نہیں ہیں، ایمان لانے کے بعد آدمی اس امر کا مکلف ہوتا ہے کہ احکام شرعیہ بجالاوے، البتہ یہ ضرور ہے کہ مسلمان اپنے اختیار سے کفار سے مس مصحف نہ کراویں، لیکن جب کہ اہل

اسلام کے اختیار سے یہ امر باہر ہے تو اہل اسلام اس وجہ سے عاصی نہ ہوں گے کہ کفار نے مس مصحف وغیرہ کیا، بے شک بہ صورت اختیار فقہاء نے اس کی تصریح فرمائی ہے کہ کفار کو مس مصحف نہ کرنے دیں، درمختار میں ہے: ویمنع النصرانی من مسّه وجوزہ محمدؐ إذا اغتسل الخ (قوله ویمنع النصرانی) فی بعض النسخ: الکافر، وفی الخانیة: الحربی أو الذمی (۱) فقط

جس کاغذ میں آیات و احادیث کے ترجمے ہوں اس کا حکم

سوال: (۶۰) جس کاغذ میں قرآن شریف اور حدیث شریف کا اردو ترجمہ ہوا ایسے کاغذ کو کسی رسالے یا اخبار کے اوپر لپیٹنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۷۰۵/۱۳۳۷ھ)

الجواب: ایسے امور سے احتراز رکھنا چاہیے، یعنی دینیات کے اوراق کو ایسے کاموں میں نہ لانا چاہیے۔ فقط

جس کاغذ پر آیت قرآنی لکھی ہوئی ہو اس کو

جیب میں رکھ کر قضائے حاجت کرنا

سوال: (۶۱) تعویذ موم جامہ کیا ہوا پاخانہ میں ساتھ لے جانا کیسا ہے؟ اور جیب میں اگر کوئی کاغذ ہو جس پر آیت قرآنی لکھی ہوئی ہو؛ اس کا کیا حکم ہے؟ (۱۵۵۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: پاخانہ پیشاب کے وقت تعویذ اور آیت قرآنیہ کو کھول کر علیحدہ رکھ دینا چاہیے اور اگر یاد نہ رہے تو مؤاخذہ نہیں ہے۔

سوال: (۶۲) اگر جیب میں پنج سورہ یا کوئی سپارے کی آیت ہو اور کسی موقع پر پیشاب کرنے لگیں تو گناہ تو نہیں؟ (۱۹۰۴/۲۹-۱۳۳۰ھ)

الجواب: بوقت پیشاب پاخانہ کے اس پنج سورہ وغیرہ کو جیب سے نکال کر رکھ دینا چاہیے، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ حاجت ضروری کے وقت اپنی انگشتی جس پر محمد

رسول اللہ منقوش تھا نکال کر رکھ دیتے تھے۔ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قضائے حاجت کے وقت کسی آیت کا خیال آجائے تو کیا کرے؟

سوال: (۶۳) اگر پاخانہ میں بیٹھے ہوئے کسی آیت قرآنیہ کا دھیان بندھ جائے اور روکے سے نہ رکے تو کیا کرنا چاہیے؟ (۱۹۴۱/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: دھیان بندھ جانے میں کچھ حرج نہیں ہے، اور نہ اس خیال کے روکنے کی ضرورت ہے مگر زبان سے نہ پڑھے۔

قبرستان میں قرآن پاک دیکھ کر پڑھنا کیسا ہے؟

سوال: (۶۴) قبرستان میں کلام مجید حفظ یا ناظرہ پڑھنا جائز ہے یا نہ؟ (۱۱۹۴/۱۳۳۳ھ)

الجواب: قبرستان میں کلام اللہ حفظ یا ناظرہ پڑھنا جائز ہے۔ فقط

بہ غرض تعظیم و محبت قرآن کو پیشانی یا سر پر رکھنا

سوال: (۶۵) قرآن شریف کو پیشانی پر رکھنا، یا سر پر رکھنا، بوجہ تعظیم یا محبت کے جائز ہے یا نہیں؟
روی عن عمر رضی اللہ عنہ أنه كان يأخذ المصحف كل غداة ويقبله وكان عثمان رضی اللہ عنہ يقبل المصحف ويمسحه على وجهه (۲) (در مختار) یہ دلیل جواز کی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۰۲/۱۳۳۹ھ)

الجواب: یہ دلیل پیشانی پر رکھنے کے جواز و استحباب کی بھی ہو سکتی ہے۔ فقط

قرآن مجید پر کوئی چیز رکھنا

سوال: (۶۶) کلام مجید کے اوپر ایک رکابی تانبے کی وزنی پاؤں سیر جس میں دودھ کی کھیر ہے رکھ

(۱) عن أنس رضی اللہ عنہ قال : كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا دخل الخلاء وضع خاتمه

(سنن أبی داؤد ۴/۱ کتاب الطہارۃ - باب الخاتم یكون فيه ذكر الله تعالى يدخل به الخلاء)

(۲) الدر المختار مع الشامی ۴۶۹/۹ کتاب الحظر والإباحۃ - قبل فصل فی البیع .

سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۲۷۰۸ھ)

الجواب: ایسا کرنا نہ چاہیے۔ فقط

قرآن شریف کو یاد کر کے بھول جانا

سوال: (۶۷) جو شخص قرآن شریف پڑھ کر اس کو چھوڑ دے، جب اس کو کہا جاوے تو یہ جواب دے کہ مجھے دنیاوی کاروبار سے فرصت نہیں ملتی، اور آیت کریمہ ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي الْآيَةِ﴾ (سورہ طہ، آیت: ۱۲۴) کے حاشیہ پر یہ عبارت درج ہے کہ سب سے بڑا گناہ قرآن شریف کی آیت کو یاد کر کے بھلا دینا ہے، ایسے شخص کے لیے کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۳/۷۹۷ھ)

الجواب: قرآن شریف پڑھ کر اور یاد کر کے بھول جانا سخت گناہ ہے (۱) اور جو عبارت حاشیہ کی نقل کی ہے وہ صحیح ہے۔ فقط

بوسیدہ قرآن اور کتابوں کو کیا کرنا چاہیے؟

سوال: (۶۸) قرآن شریف اور حدیث و فقہ وغیرہ کی بوسیدہ کتابوں کو کیا کرنا چاہیے؟

(۱۳۴۰/۸۶۲ھ)

الجواب: ان کو پاک کپڑوں میں لپیٹ کر کے محفوظ جگہ دفن کر دینا چاہیے یا اور جو کچھ طریقہ حفاظت کا مناسب ہو وہ کیا جاوے۔ فقط

سوال: (۶۹) بوسیدہ قرآن کو جلادیا جائے؟ یا مٹی میں دفن کر دیا جائے؟ شرعاً کیا حکم ہے؟

(۱۳۴۳-۳۲/۲۳۷۴ھ)

الجواب: قرآن شریف بوسیدہ کو کسی پاک کپڑے میں لپیٹ کر دفن کرنا چاہیے، جب تک اس پر

حروف باقی ہیں جلانا نہیں چاہیے۔ قال فی الدر المختار: المصحف إذا صار بحال لا يقرأ فيه

(۱) لیکن یہ وعید اس وقت ہے کہ دیکھ کر بھی نہ پڑھ سکے۔ إذا حفظ الإنسان القرآن، ثم نسيه، فإنه يأثم

وتفسير النسيان: أن لا يمكنه القراءة من المصحف (الفتاوى العالمگیریة: ۵/۳۱۷ کتاب الکراهیة -

الباب الرابع فی الصلاة والتسبیح الخ)

يدفن كالمسلم الخ وفي الشامي: وأما غيره من الكتب فسيأتي في الحظر والإباحة أنه
يمحى عنها اسم الله تعالى وملائكته ورسله ويحرق الباقي الخ (۱) (شامی)

سوال: (۷۰) قرآن شریف اگر کہنہ اور بوسیدہ ہو جائے اور لائق تلاوت نہ رہے تو اس کو کیا
کریں؟ (۲۲۰/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: المصحف إذا صار بحال لا يقرء فيه يدفن كالمسلم قوله
يدفن أى يجعل فى خرقه طاهرة ويدفن فى محل غير ممتن لايوطأ وفى الذخيرة: وينبغي أن
يلحد له الخ (۱) (شامی) اس کا حاصل یہ ہے کہ جب قرآن شریف ایسا ہو جائے کہ قابل تلاوت کے
نہ رہے تو اس کو پاک کپڑے میں لپیٹ کر ایک لحد کھود کر اس میں دفن کیا جائے جیسے مسلمان کو دفن
کیا جاتا ہے اور اگر لحد نہ ہو شوق ہو تو اس پر لکڑیاں رکھ کر مٹی ڈالی جائے۔

بوسیدہ قرآن شریف کو جلانا بے ادبی ہے

سوال: (۷۱) اگر قرآن شریف بوسیدہ کو دفن نہ کیا جائے، بلکہ جلا کر اس کی راکھ پاک جگہ میں
دفن کر دی جائے؛ کیا حرج ہے؟ کیونکہ دفن کرنے سے شاید دوبارہ کسی وقت باہر نکل آوے، اور پھر
بے ادبی ہو۔ (۱۱۱۱/۱۳۳۱ھ)

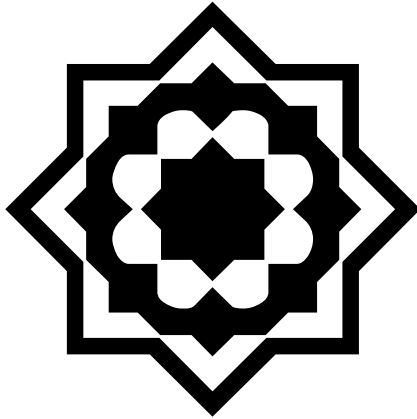
الجواب: کتب فقہ میں قرآن شریف بوسیدہ کو دفن کرنے کی ہی تاکید فرمائی ہے، اور جلانے کو
سوء ادبی قرار دیا ہے، اور بعض صحابہ سے جو جلانا منقول ہوا ہے، اس کا مطلب یہ لکھا ہے کہ پہلے ان
اوراق کو دھو کر پھر صاف کاغذوں کو جلایا گیا ہے، بہر حال دفن کرنا محفوظ جگہ میں کپڑا لپیٹ کر اور لحد کی
صورت بنا کر افضل ہے۔

قرآن شریف کی آیات پر مشتمل خطوط کا حکم

سوال: (۷۲) ایک عرصے سے اکثر احباب کے پاس ایسے خطوط آتے ہیں جن میں آیات
قرآنی لکھی ہوتی ہیں اور کاتب یہ ہدایت کرتا ہے کہ ایسے گیارہ خطوط اپنے دوستوں وغیرہ کے نام تحریر

کرو، کوئی خوش خبری سننے میں آئے گی، ورنہ سخت مصیبت کا شکار ہو گے، اور کاتب اپنا پتہ وغیرہ تحریر نہیں کرتا؛ اس کی ہدایت پر عمل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ (۱۵۶۰/۱۳۳۹ھ)

الجواب: اس کی ہدایت پر شرعاً عمل کرنا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ جائز بھی نہیں ہے، اس کو چاک کر کے پاک جگہ دفن کر دیا جائے بوجہ آیات قرآنیہ کے۔ فقط



آداب قبرستان

بوسیدہ قبر کی مرمت کرنا

سوال: (۱)..... (الف) قبر اگر کہنہ شود مرمت او باید کرد یا نہ؟ در بعض کتب منع نوشته اند۔

(ب) در خزانه الفقه مذکور است: إذا انهدم القبر لایجوز إحداثه فی المرة الثانية لأن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن إحداث القبر فی المرة الثانية فإن فعل ذلك فال میت مسئل ثانیاً جواب المنکر والنکیر ای روایت ثابت و صحیح است یا نہ؟ (۲۳۴۳/۱۳۳۸ھ)

الجواب: (الف) مرمت قبر بایں معنی کہ اگر اکثر قبر قریب بہ معدوم گردد و نشان آن از تراب قائم دارند جائز است لأنه إعلام أنه قبر وقد ثبت الإعلام بوضع الحجر (۱)

(ب) و روایت مذکورہ ثابت نیست۔

ترجمہ: سوال: (۱)..... (الف) اگر قبر پرانی ہو جائے تو دوبارہ اس کی مرمت کرنی چاہیے یا

(۱) عن كثير بن زيد المدني عن المطلب قال: لما مات عثمان بن مظعون رضي الله عنه أخرج بجنازته فدفن، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم رجلاً أن يأتيه بحجر، فلم يستطع حمله. فقام إليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وحسر عن ذراعيه، قال كثير: قال المطلب: قال الذي يخبرني ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين حسر عنهما، ثم حملها فوضعها عند رأسه قال: أتعلم بها قبر أخي و أدفن إليه من مات من أهلي (سنن أبي داود ص: ۲۵۷ كتاب الجنائز - باب في جمع الموتى في قبر والقبر يعلم)

وعن جعفر بن محمد عن أبيه مرسلاً أن النبي صلى الله عليه وسلم حثي على الميت ثلاث حثيات بيديه جميعاً وأنه رش على قبر ابنه إبراهيم ووضع عليه حصاء رواه في شرح السنة (مشكاة المصابيح ص: ۱۲۸ كتاب الجنائز - باب دفن الميت)

نہیں؟ بعض کتابوں میں اسے ممنوع لکھا ہے۔

(ب) خزائن الفقہ میں ہے کہ قبر جب منہدم ہو جائے تو دوبارہ نئے سرے سے اس کی مرمت کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ نبی ﷺ نے قبر کو دوسری مرتبہ نئے سرے سے بنانے سے منع فرمایا ہے: پس اگر کوئی ایسا کرے گا تو میت کو منکر نکیر کے جوابات دوبارہ دینے پڑیں گے — یہ روایت ثابت و صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: (الف) قبر کی مرمت کے اگر یہ معنی ہیں کہ قبر کا اکثر حصہ مٹنے کے قریب ہو گیا ہے اور اس کا نشان مٹی سے قائم رکھنا ہے تو جائز ہے اس لیے کہ یہ قبر ہونے کی نشانی بنانا ہے اور پتھر رکھ کر نشانی بنانا حدیث سے ثابت ہے۔

(ب) اور سوال میں ذکر کردہ روایت ثابت نہیں ہے۔

بغرض استمداد قبروں پر پھول چڑھانا

سوال: (۲) قبور پر پھول چڑھانا واسطے اولاد یا اور کسی مطلب کے درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۱۵۳۲)
الجواب: قبور پر پھول چڑھانا بغرض استمداد و طلب حاجات جائز نہیں ہے، بدعت اور حرام ہے۔

قبروں پر پھول وغیرہ ڈالنا ان کو پختہ بنانا

اور قبرستان میں جوتے پہن کر جانا

سوال: (۳)..... (الف) قبور پر پھول، سبز پتے درخت کے چڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) قبرستان میں جہاں قبریں بنی ہوئی ہیں جوتا پہن کر جانا جائز ہے یا نہیں؟

(ج) قبر کو چونا سے پختہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۲۲۰۵)

الجواب: (الف) اس میں اختلاف ہے اور احوط ترک ہے (۱)

(ب) اچھا نہیں ہے۔

(ج) یہ مکروہ ہے کما فی الدالمختار: ولا یجصص للنہی عنہ الخ. وفی الشامی: لما

(۱) اختلاف پھول پتے رکھنے میں ہے، چڑھانا تو حرام ہے کیونکہ وہ عبادت ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

روی جابر نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن تجصيص القبور وأن يكتب عليها وأن يبنى عليها رواه مسلم (۱) (شامی ۱/۶۰۱)

قبرستان میں جوتے پہن کر جانا اور بیٹھنا کیسا ہے؟

سوال: (۴) قبرستان میں جوتا پہن کر جانا اور بیٹھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۴/۱۷۷-۱۳۳۳ھ)
الجواب: قبور پر چلنا پھرنا اور بیٹھنا بلا جوتا بھی مکروہ ہے، اور قبرستان میں وہ جگہ جہاں نشان قبر نہیں، اس پر چلنا جوتا پہن کر بھی درست ہے۔

روضہ مطہرہ کی زیارت

سوال: (۵) ایک شخص کہتا ہے کہ از روئے حدیث سوائے تین مسجدوں بیت اللہ شریف، مسجد نبوی، بیت المقدس کے کسی اور جگہ دور دراز سے سفر کر کے قصداً بہ نیت زیارت جانا منع ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب سرور کائنات فخر موجودات ﷺ کے روضہ مطہرہ کی قصداً سفر کر کے زیارت کو جانا منع ہے؛ کیا وہ شخص از روئے حدیث صادق ہے یا کاذب؟ (۴/۹۷-۱۳۳۳ھ)

الجواب: زیارت قبر شریف رسول اللہ ﷺ کی باجماع امت مستحبات و مؤکدات میں سے ہے؛ بلکہ بعض علماء اس کے وجوب کے اور بعض قریب وجوب کے قائل ہوئے ہیں۔ درمختار میں ہے: وزیارة قبره صلى الله عليه وسلم مندوبة بل قيل: واجبة لمن له سعة (۲) اور شامی میں ہے: قوله مندوبة أى باجماع المسلمين كما فى الباب الخ قوله بل قيل واجبة ذكره فى شرح الباب وقال: كما بينته فى الدررة المضية فى الزيارة المصطفوية (۲) والأحاديث فى ذلك

(۱) الدر والشامی ۳/۱۳۴-۱۳۵ کتاب الصلوة، مطلبٌ فى دفن الميت.

وفى الحديث: عن جابر رضى الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يجصص القبر وأن يقعد عليه وأن يبنى عليه (الجامع الصحيح لمسلم ۱/۳۱۲ كتاب الجنائز - فصل فى النهى عن تجصيص القبور والقعود والبناء عليها)

(۲) الدر المختار والشامی ۴/۲۸ کتاب الحج - مطلبٌ فى تفضيل قبره المكرم صلى الله عليه وسلم.

کثیرة وفضائلها شهيرة (۱) فقط

زیارت قبور کا طریقہ

سوال: (۶) زیارت قبور منع ہے یا درست؟ (۱۸۶/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: زیارت قبور درست ہے، مگر موافق طریق سنت کے سلام کرے اور دعائے ماثور پڑھے، اور کچھ سورتیں قرآن شریف کی پڑھ کر ثواب پہنچانا چاہے تو ثواب پہنچائے، اور کوئی کام خلاف شریعت وہاں نہ کرے۔ فقط

کسی ولی یا رشتہ دار کی قبر کی زیارت کے لیے سفر کرنا

سوال: (۷) کسی ولی یا اپنے رشتے دار کی قبر کی زیارت کے لیے سفر کر سکتے ہیں؟ (۲۲۶/۱۳۳۹ھ)

الجواب: شامی میں ہے: قوله و بزيارة القبور أى لا بأس بها بل تندب الخ قلت: استفيد منه ندب الزيارة وإن بعد محلها الخ (۲) (شامی ص: ۱/۶۰۴) اس سے معلوم ہوا کہ زیارت قبور کے لیے دور جانا بھی درست ہے۔ فقط

عورتوں کا مزارات پر جانا

سوال: (۸) مستورات کو اولیاء اللہ کے مزارات پر جانا جائز ہے یا نہیں؟ (۷۲۰/۱۳۴۵ھ)

الجواب: عورتوں کو مزارات اولیاء اللہ وغیرہم پر جانا جائز نہیں ہے کما فی شرح المنیة:

(۱) عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من زار قبری وجبت له شفاعتی۔ أخرجه الدار قطنی۔ وعن حاطب رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من زار نبي بعد موتی فکانما زارنی فی حیاتی، ومن مات بأحد الحرمین بعث من الآمنین يوم القيامة۔ رواه الدار قطنی وغيره (إعلاء السنن: ۱۰/۵۴۲-۵۴۶ أبواب الزيارة النبوية – باب زیارة قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبل الحج أو بعده – دار الكتب العلمية، بیروت)

(۲) الشامی ۳/۱۴۰ کتاب الصلوة – مطلب فی زیارة القبور .

ويستحب زيارة القبور للرجال وتكره للنساء لما قد مناه الخ (۱) وفيه قبيله: وأن يكون في زماننا للتحريم لما في خروجهن من الفساد و في كفاية الشعبى: سئل القاضي عن جواز خروج النساء الى المقابر فقال: لا يسئل عن الجواز والفساد في مثل هذا وإنما يسئل عن مقدار ما يلحقها من اللعن فيه؛ واعلم أنها كلما قصدت الخروج كانت في لعنة الله و ملائكته و إذا خرجت تحقها (وفي نسخة لحقها) الشياطين من كل جانب وإذا أتت القبور يلعنها روح الميت وإذا رجعت كانت في لعنة الله ذكره في التتار خانية الخ (۲) فقط

مزار کی صفائی کے لیے عورت کو مقرر کرنا

سوال: (۹) ہندہ بطور جاروب کش ایک بزرگ کے مزار پر ہے، مزار کے قریب مسلمانوں کی قبریں ہیں؛ مسلمانوں کی قبروں کو مسمار کر کے، اور زمین کو ہموار کر کے، اس کو ایک انجن کے ذریعہ سے چکی چلانے کے واسطے کرائے پر دیا؛ کیا یہ فعل اس کا جائز ہے؟ کیا بزرگوں کے مزار پر عورت کو جاروب کش مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۵۹۲ھ)

الجواب: پرانی قبور کو برابر کرنا، اور اس میں تعمیر و زراعت کرنا، فقہاء نے جائز لکھا ہے؛ لیکن موقوفہ قبرستان میں ایسا کرنا کہ قبور کو برابر کر کے اس زمین کو کرائے پر دینا درست نہیں ہے، اور عورت کو مزار پر جاروب کش مقرر کرنا درست نہیں ہے۔ فقط

عورت کا قبرستان میں جانے کا اور کتبہ لگانے کا حکم

سوال: (۱۰)..... (الف) عورت کا قبرستان میں جانا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟
(ب) قبر خام پر چہار دیواری پختہ بنوا کر سرہانے پتھر نصب کر کے تاریخ وغیرہ لکھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵-۴۴/۱۷۰ھ)

الجواب: (الف) اس میں اختلاف ہے اور رائج عدم جواز ہے؛ لیکن اگر کوئی قبر راستے پر ہو تو

(۱) شرح منیة المصلی المعروف بالكبری ص: ۵۲۴ فصل فی الجنائز، مسائل متفرقة من الجنائز.

(۲) شرح منیة المصلی ص: ۵۱۲ فصل فی الجنائز.

اس پر فاتحہ پڑھنا جائز ہے۔

(ب) قبر کی چہار دیواری پختہ کرنا بھی جائز نہیں ہے، لیکن کوئی پتھر وغیرہ بہ غرض علامت و نشان رکھنا جائز ہے، اور اس پر لکھنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے کما فی حدیث جابر رضی اللہ عنہ: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن تجسیص القبور وأن یکتب علیہا وأن یبنی علیہا رواہ مسلم (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کی چھت کا پانی قبرستان میں اتارنا

سوال: (۱۱) ایک مسجد ایک قبرستان کے کنارے پر واقع ہے، اس کا پرنا لہ پختہ جو مسجد کی چھت کا پانی دیوار کے ساتھ پھیلتا ہوا بغیر دھار کے نیچے گراتا ہے قبرستان کے کونے پر ایسی جگہ لگانا جائز ہے جہاں ظاہر میں کوئی قبر کا نشان بھی موجود نہ ہو، اور وہ پانی بغیر مزاحمت قبر کے قبرستان سے باہر ہو جائے۔ صورت مسئلہ میں مسجد کا پرنا لہ اتارنا جائز ہے یا نہیں؟ لوگ اس کو برا اور گناہ سمجھتے ہیں۔ (۱۳۳۹/۲۹۸۵ھ)

الجواب: مسجد کی چھت کا پانی قبرستان میں حسب تفصیل سوال اتارنا درست ہے اور گناہ سمجھنا اس کو صحیح نہیں ہے یہ خیال لوگوں کا غلط ہے۔ فقط

قبر کے پاس پیشاب وغیرہ کرنے سے بکریوں کو روکنا

سوال: (۱۲) متولی کے مکان کے متصل ایک بزرگ کا مزار ہے، متولی کی بکریاں اس مزار کے چبوترے پر بیٹھتی ہیں اور پیشاب و مینگی کرتی ہیں، اور جو شخص اس سے منع کرتا ہے تو متولی لڑنے کو تیار ہوتا ہے اور کہتا ہے: لڑ کے مسجد میں پڑھتے اور گوز (رتج خارج) کرتے ہیں، اس کا بندوبست کرو اور مدرس کو نکال دو؛ اس کے کہنے سے مدرس کو مسجد سے نکالنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۰۰۶/۴۷-۱۳۴۶ھ)

الجواب: قبر کے پاس بکریوں کو پیشاب وغیرہ کرنے سے روکنا چاہیے، اور شخص مذکور کے کہنے سے مدرس و امام مذکور کو مسجد میں سے نکالنا درست نہیں ہے۔



کتاب البیوع

خرید و فروخت کا بیان

تجارت کے معنی

سوال: (۱) تجارت کے معنی کیا ہیں؟ (۸۰۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)
 الجواب: تجارت کے معنی بیع و شراء کے ہیں، تاجر وہ ہے جو بیع و شراء دونوں کرے التاجر: الذی یبیع ویشتري الخ وَقَدْ تَجَرَ (يَتَجَرُ) تَجَرًا وَتِجَارَةً الخ (۱) (قاموس) تجارت کے جو معنی لغوی ہیں وہی شرعی ہیں۔

بیع تعاظمی کے معنی

سوال: (۲) میں نے یہ مسئلہ دریافت کیا تھا کہ آم وغیرہ کے باغ ٹھیکے پر دے دیے جاتے ہیں؛ ظاہر ہے کہ معدوم شے کی بیع ہے جو باطل ہے، مگر آپ نے بیع تعاظمی قرار دے کر جائز لکھا تھا؛ بیع تعاظمی کو میں نہیں سمجھتا۔ (۲۲۱۲/۱۳۳۸ھ)

الجواب: بیع تعاظمی اس کو کہتے ہیں کہ زبان سے کچھ نہ کہا جائے، بالنع قیمت لے کر رکھ لے، اور مشتری وہ شے مبیعہ لے لے؛ لیکن بیع باطل اور فاسد میں بیع تعاظمی اس وقت ہو سکتی ہے کہ پہلی بیع کو

(۱) القاموس المحيط للشیخ محمد بن یعقوب الفیروز آبادی الشیرازی ۱/۳۷۶ فصل التاء۔ باب الرء

چھوڑ دے۔ اور تفصیل اس کی شروع جلد رابع شامی (۱) میں ہے۔

زبانی ایجاب و قبول سے بھی بیع منعقد ہو جاتی ہے

سوال: (۳) احقر ایک مکان میں عرصہ تیس سال سے کرائے پر رہتا ہے، مالک مکان نے ایک سال ہوا مکان میرے ہاتھ زبانی فروخت کر دیا تھا، اور یہ کہا تھا کہ تم رجسٹری کا معائنہ کر لو، میں آ کر اس کی رجسٹری کرادوں گا، احقر نے جواب میں کہا کہ میں مکان لے چکا، جس وقت رجسٹری کرادو گے روپیہ رجسٹری میں دے دوں گا، اب اس نے ایک سال بعد کرایہ اور مکان خالی کرانے کی نالش کر دی، یہ اس کا نالش کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۸۰۰ھ)

الجواب: زبانی ایجاب و قبول سے شرعاً بیع منعقد ہو جاتی ہے، پس اس صورت میں بیع قطعی ہوگئی، بائع کو قیمت جو بوقت بیع مقرر ہوئی ہو لینا چاہیے، کرائے کی نالش اور مکان خالی کرانے کی نالش کرنا بائع کی طرف سے شرعاً جائز نہیں ہے۔ فقط

بیع: ایجاب و قبول سے پوری ہو جاتی ہے

سوال: (۴) محمد اسحاق صوبیدار نے اپنا آدھا حصہ ایک مکان کا بعوض سات سو روپے کو مولانا و مرشدنا مولوی محمد ابراہیم صاحب کے ہاتھ بیچ ڈالا ہے، ایجاب و قبول ہو چکا ہے، اور پھر سات سو روپے محمد اسحاق نے مولانا موصوف کو ہبہ و بخشش کر دیا ہے؛ اب کیا یہ بیع درست ہوگئی؟ (۱۳۴۱/۱۲۵۲ھ)

الجواب: رکن بیع صرف ایجاب و قبول ہے؛ یعنی بیع ایجاب و قبول سے پوری ہو جاتی ہے، جیسا کہ درمختار میں ہے: أما القول فالإيجاب والقبول وهما ركنه — إلى أن قال — و حكمه ثبوت الملك الخ (۲) پس معلوم ہوا کہ بیع ایجاب و قبول سے تام ہو جاتی ہے، ثمن کا اس وقت دینا کل یا

(۱) صورته أن يتفقا على الثمن، ثم يأخذ المشتري المتاع، ويذهب برضا صاحبه من غير دفع الثمن، أو يدفع المشتري الثمن للبائع ثم يذهب من غير تسليم المبيع، فإن البيع لازم على الصحيح، حتى لو امتنع أحدهما بعده أجبره القاضي وبعد السطر: والتعاطي إنما يكون بيعاً إذا لم يكن بناء على بيع فاسدٍ أو باطل سابق الخ (الشامی ۷/۲۰-۲۱ قبیل مطلب: البيع بالتعاطي وأيضاً في مطلب: البيع بالتعاطي)

(۲) الدر المختار مع الشامی ۷/۱۰-۱۲ فی بداية کتاب البيوع .

بعض کا شرط نہیں ہے جیسا کہ ظاہر ہے کہ بیع مَوْجَل یعنی بیع اِلٰی اَجَل معین میں فی الحال کچھ ثمن بھی نہیں دیا جاتا، اور بیع پوری ہو جاتی ہے، لہذا اگر بائع بعد ایجاب و قبول کے ثمن معین کو جو کہ مبادلہ میں قرار پایا ہے کلایا بعضاً معاف کر دے اور ساقط کر دے تو وہ ثمن معاف ہو جاتا ہے اور مشتری بری الذمہ ہو جاتا ہے، اور وہ مالک بیع کا ہو چکا، اس میں کچھ تفاوت نہ ہوگا۔ فقط

وعدے سے بیع تام نہیں ہوتی

سوال: (۵) زید، عمر کا باہمی یہ معاہدہ ہوا کہ ہم تم کو مال راب دس روپے من کے حساب سے دے دیں گے، تو اس کا اس وقت کا وعدہ جب کہ نیشکر (گنا) کا پودا کھیت میں موجود ہے درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو پھر مال تیار ہونے پر زید کو اطلاع دینا کہ تیرا ہمارا یہ وعدہ تھا تو اس کو رکھتا ہے یا نہیں؟ یا کچھ دوبارہ وقت تیاری مال پر کہنے کی ضرورت نہیں۔ (۱۳۳۷/۹۲۰ھ)

الجواب: اس وعدے سے کوئی معاملہ اور بیع و شراء نہیں ہوئی، پھر معاملہ کرنا چاہیے، اور لین دین کرنا چاہیے، اور اگر مالک مال موافق وعدہ سابق کے اسی حساب سے اس کو مال دے اور یہ قیمت دیدے، تو اب عقد ہو جائے گا اور بیع صحیح ہوگی۔

ثمن کا مجہول ہونا صحت بیع کے لیے مانع ہے

سوال: (۶) زید کو اپنے بھائی کے ترکہ میں سے کچھ مال ملا، ہنوز باقاعدہ دخل نہ ملا تھا کہ اس نے عمر کے ہاتھ بیع کیا، اور یہ قرار پایا کہ بیس روپے ماہوار ہمیشہ دیتا رہوں گا اور بیس بیگہ اراضی کی واپسی کی شرط بھی لکھی ہے؛ یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ زید کا انتقال ہو گیا ہے اور (اس نے) دو دختر ایک برادر زادہ (کو چھوڑا ہے) (۱۳۳۴-۳۳/۹۲ھ)

الجواب: زید نے جو معاملہ بیع کا عمر سے کیا یہ شرعاً اس طریق سے صحیح نہیں ہے کہ اس میں ثمن بھی مجہول ہے کیونکہ بیس روپے ماہوار ہمیشہ دینے کا مطلب یہ ہے کہ جب تک زید زندہ ہے بیس روپے ماہوار دیے جائیں گے، پس کل مقدار ثمن مجہول ہوئی یہ امر مانع عن صحت البیع ہے، الغرض یہ معاملہ شرعاً ناجائز ہے، اور یہ بیع صحیح نہیں ہوئی، اب وہ ترکہ زید کا اس کی ہر دو دختر اور برادر زادہ کا ہے وہ از سر نو بیع کریں اور قیمت معین کر کے لیں اور جس قدر زمین رکھنی ہو رکھ لیں۔

سوال: (۷) اس طرف یہ دستور ہے کہ نیشکر کو بہ نرخ ”شاہ نگر“ فروخت کرتے ہیں؛ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۶۳/۱۳۴۵ھ)

الجواب: اس صورت میں نرخ مجہول رہتا ہے، اور نرخ مجہول پر بیع و شراء ناجائز اور فاسد ہے۔

مبہم قیمت پر بیع کرنا درست نہیں

سوال: (۸) ایک چیز مختلف اشخاص کے ہاتھ مختلف قیمت پر فروخت کی گئی، اب زید خریدار بن کر آیا اور یہ کہا کہ یہ چیز جس قیمت میں اور کو دی ہے اسی قیمت میں مجھ کو دے دو، مگر زید سے کہہ دیا گیا کہ چوں کہ یہ چیز مختلف قیمتوں پر فروخت ہوئی ہے اس لیے ہم کوئی تعیین نہیں کر سکتے، زید نے کہا کہ یہ چیز فلاں شخص نے بھی تو خریدی ہے، پس زید کے ساتھ اسی شخص کا حوالہ دے کر بیع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۴۶/۱۷۱۱ھ)

الجواب: قیمت بتلا دینی چاہیے مبہم حوالہ نہ کرنا چاہیے مثلاً یہ صاف کہہ دیا جائے کہ فلاں شخص نے جس قیمت کو خریدی ہے وہ اس قدر ہے اسی قیمت کو تم لے لو۔

بیع میں ثمن اور مبیع دونوں اُدھار ہوں تو بیع منعقد نہیں ہوگی

سوال: (۹)..... (الف) مثلاً زید وہ خروار گندم نوع و جنس فلاں وغیرہ تعین ضروری بوعده پانزدہ روز از عمر می فروشد بایں طور کہ بیع الحال شد، لیکن بوقت وعدہ مذکورہ معینہ مشتری ثمن معینہ عقد را ادا نمودہ گندم مبیعہ را قبض می نماید؛ یعنی فی الحال فقط بیع بہ الفاظ می کند؛ تعین ضروری؛ ثمن و مبیع و وقت و مکان و وقت قبض ثمن و وقت قبض مبیع می نماید، اما فی الحال مشتری نہ ثمن ادا می نماید و نہ بائع مبیع را تسلیم می کند، بوقت حلول اجل مشتری ثمن معہودہ دادہ مبیع را قبض می کند؛ آیا ایں صورت شرعاً جائز است یا نہ؟ و ایں وعدہ بیع است یا بیع؟ اگر بیع است پس بوقت ادائے ثمن بر بائع قبض ثمن و تسلیم مبیع واجب خواہد بود، و اگر وعدہ بیع است پس ایں ہر دو قضاء واجب نخواہند شد یا چہ طور؟ و اگر وعدہ است در زر و نقرہ ہم جائز خواہد بود یا نہ؟

(ب) در صورت مذکورہ مبیع نزد بائع موجود می باشد و احیاناً موجود نمی باشد، بلکہ بوقت حلول اجل

از بازار خریدہ تسلیم می نماید پس ہر دو صورت جائز است یا نہ؟

(ج) در بعض اوقات زید آں دہ خروار گندم را بر بکر حوالۃ می کند مثلاً زید دہ خروار گندم معینہ را از بکر بصورت مذکورہ اولی بہ ہماں وعدہ می خرد و چون وقت حلول اجل موعودہ عمری رسد زید بر بکر حوالۃ می کند، وی گوید کہ گندم خود از بکر از جانب من وصول بکن و خود ثمن گندم را بہ بکر ادا کن، و او را می گوید کہ گندم من بہ عمر تسلیم بکن، پس بکر آں ثمن را وصول نمودہ گندم بہ عمر تسلیم می کند۔

(د) در بعض صورتہا عمر دہ خروار گندم بخالد می فروشد حسب وعدہ سابقہ باین نیت کہ آں دہ خروار کہ از زید خریدہ ام بوقت حلول اجل وعدہ از آنجا تسلیم نمودہ بہ خالد خواہم داد — اما در وقت بیع تعیین آں گندم نمی نماید تا کہ اعتراض بیع قبل القبض لازم نیاید؟ (۱۳۳۹/۹۴۵ھ)

الجواب: (الف، ب) بحکم نہی عن بیع الکالی بالکالی (۱) ایں بیع منہی عنہ است و منعقد نہ شد و صیغہ وعدہ کہ ”بعد پانزدہ روز بیع خواہم کرد“ ہم نیست لہذا کالعدم است۔

(ج) حکمش ہم از ما قبل ظاہر شد کہ بیع منعقد نہ شدہ است، و نہ الغاء آں ضروری است، من بعد اگر بہ تحقق شرائط بیع خواہند کرد و ایجاب و قبول خواہند کرد بیع منعقد خواہد شد دریں وقت بیع نہ شدہ است۔
(د) حکمش کالمدکور است الغرض بصورتیکہ بیع و ثمن ہر دو نسبیہ باشند بیع منعقد نہ خواہد شد۔ فقط

ترجمہ: سوال: (۹)..... (الف) مثلاً: زید، دس ڈھیر گیہوں نوع و جنس وغیرہ ضروری امور متعین کر کے پندرہ روز کے وعدے پر عمر کے ہاتھ اس طرح فروخت کرتا ہے کہ سر دست بیع تو ہو جاتی ہے لیکن مشتری وعدہ مذکورہ کے وقت (یعنی پندرہ دن پورے ہونے پر) طے شدہ ثمن ادا کر کے بیع پر قبضہ کرتا ہے، یعنی فی الحال صرف لفظی بیع کرتا ہے، اور ضروری امور یعنی ثمن، بیع، وقت، مکان اور ثمن و بیع پر قبضہ کرنے کا وقت متعین کرتا ہے، مگر فی الحال نہ مشتری ثمن ادا کرتا ہے اور نہ بائع مشتری کو بیع حوالے کرتا ہے، وقت موعود آنے پر مشتری طے شدہ ثمن ادا کر کے بیع پر قبضہ کرتا ہے، آیا یہ صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اور یہ وعدہ بیع ہے یا بیع؟ اگر بیع ہے تو ثمن کی ادائیگی کے وقت بائع پر ثمن وصول کر کے بیع دینا واجب ہوگا؟ اور وعدہ بیع ہے تو یہ دونوں امر بائع پر واجب نہیں ہوں گے یا کیا حکم ہے؟ نیز اگر یہ وعدہ

(۱) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن بیع الکالی بالکالی رواہ الدار قطنی (مشکاۃ، ص: ۲۴۸ کتاب البیوع — باب المنہی عنہا من البیوع)

بیع ہے تو سونا اور چاندی میں بھی جائز ہوگا یا نہیں؟

(ب) صورت مذکورہ میں کبھی تو بیع بائع کے پاس موجود ہوتی ہے اور کبھی موجود نہیں ہوتی؛ بلکہ وقت آنے پر بازار سے خرید کر مشتری کے حوالے کرتا ہے؛ یہ دونوں صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟

(ج) بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ زید ان دس ڈھیر گیہوں کا ذمہ بکر کے حوالے کر دیتا ہے، مثلاً: زید؛ دس ڈھیر گیہوں مذکورہ بالا طریقے پر متعین کر کے اسی طرح وعدے پر بکر سے خریدتا ہے، جب عمر سے کیے ہوئے وعدے کا وقت پورا ہو جاتا ہے تو زید گیہوں کا ذمہ بکر کے حوالے کر دیتا ہے، اور عمر سے کہتا ہے کہ تم اپنا گیہوں میری جانب سے بکر کے پاس سے حاصل کر لو اور گیہوں کی قیمت بھی اسی کو ادا کر دو۔ اور ادھر بکر سے کہتا ہے کہ تم گیہوں (بجائے میرے) عمر کے حوالے کر دو! چنانچہ بکر قیمت وصول کر کے عمر کو گیہوں دے دیتا ہے۔

(د) کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ عمر سابقہ وعدے پر دس ڈھیر گیہوں اس نیت سے خالد کو فروخت کرتا ہے کہ جب گیہوں ادا کرنے کا وقت آئے گا تو زید سے لے کر خالد کو دیدوں گا؛ البتہ خالد سے بیع کرتے وقت اس گیہوں کو متعین نہیں کرتا، تا کہ بیع قبل القبض کا اعتراض لازم نہ آئے (ان صورتوں کا کیا حکم ہے؟)

الجواب: (الف، ب) حدیث نہی عن بیع الکالی بالکالی کی وجہ سے ایسی بیع کرنا ممنوع ہے، اور ایسی بیع منعقد نہیں ہوتی، نیز اس میں وعدے کے الفاظ ”پندرہ روز کے بعد بیع کروں گا“ بھی نہیں ہیں، لہذا یہ بیع کالعدم ہے۔

(ج) اس کا حکم بھی پہلے جواب سے ظاہر ہو گیا کہ نہ تو بیع منعقد ہوئی ہے اور نہ اس کا ختم کرنا ضروری ہے؛ ہاں بعد میں اگر وجود شرائط بیع کے ساتھ بیع کریں گے اور (دوبارہ) ایجاب و قبول کریں گے تو بیع منعقد ہو جائے گی، اس وقت بیع منعقد نہیں ہوئی۔

(د) اس کا حکم بھی مذکور کے مانند ہے۔ الحاصل جس صورت میں بیع اور ثمن دونوں ادھار ہوں گے بیع منعقد نہیں ہوگی۔

نرخ طے کرنے سے بیع تام نہیں ہوتی

سوال: (۱۰) زید سے عمر کوئی چیز خریدتا ہے، نرخ طے ہو گیا؛ چوں کہ عمر باہر کار ہنہ والا ہے، اس

لیے زید نے اس کو اُدھار نہیں دیا، اور یہ بات قرار پائی کہ جس جنس کا نرخ طے ہو گیا ہے وہ خالد کے پاس امانتاً رکھ دی جائے۔ اگر عمر نے آٹھ دن کے اندر روپیہ ادا کر دیا تو وہ جنس اس کو دیدی جائے گی ورنہ زید واپس کر لے گا، چنانچہ جنس خالد کے پاس رکھ دی گئی اور عمر اپنے شہر چلا گیا، دو تین ہی روز کے بعد خالد نے جنس مذکور فروخت کرنا شروع کر دی، اب زید کو یہ اختیار ہے یا نہیں کہ وہ اپنی جنس کو واپس لے لے اور عمر کے ہاتھ فروخت نہ کرے؛ کیوں کہ اس کی جانب سے بدعہدی ہوئی؟ (۱۳۳۵/۱۲۱۲ھ)

الجواب: اس صورت میں صرف نرخ طے ہوا تھا بیع نہ ہوئی تھی کیونکہ ایجاب و قبول بیع کا اور تبادلہ عوضین کا تراخی طر فین ابھی نہیں ہوا تھا، لہذا تصرف کرنا خالد کا بلا اجازت زید کے ناجائز ہوا، زید کو حق ہے کہ وہ اپنی کل جنس امانتی واپس لے لے اور عمر کے ہاتھ فروخت نہ کرے۔

غیر تیار شدہ مال کی خرید و فروخت

سوال: (۱۱) جاپان و ولایت وغیرہ ممالک غیر سے مال منگانے کی حالت میں اکثر بڑے تاجروں کو تیار مال نہیں ملتا، اس لیے وہ یہ کرتے ہیں کہ مطلوبہ مال کا نمونہ بتا کر کئی مہینے پہلے وہیں کے سکے سے نرخ طے کر کے فرمائش روانہ کر دیتے ہیں مثلاً رنگونی تاجر کو جاپان سے مال منگانا ہے تو وہ مثلاً آج ۱۶/نومبر سنہ ۲۴ء کو ایک لاکھ نینگ — جاپانی چاندی کے سکے — کا مال ماہ جنوری سنہ ۲۵ء میں بھیجنے کا معاملہ طے کرے گا، پھر مال رنگون پہنچ جانے پر رنگونی تاجر کو ایک لاکھ نینگ ادا کر دینا لازم ہوگا، پھر چونکہ رنگون میں انگریزی روپے کا چلن ہے نینگ یہاں نہیں چلتا ہے اس لیے رنگونی تاجر کسی بینک کو جس کا تعلق جاپان سے ہے ایک لاکھ نینگ کے بدلہ میں انگریزی روپیہ دے دیتا ہے اس نینگ کا نرخ اکثر اوقات گھٹتا بڑھتا رہتا ہے مثلاً کسی وقت ایک سو بیس روپے کے سو نینگ ہوتے ہیں تو دوسرے وقت ایک سو تیس روپے فیصدی کا نرخ ہو جاتا ہے؛ اس صورت میں معاملہ مذکورہ سب اعتبار سے جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۱۸۱ھ)

الجواب: شریعت میں معدوم کی بیع نہیں ہوتی لہذا جب تک مال مطلوب موجود نہ ہوگا معاملہ خرید و فروخت کا اس میں صحیح نہ ہوگا؛ البتہ یہ معاملہ جو اس وقت قبل تیار ہونے والے مال کے ہوگا ایک وعدہ اور معاہدہ سمجھا جائے گا کہ جس وقت مال تیار ہو جائے گا ہم اس نرخ سے اس کو خریدیں گے باقی ایجاب و

قبول بیع کا، اور بیع تام اسی وقت ہوگی جس وقت مال تیار ہو جائے گا، اور موجود ہو جائے گا، اور بوقت قبضہ مشتری وادائے ثمن بطریق تعاطی بیع ہو جائے گی، اور نیگ جو کہ چاندی کا سکہ ہے اس کو روپیہ سے مبادلہ کرنے میں وہی حکم ہوگا جو کہ چاندی کو چاندی سے مبادلہ کرنے میں ہے یعنی تقابض عوضین اور مساوات وزن میں ہونی چاہیے اور کمی و بیشی رہا ہوگا۔ فقط

آرڈر کا مال آنے سے پہلے دیگر

تاجروں کے ہاتھ فروخت کرنا

سوال: (۱۲) شہر رنگون میں علی العموم بڑے تاجروں کا دستور ہے کہ نرخ طے کر کے ولایت انگلستان، جاپان، جرمنی وغیرہ والے کارخانوں میں خریداری کی فرمائش روانہ کرتے ہیں کہ فلاں نمونہ اور فلاں قسم کا اس قدر مال مثلاً تین ماہ کے عرصہ میں تیار کر کے اس قدر نرخ پر اس طرح روانہ کریں کہ من جملہ کل فرمائش کے مثلاً تہائی مال چوتھے مہینہ میں، اور تہائی مال پانچویں مہینہ میں، اور بقیہ چھٹے مہینہ میں جہاز پر چڑھائیں، اور کبھی اس طرح فرمائش میں لکھتے ہیں کہ کل مال مثلاً تین ماہ کے ختم پر جہاز پر چڑھائیں، اس فرمائی مال کی ولایت سے روانگی سے پہلے ہی بلکہ بعض اوقات اس مال کی تیاری سے پیشتر یہ بڑے تاجر اسی طرح اس آنے والے مال کی فروختگی کا معاملہ یہاں کے چھوٹے تاجروں سے طے کر لیتے ہیں کہ فلاں نمونہ اور فلاں قسم کا مال اس قدر مدت میں اس قدر نرخ پر تم کو دیں گے، اگر کوئی مسلمان اس طور پر خرید و فروخت نہ کرے تو دوسری قوموں کے مقابلے میں کوئی بڑی تجارت نہیں کر سکتا، اس طور پر معاملہ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۴۱/۲۸۸۲ھ)

الجواب: پہلی صورت میں بڑے تاجر جو چھوٹے تاجروں سے اس مال کی بیع و شراء کا معاملہ کر لیتے ہیں جو کہ ابھی ان کے پاس نہیں آیا، اور ان کی ملک نہیں ہوا، یا ابھی وہ مال تیار بھی نہیں ہوا تو یہ معاملہ ناجائز ہے لآنه عليه الصلوة والسلام نهی عن بيع ما ليس عند الإنسان ورخص فی السلم (۱) پس ایسا معاملہ یعنی بیع معدوم کا معاملہ صرف بطریق سلم جائز ہے، سو بیع سلم میں شرائط سلم کا

(۱) الدر المختار مع الشامی ۱۸۰/۷ کتاب البیوع - مطلب: الآدمی مکرم شرعاً ولو کافراً.

عن حکیم بن حزام قال: سألت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت: یا رسول اللہ! یتینی الرجل فیسألنی البیع لیس عندی أبیعه منه ثم ابتاعه له من السوق؟ قال: لا تبع ما لیس عندک (نسائی ۱۹۶/۲ کتاب البیوع) (باب) بیع ما لیس عند البائع

لحاظ رکھنا ضروری ہے بدون ان شرائط کے بیع سلم جائز نہیں ہوتی، اور ظاہر ہے کہ یہ معاملہ بطریق سلم نہیں ہے، اور نہ ان اشیاء کے ساتھ مخصوص ہے جن میں بیع سلم ہوتی ہے، لہذا اس طرح بیع سلم جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر فی الحال بیع و شراء قطعی نہ ہو بلکہ بطریق وعدہ چھوٹے تاجروں سے کہا جائے کہ مال کے آنے کے بعد ہم تم کو اس نرخ سے دیدیں گے، اور بعد آنے مال کے معاملہ بیع و شراء کا کیا جائے، خواہ بطریق ایجاب و قبول یا بطریق تعاطی تو یہ درست ہے۔

بیع جب تک تام نہیں ہوگی مشتری کی ملکیت ثابت نہیں ہوگی

سوال: (۱۳) ایک شخص کی زمین پر دوسرا شخص مدت تک قابض رہتا ہے اور ایک قسم کی قوت اس کو حاصل ہو جاتی ہے، جس کے سبب سے اس کو شخص ثانی بیع کر دیتا ہے اور جب تک کہ شخص ثانی کے پاس رہے وہ مالک زمین کو کچھ سالانہ یا فصلانہ نقد خواہ جنس وغیرہ دیا کرتا ہے، جب کہ دوسرے مشتری کے پاس وہ زمین چلی جائے تو اس مشتری کو بھی مالک اصلی کو بدستور سالانہ یا فصلانہ دینا ہوتا ہے۔ اس صورت میں یہ زمین کسی مشتری کی ملک میں آسکتی ہے یا نہیں؟ اور اس طرح سے بیع کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۱۲۸/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: یہ معاملات سب خلاف شرع اور باطل ہیں جب تک مالک اول کی طرف سے بیع قطعی کسی مشتری کے ساتھ واقع نہ ہو جائے، اس مشتری کو فروخت کرنا جائز نہیں ہو سکتا، اور مالک کی طرف سے بیع قطعی نہ ہونا ان امور سے ظاہر ہوتا ہے کہ مالک زمین کو کچھ سالانہ یا فصلانہ دینا پڑتا ہے، اور یہ سلسلہ آگے تک چلتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اصل مالک کی طرف سے بیع واقع نہیں ہوئی، اور معاملہ بیع کا نہیں ہوا، بلکہ رہن و اجارہ وغیرہ ہوا ہوگا، ورنہ اس کا حق کیسے قائم رہ سکتا ہے؟ الغرض جب بیع اول تام نہیں اور بیع صحیح نہیں بلکہ بیع ہی نہیں ہے نہ صحیح نہ فاسد تو دوسری بیوع جو اس کے بعد ہوں وہ بھی درست نہیں ہو سکتیں۔

خریدی ہوئی جائیداد کو قبضہ سے پہلے بیچنا

سوال: (۱۴) تھان سنگھ نے خرید شدہ اراضی بالعوض مبلغ چھ سو روپے کے بدست محمد حسین بیع قطعی

کردی، آیا تھان سنگھ کا بدست محمد حسین خان بلا قبضہ کیے ہوئے بیع کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

(۱۳۳۴-۳۳/۹۲۹ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: صح بیع عقار لایخشی ہلاکہ قبل قبضہ من بائعہ الخ (۱) اس سے ثابت ہوا کہ تھان سنگھ نے جو بیع بدست محمد حسین خان قبل قبضہ زمین کی ہے وہ صحیح ہوگئی۔ فقط

انعام موعود کو قبضہ سے پہلے فروخت اور ہبہ کرنا

سوال: (۱۵) زید اور وارثان زید کے لیے مبلغ ایک صد روپے نقد انعام بلا کسی معاوضہ و خدمت کے سرکار سے مقرر ہیں، پس اس صورت میں زید اور وارثان زید اس انعام موعود کو فروخت و ہبہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۰۰ھ)

الجواب: زید یا وارثان زید بدون قبضہ اس انعام موعود کو فروخت و ہبہ نہیں کر سکتے۔ (۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حقوق و منافع متوقعہ کی بیع شرعاً درست نہیں

سوال: (۱۶) ایک گاؤں ہے جس کا زمین دار یعنی زمین کا مالک تو زید ہے، اور اس کا خراج یعنی جو محصول من جانب سلطان وقت اس زمین دار سے لیا جاتا ہے بہ قانون سلطانی عمر کو ملتا ہے، جس کو عرف میں ”معافی دار“ کہتے ہیں، پس اگر عمر معافی دار اپنا حق (معافی داری) بکر کے ہاتھ بیع یا رہن رکھے جس کا اثر یہ ہوگا کہ بجائے عمر کے وہ خراج بکر وصول کرنے لگے گا، جس کو قانون سلطنت موجودہ جائز رکھتا ہے، آیا شرعاً بھی اس حق معافی داری کا بیع کرنا یا رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۳/۸۶۰ھ)

(۱) الدر المختار مع الشامی ۲۷۶/۷ کتاب البیوع - فصل فی التصرف فی المبیع والثلث الخ.

(۲) وفي الأشباه: لا يجوز الاعتياض عن الحقوق المجردة كحق الشفعة، وعلى هذا لا يجوز الاعتياض عن الوظائف بالأوقاف (الدر المختار) وفي رد المحتار: قوله (وعلى هذا لا يجوز الاعتياض الخ) من إمامة وخطابة وأذان وقرأشة وبوابة، ولا على وجه البيع أيضاً، لأن بيع الحق لا يجوز (الدر والرد ۲۵/۷ کتاب البیوع، مطلب فی الاعتياض عن الوظائف والنزول عنها)

الجواب: قال فی الدر المختار: بطل بیع مالیس بمال الخ (۱) اور شامی میں ہے وقد منّا أوّل البیوع تعریف المال بما یمیل إلیه الطبع ویمکن ادّخاره لوقت الحاجة وأنه خرج بالادخار المنفعة، فهي ملک لامال، لأن الملك مامن شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص كما فی التلویح فالأولی ما فی الدر من قوله المال موجود یمیل إلیه الطبع الخ فإنه یمخرج بالموجود المنفعة الخ (۲) (۱۰۰/۴) ان عبارات و امثالها سے واضح ہے کہ اس قسم کے حقوق و منافع متوقعہ کی بیع و رہن شرعاً درست نہیں ہے بلکہ باطل ہے۔ فقط

الجواب صواب: وفي النهر: يعلم من قول الثاني حكم الإقطاعات من أراضی بیت المال إذ حاصلها: أن الرقبة لبیت المال والخراج له وحينئذ فلا يصح بيعه ولا هبته ولا وقفه نعم له إجارته تخريجاً على إجارة المستأجر الخ (۳) (الدر المختار) محمد انور عفا الله عنه

دلال نے چاول کا بھاؤ طے کیا اور قبضے سے پہلے

دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۱۷) ایک شخص دلالی کرتا ہے مثلاً اس نے کسی سے چاول کا بھاؤ طے کیا، اور اس دلال نے وہی چاول دوسرے مہاجن کے ہاتھ فروخت کیے اور وہ چاول دلال اپنے مکان نہیں لایا؛ تو یہ بیع درست ہوئی یا نہیں؟ (۱۶/۱۳۳۸ھ)

الجواب: بدون قبضہ کرنے کے فروخت کرنا درست نہیں ہے (۴)

(۱) الدر مع الرد ۱۷۰/۷ کتاب البیوع - مطلب فی أنواع البیع .

(۲) رد المحتار ۱۷۱/۷ کتاب البیوع - مطلب فی تعریف المال .

(۳) الدر مع الرد ۲۳۶/۶-۲۳۷ کتاب الجہاد - مطلب فی أحكام الإقطاع من بیت المال .

(۴) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من ابتاع طعاماً فلا یبیعه حتی یتوفیه - وفي رواية عنه - حتی یقبضه (نسائی ۱۹۵/۲ کتاب البیوع، باب بیع الطعام قبل أن یتوفی)

مال خرید کر قبضے سے پہلے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا

سوال: (۱۸) اگر زید نے بکر کو اپنے ہمراہ لے جا کر اپنے روپے سے مال خرید کر اور دو آنہ فی روپیہ منافعہ لگا کر اسی جگہ دے دیا جہاں خرید اہے کچھ مدت مقرر کر کے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۱۸۲/۱۳۳۲ھ)

الجواب: زید کو بدون قبضہ کرنے کے بیع پر، اس کو بکر کے ہاتھ فروخت کر دینا اسی جگہ درست نہیں ہے، بلکہ چاہیے کہ زید اول اس خریدے ہوئے اسباب و سامان کو اپنے قبضہ میں کر لے، اور پھر اس کو دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کرے۔ فلا یصح..... بیع منقول قبل قبضہ..... وفی المواہب وفسد بیع المنقول قبل قبضہ (۱) (درمختار)

جو مال مشتری کے گھر میں رکھا ہوا ہے اس پر قبضہ کرنے کا

طریقہ — اور بلٹی کے مال کو فروخت کرنے کا حکم

سوال: (۱۹)..... (الف) زید نے ایک ہزار روپیہ عمر کے حوالے کیا، اور کہا کہ اس روپیہ کا مال تجارت میری طرف سے اپنی رائے کے موافق ولایت سے منگوا لو، اور جب آجائے تو میری طرف سے تم خرید لینا، اور مجھ کو پچاس روپے منافعہ دے دینا، اور رقم مذکور مع منافعہ چھ ماہ میں ادا کر دینا — پھر مال آتے ہی زبانی بیع زید نے عمر کے ساتھ ایک ہزار پچاس روپے میں بشرط ادائیگی چھ ماہ کے کردی؛ یعنی مال عمر نے منگایا اور جب اس کے گھر میں آگیا تو زید سے زبانی بیع کرائی؛ کیا یہ صورت جائز ہے؟ یا وقت بیع کے مال پر زید کا قبضہ ضروری ہے؟

(ب) اگر عمر مال کی بلٹی (BILLETI) زید کے قبضے میں دیدے پھر زید وہ بلٹی عمر کو دیدے، اور کہہ دے کہ اس بلٹی کا مال مبلغ ایک ہزار پچاس روپے کے عوض بیع کیا تو یہ کافی ہوگا یا نہیں؟ (۱۵۳۳-۲۹/۱۳۳۰ھ)

الجواب: (الف) اصل یہ ہے کہ بیع قبل القبض ناجائز ہے؛ مگر صورت اولیٰ میں جب کہ مال عمر کے

(۱) الدر المختار مع الشامی ۷/ ۲۷۷-۲۷۸ کتاب البیوع - فصل فی التصرف فی المبیع والتمن الخ.

پاس آگیا، اور عمر مامور اور وکیل ہے زید کی طرف سے شراء و قبضہ کا، اور وکیل کا قبضہ موکل کا قبضہ ہوتا ہے، تو بعد آجانے مال کے قبضہ عمر میں جو بیع زید نے عمر سے بہ نفع پچاس روپے کے کی؛ یہ صحیح ہے؛ لیکن عمر کا پہلا قبضہ جو نیابت تھا، وہ قبضہ بیع نہ ہوگا بلکہ عمر کو دوبارہ اس مال خرید کردہ کے پاس جا کر قبضہ جدید کرنا چاہیے، اور اس کی صورت شامی میں یہ لکھی ہے کہ بعد خریدنے کے، جس جگہ وہ مال رکھا ہوا ہے وہاں چلا جائے، اور بطریق ملک اس مال کو اپنا سمجھے اور قبضہ میں لاوے۔ إذا اشترى ما هو أمانة في يده من ودیعة أو عارية لا يكون قابضاً إلا إذا ذهب إلى العين إلى مكان يتمكن من قبضها فيصير الآن قابضاً بالتخلية (۱) (ج: ۴، باب البيع الفاسد)

(ب) اگر مال نہیں آیا اور صرف بٹلی ابھی آئی ہے اور وہ بٹلی عمر نے زید کو دے دی، پھر زید نے وہ بٹلی عمر کو دے دی، اور اس بٹلی کے مال کو زید نے عمر کے ہاتھ فروخت کیا، تو یہ صحیح نہیں، یہ بیع قبل القبض ہے؛ کیونکہ ابھی تک مال نہ زید کے قبضے میں آیا اور نہ اس کے نائب یعنی عمر کے قبضے میں آیا۔ درمختار میں ہے: فلا يصح بيع منقول قبل قبضه (۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے بائع نے مشتری کے کہنے سے مال فروخت کر دیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۰) زید نے عمر سے بھوسہ خریدا، قیمت ادا کر دی مگر قبضہ اس پر نہیں کیا تھا کہ عمر کو کہہ کر وہ بھوسہ فروخت کر دیا بکر کے ہاتھ، تو یہ قیمت لینا اس کو جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ اس نے بھوسے پر قبضہ نہ کیا تھا، اور بکر اس کا مالک ہو گیا یا نہیں؟ (۱۳۳۵ھ/۲۰۰۵ء)

الجواب: بکر اس کا مالک ہو گیا، اس کو تصرف اس بھوسے میں جائز ہے، ایسی صورت میں زید کو اختیار رویت باقی تھا کہ بھوسے کو دیکھ کر رکھتا یا واپس کرتا لیکن جب کہ اس نے اپنا اختیار ساقط کر دیا اور اس کو فروخت کر دیا تو اگرچہ زید کو بہ موجب روایت: و من اشترى شيئاً مما يُنقل ويحول لم يجز له

(۱) الشامی ۱۹۳/۷ کتاب البیوع - مطلب فی بیع دودة القرمز .

(۲) الدر مع الرد ۲۷۷/۷ کتاب البیوع - فصل فی التصرف فی المبیع والتمن الخ .

بیعہ حتی یقبضہ (۱) ایسا کرنا جائز نہ تھا، مگر ملک اس کی ثابت ہوگئی (۲) لہذا قیمت مذکور اس کو لینا درست ہے اور فعل ناجائز کے ارتکاب سے توبہ کرے۔ فقط

مشترک جائداد میں سے اپنے حصے کو بیچنے اور ہبہ کرنے کا حکم

سوال: (۲۱) ایک شخص اپنے حصہ غیر مقبوضہ کو کسی دوسرے کے نام بیع یا ہبہ کر سکتا ہے؟ یا دوسرے شرکاء کی اجازت شرط ہے؟ (۱۳۴۰/۳۵۲)

الجواب: جائداد مشترکہ میں سے بقدر اپنے حصے کے بیع کرنا درست ہے، دوسرے شرکاء سے اجازت لینا ضروری نہیں ہے — اور ہبہ کرنا مشترک جائداد کا صحیح نہیں ہے تا وقتیکہ اس کو تقسیم کر کے ہبہ نہ کرے گا، اور قبضہ موہوب لہ کا نہ کرادے گا اس وقت تک ہبہ تمام نہ ہوگا۔ اگر کسی وجہ سے قبضہ مالک کا اپنی مملوکہ چیز پر نہ ہو تو ملک مالک کی ساقط نہیں ہوتی، لیکن ہبہ میں قبضہ موہوب لہ کا شے موہوبہ پر کرنا صحت ہبہ کے لیے ضروری ہے۔ فقط

جو شخص دوسرے کے مکان میں رہتا ہے

اور قابض ہے اس سے مکان خریدنا

سوال: (۲۲) اظہار حق صاحب کے مکان کے برابر ایک شخص کا مکان خام ہے، مگر عرصہ بیس سال سے اس مکان میں اظہار حق کا ایک رشتہ دار رہتا ہے اور قابض ہے، اس شخص نے وہ مکان اظہار حق کے ہاتھ فروخت کر دیا، اظہار حق نے اس مکان کو اس قابض شخص سے خرید لیا؛ یہ خریدنا اظہار حق صاحب کا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۳۱۰)

الجواب: اظہار حق صاحب کو اس مکان کا خریدنا اس قابض شخص سے جو کہ مالک نہیں ہے شرعاً درست نہیں ہے، بلکہ اس کو چاہیے تھا کہ مالک سے ہی خریدتا اگرچہ مالک کا قبضہ نہ تھا؛ کیونکہ مالک ویسے

(۱) الہدایۃ ۴/۳ کتاب البیوع - قبل باب الربا .

(۲) ملک: ایجاب وقبول سے ثابت ہو جاتی ہے، قبضے پر موقوف نہیں رہتی، مگر منقول کی بیع قبضہ سے پہلے جائز نہیں، اس لیے فتویٰ میں دو حکم ہیں: تصرف کا جائز ہونا اور اس فعل کا ناجائز ہونا۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

بھی بلا قبضہ ہونے کے بیع کر سکتا ہے؛ پس اب بصورت موجودہ بیع نہیں ہوئی۔ اور اظہار حق اس مکان کا مالک نہیں ہوا، اور مالک وہی ہے جس کی ملک میں وہ مکان ہے، اور اظہار حق کا یہ فعل ناجائز ہوا اور روپیہ اس کا ضائع ہوا۔ فقط

دوسری بیع بدون اقالہ بیع اول صحیح نہیں

سوال: (۲۳) زید نے اپنا مملوکہ درخت عمر کے ہاتھ مبلغ چھ روپے کو فروخت کر کے، ایک روپیہ بطور بیعانہ کے بہ وعدہ پندرہ روز معاملہ کیا، مگر عمر نے پندرہ روز کے اندر زر ثمن ادا نہیں کیا، اب زید نے اس درخت کو بکر مشتری ثانی کے ہاتھ فروخت کیا، بیع اول جائز ہے یا بیع ثانی صحیح ہے؟ اور اس عرصے میں زید کا انتقال ہو گیا۔ (۱۳۳۳ھ/۳۲/۳۷۰)

الجواب: بیع اول صحیح ہو گئی تھی، دوسری بیع بدون اقالہ بیع اول صحیح نہیں ہو سکتی، وہ درخت مملوکہ عمر ہے، اسے یہ اختیار ہے کہ کسی دوسرے کے ہاتھ اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت ورثہ زید کو دیدے۔ فقط

خون کی تجارت کا حکم

سوال: (۲۴) مذبح خانے سے خون جمع کرا کر اور اس کو پکا کر سکھا لیا جائے، اور اس کی تجارت کی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۴ھ/۳۳/۹۳۰)

الجواب: شرعاً اس خون کے فروخت کرنے کی اجازت نہیں ہے اس کی بیع باطل اور حرام ہے۔

ذبح کی ہوئی بکری کا خون مشک میں ملانا اور فروخت کرنا

سوال: (۲۵) ایک حکیم؛ مصنوعی مشک میں ذبح کی ہوئی بکری کا تازہ یا خشک خون کثیر مقدار میں ملانا چاہتے ہیں ایسے مشک کا فروخت کرنا اور بیماروں کو اس کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۲۸)

الجواب: دم مسفوح مذبحہ جانور کا حرام اور نجس ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِثْقَلُ ذَرَّةٍ مِنْ دَمٍ مَسْفُوحًا﴾ (سورہ انعام، آیت: ۱۴۳) پس ملانا اس کا مشک میں اس کو جائز نہ کرے گا، اور بیع

وشرء اس کی حرام ہے۔ درمختار باب الانجاس میں ہے: ودم مسفوح من سائر الحيوانات الخ (۱) اور شامی جلد چہارم میں اور درمختار کتاب البیوع میں خون کی بیع کو باطل کہا ہے: وبطل بیع ما لیس بمال کالدم والمیتة الخ (۲) پس دم مسفوح کی بیع اگرچہ وہ مخلوط ہو مشک وغیرہ کے ساتھ باطل اور حرام ہے، اور استعمال اس کا ناجائز ہے۔ فقط

بکری وغیرہ کے خون کی رقم تبلیغ اسلام میں صرف کرنا

سوال: (۲۶) بھیڑ بکری گائے کے خون کو فروخت کر کے اس کی رقم میونسپلٹی غیر شرعی کاموں میں صرف کرتی ہے، لہذا اگر وہی رقم بجائے ان کاموں کے تبلیغ اسلام میں صرف کی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۲۳۶۰ھ)

الجواب: شرعاً خون کی خرید و فروخت حرام ہے، اور وہ بیع باطل ہے، لہذا اس کی قیمت کو اسلامی کاموں میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔ (۳)

اسٹامپ کمیشن پر فروخت کرنا

سوال: (۲۷) اسٹامپ کمیشن پر فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۴-۳۳/۱۱۴۴ھ)

الجواب: اسٹامپ کمیشن پر بیع کرنا درست ہے، اور درحقیقت یہ بیع نہیں ہے کیوں کہ ظاہر ہے کہ اس قدر کا غنہ سو روپے میں اور ہزار روپے میں نہیں ہو سکتا، بلکہ ادائے محصول کی یہ صورت اختیار کی گئی ہے، بہر حال اسٹامپ فروش ایک محصول وصول کرنے والا ہے جو بذریعہ اس کا غنہ اسٹامپ کے محصول دعاوی وغیرہ کا جو کہ سرکار نے مقرر کر رکھا ہے وصول کرتا ہے، پس اس کو جو کچھ سرکار بطور کمیشن دے اس کا لینا اس کے حق میں جائز ہے۔ فقط

(۱) الدر المختار مع الشامی ۴۵۴/۱ کتاب الطہارۃ، مبحث فی بول الفأرة وبعولها وبول الهرّة.

(۲) تنویر الأبصار مع الدر المختار والشامی ۷/۱۷۰-۱۷۱ کتاب البیوع - مطلب البیع الموقوف

من قسم الصحيح.

(۳) حوالہ سابقہ۔

اسٹامپ فروشی درست ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۸) اسٹامپ فروشی درست ہے یا نہیں؟ کیونکہ بعض مرتبہ اغراض موافق شرع ہوتی ہیں، اور بعض مرتبہ خلاف شرع ہوتی ہیں؟ (۴۳/۱۰۸-۱۳۳۵ھ)

الجواب: اسٹامپ فروخت کرنا درست ہے۔ فقط

خود روگھاس کی خرید و فروخت اور اجارہ کا حکم

سوال: (۲۹) زید نے اپنی زمین کو محض گھاس کے لیے مقرر کر رکھا ہے، اور سرکاری محصول ادا کرتا ہے، اور اس کا احاطہ لکڑی وغیرہ سے کر دیا ہے، آیا زید زمین کی گھاس کا جو بارش کے پانی سے احاطہ کے اندر پیدا ہوتی ہے مالک ہے یا نہ؟ اور بیع و اجارہ اس کا صحیح ہے یا نہ؟ (۳۳/۱۲۱۳-۱۳۳۳ھ)

الجواب: قال فی الدر المختار: والمراعی: أی الکلاء وإجارتها أما بطلان بیعها فلعدم الملك لحديث: الناس شركاء فی ثلث: فی الماء والکلاء والنار الخ (۱) پس صورت مسئلہ میں بیع و اجارہ گھاس مذکور کا درست نہیں ہے، اور یہ احاطہ کرنا حیا زہ و حمایت نہیں ہے، بلکہ احاطہ کرنا اور روکنا خود ممنوع ہے۔

سوال: (۳۰) گھاس کو روکنا اور اس کی خرید و فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ علمائے کانپور والہ آباد جواز کے قائل ہیں۔ (۸۱/۱۳۳۳ھ)

الجواب: جواز کا قول صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ کتب فقہ و حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ گھاس کا روکنا اور اس کی خرید و فروخت کرنا ممنوع ہے جائز نہیں ہے؛ البتہ جو شخص گھاس کا ٹکڑا اپنی ملک کر لے، اس کو فروخت کرنا اور اس سے خریدنا درست ہے۔ فقط

غیر کی چیز کو بیچنے اور ہبہ کر دینے کا حکم

سوال: (۳۱) اگر کسی شخص نے غیر کی مملو کہ شے کو کسی کے نام بیع یا ہبہ کر دیا تو یہ بیع یا ہبہ نافذ

ہو گا یا نہ؟ (۳۳/۱۷-۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: غیر کی چیز کو بیع وہبہ کر دینا اس غیر کی اجازت اور رضا پر نفاذ اس کا موقوف ہے۔
ونظر فیہ العلامة الشامی: ووقف بیع مال الغیر لو الغیر بالغاً عاقلاً الخ لمالکھ أما لو
باعه علی أنه لنفسه الخ فباطل الخ (۱) سیجی فی البیوع توقف عقودہ کلھا أن لها
مجیز حالة العقد وإلا تبطل الخ (۲) (درمختار) فقط

کاشت کار زمین دار کی زمین فروخت نہیں کر سکتا

سوال: (۳۲) کسان یعنی کاشت کار کو زمین دار کی زمین کا فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۰۶۶/۳۳-۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: کسان کو جو کہ مالک زمین کا نہیں ہے، فروخت کرنا اس زمین کا ناجائز ہے، اور اس
سے خریدنا بھی ناجائز ہے۔

قرض کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۳۳) زید ایک شخص سے ایک صد روپیہ قرضہ مانگتا ہے، اور باوجود تقاضہ شدید کے
مقرض ادا نہیں کرتا، زید کو اپنی ضروریات کی وجہ سے مجبوری تھی اسی وجہ سے زید بدست بکر یک صد
روپیہ بالعوض مبلغ پچاس روپیہ بیع کر دیا، اب بکر کو اختیار ہے کہ آیا تمام روپیہ وصول کرے یا نہ کرے؟
زید کا قرضہ مذکورہ سے کچھ تعلق نہیں؛ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ (۲۵۱/۳۳-۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: بیع قرض کی بطریق مذکورہ درست نہیں ہے، صورت جواز کی یہ ہے کہ زید بکر کو اپنا وکیل
وصول قرض کا بنادے اس کو جو کچھ اجرت چاہے مقرر کر کے دیدے مثلاً یہ کہے کہ تم ہمارے روپے وصول
کر دو پچاس روپے تم کو اجرت کے دیں گے۔ فقط

(۱) الدر المختار مع الرد ۲۳۳/۷-۲۳۴ کتاب البیوع - فصل فی الفضولی .

(۲) الدر مع الرد ۱۶۳/۴ کتاب النکاح - مطلب فی الوکیل والفضولی فی النکاح .

قرض کی دستاویز کو بیچنے کا حکم

سوال: (۳۴) زید مسلم نے رام پرشاد کا فرسے مبلغ دس ہزار روپے قرض لے کر ایک تمسک سودی لکھ کر باضابطہ اس کی تکمیل کرادی؛ اب زید مدیون پر رام پرشاد دائن کے مبلغ سترہ ہزار روپے اصل معہ سود کے تاریخ امروزہ تک واجب ہوئے، اب عمر مسلم سے رام پرشاد کا فراس تمسک اقراری زید کو مبلغ چودہ ہزار میں بیع کرتا ہے؛ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ اور عمر کو مبلغ چودہ ہزار رام پرشاد کو دے کر زید سے سترہ ہزار وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۶۰۳)

الجواب: یہ معاملہ بیع جائز نہیں ہے حرام اور باطل ہے، اور عمر کو وصول کرنا سترہ ہزار روپے کا یا چودہ ہزار روپے کا حرام اور ربا صریح ہے۔ فقط

قرض کی ادائیگی اور بچے کے نفقہ کے لیے متروکہ جائیداد فروخت کرنا

سوال: (۳۵) ایک شخص فوت ہوا، زوجہ اور بچہ شیرخوار چھوڑا، اور کچھ جائیداد چھوڑی؛ چونکہ وہ قرض دار تھا تو زوجہ اس جائیداد کو فروخت کرنا چاہتی ہے اور قرض ادا کرنا چاہتی ہے اور بچہ کے لیے نفقہ کی بھی ضرورت ہے؛ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۲۸۲)

الجواب: اس صورت میں قرضہ شوہری ادا کرنے کے لیے اور صغیر کے نفقہ کے لیے فروخت کرنا اس زمین متروکہ کا درست ہے۔ فقط

ادھار خرید کر فروخت کرنا جائز ہے

سوال: (۳۶) ایک امام مسجد نور پے ماہوار خشک پاتا ہے علاوہ ازیں نہ جائیداد ہے نہ رہنے کو مکان ہے، اور اس کے ذمے مبلغ چار سو روپے قرض ہے، وہ گزراوقات کے لیے بازار سے سودا قرض لا کر فروخت کرتا ہے؛ یہ خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳/۶۱)

الجواب: یہ خرید و فروخت جائز ہے۔

سور اور شراب کی خرید و فروخت

سوال: (۳۷) زید مسلمان پیشہ ورتا جڑ ہے اور خنزیر اور شراب وغیرہ کی بھی خرید و فروخت کرتا ہے مسلمان کو ایسی تجارت کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۹۴۰)

الجواب: خنزیر و شراب کی خرید و فروخت مسلمان کو حرام ہے اور اس کی آمدنی ناجائز ہے (۱)

ہڈی کی تجارت کا حکم

سوال: (۳۸) ہڈی کی تجارت کا حکم کیا ہے؟ جب کہ ہڈی شامل ہوتی ہے۔ (۱۳۳۸ھ/۷۰۹)

الجواب: ہڈی مردار کی پاک ہے سوائے خنزیر کے، پس تجارت کرنا ہڈی کی اگرچہ وہ مردار جانور کی ہو یا مذبوح اور ماکول اللحم کی ہو یا غیر ماکول اللحم سوائے خنزیر (اور سوائے انسان) کے درست ہے، اور نفع جو اس تجارت سے ہو حلال ہے، اور شبہ سے کوئی چیز حرام نہیں ہوتی۔ درمختار میں ہے: وشعر الميتة غیر الخنزیر علی المذہب وعظمها وعصبها طاهر الخ (۲) فقط

سوال: (۳۹) ہڈی کی تجارت جائز ہے یا نہیں؟ جس میں ہر جانور کی ہڈیاں ہوتی ہیں اور اس تجارت کا نفع کار خیر میں لگانا کیسا ہے؟ (۱۳۳۱ھ/۱۷۱۴)

الجواب: ہر ایک جانور کی ہڈی پاک ہے سوائے خنزیر کے؛ پس اس کی تجارت بھی درست ہے، اور اس تجارت کا نفع کسی کار خیر میں صرف کرنا جائز ہے۔ فقط

(۱) عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما أنه سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: عام الفتح وهو بمكة: إن اللہ ورسوله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام، فقيل: يا رسول اللہ! أرايت شحوم الميتة فإنه يطلى بها السفن ويدهن بها الجلود ويستصبح بها الناس؟ فقال: لا! هو حرام وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عند ذلك: قاتل اللہ اليهود، إن اللہ عز وجل لما حرم عليهم شحومها جملوه ثم باعوه فأكلوا ثمنه (سنن النسائي ۲/۲۰۱ كتاب البيع، باب بيع الخنزير)

(۲) الدر المختار مع الشامی ۱/۳۲۰-۳۲۲ كتاب الطهارة، مطلب في أحكام الدباغة.

خنزیر اور انسان کی ہڈیوں کو بیچنا جائز نہیں

سوال: (۴۰) تجارت ہڈیوں کی جائز ہے یا نہیں؟ اور انسان و خنزیر کی ہڈیوں کا کیا حکم ہے؟ اگر ہڈی لانے والے کو یہ کہہ دیا جائے کہ انسان اور خنزیر کی ہڈیاں نہیں لیں گے اور خود شناخت نہ ہو تو شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۲/۲۷۸۲ھ)

الجواب: ہڈیوں کی خرید و فروخت جائز ہے؛ لیکن خنزیر اور انسان کی ہڈیوں کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے، اور جب کہ لانے والا یہ کہے کہ اس میں خنزیر اور انسان کی ہڈیاں نہیں ہیں تو خریدنا اس سے درست ہے (۱) فقط

زندہ جانور کا صرف گوشت بیچنا

سوال: (۴۱) ایک شخص نے زندہ بیل واسطے ذبح کرنے کے، مالک بیل سے خرید کرنے کی استدعاء کی، مالک بیل نے کہا کہ میں اس بیل کو واسطے ذبح کے دیتا ہوں، مگر بعد ذبح چمڑا اس کا میں خود لوں گا اور گوشت کی قیمت چار روپے وصول کروں گا مشتری نے منظور کیا اور بہ رضا مندی مالک بیل و مشتری بیل ذبح کیا گیا، گوشت عموماً برائے خدا تقسیم کیا گیا، اور چمڑا اصل مالک نے لے لیا، امام مسجد نے حکم دیا کہ بیع کا عدم اور ناجائز ہے؛ اس لیے ذبیحہ حرام ہے؛ کیا زندہ جانور کے ایک جزو یعنی چمڑا خارج از بیع رکھ لینے سے گوشت جانور کا شرعاً ممنوع ہے؟ اور بیع ناجائز ہونے کے سبب سے ذبیحہ حرام اور اس کے گوشت کا کھانا مثل خنزیر کے ہو جاتا ہے؟ (۱۳۳۸/۱۳۴۷ھ)

الجواب: قال فی الدر المختار: ولبن فی ضرع (أی فسد بیع لبن) وجزم البر جندی ببطلانه ولو لؤ فی صدف للغرر وصف علی ظهر غنم وفی السراج لو سلم الصوف والبن بعد العقد لم ینقلب صحیحاً وكذا کل ما اتصاله خلقی كجلد حیوان الخ وفی

(۱) ویقبل قول کافر ولو مجوسیاً قال: اشتریت اللحم من کتابی فیحل الخ (الدر المختار مع الشامی ۲۲۹/۹ کتاب الحظر والإباحة)

الشامی مقتضاه أنه وقع باطلاً الخ (۱) (شامی ۴/۱۰۸)

وفي الشامی (۴/۴۱) وبما ذكرنا يخرج الجواب عن امتناع بيع اللبن في الضرع واللحم والشحم في الشاة والالية والأكارع والجلد فيها والدقيق في الحنطة والزيت في الزيتون والعصير في العنب ونحو ذلك حيث لا يجوز لأن كل ذلك منعدم في العرف الخ (۲) (شامی ۴/۴۱)

پس ان عبارات سے واضح ہے کہ زندہ جانور میں گوشت کو فروخت کرنا باطل ہے اور یہ بیع نہ ہوگی؛ البتہ بعد ذبح کے اور بعد گوشت کے علیحدہ کرنے کے اگر پہلی بیع کو اٹھا کر از سر نو گوشت کی بیع کی جائے تو صحیح ہے، اور مشتری کے لیے گوشت حلال ہے، بہر حال وہ بیل جب کہ اللہ کے نام پر ذبح کیا گیا؛ تو ذبیحہ حلال ہو گیا؛ لیکن مشتری کے حق میں وہ گوشت کھانا درست نہیں ہے اگر بربناء علی البیع السابق ہو، اور اگر اس پہلی بیع کو توڑ کر اور معدوم سمجھ کر دوسری بیع گوشت کی از سر نو کی گئی تو درست ہے جیسا کہ بیانات بائع و مشتری سے ظاہر ہے بلکہ مشتری کا بیان جو واقعہ مذکورہ کی نسبت درج ہے (۳) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قبل ذبح معاملہ بیع کا نہیں ہوا، بلکہ مشتری کے واپس آجانے پر بائع نے اس سے یہ کہا کہ تم اس کو ذبح کر لو بعد میں اگر گوشت پسند آوے گا چار روپے میں لے لینا ورنہ اجرت ذبح و سلخ (کھال اتارنے) وغیرہ کی لے لینا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے بیع نہ ہوئی تھی صرف وعدہ تھا، پس اگر واقعہ ایسا ہی ہے تو بعد ذبح کرنے کے اور چمڑا علیحدہ کرنے کے جو بیع گوشت کی چار روپے میں ہوئی وہ شرعاً صحیح ہے اس میں کچھ حرج اور خرابی نہیں ہے۔ فقط

سوال: (۴۲)..... (الف) زید نے زندہ گائے کا گوشت بدون کھال کے بایں طور فروخت کیا کہ اس گائے کا گوشت جو کچھ ہو دس روپے میں لے لو۔

(ب) زید نے مذبحہ گائے کا گوشت کھال اتارنے سے پہلے بطریق مذکور فروخت کیا؛ دونوں

(۱) الدر المختار والشامی ۷/۱۸۴-۱۸۵ کتاب البیوع - مطلب استثناء الحمل فی العقود علی ثلاث مراتب .

(۲) الشامی ۷/۱ کتاب البیوع - قبل مطلب فی حبس المبیع لقبض الثمن .

(۳) مشتری کا بیان سوال میں درج نہیں ہے، شاید ناقل نے سوال میں اختصار کیا ہے۔

صورتوں کا کیا حکم ہے؟ اگر بیع ناجائز ہے تو اس گوشت کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۱۲۱۶ھ)

الجواب: (الف، ب) اگر محض وعدہ ہو کہ بعد ذبح کے جس قدر گوشت نکلے وہ بیع کر دوں گا، پھر بعد ذبح کے بہ نرخ معین مشتری کو دے دیوے تو یہ درست ہے، اور اگر فی الحال قبل ذبح فروخت کیا ہے تو یہ ناجائز ہے، اور چونکہ ایسی بیع واجب الرد ہوتی ہے اور مشتری کو کچھ تصرف اس میں جائز نہیں ہے، اس لیے مشتری کو وہ گوشت کھانا نہ چاہیے، اور ویسے وہ گوشت چونکہ ذبیحہ کا ہے حلال ہے، مگر مشتری کو چاہیے کہ پہلی بیع کو فسخ کر کے پھر از سر نو معاملہ بیع و شراء کا کرے تاکہ اس کے حق میں بھی وہ گوشت جائز ہو جائے۔ فقط

زندہ جانور کا صرف گوشت خریدنا

سوال: (۴۳) جانور میں سے صرف گوشت حالت زندگی میں جانور کے، چند آدمی شریک ہو کر کے خرید لیں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۰-۲۹/۴۵۷ھ)

الجواب: یہ بیع جائز نہیں ہے۔ فقط

گوبر اور اُپلے کی خرید و فروخت درست ہے

سوال: (۴۴)..... (الف) گوبر وغیرہ نجس چیز کی بیع درست ہے یا نہیں؟

(ب) جلانے کے واسطے اُپلے خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۱/۲۷۹۷ھ)

الجواب: (الف، ب) گوبر اور اُپلے کی خرید و فروخت درست ہے یصح بیع سرقین الخ (۱) (در مختار) فقط

خضاب بیچنا درست ہے

سوال: (۴۵) خضاب کا بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر خود بنا کر بیچا جائے یا خرید کر کمیشن پر بیچا جائے؛ دونوں صورتوں میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۳۸۶ھ)

الجواب: خضاب کا بیچنا درست ہے خود بنا کر بیچا جائے یا خرید کر کمیشن پر بیچا جائے ہر دو صورت میں بیع صحیح ہے۔ فقط

پنشن کی قسمیں اور ان کی بیع کا حکم

سوال: (۴۶) انگریزی (دور) میں جو پنشن ملتی ہے اس کی چند اقسام ہیں:

ایک بخلائے ملازمت کہلاتی ہے — دوسری بطور انعام جائداد دی جاتی ہے — تیسری ایک پنشن پولیٹیکل ٹریٹی کہلاتی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو جائداد پہلے بادشاہ نے کسی شخص یا خاندان کے لیے لی تھی، اور وہ معرض بحث میں تھی، بادشاہ جدید نے اس کو نامناسب یا غلط سمجھ کر یہ تجویز کیا کہ وہ کارروائی بے جا تھی، اور جائداد واپس نہیں کی بلکہ بقدر اُس کی آمدنی کے یا جس قدر مناسب سمجھا نقد سالانہ بعوض اس کے مقرر کر دیا۔ اس قسم کی پنشن کی بیع جائز ہوگی یا نہیں؟ نتیجہ اس بیع کا یہ ہوتا ہے کہ جس طرح سالانہ یا فصل بہ فصل سرکاری خزانے سے بائع لیتا تھا مشتری لے گا۔ یہ زر پنشن مدر سے کے واسطے وقف کی آمدنی سے خرید کر لیا اگر یہ خرید پنشن بھی شرعاً ناجائز ہو تو تحریر فرمائیں۔ (۱۳۳۸/۱۲۷۷ھ)

الجواب: اس قسم کی پنشن کی بیع و شراء بھی بقاعدہ شریعت جائز نہیں ہے کیونکہ یہ بھی ایک قسم کا وظیفہ اور حق ہے، اور بیع و شراء حقوق کی جائز نہیں ہے، اور جب کہ یہ بیع و شراء حقوق کی جائز نہیں ہوئی تو اس سے براءت کی صورت یہ ہے کہ اس معاملے کو فسخ کیا جائے، اگر فسخ نہ ہو سکے تو جس وقت وہ روپیہ جو مدر سے کا دیا گیا ہے وصول ہو جائے اس وقت وہ پنشن بنام بائع منتقل کر دی جائے یا یہ کہ وہ خوشی سے مدر سے میں دینے پر راضی رہے۔ فقط

بذریعہ تحریر خرید و فروخت کرنا

سوال: (۴۷) بذریعہ چٹھی یا خط کے غلہ خرید و فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ صرف آڑھتی

سب کام کرتے ہیں۔ (۱۳۳۷/۲۸۲ھ)

الجواب: یہ بیع و شراء بذریعہ تحریر کے بشرطیکہ اس میں شرائط صحت بیع پائی جائیں درست ہے۔

ہنڈی اور اس کی سند کو فروخت کرنے کا حکم

سوال: (۲۸)..... (الف) ہنڈی ہمارے یہاں دو قسم کی ہوتی ہے: ایک تو یہ کہ ہم کسی کو خطر راہ کی وجہ سے کچھ روپیہ دیدیں، اور جس جگہ ہم کو جانا ہے وہاں اس کی کچھ تجارت وغیرہ ہوتی ہے، لہذا وہ شخص ہم کو سند کے طور پر کاغذ لکھ دیتا ہے جس کے ذریعے سے ہم اس مقام پر پہنچ کر روپیہ وصول کر لیتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ دوسری صورت یہ ہے کہ ہم اس سند کو اگر کسی دوسرے شخص کے ہاتھ اتنے ہی روپیہ پر فروخت کرنا چاہیں یا اس روپیہ سے کم و زیادہ پر فروخت کریں تو جائز ہے یا نہیں؟

(ب) تمسک کو شریعت میں کیا کہتے ہیں؟ اور اس کی بیع درست ہے یا نہیں؟

(ج) ڈگری اور حکم نامہ کی بیع درست ہے یا نہیں؟ (۳۲/۳۳-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) ہنڈی مکروہ ہے ہدایۃ، آخر کتاب الحوالۃ: ص ۱۱۴ (۱) قال فی الشامی:

قوله بیع البراءات: جمع براءة وهي الأوراق التي يكتبها كُتَّابُ الديوان على العاملين على البلاد بخط كعطاء أو على الأكارين بقدر ما عليهم، وسميت براءة لأنه يبرأ بدفع ما فيها (۲) (۱۷/۴) وهي إقراض لسقوط خطر الطريق (۳) (در مختار وغیرہ)

اس سند کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے، خواہ اتنے ہی روپیہ کو ہو جو اس سند میں ہے یا کم و بیش کو، البتہ اگر مثل نوٹ کے مساوی روپیہ لینے کو قرض اور حوالہ پر محمول کیا جائے تو اس صورت میں صرف مساوی روپیہ لینا درست ہوگا نہ کم و بیش فی الشامی: إذا باع الدين من غير من هو عليه كما ذكر لا يصح (۴)

وفي الدر المختار: بيع البراءات التي يكتبها الديوان على العمال لا يصح (۵)

(ب) یہ رسید و تمسک براءت کے نام سے موسوم ہے، اس کی بیع کسی طرح درست نہیں ہے کما مر

(۱) ويكره السفاتج وهي قرض استفاد به المقرض سقوط خطر الطريق، وهذا نوع نفع استفيد به، وقد نهى الرسول عليه السلام عن قرض جر نفعاً (الهداية: ۳/۱۳۱ آخر كتاب الحوالۃ)

(۲) ردالمحتار ۲۳/۷ كتاب البيوع - مطلب: البيع بالتعاطي .

(۳) الدر المختار مع الشامی ۱۸/۸ كتاب الحوالۃ - مطلب: في السفتجة وهي البوليصه.

(۴) ردالمحتار ۲۳/۷ كتاب البيوع - مطلب: في بيع الجامكية .

(۵) الدر مع الرد ۲۳/۷ كتاب البيوع - مطلب: البيع بالتعاطي .

(ج) ڈگری اور حکم نامہ کی بیع بھی درست نہیں ہے، اور جب کہ بیع باطل ہے تو بائع کو مشتری سے روپیہ لینا اور مشتری کو دینا جائز نہیں ہے، اور مشتری پر جبر نہیں ہو سکتا، اور جبراً روپیہ وصول نہیں کر سکتا، اور وہ روپیہ بائع کے لیے حلال نہ ہوگا، اور اپنے صرف میں لانا درست نہیں۔

عمدہ زمین کے بدلے خراب زمین زائد لینا

سوال: (۴۹) اچھی زمین دے کر خراب زمین بدلے میں زیادہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۳-۳۲/۱۶۱۰ھ)

الجواب: جائز ہے۔ لعدم علة الربوا فيها.

دریا اور تالاب میں موجود مچھلیوں کی خرید و فروخت

سوال: (۵۰) حضرات فقہاء باب بیع الفاسد میں تصریح فرماتے ہیں کہ بیع سمک فی الماء جائز نہیں ہے، لیکن ہمارے ملک میں سرکاری جانب سے دریا اور تالاب کی مچھلیوں کی بطریق ٹھیکہ کے بیع ہو جاتی ہے، ٹھیکہ دار مچھلیاں پکڑ کر فروخت کرتے ہیں اس بیع و شراء کا کیا حکم ہے؟ اور ان مچھلیوں کا کھانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۷۱۶ھ)

الجواب: دریا اور تالاب میں رہتی ہوئی مچھلی کی خرید و فروخت درست نہیں ہے، اسی طرح اجارہ اور ٹھیکہ تالابوں کا بھی مچھلیاں پکڑنے کے لیے درست نہیں ہے، ٹھیکے والے جو ان تالابوں میں سے مچھلیاں پکڑتے ہیں اور فروخت کرتے ہیں ان سے خریدنا اس وجہ سے درست معلوم ہوتا ہے کہ وہ مچھلیوں کو پکڑنے کی وجہ سے مالک ہو گئے، ان سے خریدنے والوں کا کھانا درست ہے۔

تالاب سے نکالے بغیر مچھلیوں کو بیچنے کا حکم

سوال: (۵۱) ایک گہری زمین سرکاری لگان پر مقرر ہے ہمیشہ اس میں پانی رہتا ہے آبادی کا موقع نہیں ملتا، مالک کو بھاری لگان اپنے گره (جیب) سے ادا کرنے میں سخت نقصان ہے اس نشیبی ٹکڑہ مذکورہ میں مچھلیاں بہت جمع ہوتی ہیں۔ ماہران فن شکار مچھلی کا اندازہ اور اپنے نفع کا خیال کر کے قیمت دینا منظور اور مچھلی کی بیع پر مجبور کرتے ہیں۔ مچھلی کی بیع اس صورت میں فاسد یا باطل یا جائز ہے؟ (۱۳۳۳/۱۳۸۹ھ)

الجواب: مچھلی کی بیع تالاب میں بدون پکڑنے اور قبضہ کرنے کے باطل ہے، اس میں جواز کی کوئی صورت نہیں، اور نہ اجارہ اس تالاب کا صحیح ہے، درمختار میں ہے: وفسد بیع سمک لم یصد لو بالعرض وإلا فباطل لعدم الملك "صدر الشریعة" (درمختار) وفي الشامی: قوله صدر الشریعة حيث قال: السمک الذی لم یصد ینبغی أن یكون البیع باطلاً إذا کان بالدراهم والدنانیر ویكون فاسداً إذا کان بالعرض لأنه مال غیر متقوم لان التقوّم بالإحراز والإحراز منتفٍ الخ (۱) فقط

سوال: (۵۲)..... (الف) تالاب کی پالی ہوئی مچھلی کی بیع بلا نکالے جائز ہے یا نہیں؟
(ب) نیز ایسی مچھلیوں کی جو سیلاب میں زمین کے کسی گڑھے میں رہ گئی ہوں بیع جائز ہے یا نہیں؟
(۱۳۳۹/۲۰۲ھ)

الجواب: (الف) بیع ان کی جائز نہیں ہے۔
(ب) ان کی بیع بھی ناجائز ہے۔

مچھلی کے علاوہ بحری حیوانات کو فروخت کرنا

سوال: (۵۳) بجز سمک کے حیوان بحری کو فروخت کر کے اس کے ثمن سے نفع اٹھانا یا کہ غیر قوم سے سمک کا تبادلہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۴-۳۳/۲۴۵ھ)

الجواب: وما جاز الانتفاع بجلده أو عظمه یجوز بیعه کذا فی الدر المختار (۲) وبيع غیر السمک من دواب البحر إن کان له ثمن کالسقنقور وجلود الخنز ونحوها یجوز الخ (۲)
(شامی: مطلب فی البیع الفاسد ص ۱۷۲ مصری) (۳)

(۱) الدر المختار والشامی ۷/۱۸۱-۱۸۲ کتاب البیوع - مطلب فی البیع الفاسد .

(۲) الدر والرد ۷/۱۹۰-۱۹۱ کتاب البیوع - مطلب فی بیع دُودَةُ الْقُرْمِزِ .

(۳) ترجمہ: جس جانور کی کھال اور ہڈی سے فائدہ اٹھانا جائز ہے اس کا بیچنا جائز ہے (درمختار) اور مچھلی کے علاوہ بحری جانوروں میں سے اگر کوئی قیمتی ہے جیسے سمہور اور خنز کے چمڑے وغیرہ تو اس کا بیچنا جائز ہے، شامی۔

وکیل بالبیع کا برائے فروخت دی ہوئی چیز کو خریدنا

سوال: (۵۴) زید نے عمر کو اپنی ایک چیز بیچنے کو دی تو عمر نے اسے بازار میں خریداروں کو دکھلا کر نرخ کا اندازہ کرایا، اور اسی حساب سے اس چیز کی قیمت زید کو اپنے پاس سے دے دی، اور وہ شے خود خرید کر پاس رکھ لی، اور زید سے یہ نہ کہا کہ میں نے خود خرید لی ہے تو یہ بیع و ثراء جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۴-۳۳/۳۴۹ھ)

الجواب: وکیل بالبیع کو خود خریدنا اس چیز کا درست نہیں ہے۔ (۱) فقط

غلہ وصول کرنے کے حق کو فروخت کرنا

سوال: (۵۵) زید، عمر، بکر، خالد؛ چار بھائی ہیں، ایک علاقہ ان کے مریدوں کا ہے جہاں سے غلہ وصول کر کے آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں، اب خالد اس علاقے کو بغیر موجودگی دیگر بھائیوں کے کسی شخص کے ہاتھ بیع کرتا ہے، اور وصول غلہ کا حق اسی کو دے دیتا ہے باقی بھائی اس کے دعوے دار ہوتے ہیں؛ اس قسم کی بیع کا کیا حکم ہے؟ اور باقی بھائیوں کا دعویٰ کیسا ہے؟ بینوا تو جروا (۱۳۳۵/۴۵۶ھ)

الجواب: اس قسم کی بیع شرعاً صحیح نہیں ہے، کیونکہ ایسے حقوق کی بیع جائز نہیں ہوتی، اور جس چیز میں چند لوگوں کا استحقاق ہو اس میں کسی ایک کا تصرف کرنا اس طرح کہ دوسرے ذوی الحقوق کا حق ضائع کر دے جائز نہیں ہے۔ فقط

تیار ہونے سے پہلے راب خریدنا

سوال: (۵۶) زید نے عمر کو سو روپے دیدیے کہ جس قدر تیری راب ہوگی اس نرخ سے میری ہے، عمر کے یہاں ہزار روپے کی راب ہوگی جس وقت راب تیار ہوگئی عمر نے دیدی، اور بقیہ نو سو روپے لے لیے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ یہ راب روپے دینے سے دو تین ماہ کے بعد تیار ہوگئی؟ (۱۳۳۸/۳۱ھ)

(۱) الوکیل بالبیع لا یملک شراءه لنفسه، لأن الواحد لا یكون مشتریاً وبائعاً. کذا فی الوجیز للکردری (الفتاویٰ الہندیہ: ۵۸۹/۳ کتاب الوکالۃ - الباب الثالث فی الوکالۃ بالبیع)

الجواب: اس وقت جب کہ زید نے یہ معاملہ کیا بیع صحیح نہیں ہوئی جیسا کہ ظاہر ہے؛ پس یہ صرف وعدہ پر محمول ہوگا، بعد میں جب راب دیدے گا اور قیمت لے لے گا بیع تام ہو جائے گی۔

پہلی بیع ختم کر کے دوسری بیع کرنا

سوال: (۵۷) دس بکریاں زید کے پاس تھیں، کسی کی قیمت پانچ روپے، کسی کی دس، کسی کی اور زیادہ؛ عمر نے زید سے کہا کہ یہ دس بکریاں ہم کو سو روپے میں دے دو! اس حساب سے فی بکری دس روپے کی ہوئی — زید نے منظور تو کر لیا، مگر تین بکریاں دس بکریوں میں سے بیچ ڈالیں، جب عمر نے یہ بات سنی تو کہا کہ بکریاں موجودہ اور وہ رقم جو تین بکریوں کی تمہارے پاس ہے ہم کو دیدو، اور سو روپے ہم سے لے لو، زید نے منظور کر لیا یہ بیع ثانی جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸ھ/۳۶۷)

الجواب: دوسرا معاملہ بھی درست ہے مگر اس میں یہ ضرور ہے کہ بقدر تین بکریوں کی قیمت کے جو کہ عمر زید سے لیتا ہے نقد ادا کرے اس میں ادھار نہ کرے (۱)

ترکہ میں ملی ہوئی جائیداد میں سے اپنے حصے کو بیچنا

سوال: (۵۸) علی بخش مرحوم کی بیوہ اپنے حصے کی جائیداد کسی کے پاس بیع ورہن کر سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰ھ/۱۰۴۷)

الجواب: زوجہ علی بخش اپنے حصے کو بیع ورہن وہبہ کر سکتی ہے۔ فقط

ملازم کی واجب تنخواہ کے عوض کوئی چیز بیچنا نقد بیچنا ہے

سوال: (۵۹) زید غلہ اس طرح فروخت کرتا ہے کہ نقد لینے والے کو نو سیر اور ادھار لینے والے کو کچھ کم دیتا ہے، زید کے ایک ملازم عمر نے زید سے اپنی تنخواہ کے عوض میں جو زید کے ذمے واجب الاداء تھی، غلہ خریدا تو زید نے ملازم عمر کو قرض لینے والوں کے موافق کم دیا تو عمر اپنے باقی حق کا اور کمی کا

(۱) کیونکہ تین بکریوں کی رقم کو رقم کے عوض خریدنا بیع صرف ہے اور بیع صرف میں عوضین پر مجلس عقد میں قبضہ کرنا ضروری ہے۔

مطالبہ کر سکتا ہے یا کیا؟ اور زید کے ذمے ملازم کو نقد خریداروں کے موافق دینا شرعاً واجب ہے یا نہیں؟
(۱۳۳۸/۱۳۷۸ھ)

الجواب: یہ بہ اختیار زید ہے کہ جس نرخ سے دیوے — ملازم کو اختیار ہے، اگر گراں معلوم ہو تو نہ لیوے، لیکن درحقیقت زید کو اس ملازم کے ساتھ معاملہ نقد خریدنے والے کا سا کرنا چاہیے۔

خریدار کے روپیہ سے مال خریدنا اور

اسی کے ہاتھ نفع سے فروخت کرنا

سوال: (۶۰) اگر کسی تاجر کے پاس مال موجود نہ ہو اور وہ خریدار سے پیشگی روپیہ وصول کر کے اسی روپے سے مال خرید کر نفع سے دیوے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۶۲۰ھ)

الجواب: اگر تاجر کے پاس مال موجود نہ ہو اور وہ خریدار سے روپے لے کر اس روپے سے مال مطلوبہ منگا کر نفع سے فروخت کرے تو یہ درست ہے اور تاجر کے لیے نفع حلال ہے۔

ایک سے وعدہ کر کے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا

سوال: (۶۱) زید ایک اراضی کا خریدار تھا، اور بائع ہندو تھا، بائع نے زید کے ہاتھ فروخت کرنے کا وعدہ کر لیا تھا، اسی درمیان میں اسی اراضی کا دوسرا شخص عمر خریدار ہو گیا، اور اس نے اس اراضی کو خریدنا چاہا، بائع راضی ہو گیا؛ عمر نے من جملہ سات سو روپے قیمت کے چار سو روپے نقد دینا چاہا، اور تین سو روپے کا رقعہ بلا سودی لکھنا چاہا، بائع کہتا تھا کہ میں سود بھی لوں گا، عمر انکار کرتا تھا بیع نامہ تحریر نہیں ہوا، زید خریدار اول نے پھر معاملہ کر کے اراضی خرید لی، عمر نے عدالت میں بر بناء معاہدہ نالش کی، بائع کہتا ہے کہ میرا پہلا معاہدہ زید سے ہوا ہے بوقت پیشی مقدمہ زید نے بکر کو ثالث مقرر کر دیا، عمر نے بھی قبول کر لیا، بکر کو کیا فیصلہ کرنا چاہیے؟ آیا عمر اور بائع کا معاہدہ شرعاً قابل نفاذ ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۱۸۳۶ھ)

الجواب: اس صورت میں اگر عمر خریدار ثانی سے بائع کا معاملہ طے ہو گیا، اور ایجاب و قبول زبانی ہو گیا، اور محض سود کی گفتگو کے اختلاف کی وجہ سے بیع نامہ تحریر نہیں ہوا تو بیع نامہ تحریر نہ ہونے سے بیع میں کچھ نقصان نہیں ہوا، بیع پوری ہو گئی اور اگرچہ عمر کو یہ مناسب نہ تھا کہ زید کے ساتھ معاملہ بیع

ہوتے ہوئے خود خریدار بنتا، لیکن جب بائع نے اس کے ساتھ ایجاب و قبول کر لیا تو بیع پوری ہوگئی پھر زید کے ساتھ جو معاملہ خرید و فروخت ہوا وہ شرعاً جائز نہیں ہوا، زید کو کچھ حق لینے اس زمین فروخت شدہ میں نہیں ہے، عمر اس کا مالک ہو گیا بکر کو بھی یہی فیصلہ کرنا چاہیے۔ فقط

آرڈر دے کر جو مال منگوا یا ہے اس کی بیع کب تام ہوگی؟

سوال: (۶۲) میں جاپان سے مال منگواتا ہوں، مگر صورت یہ ہے کہ بذریعہ تاریخ خط وہاں کی کمپنی کو اطلاع دیتا ہوں کہ اتنا مال مجھے درکار ہے، اگر تین چار مہینے تک مال نہ آوے تو بعد میں ہم لینے کے ذمے دار نہیں، اور کمپنی وہاں سے روانگی کی ذمے دار ہے کہ موعودہ وقت پر یہاں سے روانہ کر دیا جائے گا، وقت مقررہ پر پہنچانے کے ذمے دار نہیں، اور قیمت اس وقت دیجاتی ہے جب مال آجاتا ہے یہ بیع و شراء جائز ہے؟ (۱۸۴۷/۱۳۳۹ھ)

الجواب: اس صورت میں اس وقت بیع نہیں ہوتی جس وقت کہ فرمائش بھیجی جاتی ہے، اور وہاں پہنچتی ہے اور وہاں سے مال روانہ ہوتا ہے، بلکہ بیع اس وقت ہوگی جس وقت مال فرمائش کنندہ کے پاس پہنچ جائے اور وہ قیمت مقررہ پر اس مال کو خریدنے پر راضی ہو اور قیمت بھیج دیوے۔

آرڈر میں خلاف فرمائش مال نکلے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۶۳) دساؤر سے جو مال منگوا یا جاتا ہے، اس میں اکثر مال خلاف فرمائش نکل آتا ہے تو اس کی بیع درست ہوتی ہے یا نہیں؟ (۲۲/۷۹۳-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جب مشتری اس مال کو دیکھ کر راضی ہو گیا اور اس کو رکھ لیا تو بیع درست ہوگئی۔

نابالغ بچوں کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: (۶۴) نابالغ بچوں کی بیع و شراء جائز ہے یا نہیں؟ (۲۳۸۵/۱۳۴۰ھ)

الجواب: ولی کی اجازت سے ان کی بیع و شراء صحیح ہو جاتی ہے۔

نابالغ بھائی کا مکان بالغ بھائی اور چچا نے فروخت کر دیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۶۵) نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم علمائے دین وعاملان شرع متین اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں: بکروزید و حقیقی بھائی تھے، دونوں کی جائیداد و کاروبار مشترک تھے، نیز گھر بھی ایک ہی تھا یعنی کھانا پینا بھی علیحدہ نہیں تھا ان میں ایک فوت ہو گیا، اور صرف دولڑکے خالد اور ولید وارث نابالغ چھوڑے، دونوں نابالغوں کا حقیقی چچا بکرولی رہا، مثل سابق سب ساتھ رہے اور کاروبار صرف ولی مذکور ہی کرتا رہا، جائیداد غیر منقولہ مشترکہ میں صرف دو مکان تھے، بکرو خالد نے ہر دو مکان سودی روپے پر رہن کر دیے، اس وقت خالد بھی بالغ ہو چکا تھا۔

کچھ عرصہ کے بعد من جملہ ہر دو مکان ہائے مذکور کے بکرو خالد نے ایک مکان ایک مسلمان کے ہاتھ بیع کر دیا، بوقت بیع مذکور ولید کی عمر دس سال کی تھی، یہ بیع ۱۹۰۱ء میں ہوئی تھی، اور ولید کو بیع کا بخوبی علم تھا، بیع شدہ مکان پر بیع کے وقت مشتری کا قبضہ ہو گیا اور اب تک مسلسل ہے، اور فریقین بیع شدہ مکان کے عین متصل رہتے ہیں اس واسطے ولید کا یہ علم ہمیشہ تازہ رہا، کئی سال کے بعد مرتہن نے ان پر رہن مع سود کا دعویٰ کر دیا، دوران مقدمہ میں خالد و ولید نے عذر کیا کہ دونوں وقت رہن نابالغ تھے گو اب بالغ ہو گئے ہیں، اس لیے ان کے حصہ پر رہن کا اثر نہیں ہے، تحقیقات عدالت سے ثابت ہوا کہ خالد رہن کے وقت بالغ یعنی ۱۸ سال سے زیادہ عمر کا ہو چکا تھا؛ البتہ ولید نابالغ تھا، چنانچہ عدالت انگریزی نے رہن شدہ جائیداد چہارم یعنی ولید کا حصہ رہن سے خارج سمجھ کر علیحدہ کر دیا، اور صرف بکرو خالد کے حصے پر ڈگری کر دی چونکہ اس دوران میں ولید بھی بالغ ہو چکا تھا اور مقدمے کی پیروی کر رہا تھا اسے بخوبی علم ہو گیا کہ نابالغی کی وجہ سے اس کا حصہ ڈگری سے بچ گیا ہے، عدالت نے ہر دو مکان کے نیلام کا حکم دیا جو مکان بیع ہو چکا تھا اس کے مشتری نے عذر داری کی اس لیے اس بیع شدہ مکان کا نیلام ملتوی ہو گیا، اور صرف دوسرا مکان نیلام ہوا۔

اب مرتہن اور مشتری کے بیع شدہ مکان کے باہم مقدمات دائر ہوئے، اور کئی سال مقدمہ رہا اگرچہ مقدمہ میں ولید فریق نہیں تھا، لیکن فریقین کے وکلاء کی بحث میں ولید کا حصہ بھی آیا اور عدالت نے صریح فیصلہ کر دیا کہ مکان متنازعہ میں کوئی حق مرتہن نیز ولید کا نہیں ہے، مرتہن کا دعویٰ خارج کر دیا

یہی فیصلہ عدالت تحت سے ہو کر ہائی کورٹ تک بحال رہا، قانون انگریزی کے بہ موجب اب ولید کا کوئی حق باقی نہیں رہا، اس لیے وہ دعویٰ بھی نہیں کر سکتا۔

۱۹۲۴ء سے پہلے ولید نے کبھی صراحۃً یا اشارۃً بھی بیع مذکور سے نارضا مندی کا اظہار نہیں کیا، اب ۱۹۲۴ء میں ولید نے مشتری سے بالواسطہ کہلوایا کہ مکان کا میرا حصہ واپس کر دو اور بیع سے نارضا مندی کا اظہار کیا۔

مذکورہ بالا حالات سے ظاہر ہے کہ ولید ۱۹۰۶ء میں بالغ ہو گیا تھا کیوں کہ اس کی عمر ۱۵ سال کی ہو گئی تھی بالغ ہونے اور مکان کی بیع کا ابتداء سے علم ہونے کے باوجود اس نے ۱۹۲۴ء تک سکوت رکھا یعنی بعد بلوغ ۱۸ سال تک عملاً بیع کو تسلیم کرتا رہا، ان حالات میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ آیا اس قدر مدت کے بعد اب بھی ولید کو بیع فسخ کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳/۱۶۶۰ھ)

الجواب: اگر بوقت بیع مذکور ولید نابالغ تھا تو یہ بیع دو وجہ سے باطل ہوئی: ایک یہ کہ ولید نابالغ تھا، اور نابالغ کے املاک کی بیع ہر حال میں باطل ہو جاتی ہے خواہ نابالغ اس کی اجازت دیدے یا نہ دے کما فی الدر المختار: وقف بیع مال الغیر لو الغیر بالغاً عاقلاً، فلو صغیراً أو مجنوناً لم ینعقد اصلاً کما فی الظواہر (۱)

دوسرے یہ کہ شرکت ملک میں ہر ایک شریک دوسرے شریک کے حق میں اجنبی کا حکم رکھتا ہے، اس لیے ولید کے بھائی یا چچا اپنے حقوق کو فروخت کر سکتے ہیں نہ دوسرے شریک کے حصہ کو، نیز محض سکوت کو بیع فضولی میں اجازت فعلی بھی قرار نہیں دیا گیا ہے، کما فی رد المحتار: لو أخذ المالك بضمنه خطأً من المشتري فهو إجازة، لا لو سكت عند بيع الفضولي بحضرته (۲) (شامی: ۴/۱۴۱ باب بیع الفضولی) الحاصل مشتری کو چاہیے کہ ولید کو اس کے حصہ کی قیمت دے کر یا بہہ پر راضی کر کے مکان کو مغضوب ہونے کے حکم سے بچالے۔ فقط

قصابوں سے بکروں اور دنبوں کی خرید و فروخت کرنا جائز ہے

سوال: (۶۶) زید بکروں اور دنبوں کی خرید و فروخت قصابوں سے کرتا ہے؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۱) الدر المختار مع الشامی ۲۳۳/۷ کتاب البیوع - فصل فی الفضولی .

(۲) الشامی ۲۴۲/۷ کتاب البیوع - مطلب: البیع الموقوف نیف وثلاثون .

بکر اس کو ناجائز کہتا ہے؟ (۱۳۳۱/۲۵۶ھ)

الجواب: بیع و شراء بکروں اور دُنوں کی بصورت مذکورہ شرعاً درست ہے، اور بکر جو ناجائز کہتا ہے اس کا قول غلط ہے۔ فقط

ہنود کے میلوں میں تجارت کے لیے جانا اور پوجا کا سامان فروخت کرنا

سوال: (۶۷)..... (الف) ہنود کے میلوں میں تجارت کے لیے جانا شرعاً کیسا ہے؟
(ب) گھنٹی، گھنگرو، دیو کی پوجا کا سامان اور تصویر کے کھلونے، گنجفہ (۱) وغیرہ ان چیزوں کی تجارت شرعاً جائز ہے یا حرام؟ (۱۳۳۲/۶۷۶ھ)

الجواب: (الف) ہنود کے میلوں، عبادت گاہوں میں تجارت کے لیے جانا اچھا نہیں ہے۔
(ب) اور تصویر وغیرہ پوجا کا سامان فروخت کرنا مکروہ ہے۔ فقط

کافر گورنمنٹ مسلمانوں کی جائداد اور اوقاف پر

قبضہ کر کے فروخت کر دے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۶۸) کافر گورنمنٹ استیلاء کر کے مسلمانوں کی مملوکہ جائدادوں اور اوقاف پر قبضہ کر لے جب کہ مسلمان کافر حکومت کے ہاتھ سے چھڑانے پر قادر نہ ہوئے تو اس حالت میں اگر گورنمنٹ نے ایک شخص کی جائداد دوسرے کے ہاتھ یا وقف کو کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا تو اس خریدار کو باوجود اس علم کے کہ یہ فلاں شخص کی منصوصہ جائداد ہے یا وقف ہے، خریدنا اور اس سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۳۲/۲۷۷۵ھ)

الجواب: جائداد مملوکہ میں یہ قاعدہ جاری ہوگا کہ بعد تسلط کفار؛ مشتری کے حق میں تصرف جائز ہے، لیکن اوقاف میں یہ قاعدہ جاری نہ ہوگا، اوقاف کو مصارف اوقاف میں صرف کرنا لازم ہوگا۔

(۱) گنجفہ: ایک کھیل کا نام جس میں ۹۶ گول پتے ہوتے ہیں اور تین کھلاڑی۔ (فیروز اللغات)

مکان خرید کر اس شخص کے ہاتھ نفع سے فروخت کرنا جو پہلی بیع میں بائع کا مشیر ہے

سوال: (۶۹)..... (الف) محمدی نے اپنے ایک رشتہ دار عبدالرؤف کے ذریعہ سے اپنا مکان فروخت کرنا چاہا، عبدالرؤف نے مشتری سے یہ شرط کی کہ جب تم یہ مکان خرید لو تو اس کو دو ہزار نفع سے میرے ہاتھ فروخت کر ڈالنا، اس کا روپیہ تین برس کے اندر ادا کر دیا جائے گا، اگر تین برس کے اندر روپیہ دے کر رجسٹری نہ کرا سکوں تو معاملہ ہذا منسوخ متصور ہوگا، اور جو رقم بطور بیعانہ عبدالرؤف سے ملے گی وہ ضبط کر لی جائے گی، چنانچہ اس قرارداد کے مطابق مسماۃ محمدی سے مشتری نے روپیہ دے کر (عقد بیع کو) مکمل کر لیا بدون کسی شرط کے، مکان خرید لینے کے بعد حسب قرارداد سابق عبدالرؤف سے دو ہزار نفع پر مکان فروخت کرنے کا اقرار کیا، اور پانچ سو روپے بیعانہ لیا۔ عبدالرؤف کی حیثیت معاملہ بیع میں ایک پیروکار مشیر کی تھی۔

(ب) یہ بیع نامہ جو محمدی نے بحق مشتری کیا جائز ہو یا نہ؟ اور پھر مشتری کا عبدالرؤف کے ہاتھ بیع کرنا جائز ہو یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۳۱۳۳ھ)

الجواب: (الف، ب) جب کہ مسماۃ بائعہ نے کوئی شرط بیع کی تکمیل کے وقت نہیں کی، اور عبدالرؤف کی حیثیت محض مشیر کی تھی وہ وکیل بالبیع نہ تھا تو بیع مذکور جو محمدی نے بنام مشتری مکمل کی صحیح ہوگئی، اور پھر مشتری نے جو اس بیع کو بہ نفع دو ہزار روپے عبدالرؤف کے ہاتھ بیع کیا وہ بیع بھی صحیح ہوگئی۔ فقط

عمدہ اور گھٹیا چیزوں کو ملا کر بیچنا

سوال: (۷۰) اناج اور دیگر اشیاء فروختی میں زیادہ اور کم قیمت کی جنسوں کا میل کر کے دھوکہ سے بیچنا تو ظاہر ہے کہ منع ہے، اور اس کی قیمت حرام ہے، لیکن اگر اس قسم کے میل کا لوگوں کو علم ہو یا سر بازار میل کیا جاتا ہو اس طور پر فروخت کرنے والے کے لیے کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۳/۹۴۳ھ)

الجواب: جس صورت میں دھوکہ نہ ہو جائز ہے۔

چاندی کوتا بنے وغیرہ سے رنگنا پھر اس میں

ہم وزن سونا ملانا اور سونا کہہ کر فروخت کرنا

سوال: (۷۱) ایک شخص چاندی کوتا بنے سے یا تانبے کے کشتے سے یا شنگرف (سرخ رنگ کی دھات) سے رنگتا ہے، پھر اس میں ہم وزن سونا ملاتا ہے، اور اس کو بازار میں سونا کہہ کر فروخت کرتا ہے؛ ایسے شخص کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۵/۳۳۵ھ)

الجواب: مسلم شریف میں ہے: من غشنا فليس منا (۱) اور دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں: من غش فليس مني (الحديث) (۱) بہر حال اس حدیث سے (ثابت ہوا کہ) اس قسم کا دھوکہ کرنا اور تانبے وغیرہ میں سونے کا میل کر کے اس کو سونا کہہ کر فروخت کرنا حرام ہے، دوسری حدیث میں ہے: من باع عيباً لم يبينه لم يزل في مقت الله أولم تزل الملائكة تلغنه (۲) (رواہ ابن ماجہ) پس اس روایت سے معلوم ہوا کہ بیچ کے عیب کو بیان نہ کرنا، اور مشتری کو اس پر متنبہ نہ کرنا بھی ناجائز اور حرام ہے پس ان سب صورتوں سے بچنا چاہیے۔ فقط

کل ثمن وصول کرنے سے پہلے جو چیز

فروخت کی ہے اس کو کم قیمت پر خریدنا

سوال: (۷۲) زید نے عمر کے ہاتھ ایک شے فروخت کی، اور کل ثمن پر قبضہ نہیں کیا، بلکہ کچھ باقی

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا. وعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على صبرة طعام فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: ما هذا؟ يا صاحب الطعام! قال: أصابته السماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام؟ كي يراه الناس. من غش فليس مني (الجامع الصحيح لمسلم ۷/۱۰۰ كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم من غشنا فليس منا)

(۲) عن واثلة بن الأسقع رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من باع عيباً لم يبينه لم يزل في مقت الله ولم تزل الملائكة تلغنه (ابن ماجه ۱۶۲/۲ أبواب التجارات، باب من باع عيباً فليبينه)

رہ گیا پھر مشتری نے بعد استعمال اس کو بائع اول کے ہاتھ کم قیمت پر فروخت کر دیا؛ پس یہ بیع ثانی جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵-۴۴/۵۱۹ھ)

الجواب: اس صورت میں یہ بیع ثانی فاسد ہے، کتب فقہ میں تصریح ہے کہ وصول ثمن سے پہلے بائع و مشتری دونوں کے لیے یہ خرید و فروخت جائز نہیں۔ حضرات فقہاء نے اصل کلی کی حیثیت سے شراء ما باع بأقل مما باع کے فساد کا اعلان کیا ہے؛ پس صورت مسئلہ میں چوں کہ نقد ثمن سے پہلے یہ معاملہ کیا گیا ہے، لہذا اس کے فساد میں کوئی شبہ نہیں، درمختار میں ہے: وفسد شراء ما باع بنفسه أو بوكيله من الذى اشتراه بالأقل من قدر الثمن الأول قبل نقد كل الثمن الأول (۱) (درمختار) وكذلك إن بقى عليه شيء قبل نقد الثمن كذا فى المحيط (۲) (عالمگیریة) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اُدھار خرید کر قیمت ادا کرنے سے پہلے وہی مال بائع کے ہاتھ فروخت کرنا سوال: (۷۳)..... (الف) اگر کسی شخص نے ایک شخص سے مال اُدھار خرید کیا، ابھی قیمت ادا نہ کی تھی کہ وہی مال بائع کے ہاتھ بیچ دیا یہ بیع؛ مکروہ ہے یا جائز؟

(ب) یا کچھ حصہ مال کا فروخت کیا اور باقی بائع کے ہاتھ بیچ دیا؟ (۲۲۴/۲۹-۱۳۳۰ھ)

الجواب: (الف) قال فى الدر المختار. باب البيع الفاسد: وفسد شراء ما باع بنفسه أو بوكيله من الذى اشتراه ولو حكمًا كوارثه بالأقل من قدر الثمن الأول قبل نقد كل الثمن الأول صورته: باع شيئاً بعشرة ولم يقبض الثمن ثم شراه بخمسة لم يجز الخ (۱) وفيه أيضًا: فإن اختلف جنس الثمن أو تعيب المبيع جاز مطلقًا كما لو شراه بأزيد أو بعد النقد (درمختار) وفى الشامى: قوله: بأزيد أو بعد النقد ومثل الأزيد المساوى كما فى الزيلعى وهذا قول المصنف بالأقل قبل نقد الثمن الخ (۳)

(۱) الدر المختار مع الشامى ۱۹۶/۷ کتاب البيوع - مطلب فى التداوى بلبن البنت بالرمد قولان.
(۲) الفتاوى الهندية ۱۳۲/۳ کتاب البيوع - الباب التاسع فيما يجوز بيعه وما لا يجوز، الفصل العاشر فى بيع شيئين أحدهما لا يجوز البيع فيه وشراء ما باع بأقل مما باع .
(۳) الدر المختار مع الشامى ۱۹۶/۷-۱۹۷ کتاب البيوع ، فُيْل مطلب: الدراهم والدنانير جنس واحد فى مسائل.

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر مال اُدھار خریدا، اور ابھی ثمن ادا نہیں کیا تو برابر قیمت یا زائد کو اس کے ہاتھ بیچ کر دینا درست ہے۔ اور کم قیمت کے ساتھ بیچ کر ناجائز نہیں ہے۔
(ب) یہی حکم ہے بعض مال کے لوٹانے یعنی بیچ کرنے میں۔

سرکاری قانون کے برخلاف اپنی مملوکہ جائیداد فروخت کرنا

سوال: (۷۴) در کشمیر خصوصاً در مواضع مطابق حکم قانون در حق اراضیات مالکان را اختیار بیع و شراء ورہن حاصل نیست با وجود آں کہ عمارات بصرف زرکثیر تیار می کنند و زمینات ہم ابا عن جد موروث و مملوک و مقبوض خود دارند؛ آیا برای چنین عمارات و مکانات و غیرہ کہ موصوف بہ اوصاف مندرجہ بالا شدند شرعاً اطلاق لفظ مال کردہ شود یا نہ؟ و بیع و شراء ورہن و وصیت و ہبہ و غیرہ جائز است یا نہ؟ و مانند جمیع اموال شرعاً علی فرائض اللہ تعالیٰ در میان ورثاء تقسیم کردہ شود یا نہ؟ (۱۳۳۵/۱۲ھ)

الجواب: شرعاً ایں چنین اراضی و مکانات، مملوکہ مالکان آنہاں است، و ایں اشیاء اموال اند برائے ارباب آنہاں، و مالکان را در اں تصرفات بیع و رہن و ہبہ و غیرہ تملیکات رواست: کما فی الدر المختار و غیرہ: ولا يمنع الشخص من تصرفه في ملكه إلا إذا كان الضرر بجاره ضرراً بيناً فيمنع من ذلك الخ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ترجمہ: سوال: (۷۴) کشمیر میں خصوصاً دیہاتوں میں اراضی کے بارے میں حکومت کا جو قانون ہے اس کے مطابق مالکوں کو (اپنی جائیدادیں) بیچنے، خریدنے اور رہن رکھنے کا اختیار نہیں ہے، حالانکہ وہ لوگ بہت مال خرچ کر کے تعمیریں تیار کرتے ہیں، اور زمینیں بھی ان کو باپ دادا سے وراثت میں ملی ہیں، اور ان کی ملکیت اور قبضہ میں ہیں — آیا اس طرح کی عمارتوں اور مکانون پر جن کے احوال ماقبل میں ذکر کئے گئے شرعاً لفظ ”مال“ کا اطلاق ہوگا یا نہیں؟ اور ان کی خرید و فروخت اور رہن، وصیت اور ہبہ وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ اور (یہ جائیدادیں) دیگر تمام اموال کی طرح شرعی حصص کے مطابق ورثاء کے درمیان تقسیم ہوں گی یا نہیں؟

(۱) الدر المختار مع الشامی ۸/۱۳۵ کتاب القضاء۔ مطلب: اقتسموا داراً و أراد کلّ منهم فتح باب، لہم ذلك.

الجواب: شرعاً اس طرح کی زمینیں اور مکانات، ان کے مالکوں کی مملوکہ ہیں اور یہ سب چیزیں ان کے مالکوں کے لیے اموال ہیں؛ اور مالکوں کو ان میں بیع و شراء، رہن اور ہبہ وغیرہ مالکانہ تصرفات کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ درمختار وغیرہ میں ہے کہ کسی شخص کو اس کی ملکیت میں تصرف کرنے سے روکا نہیں جاسکتا؛ ہاں! جب (اس کے تصرف سے) پڑوسی کو واضح طور پر ضرر پہنچتا ہو تو پھر روک دیا جائے گا فقط

جو شخص تاجر کے لیے کپڑا خرید کر لاتا ہے

اسی کے ہاتھ نفع پر اُدھار فروخت کرنا

سوال: (۷۵) ایک صاحب کپڑا خرید کر لاتے ہیں، اور ایک آنہ فی تھان نفع کے حساب سے ایک شخص کے ہاتھ قرض (اُدھار) فروخت کر دیتے ہیں، اور کبھی خود خریدنے نہیں جاتے بلکہ جس کو قرض کپڑا فروخت کرتے ہیں اس کو روپیہ دے کر کپڑا منگاتے ہیں کہ تم ہمارے واسطے کپڑا لا دو۔ جب وہ کپڑا خرید کر لاتا ہے تو اسی کے ہاتھ ایک آنہ فی تھان نفع پر قرض فروخت کر دیتے ہیں؛ یہ صورت خرید و فروخت کی جائز ہے یا نہیں؟ (۱۷۷۶/۱۳۴۵ھ)

الجواب: دوسری صورت میں اگر اپنا قبضہ کر کے پھر اس کے ہاتھ ایک آنہ فی تھان نفع پر فروخت کیا جائے تو یہ درست ہے، اور اگر خود خرید کر لایا اور پھر اس کے ہاتھ بہ نفع مذکورہ فروخت کیا تو یہ بھی درست ہے۔ فقط

جو آلوزمین میں پوشیدہ ہیں ان کو فروخت کرنا

سوال: (۷۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ آلوزمین کے اندر جس وقت موجود اور پیدا ہو جائیں، اور خریدار بھی بعض اطراف زمین کو کھود کر دیکھ لیوے کہ آلوموجود ہیں تو اس صورت میں بیع آلوی جائز ہے یا نہیں؟ (۶۸۵/۲۹-۱۳۳۰ھ)

الجواب: فی الدر المختار: باب البیع الفاسد: بطل بیع ما لیس بمال الخ والمعدوم الخ ومنه بیع ما أصله غائب كجزر و فجّل الخ هذا إذا نبت ولم يعلم وجوده، فإذا علم جاز

وله خيار الرؤية، وتكفي رؤية البعض عندهما وعليه الفتوى (۱) وفي الشامي عن الهندية: إن كان المبيع في الأرض مما يكال أو يوزن بعد القلع كالثوم والجزر والبصل فقلع المشتري شيئاً بإذن البائع أو قلع البائع إن كان المقلوع مما يدخل تحت الكيل أو الوزن إذا رأى المقلوع ورضى به لزم البيع في الكل وتكون رؤية البعض كرؤية الكل إذا وجد الباقي كذلك وإن كان المقلوع شيئاً يسيراً لا يدخل تحت الوزن لا يبطل خياره الخ (۲)

روایات مسطورہ سے معلوم ہوا کہ آلود جب زمین کے اندر موجود و محقق ہو جائیں تو بیع ان کی درست ہے۔ الغرض جو صورت سوال میں ہے وہ بیع جائز ہے، خيار رؤیت کے متعلق یہ تفصیل کی ہے کہ اگر زیادہ مقدار کھود کر دیکھ لی گئی جو تحت الوزن داخل ہو جاوے تو دیکھنا اس کا مسقط خيار فی الكل ہے، اور اگر مقدار قلیل کھود کر دیکھی گئی تو باقی میں خيار باقی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

غیر مسلم یا لاوارث آزاد کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: (۷۷) پہاڑی مقامات وغیرہ کے غیر مسلم نابالغ لڑکے، لڑکیاں یا عورتیں اگر ان کے وارثوں یا شوہروں سے قیمت کم و بیش روپیہ دے کر لے لیے جائیں تو وہ غلام اور باندی کے درجہ میں آجائیں گے یا نہیں؟ اگر باندی کے درجہ میں آجائیں تو مسلمان کر لینے کے بعد ان سے نکاح کی ضرورت ہے یا بلا نکاح بھی گھروں میں رکھنا ممکن ہے؟ نیز عام لاوارث پھرنے والے لڑکے لڑکیاں یا عورتیں کیا حکم رکھتی ہیں؟ (۱۳۳۷/۲۵۳۱ھ)

الجواب: وہ لڑکے اور لڑکیاں غلام باندیاں شرعی طور سے نہیں ہوئے، اور لڑکیوں سے بدون نکاح کے صحبت درست نہیں ہے، بعد مسلمان کرنے کے ان سے نکاح کرنا چاہیے، بلا نکاح کے ان کو حلال نہ سمجھنا چاہیے، اور اسی طرح عام لاوارث بچوں کو غلام باندی بنانا اور سمجھنا حرام ہے، اور بیچنے اور خریدنے سے وہ حلال نہیں ہوتے، ان کی بیع و شراء قطعاً حرام ہے، رسول اللہ ﷺ نے آزاد کو غلام

(۱) الدر المختار مع الشامي ۷/۱۷۰-۱۷۳ کتاب البيوع، مطلب: البيع الموقوف من قسم الصحيح.

(۲) رد المحتار ۷/۱۷۳ کتاب البيوع، مطلب: في بيع المغيب في الأرض.

باندی بنانے اور سمجھنے والے پر لعنت فرمائی ہے (۱) اور کتب فقہ میں حرکی بیع کو باطل لکھا ہے۔ (۲)

آزاد عورت کو فروخت کرنے کا حکم

سوال: (۷۸) جو شخص اپنی بیوی حرہ کو اس جرم پر بیچے کہ یہ زنا کیوں نہیں کراتی، کیا حکم رکھتا ہے؟ اور حرہ کی بیع جائز ہے یا حرام؟ (۱۳۴۱/۹۹۴ھ)

الجواب: آزاد عورت کی بیع حرام ہے، اور شوہر اس صورت میں سخت ظالم اور عاصی ہے، اس بارے میں ہرگز عورت اس کی اطاعت نہ کرے؛ بلکہ اس کے پاس نہ رہے، لیکن دوسرا نکاح بدون طلاق دینے اور عدت گزارنے کے درست نہیں ہے۔ فقط

سوال: (۷۹) ایک عورت کے والدین اس کو خاوند کے گھر نہیں بھیجتے تھے، خاوند نے دعویٰ دائر کر کے ڈگری حاصل کر لی، لڑکی کے والدین نے لڑکی کو اغواء کر کے تین صد روپے میں فروخت کر دیا، لیکن طلاق حاصل نہیں کی، بے نکاحی بٹھا رکھی، جب خاوند کو معلوم ہوا تو اس نے مقدمہ اجراء نہیں کرایا، اور نہ طلاق دی ہے؛ آیا یہ عورت اگر بہ رضا مندی خود کسی دین دار یا شرع آدمی کے گھر جائے، اور وہ شخص اس عورت کے خاوند سے شرعی طلاق حاصل کر کے بعد گزارنے عدت کے مطابق شرع کے نکاح کر لے تو نکاح اس شخص کا مجرم تو نہ ہوگا جس نے تین سو روپے میں خریدی تھی؟ اور اس کے روپے کا ذمہ دار تو نہ ہوگا، اور گنہ گار ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۱۷۵۵ھ)

الجواب: فروخت کرنا آزاد عورت کا صحیح نہیں ہے، اور خریدنے والا اور بیچنے والا دونوں فاسق اور عاصی ہیں، روپے دینے والے کا کچھ حق اس عورت پر قائم نہیں ہوا، اور بلا نکاح رکھنا اس کو حرام ہے،

(۱) حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے حدیث کا جو مفہوم نقل فرمایا ہے بعینہ اس مفہوم کے ساتھ ہمیں کوئی حدیث نہیں ملی، البتہ بخاری شریف کی مندرجہ ذیل حدیث زیر بحث مسئلے کی دلیل بن سکتی ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : قال الله : ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة رجل باع حراً فأكل ثمنه، الحديث (صحيح البخاری ۱/۲۹۷ کتاب البيوع، باب إثم من باع حراً)

(۲) بطل بیع ما لیس بمال كالدم والميتة والحر (تنویر الأبصار مع الشامی ۷/۷۰ کتاب البيوع – مطلب: فی تعریف المال)

اگر کوئی شخص اس عورت کے خاوند اول سے طلاق دلو کر، بعد گزرنے عدت کے اس سے نکاح کر لے تو درست ہے، اور اس کو ثواب حاصل ہوگا۔ اور اس شخص خریدنے والے کا وہ ناکح مجرم اور مواخذہ دار نہ ہوگا، اور وہ روپیہ اس کے ذمے نہ ہوگا۔ فقط

سوال: (۸۰) اگر کوئی شخص ہندوستان میں کسی عورت کو اپنے قابو میں لا کر اور دھوکہ دے کر فروخت کر دے تو کیا وہ عورت مشتری کی ملک ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۱۳۴۰ھ)

الجواب: ملک مشتری کی نہیں ہوئی۔

کیا والدین اپنی اولاد کو فروخت کر سکتے ہیں؟

سوال: (۸۱)..... (الف) مسلمان والدین اپنی اولاد کو کسی معاوضہ پر فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(ب) خالد آزاد عاقل بالغ ہے بدرستی ہوش و حواس اپنے کو بکر کے ہاتھ کسی باہمی مقررہ معاوضہ پر فروخت ہو کر خود کو بکر کا غلام بنا سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۵۲ھ)

الجواب: (الف) مسلمان والدین اپنی اولاد کو کسی معاوضہ پر فروخت نہیں کر سکتے۔

(ب) نہیں بنا سکتا۔

کسی کی مطلقہ عورت کو خرید کر اس سے صحبت کرنا

سوال: (۸۲) رحیم کی چار زوجہ موجود ہیں؛ اب اس نے ایک لونڈی خریدی یعنی خاوند نے اس لونڈی کو طلاق دے کر رحیم کے ہاتھ فروخت کر دی تو رحیم اس لونڈی کے ساتھ صحبت کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۱۳۴۳/۱۳۴۰ھ)

الجواب: وہ لونڈی نہیں ہے اس کی بیع و شراء حرام ہے، اور رحیم کو اس سے صحبت کرنا درست نہیں ہے، اور جب کہ چار زوجہ اس کے نکاح میں موجود ہیں تو اس کا نکاح بھی اس پانچویں عورت مطلقہ سے صحیح نہیں ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَّةً وَرُبْعَ الْآيَةِ﴾ (سورہ نساء، آیت: ۴) فقط

آزاد کی بیع کسی صورت میں جائز نہیں

سوال: (۸۳) بیع حر در دارالاسلام باطل است یا فاسد؟ از امام محمد روایت ہے کہ بحالت مخمضه و قحط درست است یا آں کہ کسے مدیون باشد و صورتے برائے ادائے دین نیست، اگر خود را برائے ادائے دین بفروشد درست است قال الشيخ الهداد فی شرح البزدوی ناقلاً عن المحيط: لا يجوز بيع الحر إلا أن يعجز عن أداء مال وجب في ذمته أو هو مضطر وقع في مهلكة، ولا يرى بقاء حياته إلا ببيع نفسه الخ و ہر گاہ بیع جائز شد بحکم إذا ثبت الشيء ثبت بلوازمه (۱) اگر بیع از قبیل اناث است و طی با او ہم جائز است و اولاد او ثابت النسب است؟ (۱۹۲۹/۱۳۳۹ھ)

الجواب: بیع حر باطل است لا جواز له أصلاً بحال من الأحوال. وما نقل عن المحيط: لا يجوز الخ لا اعتماد عليه مع مخالفته منصوص الفقهاء، وبعد التسليم سماه بيعاً مجازاً واحتیالاً لبقاء النفس فلا يترتب عليه أحكام البيع أصلاً قال في الدر المختار: بطل بيع ماليس بمال..... كالدم والميتة والحر الخ (۲) فقط

ترجمہ: سوال: (۸۳) دارالاسلام میں آزاد شخص کو بیچنا باطل ہے یا فاسد؟ امام محمدؒ سے ایک روایت ہے کہ مخمضہ اور قحط سالی کی حالت میں درست ہے یا اس صورت میں کہ کوئی شخص مقروض ہو گیا؛ اور قرض کی ادائیگی کی کوئی صورت نہیں ہے۔ ایسی صورت میں اگر وہ قرض کی ادائیگی کے لیے اپنے آپ کو بیچ دے تو جائز ہے۔ شیخ الہداد نے بزدوی کی شرح میں ”محیط“ سے نقل کر کے کہا ہے کہ آزاد کی بیع جائز نہیں ہے مگر اس وقت جب وہ اپنے ذمہ واجب شدہ مال کی ادائیگی سے عاجز آجائے یا وہ حالت اضطرار میں مرنے کے قریب ہو جائے اور اسے اپنی ذات کو بیچنے کے سوا زندگی کی بقا کا کوئی دوسرا راستہ نظر نہ آئے۔ اور جب بیع جائز ہوگئی تو إذا ثبت الشيء ثبت بلوازمه کے ضابطے کے تحت، اگر بیع عورت ہو تو اس کے ساتھ و طی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اور اس سے پیدا ہونے والی اولاد ثابت النسب ہوگی یا نہیں؟

(۱) فإن الشيء إذا ثبت، ثبت بلوازمه (العناية شرح الهداية مع فتح القدير ۶/۲۰۲ کتاب أدب القاضی، فصل آخر قبیل باب التحکیم، المطبوعة: المكتبة النورية الرضوية، بسکھر، پاکستان)
(۲) الدر المختار مع الشامی ۷/۱۷۰ کتاب البيوع - مطلب في أنواع البيوع.

الجواب: آزاد کی بیع باطل ہے۔ کسی بھی حال میں اس کے جواز کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اور ”محیط“ سے جو قول نقل کیا گیا ہے وہ فقہائے کرام کی تصریحات کے مخالف ہونے کی وجہ سے قابل اعتماد نہیں، اور اگر اس قول کو تسلیم کر لیا جائے تب بھی اسے مجاز بیع اور بقائے نفس کا محض ایک حیلہ قرار دیا جائے گا؛ لہذا اس پر بیع کے احکام بالکل جاری نہ ہوں گے۔ درمختار میں ہے: جو مال نہیں ہے اس کی بیع باطل ہے..... جیسے: خون، مردار، اور آزاد کی بیع۔ فقط

راب کو اندازے سے خریدنا

سوال: (۸۴) مٹکی راب بھری ہوئی بلا وزن کرائے اندازہ سے خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۷/۲۸۲)

الجواب: فروخت کرنا اس کا اندازے سے بمقابلہ غیر جنس کے صحیح ہے۔

بھوسہ اندازہ کر کے خریدنا

سوال: (۸۵) اکثر بھوسہ وغیرہ بلا وزن کئے ہوئے تخمینہ کر کے خرید لیتے ہیں یہ درست ہے یا

نہیں؟ (۱۳۳۷/۱۴۲۱)

الجواب: درست ہے۔ فقط

کیلی اور وزنی چیزوں کی اندازے سے

خرید و فروخت کب درست ہے؟

سوال: (۸۶) تمام اشیاء کیلی و وزنی کا بغیر کیل اور وزن کے لین دین جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۷/۲۵۶۸)

الجواب: جب جنس بدل جائے تو چونکہ کمی و بیشی درست ہے، اس لیے اندازہ اور تخمینہ سے بھی بیع ہو سکتی ہے مثلاً ایک ڈھیر گیہوں وغیرہ کا اگر بعوض غیر جنس کے مثلاً روپے وغیرہ کے خریداجائے تو وزن اور کیل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط

بیع فاسد میں قبضہ کے بعد بھی کراہت باقی رہتی ہے

- سوال: (۸۷)..... (الف) انبہ (آم) کی مول کی بیع فاسد ہے یا باطل؟
- (ب) بعض باغات کی بیع بعد ظہور پھل کے ہوتی ہے یہ بیع کیسی ہے؟
- (ج) ان دونوں صورتوں کی بیع شدہ باغوں کے انبہ (آم) جو بازار میں بکنے آئیں بلا تفتیش خریدنا جائز ہے یا احتیاط بہتر ہے؟
- (د) بیع فاسد میں بعد قبضہ کے بھی بیع میں خبث رہتا ہے یا نہیں؟ (۱۷۷۱/۱۳۳۸ھ)
- الجواب: (الف) یہ بیع باطل ہے۔
- (ب) یہ بیع دراصل صحیح ہے مگر بوجہ ”ترک شرعی الشجر“ بیع فاسد ہے۔
- (ج) احتیاط بہتر ہے اور ازراہ فتویٰ خریدنا جائز ہے۔
- (د) خبث و کراہت پھر بھی باقی رہتی ہے۔

جو خرید و فروخت غبن فاحش کے ساتھ ہو اس کا حکم

- سوال: (۸۸) زید نے مبلغ دو سو روپے میں ایک کتاب فروخت کر دی جس کی قیمت دس روپے ہے مگر مشتری ناواقف ہے، زید (بائع) نے غبن فاحش کا ارادہ کیا اس وقت مشتری کو اطلاع نہیں ہوئی، ایک سال کے بعد اطلاع ہوئی، وہ بیع کو ناجائز کرانے کی خواہش کرتا ہے ایسی صورت میں کیا حکم ہوگا؟
- (۱۵۶۱/۱۳۴۲ھ)

- الجواب: اگر دھوکہ دے کر غبن فاحش کے ساتھ بیع کیا یا خرید تو اس کے لوٹانے کا اختیار ہے جیسا کہ درمختار میں ہے: لا رد بغبن فاحش..... فی ظاہر الروایۃ..... ویفتی بالرد رفقا بالناس.....
- إن غره أي المشتري البائع أو بالعكس أو غره الدلال فله الرد الخ (۱) (درمختار ملخصاً وأقره الشامي بهذا التفصيل) فقط

(۱) الدر مع الشامي ۲۷۲/۷ کتاب البیوع - مطلب فی الکلام علی الرد بالغبن الفاحش .

آرڈر کینسل کرنے پر آرڈر دینے والے سے تاوان وصول کرنا

سوال: (۸۹) بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بڑا تاجر؛ ولایت میں فرمائش روانہ کر دینے کے بعد بازار کا بھاؤ گرا ہوادیکھ کر اپنا نقصان محسوس کرتا ہے، پس کل یا جزو غیر تیار شدہ مال کی بابت بذریعہ تار ولایت میں اطلاع دیتا ہے کہ فرمائش مال تیار کرنا کرنا بھیجا جائے۔ اس صورت میں بعض اوقات ولایت والے کوئی رقم بطور ہرجانہ صاحب فرمائش سے وصول کرتے ہیں، اگر وہ یہ رقم ہرجانہ ادا نہ کرے تو شرعاً کنگہ کار تو نہ ہوگا؟ (۱۳۴۱/۲۸۸۲ھ)

الجواب: اس صورت میں اگر رقم ہرجانہ نہ دیوے تو وہ شرعی مجرم نہیں ہے؛ اس لیے کہ ہرجانہ کا لینا دینا خلاف شرع ہے۔

بھاؤ طے کر کے پورے سال اسی بھاؤ پر دودھ لینا درست ہے

سوال: (۹۰) دودھ کی خرید کا معاملہ اس طور پر کیا جاتا ہے کہ پہلے سے نرخ مقرر کر کے ختم ماہ تک یا تمام سال تک اسی نرخ پر دودھ لیا جاتا ہے، قیمت ہر ماہ کے ختم پر نرخ مقررہ کے حساب سے دی جاتی ہے یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۱۴۹۶ھ)

الجواب: اس طرح معاملہ کرنا درست ہے۔

بھاؤ طے کر کے پورے سال اسی بھاؤ پر پان کے پتے خریدنا

سوال: (۹۱) اکثر جگہ دستور ہے کہ تنبلیوں (پان فروشوں) کو دو ایک روپیہ پیشگی دے کر یا یوں ہی ایک سال کے لیے پان کی ڈھولیوں (پانوں کے مٹھے) کا نرخ طے کر لیتے ہیں کہ ہم اس نرخ سے لیں گے چاہے آئندہ کچھ بھی بھاؤ ہوا کرے، اور آخر سال میں حساب کر کے روپیہ بے باق کر دیتے ہیں، یہ درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو کس بیع میں داخل ہے؟ (۱۳۴۳-۳۲/۲۴۰۰ھ)

الجواب: جس وقت جس قدر پان بہ نرخ معین سابق آتے ہیں اسی وقت بطور تعاطی بیع ہو جاتی ہے۔

قیمت معلوم کیے بغیر حکیم یا ڈاکٹر سے

دوا لینا اور ماہ کے ختم پر حساب کرنا

سوال: (۹۲) حکیم یا ڈاکٹر کے پاس جب رجوع ہوتے ہیں تو وہ نسخہ دیتے ہیں، اور حسب دستور دوا بھی انہیں سے خریدتے ہیں بالعموم ہر طبیب اپنے مریضوں کو تمام ماہ حسب ضرورت دوا دیتا رہتا ہے ختم ماہ پر حساب ہو کر قیمت ادا کر دی جاتی ہے، یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۹۶/۱۳۳۲ھ)

الجواب: جب کہ ختم ماہ پر سب حساب معلوم ہو جاتا ہے اور قیمت اس وقت دیدی جاتی ہے تو وہ معاملہ صحیح ہو جاتا ہے، اگرچہ اول بوجہ مجہول ہونے قیمت کے اس میں فساد تھا، بہتر یہ ہے کہ قیمت وغیرہ اوّل معلوم کر لی جایا کرے، یا کہ عادتاً معلوم ہو کہ اس نسخہ کی یہ قیمت ہے۔

وی، پی کے ذریعہ مال منگوانا

سوال: (۹۳) وی، پی (۱) کے ذریعہ سے جو مال طلب کیا جاتا ہے اس میں مال کا حال معلوم نہیں ہوتا اس معاملہ کا کیا حکم ہے؟ (۱۳۹۶/۱۳۳۲ھ)

الجواب: یہ معاملہ صحیح ہے پھر بعد دیکھنے کے اگر خلاف پائے تو اختیار واپسی کا حاصل ہے۔

مکرہ کی بیع کا حکم

سوال: (۹۴)..... (الف) بیع بالا کراہ بیع کی کس قسم میں داخل ہے؟

(ب) بیع فاسد تو قبضہ سے مفید ملک ہو جاتی ہے، پھر اس کی تنسیخ کا دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۱۳۹۵/۲۱۶۵ھ)

الجواب: (الف، ب) بیع مکرہ کو فقہاء نے بیع فاسد موقوف قرار دیا ہے (۲) اور یہ بھی تصریح ہے (۱) وی، پی (V.P.) VALUE PAYABLE کا مخفف ہے یعنی وہ مال جو قیمت دے کر ڈاک خانہ سے وصول کیا جائے۔

(۲) ینبغی استثناء بیع المکرہ، فإنه موقوف علی إجازته مع أنه فاسد (رد المحتار مع الدر المختار ۷/۱۷۰ کتاب البیوع، مطلب البیع الموقوف من قسم الصحيح)

کہ بیع فاسد بعد قبضہ کے مفید ملک ہے (۱) اگرچہ وہ ملک خبیث ہے اور توڑنا اس کا واجب ہے۔ (۲) فقط

صدف کو اس خیال سے خریدنا کہ شاید اس میں موتی نکل آئے

سوال: (۹۵) بعض جزائر ہند میں صدف کا ایک انبار رکھ دیا جاتا ہے، اور اس کو فروخت کیا جاتا ہے، لوگ اس خیال سے خریدتے ہیں شاید کسی صدف میں موتی نکل آئے، لہذا اس خرید و فروخت میں شرعی قباحت تو نہیں ہے؟ (۱۱۰۶/۱۳۴۵ھ)

الجواب: اس خرید و فروخت میں شرعاً کچھ ممانعت نہیں ہے۔ فقط

مکان فروخت کر کے انکار کر دینا

سوال: (۹۶) ایک شخص اپنی زوجہ کے مملوکہ مکان کو عورت کی رضامندی سے بیع کرے، بعد ایک سال کے شوہر بیع سے انکار کرے تب عورت بھی انکاری ہو تو اب وہ بیع عورت کی طرف سے جائز ہوگی یا نہیں؟ (۹۵۷/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جب اصل مالک کی رضا سے بیع کی گئی تو وہ صحیح و نافذ ہوگئی، صحت و تکمیل بیع کے بعد عورت یا اس کے شوہر کا انکار شرعاً جائز نہیں؛ لیکن اگر وہ انکار کرتی ہے، اور مشتری کے پاس بیع کا ثبوت نہ ہو تو حکماً یہ بیع کالعدم ہو جائے گی، یا مشتری اپنی رضا سے اس بیع کا اقالہ کر لے۔ فقط

جائیداد فروخت کرنے کے بعد نابالغ ہونے کا دعویٰ کرنا

سوال: (۹۷) محمد میر وسید غریب علی باز نے بحالت صحت و ثبات عقل و بلوغ بلا جبر و اکراہ اپنی حقیقت (ملکیت) کا بیع نامہ بدست نور اللہ خان بایجاب و قبول روبرو چند گواہان ثقہ اور معتبر کے کیا، اور حکام مقامی نے بالغان سے اقرار لے کر اس کی تصدیق و رجسٹری کی۔ اب بیع نامے سے چھ برس کے

(۱) والفساد یفید الملك عند اتصال القبض (الهدایة ۳/۴۹ کتاب البیوع - باب البیع الفاسد)

(۲) ویجب علی کل واحد منهما فسخه قبل القبض أو بعده ما دام المبیع بحالہ ”جوہرۃ“ فی ید المشتري إعداماً للفساد ، لأنه معصية فيجب رفعها ”بحر“ (الدر المختار مع رد المحتار ۷/۲۱۳ کتاب البیوع ، قبیل مطلب: رد المشتري فاسداً إلى بائعه فلم يقبله)

بعد محمد میر مدعی ہے کہ بوقت بیع میں صغیر تھا میری عمر ۱۲ برس تھی، اور میں بوقت بیع موجود نہیں تھا میری عدم موجودگی میں میرے چچا زاد بھائیوں نے میرے حصے کو بیع کر دیا؛ حالاں کہ برخلاف بیان مدعی گواہان معتبر اور حکام کی تصدیق سے ثابت ہوتا ہے کہ مدعی اس وقت بالغ تھا اور موجود تھا اور اس نے اقرار بیع کا روبرو حکام کے کیا، اس صورت میں محمد میر کا دعویٰ سنا جائے گا یا نہیں؟ اور بیع مذکور صحیح مانی جائے گی یا فسخ کی جائے گی؟ اگر ثالث نے صورت مسئلہ میں بیع کے فسخ ہونے کا حکم کیا ہو تو وہ حکم نافذ ہوگا یا نہیں؟

(۱۳۴۷-۴۶/۹۹۱ھ)

الجواب: جب کہ گواہان عادل وثقہ کے بیان اور تصدیق حکام سے یہ ثابت ہے کہ مدعی بوقت بیع موجود تھا اور بالغ تھا، اور مدعی نے خود حکام کے روبرو اقرار بیع کا کیا تو وہ بیع صحیح و نافذ ہوگئی اس کے بعد مدعی کا دعویٰ نہ سنا جائے گا، اور بیع مذکور جو کہ صحیح و قطعی ہو چکی ہے فسخ نہ ہوگی، اور ثالث کا فیصلہ اس کے خلاف دربارہ فسخ کرنے بیع مذکور کے صحیح نہ ہوگا، جیسا کہ عبارات ذیل سے ظاہر ہے۔ درمختار فصل بلوغ الغلام میں ہے: بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال والأصل هو الإنزال والجارية بالاحتلام والحیض والحبل فإن لم يوجد فيهما شيء (مما ذكر) فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة، به يفتى الخ لقصر أعمار أهل زماننا وأدنى مدته له اثنتا عشرة سنة ولها تسع سنين فإن راعها بأن بلغا هذا السن فقالا: بلغنا صدقا إن لم يكذبهما الظاهر الخ (۱) وفي الأشباه: لا يجوز للقاضي تأخير الحكم بعد وجود شرائطه الخ لا يصح رجوعه عن قضائه إلا في ثلث لو بعلمه أو ظهر خطؤه أو بخلاف مذهبه الخ (۲) (درمختار) وفيه أيضًا: (في ص: ۳۰۹) فمن أقر بحق أو قامت عليه بينة ألزمه الخ (۳) وفي كتاب الإقرار فلو قال للصكاك اكتب خط اقرارى بألف على أو اكتب بيع دارى صح (۴) فقط

(۱) الدرالمختار مع الشامی ۱۸۵/۹ کتاب الحجر - فصل (بلوغ الغلام بالاحتلام)

(۲) الدرالمختار مع الشامی ۱۰۶/۸-۱۰۷ کتاب القضاء - مطلب: طاعة الإمام واجبة.

(۳) تنویر الأبصار مع الشامی ۴۳/۸ کتاب القضاء - مطلب فی العمل بالسجلات وکتب الأوقاف القديمة.

(۴) الدرالمختار مع الشامی ۳۲۱/۸ کتاب الإقرار - قبل باب الاستثناء وما فی معناه.

گم شدہ چیز کو فروخت کرنا درست نہیں

سوال: (۹۸) زید سے عمر کوئی چیز عاریۃً لایا تھا، اتفاقاً وہ چوری ہو گئی، زید نے عمر سے کہا کہ کچھ روپے دے کر اس چیز کا جھگڑا طے کر لو، اگر بعد کو چیز ملے تو وہ تمہاری ہوگی، چنانچہ عمر نے کچھ روپیہ زید کو دیدیا، چند دنوں کے بعد وہ چیز عمر کو دستیاب ہو گئی، زید کہتا ہے کہ میری چیز لاؤ اور اپنے روپے واپس لے لو۔ عمر اس کو اپنی ملک بتلاتا ہے اور واپسی سے انکار کرتا ہے؛ ایسی صورت میں اس مستقل بیع کی وجہ سے زید کی ملک سے وہ چیز خارج ہو گئی یا نہیں؟ (۱۷۱۸/۳۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: گم شدہ چیز کے بارے میں اس طرح کہنے سے کہ اگر بعد کو وہ چیز ملے تو تمہاری ہوگی بیع نہیں ہوتی؛ کیونکہ صحت بیع کے لیے بیع کا مقدور التسليم ہونا بھی ضروری ہے، اور اس صورت میں بیع بوقت بیع مقدور التسليم نہ تھی، شامی میں ہے: قوله لبطلان بيع المعدوم إذ من شرط المعقود عليه أن يكون موجوداً مالاً متقومًا..... وأن يكون مقدور التسليم الخ (۱) فقط

حرام ذریعہ سے حاصل شدہ زمین کو خریدنے کا حکم

سوال: (۹۹) جو زمین کسی نے حرام ذریعے سے حاصل کی ہے اس کا خریدنا حلال ہے یا حرام اور خریدنے والا مالک ہوگا یا نہیں؟ (۱۷۱۰/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: خریدنے والا مالک ہو جائے گا۔

چائے کے باغات کی بیع میں چائے کی پیتیاں داخل ہوں گی یا نہیں؟

سوال: (۱۰۰) بعض مقامات پر چائے کے باغات میں جو کمپنی کے مملوکہ ہیں اور ان کے حصے خرید و فروخت ہوتے رہتے ہیں، جن کا منافع سال گزرنے پر تقسیم کر دیا جاتا ہے، ایک شخص نے نصف سال کے بعد اپنے حصے فروخت کیے، چھ ماہ کے بعد جب سال پورا ہوا تو کمپنی نے منافع کل سال کا مشتری کے پاس بھیج دیا؛ لیکن نصف منافع کا بائع خواست گار ہے کیونکہ نصف سال اول وہ حصوں کا

مالک تھا، لیکن مشتری بدیں وجہ کہ کوئی معاہدہ بابت تقسیم منافعہ بوقت بیع نہیں ہوا تھا، منافعہ دینے سے انکار کرتا ہے تو بائع نصف منافعہ ششماہی اول کا مستحق ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۸۴۹ھ)

الجواب: یہ ظاہر ہے کہ نفع ان باغات چائے کا چائے سے ہے، پس اگر بوقت فروخت حصہ باغات چائے مُنبت (اُگی ہوئی) تھی تو اس کے متعلق یہ مسئلہ ہے کہ بلا تسمیہ وہ چائے زمین کے ساتھ فروخت نہ ہوگی، بلکہ ملک بائع ہوگی، اور اگر تسمیہ (تعیین) ہو جائے کہ چائے بھی مشتری کی ہے تو مشتری کی ہوگی اور بحکم المعروف کالمشروط اگر عرف یہ ہے کہ وہ چائے کا حصہ مع چائے مُنبت کے فروخت ہوتا ہے تو یہ بہ منزلہ تسمیہ کے ہو کر چائے داخل بیع ہو جائے گی اور ملک مشتری ہوگی، اور تمام منافعہ کا مشتری ہی مالک ہوگا، اور اگر عرف ایسا نہیں ہے اور نہ تسمیہ ہوا تو وہ چائے ملک بائع کی ہے اور تمام منافعہ کا بائع ہی مالک ہوگا اور مشتری کو اجر مثل یعنی زمین کا کرایہ مثل چھ ماہ کا ملے گا یا جتنے دنوں چائے اس زمین میں بعد فروخت کے باقی رہی ہو، درمختار میں ہے: ولا يدخل الزرع في بيع الأرض بلا تسمية الخ (۱) فقط

بیع الوفاء کی تعریف اور اس کا حکم

سوال: (۱۰۱) بیع الوفاء کس کو کہتے ہیں؟ اس کی پوری تعریف کیا ہے؟ بیع الوفاء سود ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۴-۳۳/۲۰۴۵ھ)

الجواب: قال في الدر المختار: وبيع الوفاء ذكرته هنا تبعاً للدرر وصورته: أن يبيعه العين بألفٍ على أنه إذا رد عليه الثمن ردّ عليه العين — إلى أن قال — قيل هو رهن فتضمن زوائده وقيل: بيع يفيد الانتفاع به وفي إقالة شرح المجمع عن النهاية: وعليه الفتوى. وقيل: إن بلفظ البيع لم يكن رهنًا ثم إن ذكر الفسخ فيه أو قبله أو زعماء غير لازم كان بيعًا فاسدًا ولو بعده على وجه الميعاد جاز ولم الوفاء به لأن المواعيد قد تكون لازمة لحاجة الناس وهو الصحيح كما في الكافي والخانية (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶۲/۷ کتاب البیوع، مطلب: کل ما دخل تبعًا لا یقابله شیء من الثمن.

(۲) ترجمہ: درمختار میں ہے: اور بیع الوفاء کو میں نے یہاں ذکر کیا صاحب درر کی پیروی کرتے ہوئے، اور بیع الوفاء کی صورت یہ ہے کہ کوئی معین چیز فروخت کرے ہزار درہم کے عوض، اس شرط پر کہ جب بائع مشتری کو ثمن =

اس عبارت سے ”بیع الوفاء“ کی تعریف اور اس میں جو کچھ فقہاء کا اختلاف ہے ظاہر ہو گیا، سو یہ اختلاف تو اب مرتفع نہیں ہو سکتا اور ان اقوال میں سے جس میں سے ہر ایک کی تصحیح کی گئی ہے اور ہر ایک طرف علماء کبار ہیں کسی قول کی تعلیل نہیں ہو سکتی، لیکن باعتبار قواعد کے بیع فاسد ہونا بیع الوفاء کا رائج ہے؛ کیونکہ بیع شرط مخالف سے فاسد ہو جاتی ہے، مگر یہ فساد اس وقت ہے کہ بیع میں شرط اقالہ کی کی جائے، اور اگر بعد میں بطریق وعدہ کے اس کا ذکر کیا گیا تو فساد نہیں ہے، کما ذکر فی آخر العبارة المذكورة فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال: (۱۰۲) بیع بالوفاء کس بیع کو کہتے ہیں؟ اس کی تشریح اور بیع بالوفاء کے متعلق جواز و عدم جواز اور بیع بالوفاء کی کون سی صورت ہے جس میں سود کا لگاؤ نہیں ہے؟ (۱۶۸۴/۱۳۳۵ھ)

الجواب: بیع بالوفاء میں اختلاف ہے کہ یہ بیع ہے یا رہن؟ اور بیع ہے تو بیع صحیح ہے یا فاسد؟ اور صحیح یہ ہے کہ اگر بوقت بیع واپسی کی شرط کی تو بیع فاسد ہے؛ کیونکہ بیع شرط سے فاسد ہو جاتی ہے، اور بیع بالوفاء یہ ہے کہ کوئی شخص کسی چیز کو بیع کرے اور مشتری سے یہ شرط کرے کہ برس یا چھ مہینہ کے بعد جب میں ثمن واپس کر دوں تو میری چیز واپس کر دینا۔ بعض فقہاء اس کو رہن کہتے ہیں اور بعض بیع، اور شرط کی وجہ سے بیع فاسد ہو جاتی ہے زیادہ تفصیل کی گنجائش اس موقع پر نہیں ہے۔

بیع الوفاء کی چند صورتیں

سوال: (۱۰۳) زید ایک حقیقت (ملکیت) صحرائی یا سکنائی کو بطور بیع الوفاء جس کی مدت پانچ

= لوٹا دے تو مشتری اس کو وہ معین چیز واپس کر دے — إلى قوله — بعضوں نے کہا کہ وہ یعنی بیع الوفاء رہن ہے، پس زوائد اس کے مضمون ہوں گے، اور بعضوں نے کہا کہ بیع الوفاء بیع ہے، اس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے اور شرح الجمع کے باب الاقالہ میں نہایت سے نقل کیا گیا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے، اور بعضوں نے کہا کہ اگر بیع الوفاء لفظ بیع کے ساتھ ہے تو رہن نہ ہوگی، پھر اگر عاقدین نے عقد کے وقت یا عقد سے پہلے فسخ کا تذکرہ کیا ہے یا دونوں نے اس عقد کو غیر لازم گمان کیا تو بیع فاسد ہوگی، اور اگر فسخ کو عقد کے بعد وعدے کے طور پر ذکر کیا تو اس صورت میں بیع جائز ہے اور اس وعدہ کو پورا کرنا لازم ہے، اس لیے کہ وعدے کبھی لازم ہوتے ہیں لوگوں کی حاجت کی وجہ سے، اور یہی قول صحیح ہے جیسا کہ کافی اور خانیہ میں ہے (الدر المختار مع الشامی ۷/۴۲۴-۴۲۶ کتاب البیوع - مطلب فی بیع الوفاء)

یاسات سال مقرر ہوتی ہے عمر سے لے کر ایک رقم عمر کو اس شرط پر دینا چاہتا ہے کہ اگر میعاد مقررہ کے اندر روپیہ زید کا ادا ہو جائے عمر اس کا بدستور مالک رہے گا، ورنہ اس کا مالک مشتری ہو جائے گا، اور اس میعاد میں جو آمدنی شے مبیعہ سے حاصل ہو وہ زید کی ہوگی؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ آمدنی سود تو نہ ہوگی؟

(۱۱۳۱/۱۱۳۲ھ)

الجواب: ایسی بیع کو بعض فقہاء نے رہن قرار دیا ہے اس صورت میں زید کو وہ آمدنی مرہونہ کی حلال نہ ہوگی، اور بعض فقہاء نے بیع فاسد قرار دیا ہے، اس صورت میں بھی نفع حاصل کرنا اچھا نہیں ہے، اور بعض فقہاء اس کو بیع صحیح فرماتے ہیں، لیکن یہ جب ہے کہ بیع کے ساتھ شرط واپسی کی نہ ہو، بلکہ بوقت معاملہ بیع قطعی ہو بلا کسی شرط کے، اور بعد میں بطریق وعدہ مشتری سے واپسی کا وعدہ لے لیا جائے، پس اگر ایسا ہوا تو نفع حاصل کرنا درست ہوگا ورنہ نہیں۔ فقط

سوال: (۱۰۴) ایک مکان اس شرط پر بیع ہوا تھا کہ جب چاہیں واپس کر لیں، جس کی نسبت زبانی و تحریری شہادت اس وقت تک موجود ہے اور زر ثمن میں سے مبلغ تیس روپے اس وقت تک بہ ذمہ مشتری باقی ہیں۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ آیا اس صورت میں بیع کو فسخ کر دیں یا نہیں؟ اور یہ بیع کس قسم کی ہے؟ (۱۶۷۸/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: یہ صورت بیع الوفاء کی ہے اور اس میں اختلاف بہت ہے، بعض کہتے ہیں کہ رہن کے حکم میں ہے، اس صورت میں روپیہ واپس کرنے پر وہ شے مرہونہ واپس کر دینا چاہیے — اور بعض کہتے ہیں کہ بیع ہے۔ اور پھر یہ اختلاف ہے کہ بیع صحیح ہے یا فاسد؟ قواعد فقہیہ کے موافق بیع فاسد ہونا رائج ہے؛ کیونکہ اس بیع میں شرط واپسی کی گئی ہے، اور ایسی شرط سے بیع فاسد ہو جاتی ہے اور حکم بیع فاسد کا یہ ہے کہ عاقدین کے ذمے اور ان کے بعد ان کے ورثہ کے ذمے فسخ کرنا اس بیع کا ضروری ہے۔ بائع کو چاہیے کہ جو قیمت وصول کی ہے اسے واپس کر دے، اور مشتری یا اس کے ورثہ کو ضروری ہے کہ بیع کو واپس کر دیں (۱)

(۱) ولا یبطل حق الفسخ بموت أحدهما، فی حلفہ الوارث، بہ یفتی (الدر المختار مع رد المحتار ۲۱۸-۲۱۹ کتاب البیوع، مطلب: رد المشتري فاسدًا إلى بائعه فلم يقبله)

سوال: (۱۰۵) ایک شخص نے چند بیگہ زمین فروخت کی، مبلغ چھ سو روپے میں، اور مشتری سے یہ شرط لگائی کہ اگر دو سال کے اندر چھ سو روپے واپس کر دیے تو زمین واپس لے لوں گا؛ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۶۵۲ھ)

الجواب: یہ صورت بیع الوفاء کی ہے اور اس میں اختلاف ہے، بعض فقہاء اس کو رہن کہتے ہیں اور بعض بیع کہتے ہیں، پھر ایسی بیع جس میں شرط واپسی کی ہو بیع فاسد ہوتی ہے جو کہ واجب الرد ہے، اور نفع اٹھانا مشتری کو ایسی بیع سے ناجائز ہے۔

سوال: (۱۰۶) اگر زید اپنی جائداد کو عمر کے ہاتھ اس طور سے فروخت کرے کہ پندرہ سال کے اندر اگر میں جائداد مذکور واپس لینا چاہوں تو قیمت سابقہ پر تم سے واپس لے لوں گا، اور اگر اس مدت میں واپس نہ لوں تو بیع سابق تام ہو جائے گی، یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۶۴۵ھ)

الجواب: یہ صورت بیع الوفاء کی ہے اور اس کے جواز و عدم جواز میں اختلاف ہے، اور نیز اس میں بھی اختلاف ہے کہ اس طریق سے عقد کرنا بیع ہے یا رہن؟ اگر رہن ہے تو ظاہر ہے کہ بائع راہن ہوگا اور مشتری مرہن، اور مرہن کو شے مرہونہ سے نفع حاصل کرنا علی الصحیح ناروا ہے اور سود ہے لائن کل قرض جو نفعاً فہو ربا (۱) اور اگر بیع ہے جیسا کہ ظاہر ہے تو اس بیع میں یہ شرط کی گئی ہے کہ پندرہ سال کے اندر اگر بائع ثمن کو واپس کر دے تو مشتری بیع کو واپس کر دے اور یہ قاعدہ فقہیہ ہے کہ ایسی شرط سے بیع فاسد ہو جاتی ہے، پس بہر حال عقد مذکور شرعاً صحیح نہیں ہے، اور مشتبہ ہونے میں تو اس کے کچھ شبہ ہی نہیں ہو سکتا، لہذا ترک کرنا اس کا لازم ہے کیونکہ مشتبہات سے بچنا بھی مأمور بہ ہے، اور اتقاء شبہات موجب حفاظت دین ہے۔

سوال: (۱۰۷) ایک دکان کا مبلغ چھ ہزار پانچ سو روپیہ سودا قرار پایا ہے۔ مگر بائع یہ شرط کرتا ہے کہ اندرون میعاد بیس سال تک بائع حق دار ہے جس وقت چاہے دکان مذکور کو قیمت معہودہ میں واپس کر سکتا ہے، اور بعد گزرنے میعاد کے دکان قطعاً بیع سمجھی جائے گی؛ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ بائع مذہب

(۱) فتح القدیر ۱/۳۵۵ کتاب الحوالۃ، عند قول صاحب الہدایۃ: ویکرہ السفاتج. وعن الحکم عن إبراهیم قال: کل قرض جرّ منفعة فہو ربا (مصنف ابن أبی شیبۃ ۳۳۳/۲ کتاب البیوع والأقضية، باب من کرہ کل قرض جرّ منفعة، المطبوعة: دارالکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان)

شیعہ سے ہے۔ حنفیہ اس میں جواز کہتے ہیں یا نہیں؟ مشتری اہل سنت والجماعت سے ہے، اس شکل سے سود وغیرہ عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ کرایہ دکان مبلغ اڑتیس روپیہ ماہوار ہے؟ (۱۳۹۷/۴۴-۱۳۳۵ھ)

الجواب: یہ بیع الوفاء کی صورت ہے، اس میں فقہاء کا اختلاف ہے، بعض فقہاء نے اس کو بحکم رہن لکھا ہے، اور بعض نے بیع صحیح کہا ہے، اور بعض نے بیع فاسد؛ مگر قواعد مذہب حنفیہ کے مطابق یہ بیع فاسد ہے کیونکہ بیع میں شرط واپسی کا لگانا مفسد بیع ہے: کما ورد فی الحدیث: نہی عن بیع و شرط (۱) واللہ تعالیٰ اعلم

واپسی کی شرط کے ساتھ مکان خریدنا

اور مکان خرید کر بائع کو کرائے پر دینا

سوال: (۱۰۸) ایک مکان چھ سو روپے میں خرید کر اسی بائع کو چار سو روپے ماہوار کرائے پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اسی کے ساتھ ایک اقرارنامہ اس امر کا تحریر کرتا ہوں کہ اندر پانچ سال کے مکان مذکور اسی قیمت پر اسی بائع کو یا اس کی اولاد کو واپس کر دوں گا اس طور سے خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۷-۳۶/۳۳۵۹ھ)

الجواب: اگر شرط واپسی کی عقد میں ذکر کی گئی ہے تو صحیح مذہب یہ ہے کہ اس صورت میں بیع فاسد ہوگی، اور اگر شرط واپسی کی عقد بیع میں ذکر نہیں کی گئی بلکہ بعد عقد کے اس کا ذکر ہوا ہے تو بیع جائز ہے، اور مدت مقررہ کے اندر حسب وعدہ واپس کرنا بیع کا لازم ہے شامی میں ہے: فقد صرح علماؤنا: بأنھما لو ذکر البیع بلا شرط ثم ذکر الشرط علی وجه العدة جاز البیع ولزم الوفاء بالوعد (۲) اور مکان خرید کر اسی بائع کو کرائے پر دینا جائز ہے۔ فقط

(۱) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع و شرط، البيع باطل والشرط باطل الخ (المعجم الأوسط للطبرانی ۳/۲۱۱ باب العين، من اسمه عبد الله، رقم الحديث: ۴۳۶۱ المطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، وكذا في بدائع الصنائع ۴/۳۸۷ کتاب البيوع، الشروط الفاسدة)

(۲) الشامی ۷/۲۰۷ کتاب البيوع - قبل مطلب في الشرط الفاسد إذا ذكر بعد العقد أو قبله .

جس نے واپسی کے وعدہ کے ساتھ مکان خریدا ہے

اس کے انتقال کے بعد ورثاء پر واپس کرنا واجب نہیں

سوال: (۱۰۹) ایک شخص مسلم نے دوسرے مسلم کے ہاتھ زمین بیع کی، اور مشتری نے رو برو چار معتبر مسلمانوں کے یہ اقرار کیا کہ جب تمہارے پاس یا تمہاری اولاد کے پاس روپیہ موجود ہو، ہم زمین واپس کر دیں گے بائع و مشتری دونوں فوت ہو گئے وارث موجود ہیں، اور بائع کے وارثوں کے پاس روپیہ ادائیگی کا موجود ہے، لیکن مشتری کے وارث واپسی سے انکار کرتے ہیں؛ شرعاً کیا حکم ہے؟

(۱۳۳۸/۹۳۱ھ)

الجواب: خریدنے والے کے وارث اس زمین فروخت شدہ کے واپس کرنے اور قیمت واپس لینے پر شرعاً مجبور نہیں کیے جاسکتے، ان کی خوشی ہے خواہ واپس کریں یا نہ کریں، اور خریدنے والے کا وعدہ واپسی زمین کا اس کے وارثوں کے حق میں واجب الایفاء نہیں ہے۔ قال فی رد المحتار: فی بحث بیع الوفاء: قوله ولزم الوفاء به ظاهره أنه لا يلزم الورثة بعد موته كما أفتى به ابن الشلبي معللاً بانقطاع حكم الشرط بموته الخ (۱) (شامی ۴/۲۴۷)

بیع میں ایسی شرط لگانا جس کا عقد تقاضا نہیں کرتا

سوال: (۱۱۰) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسائل کہ ایک شخص دوسو روپے کی قیمت کی زمین ڈیڑھ سو روپے میں دو سال کے لیے بیع کرتا ہے، اس شرط پر کہ میعاد مقرر پر اگر میں روپے ادا کر دوں تو زمین واپس کر لوں گا۔ اور اگر میعاد مقرر پر روپیہ ادا نہ کر سکا تو زمین سے مجھ کو تعلق نہیں، زمین مشتری کی ملک میں ہو جائے گی، بائع اور مشتری کے مابین اس امر کا بھی تصفیہ ہو گیا ہے کہ مشتری زمین کی مال گزاری زمین دار کو دو سال تک دیا کرے گا، اور زمین کی جو کچھ پیداوار ہوگی اس کو وہ مشتری اپنے تصرف میں لایا کرے گا، اور اگر کسی وجہ سے زمین میں کچھ پیدا نہ ہوا تو اس کا نقصان مشتری کو برداشت کرنا ہوگا، اور اگر یہی صورت بعینہ ہو مگر زمین کی پوری قیمت بائع کو دی جائے

(۱) الشامی ۴۲۵/۷ کتاب البیوع - مطلب فی بیع الوفاء .

تو اس مسئلہ مذکورہ بالا کا کیا حکم ہے؟ یہ بیع از روئے شرع شریف جائز ہے یا ناجائز؟ (۱۳۳۵/۱۱۲۸ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: ولا بیع بشرط لا یقتضیہ العقد ولا یلائمہ وفیہ نفع لأحدہما الخ (۱) اس سے معلوم ہوا کہ بیع مذکور فاسد ہے، اور بیع الوفاء میں بھی ایک قول یہی ہے کہ وہ بیع فاسد ہے۔ سوال: (۱۱۱) زید نے ایک قطعہ زمین بعوض مبلغ تین سو روپے بکر کو فروخت کیا، لیکن زبانی چند شرائط دونوں کے درمیان ہوئیں کہ وہ زمین ہمیشہ بائع کے ہاتھ میں رہے گی، بکر کو سوائے زید کے دوسرے کو کرائے پر دینے کا حق نہ ہوگا، اور نہ فروخت کرنے کا حق ہوگا، اور جب بائع میں وسعت ہو تو تین سو روپے مشتری کو دے کر زمین واپس لے لے؛ اس صورت میں بیع درست ہوگی یا نہیں؟

(۱۳۳۸/۲۱۵۰ھ)

الجواب: ان شرائط کے ساتھ بیع کرنا درست نہیں ہے، اس سے بیع فاسد ہو جاتی ہے جب مشتری مالک ہو گیا اس کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے کرائے کو دیوے اور جو تصرف چاہے کرے۔ فقط سوال: (۱۱۲) زید نے عمر سے کچھ زمین بہ عوض کچھ روپے کے مدت معین کر کے اس شرط پر لے لی کہ زید اس زمین کو مدت معینہ تک اپنے تصرف میں رکھے گا، اور جو کچھ آمدنی ہو وہ بھی لے گا، اور خراج عمر ادا کرے گا، اور جو روپیہ عمر کو دیا اگر مدت معینہ میں وہ روپیہ عمر نے زید کو ادا کر دیا تو زمین عمر کی ہوگی، ورنہ بعد مدت معینہ کے زمین زید کی ملک ہو جائے گی؛ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۹۱۰ھ)

الجواب: یہ صورت خواہ ”بیع الوفاء“ کے نام سے موسوم ہو یا ”رہن“ کے نام سے شرعاً جائز نہیں ہے۔ بیع الوفاء میں فقہاء کا بہت کچھ اختلاف ہے؛ لیکن چوں کہ بیع؛ شرط خلاف مقتضاء سے فاسد ہو جاتی ہے۔ کما ورد: نہی عن بیع و شرط (۲) و صرح الفقہاء بفساد البیع المشروط فیہ الشرط المخالف لمقتضی العقد (۳) اس لیے علی التحقیق بیع الوفاء جس میں واپسی کی شرط ہو بیع

(۱) تنویر الأبصار مع الشامی ۲۰۶/۷-۲۰۷ کتاب البیوع - مطلب فی البیع بشرط فاسد۔

(۲) عن عمرو بن شعیب عن أبیه عن جدہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن بیع و شرط، البیع باطل والشرط باطل الخ (المعجم الأوسط للطبرانی ۳/۲۱۱ باب العین، من اسمہ عبد اللہ، رقم الحدیث: ۴۳۶۱ المطبوعة: دار الکتب العلمیة، بیروت، لبنان، وکذا فی بدائع الصنائع ۴/۳۸۷ کتاب البیوع، الشروط الفاسدة)

(۳) قال فی الدر المختار: ولا بیع بشرط یعنی: الأصل الجامع فی فساد العقد بسبب شرط لا یقتضیہ العقد الخ وفی الشامی: قوله ولا بیع بشرط شروع فی الفساد الواقع فی العقد بسبب =

فاسد ہے، پس اول تو یہ صورت جو سوال میں درج ہے بیع الوفاء کی صورت نہیں ہے؛ بلکہ صاف رہن کی صورت ہے، اور رہن میں مرہن کو زمین مرہونہ سے نفع اٹھانا درست نہیں ہے بلکہ ربا ہے کما ورد: کل قرض جر نفعاً فهو ربا (۱) اور اگر بیع الوفاء ہو تب بھی جائز نہیں ہے۔ کما مر۔

واپسی کے وعدے پر مکان یا دکان خریدنا

سوال: (۱۱۳) زید نے اپنی کوئی زمین یا دکان یا مکان عمر کے ہاتھ بعوض سو روپیہ کے فروخت کی، اور باقاعدہ بیع نامہ لکھ پڑھ دیا، مگر بیع نامہ سے پہلے یا بعد بائع نے مشتری سے یہ وعدہ پختہ لے لیا کہ جب میں تجھے تیرا زرمن پورا پورا ادا کر دوں تو میری بیع واپس کر دینا، اور تا واپسی تو بیع سے فائدہ اٹھائے جانا، مشتری نے اس بات کو بطیب خاطر پسند اور منظور کر لیا؛ تو کیا یہ بیع جائز ہے؟ اور مشتری کو تا واپسی بیع سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳۹/۷۱۳۳ھ)

الجواب: یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے، ایک قول اس میں یہ بھی ہے کہ اگر شرط واپسی عقد کے ساتھ یا عقد سے پہلے کی گئی تو یہ بیع فاسد ہے کیونکہ یہ شرط مخالف مقتضائے عقد ہے، اور ایسی شرط مفسد بیع ہوتی ہے کما فی عامة کتب الفقہ اور حدیث شریف میں ہے نہی عن بیع و شرط (۲) لہذا اس قاعدہ کے موافق یہ بیع فاسد ہوگئی، اور یہی رائج ہے درمختار میں ہے: ثم إن ذکر الفسخ فیہ أوقبلہ أو زعماء غیر لازم کان بیعاً فاسداً الخ (۳) فقط

= الشرط لنهیہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع و شرط (الدرد والرد ۷/۲۰۶-۲۰۷ کتاب البیوع - مطلب فی البیع بشرط فاسد)

(۱) فتح القدیر ۶/۳۵۵ کتاب الحوالہ، عند قول صاحب الہدایۃ: ویکرہ السفاتج. وعن الحکم عن إبراهیم قال: کل قرض جر منفعة فهو ربا (مصنف ابن أبی شیبۃ ۴/۳۳۳ کتاب البیوع والأقضية، باب من کرہ کل قرض جر منفعة، المطبوعة: دارالکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان)

(۲) عن عمرو بن شعیب عن أبیہ عن جدہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن بیع و شرط البیع باطل والشرط باطل الخ (المعجم الأوسط للطبرانی ۳/۲۱۱ باب العین، من اسمہ عبد اللہ، رقم الحدیث: ۴۳۶۱ المطبوعة: دارالکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، وكذا فی بدائع الصنائع ۴/۳۸۷ کتاب البیوع، الشروط الفاسدة)

(۳) الدر المختار مع الشامی ۷/۵۲۵ کتاب البیوع - مطلب فی بیع الوفاء.

دو سال کے اندر مکان تعمیر کرنے کی شرط پر سرکار سے زمین خریدنا

سوال: (۱۱۴) کسی شخص نے سرکار سے ایک زمین خریدی اس شرط پر کہ اگر دو سال کے اندر مکان مسکونہ تیار نہ کرایا تو مجھ سے یہی زمین سرکار بلا قیمت لے لے، اتفاقاً یہ شخص مکان تیار نہیں کرا سکا، پس سرکار نے اس زمین پر قبضہ کر لیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۸۹۹/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اول معاملہ جو سرکار سے زمین خریدنے کا ہوا وہ بوجہ شرط مذکور کے فاسد ہوا لہذا وہی
أنه عليه الصلاة والسلام نهى عن بيع و شرط (۱) اور فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ جو شرط خلاف
مقتضائے عقد ہو، اور جس میں نفع احد المتعاقدين یا بیع کا ہو وہ شرط مفسد عقد ہے، لہذا وہ معاملہ واجب
الرد ہوا، اور دوبارہ قبضہ سرکار اس پر ہونے سے سرکار مالک ہو گئی، لہذا خریدنا کسی شخص کا اس زمین کو
سرکار سے درست ہے، البتہ بحکم شرع سرکار پر اس قیمت کا واپس کرنا لازم ہے جو اس نے مشتری اول
سے لی تھی۔ فقط

بیع میں واپسی کی شرط لگانا

سوال: (۱۱۵) اگر کسی شخص نے زمین فروخت کرتے وقت واپسی کی شرط لگالی کہ جب تم کو اتنا
دوں گا اس وقت زمین پھر واپس کر لوں گا تو یہ کیسی بیع ہے جائز ہے یا ناجائز؟ (۱۳۳۵/۱۳۳ھ)

الجواب: اس طرح بیع کرنا بشرط واپسی ناجائز ہے اور بیع فاسد ہے: وفيه أقوال: ثم إن ذكرنا
الفسخ فيه أو قبله أو زعماء غير لازم كان بيعاً فاسداً (۲) (درمختار)

سوال: (۱۱۶) بیع میں واپسی کی شرط کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟ (۳۲/۱۱۱۰-۱۳۳۳ھ)

الجواب: بیع میں واپسی کی شرط کرنے سے بیع فاسد ہو جاتی ہے کیونکہ حدیث شریف میں ہے:
نهى عن بيع و شرط (۳) بیع میں واپسی کی شرط لگانا بیع کو فاسد کر دیتا ہے، اور فقہاء رحمہم اللہ بیع میں شرط
(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) الدر مع الرد ۷/۲۲۵ کتاب البیوع۔ مطلب فی بیع الوفاء۔

(۳) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع و شرط،
البيع باطل والشرط باطل الخ (المعجم الأوسط للطبرانی ۳/۲۱۱ باب العين، من اسمه عبد الله، =

کو منع فرماتے ہیں۔ اور بیع الوفاء میں فقہاء کا خلاف ہے، بعض رہن فرماتے ہیں، اور بعض بیع فاسد، البتہ اگر معاہدہ واپسی کا بعد بیع کے علیحدہ ہو تو مضائقہ نہیں ہے (۱)

جو مال فروخت ہونے سے بچ جائے اس کو واپس کرنا

سوال: (۱۱۷) کسی شخص نے ایک شخص سے مال بطور جاکڑ (۲) لیا اور جس قدر فروخت کیا اس کی قیمت دی یا نہ دی باقی مال شام کو لوٹا دیا درست ہے یا نہیں؟ (۲۹/۴۲۴-۱۳۳۰ھ)

الجواب: جاکڑ کی صورت درست ہے کہ جو کچھ مال فروخت ہونے سے بچے اس کو واپس کر دے۔ بیع بالخیار میں جس کا خیال ہے اس کے حق میں بیع قطعی نہیں دوسرے کے حق میں بیع قطعی ہے۔ اور جس کو خیال ہے جس وقت وہ خیال کو ساقط کر دے گا اس کے حق میں بھی بیع قطعی ہو جائے گی۔ (۳) فقط

انعام کی شرط کے ساتھ کوئی چیز فروخت کرنا

سوال: (۱۱۸) ایک شخص منجن کی ایک پوڑیہ ایک روپیہ کو فروخت کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ جب چالیس ہزار روپیہ کا منجن فروخت ہو جائے گا تو جملہ مشتریوں کے نام کی گولیاں مشین میں ڈالی جائیں گی، اور کل کو پھرایا جائے گا ایک ایک گولی اس میں سے باہر گرے گی پہلے کو دس ہزار روپیہ کا انعام، اور دوسرے کو پانچ ہزار روپیہ کا، تیسرے کو ڈھائی ہزار روپیہ کا انعام، چوتھے کو سوا ہزار روپیہ کا انعام ملے گا، اس طور سے اور اس نیت سے اس منجن کا خریدنا ناجائز ہے یا نہیں؟ (۳۵/۶۱-۱۳۳۶ھ)

الجواب: منجن کی پوڑیہ ایک روپیہ کو اس شرط پر فروخت کرنا کہ خریداروں کو بہ ترتیب مذکور انعام دیا

= رقم الحدیث: ۴۳۶۱ المطبوعة: دارالکتب العلمیة، بیروت، لبنان، وکذا فی بدائع الصنائع ۴/۳۸۷ کتاب البیوع، الشروط الفاسدة)

(۱) ثم إن ذکر الفسخ فيه أو قبله أو زعماء غير لازم كان بيعاً فاسداً، ولوبعده على وجه الميعاد

جاز ولزم الوفاء به (الدر المختار ۷/۴۲۵ کتاب البیوع - مطلب في بيع الوفاء)

(۲) جاکڑ: واپسی کی شرط پر خریدی ہوئی چیز (فیروز اللغات) اور جاکڑ: بیع بالخیار ہے۔

(۳) وخيار المشتري لا يمنع خروج المبيع عن ملك البائع لأن البيع في جانب الآخر لازم الخ

(الهداية ۳/۳۰ کتاب البیوع - باب خيار الشرط)

جائے گادرست نہیں ہے، یہ بیع و شراء فاسد ہے۔ فقط

اس شرط پر مال خریدنا کہ اس جنس کا جس قدر مال

تیرے پاس ہے سب میرے ہاتھ فروخت کر دے

سوال: (۱۱۹) ایک مشتری نے ایک بائع سے ایک بیع کے متعلق بیع منعقد کی، اس شرط پر کہ اس جنس کی جس قدر یہ شے تیرے پاس ہو سب میرے ہاتھ فروخت کر دے، بائع نے ایک ڈھیر معینہ موجودہ کی بابت ثمن لے کر قبضہ کرادیا، اور شرط مذکورہ کی بابت کچھ اقرار یا انکار نہ کیا، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۱۸۷۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جس ڈھیر معینہ کا ثمن لیا اور مشتری کے حوالے کر دیا اس کی بیع ہوئی، تمام مملوکہ جنس کی نہیں ہوئی۔

شرکت کی شرط پر مکان خریدنے کے لیے رقم قرض دینا

سوال: (۱۲۰) ایک مکان پانچ سو روپے میں فروخت ہوتا ہے، ایک شخص اس کو خریدنا چاہتا ہے، مگر اس کے پاس صرف سو روپے موجود ہیں وہ دوسرے کے پاس گیا کہ مجھے چار سو روپے دیدیں، اس نے کہا کہ اس شرط پر دیتا ہوں کہ میرا حصہ اس مکان میں اور اس کے کرائے میں رکھے، اور جب تو میرا حصہ علیحدہ کرنا چاہے تو میری رقم مجھ کو دے کر میرا حصہ تولے لینا، اس نے اس بات کو منظور کر کے مکان خرید لیا، جب شخص اول کے پاس چار سو روپے ہو گئے تو اس نے دوسرے کو دے کر مکان کا حصہ خرید لیا، یہ معاملہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟ (۱۵۹۰/۱۳۳۸ھ)

الجواب: یہ معاملہ درست ہے جب تک دوسرے شخص کی اس مکان میں شرکت باعتبار ملک کے رہے اس کو کرائے میں سے حصہ لینا درست رہا، اور جب کہ اس نے اپنا حصہ شخص اول کے ہاتھ فروخت کر دیا اس وقت سے شخص اول مالک کل مکان کا ہو گیا۔

یہ کہہ کر بائع کو روپیہ دینا کہ ”میں تم سے

فلاں چیز اس قدر فلاں جگہ لوں گا“

سوال: (۱۲۱) ایک شخص دوسرے کو روپیہ دیتا ہے کہ میں تم سے فلاں چیز اس قدر فلاں جگہ لوں گا

جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۴۲/۱۳۱۰ھ)

الجواب: اگر یہ بیع بطریق بیع سلم ہو اور شرائط سلم سب پائی جائیں تو یہ معاملہ درست ہے، اور بیع مطلق

میں یہ شرط کرنا کہ فلاں مکان میں تم کو پہنچانا ہوگا مفسد بیع ہے کما ورد: نہی عن بیع و شرط (۱) فقط

اس شرط پر فروخت کرنا کہ مشتری بائع کو قرض دے

سوال: (۱۲۲) زید عمر کے ہاتھ ایک چیز بیچتا ہے مثلاً کتاب یا قرآن شریف، زید کہتا ہے کہ یہ

چیزیں تمہارے ہاتھ بیچتا ہوں اگر تم مجھے چھ روپے دیتے ہو یا پانچ روپے دس آنہ؛ پونے دو روپے اس

چیز کی قیمت اور باقی ماندہ قرض حسن ہے، لیکن یہ قرض تم میرے پاس سے رمضان شریف تک طلب نہ

کرنا، چنانچہ اس پر بیع ہوگئی اور عمر نے روپیہ مقررہ دیدیا، تین مہینے کے بعد عمر کہتا ہے کہ میرے قرض

روپے دیدو زید کہتا ہے کہ ہماری بیع فاسد ہے ہم فسخ کرتے ہیں۔ عمر انکار کرتا ہے اور کہتا ہے میں نے

اس بیع میں محنت کی ہے اور نئی جلد بنوائی ہے۔ کیا واقعی یہ بیع فاسد ہے اور واجب الفسخ ہے یا نہیں؟

اور جلد کے متعلق کیا حکم ہے؟ اور اگر یہ قرض اس وقت ادا ہو جائے تو یہ بیع صحیح ہو جائے گی یا نہیں؟

(۱۳۴۵/۹۱۰ھ)

الجواب: فلو شرط أن يسكنها فلان أو أن يقرضه البائع أو المشتري كذا فالأظهر

الفساد ذكره أخى زاده وظاهر البحر ترجيح الصحة الخ (۲) (درمختار) الغرض بیع کرنا کسی چیز

(۱) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع و شرط،

البيع باطل والشرط باطل الخ (المعجم الأوسط للطبرانی ۳/۲۱۱ باب العين، من اسمه عبد الله،

رقم الحديث: ۴۳۶۱ المطبوعة: دارالكتب العلمية، بيروت، لبنان، وكذا في بدائع

الصنائع ۲/۳۸۷ كتاب البيوع، الشروط الفاسدة)

(۲) الدر المختار مع الشامی ۷/۲۰۹ كتاب البيوع - مطلب في الشرط الفاسد إذا ذكر بعد العقد أو قبله.

کا اس شرط کے ساتھ کہ بائع مشتری کو (یا مشتری بائع کو) اس قدر قرض دے فاسد ہے، اور بیع فاسد واجب الفسخ ہے اور فسخ نہ کرنے کی صورت میں انکار کرنے والا گنہگار ہوگا و يجب علی کل واحد منهما فسخه قبل القبض..... أو بعده مادام المبيع بحاله في يد المشتري إعدامًا للفساد لأنه معصية فيجب رفعها..... وإذا أصر أحدهما على إمساكه وعلم به القاضي فله فسخه جبراً عليهما حقاً للشرع بزاية (۱) (در مختار) اور فسخ کی صورت میں مشتری اپنی نئی جلد کو علیحدہ کر سکتا ہے یا اس کی قیمت لیلے اور جب کہ بیع؛ اول سے فاسد ہوئی تو قرض کے وقت پر ادا کرنے سے بیع صحیح نہ ہوگی۔ فقط

جانور کو اس شرط پر فروخت کرنا کہ ”گوشت تمہارا اور چمڑا ہمارا“

سوال: (۱۲۳) زید گائے یا بکری بھینس اس شرط پر فروخت کرتا ہے کہ گوشت تم مول لو اور چمڑا ہمارا رہا، ہم جس قیمت سے چاہیں فروخت کریں گے؛ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۶۵۵ھ)

الجواب: اس طریق سے بیع ناجائز ہے اور حرام ہے کما صرح به الفقهاء (۲)

سوال: (۱۲۴) زید اپنی بکری اس شرط پر فروخت کرتا ہے کہ اس کو ذبح کر کے گوشت اتنی مقرر قیمت پر لے لو اور کھال مجھے دیدو، یہ بیع شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۴۶/۲۴۶ھ)

الجواب: اس شرط سے بیع جانور کی فاسد ہو جاتی ہے، اور کھال کی بیع ابھی بالکل نہیں ہوئی، بعد نکالنے کھال کے خریدار جانور کو اختیار ہے کہ جس کے ہاتھ چاہے کھال فروخت کرے خواہ کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کرے یا اسی کے ہاتھ فروخت کر دے جس نے کہا تھا، لیکن یہ صاف کہہ دیا جائے کہ اس وقت بیع نہ ہوئی تھی اب فروخت کرتا ہوں اور قیمت بھی اب طے کی جائے۔ (۲) فقط

(۱) الدر المختار مع الشامی ۲۱۴/۷-۲۱۵ کتاب البیوع - آخر مطلب فی الشرط الفاسد إذا ذکر بعد العقد أو قبله .

(۲) وأشار المصنف إلى أن كل ما يبيع في غلافه فلا يجوز كاللبن في الضرع واللحم في الشاة الحية أو شحمها أو إيتها أو أكارعها وجلودها (البحر الرائق ۶/۱۲۳ کتاب البیع - باب البیع الفاسد)

بیع نامہ میں بائع کی جواب دہی کی شرط لگانے کا حکم

سوال: (۱۲۵) مسماۃ بخشی اور اس کا لڑکا بلو نابالغ اور دختر مسماۃ منی ایک حقیقت (ملکیت) کے بروئے ارث مالک تھے، مسماۃ بخشی نے اپنا حصہ خود اور بلو نابالغ پسر کا حصہ اس کی ولیہ بن کر، اور مسماۃ منی نے خود اپنا حصہ مشتری عبد اللہ کے ہاتھ فروخت کیا، اور زر ثمن وصول پالیا بیع مکمل ہو گئی۔ بعد چھ سال کے ایک شخص دشمن مشتری نے مسماۃ بخشی اور منی کو بہکا کر مسماۃ منی اور بلو نابالغ کی جانب سے منسوخ بیع نامہ کا دعویٰ دائر عدالت کرادیا، چنانچہ بلو تو نابالغ تھا ہی مسماۃ منی بھی نابالغہ قرار دی گئی، اور ان دونوں کا حصہ قبضہ مشتری سے نکل گیا، اور مشتری سے مبلغ اڑتالیس خرچہ وصول کیا گیا، چوں کہ بیع نامے میں منجانب بائعان یہ شرط تھی کہ اگر کسی وجہ سے کوئی جزویاً کل اراضی مبیعہ قبضہ مشتری سے نکل جائے تو اس کی جواب دہی ہمارے ذمے ہے، اور زر ثمن اور خرچے کے ہم ذمے دار ہیں تو مشتری نے دعویٰ واپسی زر ثمن اور اس خرچے کا جو مشتری کا خود صرف ہوا، اور اس خرچے کا جو مبلغ اڑتالیس مشتری سے وصول کیا گیا دائر عدالت کیا ہے؛ شرعاً اس بارے میں جو حکم ہو اس سے معزز فرمائیں۔ (۱۳۳۱/۲۹۱۸ھ)

الجواب: اس صورت میں خرچہ و زر ثمن مشتری پانے کا مستحق ہے، مسماۃ بخشی اس کو ادا کرے گی کیونکہ وہی باعث اس نقصان مشتری کی ہوئی ہے، اور جب کہ مشتری کے پاس بیع باقی نہ رہے تو ذمے دار واپسی ثمن وغیرہ کی بائعہ ہے کما هو مسلم عند الفقهاء۔ فقط

گارنٹی کے ساتھ کسی چیز کو خریدنے کا حکم

سوال: (۱۲۶) کاریگروں سے کوئی مرمت گارنٹی کے ساتھ کرانا یا کوئی شے گارنٹی کے ساتھ خریدنے کا کیا حکم ہے؟ گارنٹی بعض اوقات تو دوسری شے دینے کی ہوتی ہے، اور بعض اوقات خرید گھڑی وغیرہ میں بلا اجرت مرمت کرنے کی ایک مقررہ وقت تک ہوتی ہے؟ (۱۳۲۲/۱۳۹۶ھ)

الجواب: اس معاملہ میں بوجہ لاعلمی وعدم تعیین مرمت وغیرہ فساد آ جاتا ہے؛ کیونکہ ایسی شروط سے بیع فاسد ہو جاتی ہے (۱)

(۱) ولا یبیع بشرط لا یقتضیہ العقد ولا یلائمہ وفیہ نفع لأحدهما أو فیہ نفع لمبیع (الدر المختار مع رد المحتار ۷/ ۲۰۷ کتاب البیوع - مطلب فی البیع بشرط فاسد)

بیع تام ہو جانے کے بعد واپسی کا وعدہ کرنا

سوال: (۱۲۷) ایک شخص نے ایک زمین فروخت کی، اور دوسرے قبالہ (بیع نامے) میں یہ بھی لکھا کہ اگر کسی وقت میں اس کا روپیہ ادا کر دوں تو زمین واپس کر دینا، خریدار نے بھی اقرار واپسی کا کر لیا اس کا منافع خریدار کو جائز ہے یا نہیں؟ بیع الوفاء کس کو کہتے ہیں اس کی صورت کیا ہے؟ (۱۳۴۱/۶۳۰ھ)

الجواب: اس صورت میں اول بیع صحیح ہوگئی، اور دوسرے قبالہ میں جو اقالہ کو لکھا گیا ہے، اور مشتری نے اس کو منظور کر لیا اس سے پہلی بیع میں کچھ خلل نہیں آیا، البتہ اگر بوقت بیع اول اقالہ یعنی واپسی کی شرط کی جاتی تو وہ بیع فاسد ہو جاتی ہے (۱) مگر بیع صحیح ہونے کے بعد اقرار واپسی کا کر لینے سے پہلی بیع میں کچھ نقصان نہیں آیا، مشتری کو اختیار ہے کہ واپس کرے یا نہ کرے۔ لیکن جب کہ وعدہ واپسی کا کر لیا ہے تو بہتر ہے کہ بعد ادائے ثمن مذکور از جانب بائع مشتری بیع کو واپس کر دے اور جب تک واپس نہ کرے گا، مشتری کو نفع اٹھانا بیع سے درست ہے کہ بیع اس کی ملک ہے، اور واضح ہو کہ وہ بیع جس میں واپسی کی شرط ہو ”بیع الوفاء“ کہلاتی ہے، مگر یہ صورت جو کہ مذکور ہے کہ بوقت بیع کچھ شرط نہیں کی گئی بیع صحیح اور تام ہے، یہ بیع الوفاء نہیں ہے، اور اقالہ واپسی بیع و ثمن کو کہتے ہیں، مثلاً بائع اور مشتری رضامندی سے بیع اور ثمن کو واپس کر لیں یعنی مشتری بیع کو واپس کر دے اور بائع ثمن کو واپس کر دے اور یہ باہمی رضامندی سے ہو سکتا ہے۔ فقط

تجارت میں کتنا نفع لینا جائز ہے؟

سوال: (۱۲۸) سوداگری میں فی روپیہ کتنا منافع لینا جائز ہے؟ (۱۳۳۲-۳۳/۲۱۵۳ھ)

الجواب: شرعاً اس میں کوئی تنگی نہیں ہے، جس قدر مناسب اور معروف ہو نفع لے سکتا ہے (۲)

(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) قال فی الہندیۃ : ومن اشتری شیئاً و اُغلی فی ثمنہ فباعہ مرابحۃ علی ذلک جاز وقال أبو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ إذا زاد زیادۃ لا یتغابن الناس فیہا فانی لا أحب أن یبیعہ مرابحۃ حتی یمین (۱۶۱/۳ کتاب البیوع - الباب الرابع عشر فی المربحۃ والتولیۃ الخ)

تجارت میں نقصان کی تلافی کا جائز طریقہ

سوال: (۱۲۹) زید تجارت کرتا ہے کبھی کبھی ایسے خریدار بھی آتے ہیں کہ ان کو دس پانچ چیزیں خریدنی پڑتی ہیں، خریدار مذکور مول کرنے میں واجب قیمت سے بھی کچھ گھٹا دیتے ہیں، اور زید اس خیال سے کہ دوسری چیز میں ہم قیمت بڑھالیں گے راضی ہو جاتا ہے، اور اس کمی کو دوسری چیز کی قیمت میں پوری کر لیتا ہے یہ طریقہ زید کا تجارت میں درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۲۸۲)

الجواب: یہ طریقہ زید کا تجارت میں جائز ہے۔ فقط

اُدھار کی وجہ سے قیمت زیادہ لینا

سوال: (۱۳۰) اُدھار کی وجہ سے نرخ میں کم دینا اور قیمت زیادہ لینا جائز ہے یا نہ؟

(۱۳۲۳/۲۰۱۸)

الجواب: نقد اور نسیئہ (اُدھار) کی قیمت میں فرق کرنا کتب فقہ میں جائز لکھا ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے: أَلَا يَرَى أَنَّهُ يَزَادُ فِي الثَّمَنِ لِأَجْلِ الْأَجْلِ (۱) مثلاً فی الحال قیمت ایک من چاول کی پانچ روپے ہے اگر مشتری اسی وقت ثمن دیوے تو ایک من کی قیمت اس سے پانچ روپے لی جائے۔ لیکن مشتری اس وقت قیمت نہیں دیتا بلکہ دو چار ماہ کے بعد قیمت دے گا اور ثمن مؤجل قرار پایا ہے اس وجہ سے بائع کہتا ہے کہ میں اس ایک من چاول کی قیمت سات روپے لوں گا تو یہ درست ہے اور یہی مطلب ہے عبارت ہدایہ مذکورہ کا۔ فقط

سوال: (۱۳۱) زید نے عمر کو ایک من چاول اس شرط پر دیے کہ اس قدر مدت کے بعد اس کے عوض دس روپے لوں گا اگرچہ اس وقت چھ روپے من چاول فروخت ہوتے ہیں؛ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۰/۹۱۰)

الجواب: ہدایہ میں ہے: أَلَا يَرَى أَنَّهُ يَزَادُ فِي الثَّمَنِ لِأَجْلِ الْأَجْلِ وَهَكَذَا فِي

الشامی (۱) پس اس سے معلوم ہوا کہ بیع مؤجل میں بوجہ اجل کے ثمن زیادہ لینا درست ہے۔ فقط

اُدھار کی وجہ سے گراں فروخت کرنا جائز ہے مگر خلافِ مروت ہے

سوال: (۱۳۲) اس وقت دھان کا بھاؤ مثلاً دو روپیہ من کا ہے، ایک شخص نے بائع سے کہا کہ تم مجھے اس قیمت پر چالیس پچاس من دھان دیدو میں قیمت چند ماہ کے بعد ادا کر دوں گا، اس پر بائع نے کہا کہ اگر قیمت بعد میں دو گے تو میں چار روپیہ کے حساب سے دوں گا تو کیا یہ صورت جائز ہے؟

(۲۵۷/۲۹-۱۳۳۰ھ)

الجواب: یہ صورت جائز ہے گو خلافِ مروت ہونے کی وجہ سے مرضی (پسندیدہ) نہیں کتب فقہ مثل ہدایہ وغیرہ میں یہ مصرح ہے کہ نسیئہ (اُدھار) و نقد میں قیمت میں فرق کرنا تجارت کی عادت ہے اور یہ درست ہے (۲) فقط

سوال: (۱۳۳) اُدھار کی وجہ سے گراں فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۵۶۸/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: ہدایہ وغیرہ میں ہے ألا یرى أنه یزاد فی الثمن لأجل الأجل (۳) اس سے واضح ہے کہ اگر مشتری ثمن فی الحال نہ دے تو اس سے زیادہ قیمت لینا درست ہے، مثلاً اگر کوئی شخص نقد قیمت دے کر خریدے تو اس کو دس سیر غلہ دیا جائے، اور جو شخص قیمت اس وقت نہ دے اُدھار خریدے اس کو

(۱) الهدایة ۴/۳ کتاب البیوع - قبل باب الربا . وفي الشامی : ویزاد فی الثمن لأجله إذا ذکر الأجل بمقابلة زیادة الثمن قصداً (الشامی ۷/۲۷۱ کتاب البیوع - قبل مطلب فی الکلام علی الرد بالغبن الفاحش)

(۲) وفي بذل المجهود : بیع المضطر یكون من وجهین : أحدهما أن یكون مضطراً إلى العقد من طریق الإكراه علیه فهذا فاسد لا ینعقد والوجه الآخر أن یضطر إلى البیع لدين یركبه أو مؤنة ترهقه فیبیع ما فی یده بالوكس من أجل الضرورة فهذا سبیلہ فی حق الدين ، والمروءة أن لا یباع علی هذا الوجه وأن لا یقتات علیه بماله ولكن یعاون ویقرض ویستمهل له إلى المیسرة حتی یكون فی ذلك بلاغ ، فإن عقد البیع مع الضرورة علی هذا الوجه جاز فی الحكم ولا یفسخ (بذل ۲۵۲/۴ کتاب البیوع - باب فی بیع المضطر)

(۳) الهدایة ۴/۳ کتاب البیوع - قبل باب الربا .

آٹھ سات سیر دیا جائے یہ درست ہے، مگر مقتضائے مروت یہی ہے کہ فرق نہ کرے مگر جائز ہونے میں شبہ نہیں ہے۔

نقد خریدنا اور نفع لے کر ادھار بیچنا

سوال: (۱۳۴) زید نے عمر سے کہا کہ بکر جو مال بیچتا ہے اس کو خریدنے کا ارادہ ہے مگر میرے پاس روپیہ نہیں ہے، اور وہ ادھار دیتا نہیں، لہذا تم بکر سے نقد خرید کر مجھ کو نفع لے کر ادھار دیدو تو آیا اس طرح سے خرید کر زید کا تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۰۵۸)

الجواب: اس طرح معاملہ کرنا شرعاً جائز ہے، اگر عمر اصل ثمن پر معین نفع کے ساتھ زید سے معاملہ کرتا ہے تو یہ بیع مباح ہوگی، اور اگر اسی طرح کرتا ہے جس طرح عام طور پر بیع ہوتی ہے (تو) یہ (بیع) مطلقہ ہے، دونوں صورتیں شرعاً جائز ہیں۔

سود لینے کی شرط کے ساتھ ادھار فروخت کرنا

سوال: (۱۳۵) مال تجارت کا اس شرط سے قرض فروخت کرنا کہ بعد انقضائے مدت کے علاوہ منافع مال کے دو پیسہ فی روپیہ یا کم و بیش ماہواری اور منافع لیا جائے گا تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور منافع لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۰-۲۹/۳۴۲)

الجواب: بیع میں اس قسم کی شرائط کا لگانا جائز نہیں ہے۔ اور منافع لینا درست نہیں ہے۔ (۱)

سوال: (۱۳۶) زید پارچے کا بیوپار کرتا ہے، زید نے بکر کو چار سو روپے کا پارچہ فی صدی بیس روپے کے منافع پر ایک ماہ کی مدت کے وعدے پر دیا، اور کہہ دیا کہ اگر حسب وعدہ رقم ادا ہوگئی تو فبہا، ورنہ بعد مدت مقررہ ایک روپیہ فی صدی منافع دینا ہوگا۔ بکر بھی اس بات پر رضا مند ہوگیا؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۶۹۲)

الجواب: یہ جائز نہیں ہے بلکہ حرام ہے۔

(۱) ولا بیع بشرط لا یقتضیہ العقد ولا یلائمہ وفيہ نفع لأحدهما أو فیہ نفع لمبیع الخ (الدرمع الرد ۲۰۷/۷) کتاب البیوع - مطلب فی الشرط الفاسد إذا ذکر بعد العقد أو قبلہ

سوال: (۱۳۷) ایک شخص اس شرط پر بیع کرتا ہے کہ اگر مدت مقررہ پر قیمت ادا نہ کرو گے تو مثلاً ایک آنہ یا دو آنہ سیڑھ سودلوں کا یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ اور اس شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟
(۱۳۳۳-۳۲/۱۵۲۵ھ)

الجواب: اس شرط سے بیع کرنا حرام ہے، اور جو کچھ وہ زیادہ لے گا سود ہے، اس شخص کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

بائع کی رضامندی سے قیمت میں کمی کرنا جائز ہے

سوال: (۱۳۸) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین سوالات ذیل میں: ایک بستی کے تجارت نے آپس میں یہ مشورہ کیا کہ جب ہم کپڑوں کے تھان خریدیں گے تو بائع کے مال کی قیمت سے ایک آنہ مثلاً کاٹ لیں گے اور اس رقم کا نام کسر رکھتے ہیں۔ مال کے کاریگر چونکہ غرباء ہیں ان کو مال فروخت کرے بغیر چارہ نہیں، اور خریداروں کا ایسا دستور ہے، لہذا ان کو مجبوراً کسر کا پیسہ دینا پڑتا ہے کیا شرعاً جائز ہے کہ وہ کسر کا رواج دیں اور کاٹ لیا کریں، اور بائع کے عدم رضا کی صورت اور رضا کی صورت دونوں میں جائز ہوگا یا رضا کی صورت میں بھی نہیں بیع و شرط کے قاعدے سے ناجائز ہوگا؟
(۱۳۳۵-۴۴/۱۵۴۸ھ)

الجواب: بائع ان کی رضامندی سے یہ صورت جائز ہے اور بدون رضا کے جائز نہیں ہے۔ فقط

مشتری کی رضامندی کے بغیر ثمن میں اضافہ کرنا

سوال: (۱۳۹)..... (الف) بیع شدہ چیز پر اگر قانوناً بیع نامہ کی تکمیل نہ ہوئی ہو تو بائع قیمت میں اضافہ کر سکتا ہے یا نہ؟

(ب) بیع میں کوئی شرط لگانا مثلاً یہ کہ فلاں مدت میں شے مبیعہ تم سے واپس لے لوں گا جائز ہے

یا نہ؟ (۱۳۴۲/۴۷۲ھ)

الجواب: (الف) بلا رضامندی مشتری کے اضافہ ثمن کرنا صحیح نہیں ہے۔

(ب) یہ شرط مفسد عقد بیع ہے، اس شرط سے جب کہ وہ صلب عقد میں ہو بیع فاسد ہو جاتی ہے۔
سوال: (۱۴۰) فروشنده (فروخت کرنے والے) نے کوئی شے خریدار کے ہاتھ بیع کرنے کے لیے معاملہ طے کر لیا، اور بیعانہ بھی لے لیا، دو چار دن کے بعد فروشنده کہتا ہے کہ میں وہ چیز طے شدہ قیمت میں نہ دوں گا، بلکہ اس قدر زیادہ لوں گا، آیا فروشنده کو یہ اختیار ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۲۹۲۱ھ)
الجواب: بعد معاملہ طے ہو جانے کے اور بیعانہ دیدینے کے فروشنده کو یہ اختیار نہیں ہے، خریدار اس سے اس بیع کو لے سکتا ہے؛ البتہ اگر اپنی خوشی سے خریدار چھوڑ دے تو اس کو اختیار ہے۔

بائع کی رضامندی کے بغیر مقررہ قیمت سے کم رقم دینا

سوال: (۱۴۱)..... (الف) اگر کوئی شخص کسی سے کوئی چیز قیمت مقرر کر کے لیوے، اور بوقت ادائیگی قیمت کے؛ مقررہ قیمت سے کچھ کم دیوے تو وہ باقی قیمت خود رکھ سکتا ہے؟
(ب) اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو کچھ چیز خریدنے کے لیے قیمت مقررہ دیوے، اس کو وہ چیز ارزاں مل جائے تو بقیہ دام وہ خود رکھ سکتا ہے یا نہیں؟
(ج) اگر کوئی شخص قیمت اشیاء میں سے کٹوتی نکال کر اشیاء خرید کر لائے، اور وہ دام کٹوتی کے اپنے صرف میں لاوے تو درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۶۲۹ھ)
الجواب: (الف) اس کو رکھنا باقی قیمت کا درست نہیں ہے۔
(ب) یہ بھی درست نہیں ہے۔
(ج) یہ بھی درست نہیں ہے، بلکہ وہ کٹوتی خریدار کو دیوے۔

بائع کی رضامندی سے مقررہ قیمت سے کم دام ادا کرنا

سوال: (۱۴۲) یہاں دیسی کپڑے کا بازار لگتا ہے، اور یہ دستور ہے کہ جس قیمت کا تھان خریدا جائے، دام دینے کے وقت ایک دھیلا فی تھان کموتری کاٹ کر مشتری بائع کو دام دیتا ہے یہ کموتری مشتری کو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۱۵۵۰ھ)
الجواب: جب کہ یہ معروف ہے تو درست ہے گویا قیمت کم کر دی جاتی ہے۔

بیع تام ہونے کے بعد کوئی شخص بیع کی قیمت بڑھا دے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۱۴۳) بائع و مشتری میں ایک زمین یا مکان کا معاملہ طے ہو کر بیع نامہ لکھا گیا پھر ایک شخص نے باوجود علم پہلے معاملے کے اس بیع کی قیمت بڑھا دی؛ ایسا کرنے والا گنہ گار ہے یا نہیں؟
(۱۳۳۱/۲۵۱۸)

الجواب: اس کو بھی گناہ ہے، مگر زیادہ گناہ اس بائع کو ہے جو اس زیادتی کی وجہ سے پہلی بیع کو توڑ دے، اور پہلی بیع بدون رضائے مشتری کے ٹوٹ نہیں سکتی۔

بیع تام ہو جانے کے بعد قیمت کی کمی کا عذر قابلِ سماعت نہیں

سوال: (۱۴۴) ایک شخص نے کچھ اراضی خریدی، مگر بوجہ رشتہ داری کے بیع نامہ نہیں لکھا گیا تھا، اور قیمت اسی وقت بے باق کر دی تھی، کچھ عرصے کے بعد کہا گیا کہ بیع نامہ لکھ دو تو اس نے یہ جواب دیا کہ اس وقت مجھ کو قیمت بہت کم دی تھی اب یہ عذر اس کا صحیح ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۳۸)
الجواب: بائع کا عذر کمی قیمت کی بابت اب قابلِ سماعت نہیں ہے۔

ثمن کی ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے

طے شدہ قیمت سے زیادہ رقم وصول کرنا

سوال: (۱۴۵) زید تجارت کرتا ہے تانبہ، پیتل وغیرہ کی، زید سے بکر نے پانچ سیر برتن گیارہ روپے چار آنے میں خریدے اور ایک ماہ میں قیمت دینا طے ہوا، بکر نے بجائے ایک ماہ کے ڈیڑھ ماہ میں قیمت دی تو ایسی صورت میں بجائے گیارہ روپے چار آنے کے بارہ روپے یا اس سے کم یا زیادہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر زید نے برتن دیتے وقت یہ کہہ دیا ہو کہ اگر ایک ماہ میں قیمت دو گے تو دس روپے چار آنے فی سیر کے حساب سے قیمت دینی ہوگی، اور اگر دوسرے ماہ میں دو گے تو ایک آنہ فی سیر زیادہ دینا ہوگا اگر بکر اس شرط کو منظور کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۶۰۳)

الجواب: اس صورت میں زید کے لیے جائز نہیں کہ اس رقم معینہ سے زائد وصول کرے جو وقت

عقد طے ہوئی تھی اس تاخیر کی وجہ سے زید اور کسی حق کا مستحق نہیں ہوا، سوال میں جو دوسری صورت درج ہے وہ بھی اسی طرح سے ناجائز ہے عقد میں اس طرح کی ناجائز شرطیں فساد عقد کا باعث ہیں اور اس میں جہالت ثمن ہے جیسا کہ تردید سے ظاہر ہے معلوم نہیں مشتری کے ذمہ کیا ثمن لازم ہوگا؟ قال فی الهدایۃ: وكذلك لو باع عبداً علی أن یستخدمه البائع شهراً الخ أو علی أن یهدی له هدیۃ لأنه شرط لا یقتضیہ العقد، وفیہ منفعة لأحد المتعاقدين الخ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دلال کا مالک کی اجازت کے بغیر قیمت کم کرنا

سوال: (۱۴۶) بلا اجازت مالک کے دلال کو قیمت کا کم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۱۴۵۵)ھ
الجواب: کم کرنا قیمت کا دلال کو بلا اجازت مالک کے درست نہیں ہے۔

قیمت زیادہ بتلا کر کم میں فروخت کرنا

سوال: (۱۴۷) ایک دکاندار نے ایک چاقو کی قیمت آٹھ آنہ بتلائی، اور چار آنے میں فروخت کر دیا تو یہ جھوٹ تو نہیں؟ (۱۳۳۲-۳۲/۱۳۳۳)ھ
الجواب: اس میں کچھ جھوٹ نہیں ہے۔

سوال: (۱۴۸) کسی نے سچا گوٹا پانچ روپے تولہ لیا، اور آٹھ روپے تولہ فروخت کرتا ہے، مگر مشتری کہتا ہے کہ چھ روپے تولہ دید تو لے لوں اور وہ دے دیوے تو بائع کو جھوٹا کہا جائے گا یا نہ؟ (۱۳۳۵-۲۲/۲۰۱)ھ

الجواب: یہ تو ظاہر ہے کہ ہر شخص اپنی مملوک شے جس قیمت پر بھی چاہے فروخت کر سکتا ہے بشرطیکہ غبن فاحش نہ ہو اور مال ربا میں غیر جنس کو شامل کر لیا جائے، پس کوئی وجہ نہیں کہ ایسے بائع کو جھوٹا کہا جائے۔

بتلائی ہوئی قیمت پر اضافہ کرنا

سوال: (۱۴۹) زید اور خالد دو سوداگر ہیں، خالد کچھ سامان خریدنے کے واسطے زید کے پاس آیا،

اور اس کا مال دیکھ دیکھ کر قیمت دریافت کرتا رہا، زید نے جن چیزوں پر قیمت درج تھی ان کو وہی اور جن پر قیمت درج نہ تھی ان کو زبانی بتلایا جس وقت قیمت بتلائی جا رہی تھی اس وقت یہ اندازہ نہیں تھا کہ کونسا مال خریدنا ہوگا، بعد ازاں وہ قیمت اور اشیاء قلم بند ہو کر حساب ہوا، خالد نے ان بتلائی ہوئی قیمتوں کو اپنی خریداری کے لیے سمجھا لہذا اس سے کہا گیا کہ یہ تو ہماری قیمت خرید ہے، ان پر چار آنہ فی روپیہ ہم اضافہ اور لیں گے، اور حجت ہو کر اس بتلائی ہوئی قیمت پر تین آنہ فی روپیہ کا اضافہ فریقین کو منظور ہو کر معاملہ طے ہو گیا، اور زر ثمن لے کر مال مشتری کو دیدیا گیا چوں کہ جو قیمتیں بتلائی گئی تھیں ان میں بعض اصل کے خلاف بھی ہیں، اور ان پر اضافہ کیا گیا ہے تو یہ معاملہ جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۳۴ھ/۵۴۶-۳۳)

الجواب: یہ معاملہ بیع کا بعد قبضہ ثمن و بیع صحیح ہو گیا۔

بیع کی قیمت بڑھا کر بتلانا

سوال: (۱۵۰) اگر بائع بیع کے دام ان داموں سے کہ جن داموں اس کا بیچنا منظور ہے بڑھا کر دام مشتری کو بتا دے تو جائز ہے یا ناجائز؟ (۱۳۳۴ھ/۱۹۷۶-۳۳)

الجواب: درست ہے۔

مال خرید کر نفع پر فروخت کرنا

سوال: (۱۵۱) زید دہلی سے کپڑا خرید کر لایا اور اس خرید سے ایک آنہ فی روپیہ منافعہ لگا کر فروخت کرتا ہے یہ منافعہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵ھ/۱۵۵۰)

الجواب: درست ہے۔

سوال: (۱۵۲)..... (الف) زید نے عمر سے ایک سو کا مال خریدا، اور بکر کو دو آنہ فی روپیہ منافعہ پر دیدیا یہ نفع درست ہے یا نہیں؟

(ب) بکر نے زید سے کہا کہ عمر کے یہاں سے مال دلادو، زید نے اپنے روپیہ سے دو آنہ فی روپیہ پر مال اس کو دلادیا تو یہ نفع درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۷۵۱)

الجواب: (الف) مال خرید کر دو آنہ فی روپیہ نفع پر فروخت کرنا درست ہے اور جائز ہے۔

(ب) پس اگر زید نے اپنا نفع لینا بھی ظاہر کر دیا ہے کہ میں اپنے روپیہ سے مال خرید کر دو آنہ فی روپیہ تم سے منافع لے کر تم کو مال دوں گا تو یہ معاملہ درست ہے۔ فقط

دلال کا دھوکہ وہی سے زیادہ رقم وصول کرنا حرام ہے

سوال: (۱۵۳) ایک مشتری نے دلال سے کہا کہ مجھ کو یہ چیز خرید کر دو، دلال نے کہا کہ بیس روپے کو بائع یہ چیز دیوے گا اور مشتری کو خفیہ پندرہ روپے میں خرید کر کے دیدی، یہ پانچ روپے دلال کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۶۵۲)ھ

الجواب: یہ دھوکہ وہی اور زیادہ وصول کرنا دلال کو حرام ہے۔

غلہ کی ادھار قیمت کے بجائے غلہ دینا

سوال: (۱۵۴) زید نے عمر کے ہاتھ غلہ ادھار بہ نرخ بازار بیچا، گفتگو یہ ہوئی کہ فصل تیار ہونے کے قبل روپیہ دے دیا جائے، مگر عمر بوجہ غربت و ناداری کے فصل کے قبل نقد نہیں دے سکا، اور کہا کہ ہم بجائے روپے کے غلہ دیدیں گے یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۱۵۰۳)ھ

الجواب: اس صورت میں بیع غلہ کی غلہ سے نہیں ہے بلکہ اس قیمت غلہ سے جو کہ مشتری کے ذمہ ہے فصل پر غلہ خریداجاتا ہے لہذا یہ صورت جائز ہے۔ فقط

کسی کا مال کم قیمت پر خریدنا

سوال: (۱۵۵) اگر مالک بوجہ خوف کے کسی چیز کی قیمت کم مانگے تو اس قیمت پر اس سے خریدنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۶۲۷)ھ

الجواب: جب کہ مالک کسی چیز کا اپنی چیز کی کم قیمت مانگے تو خریدنا اس سے اس قیمت پر درست ہے۔ فقط

دکاندار اپنی خوشی سے مشتری کو کچھ دے تو اس کا لینا جائز ہے

سوال: (۱۵۶) مشتری نے دکاندار یا مالک سے کوئی شرط نہیں کی؛ اب دکاندار بہ رضائے خود کچھ

مشتری کو دیدے؛ اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۶۲/۱۳۴۰ھ)

الجواب: یہ صورت جائز ہے۔ فقط

پھلوں کو کب فروخت کرنا چاہیے؟

سوال: (۱۵۷) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ فصل انبہ (آم) میں پھل بخوبی نمایاں ہو کر بیر یا آلو کے برابر یا اس سے کچھ بڑا ہو جائے، اور خریدار نے خوب دیکھ کر آفات ارضی و سماوی کا تخمینہ کر کے اپنا اطمینان کر لیا تو فروخت کرنا جائز ہے کہ نہیں؟ آیا فروخت کرنے کو جالی پڑنے (گٹھلی پڑنے سے پہلے ریشہ ہونے) و پختہ ہونے کا انتظار کرنا بھی شرط ہے کہ نہیں؟ ہدایہ کی عبارت: ومن باع ثمرة لم يبدُ صلاحها أو قد بدا جاز البيع (۱) صلاح سے کیا مراد ہے؟ آیا صلاحیت پھل کے پیدا ہو جانے کی یا کہ آخر تک پختہ ہو جانے کی؟ بینوا و توجروا (۱۳۸۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: عبارت درمختار اس مطلب میں یہ ہے: ومن باع ثمرة بارزة أما قبل الظهور فلا يصح اتفاقاً ظهر صلاحها أولاً صح في الأصح الخ ويقطعها المشتري في الحال وإن شرط تركها على الأشجار فسد البيع (۲) اور شامی میں ہے: لكن بدو الصلاح عندنا أن تؤمن العاهة والفساد وعند الشافعي هو ظهور النضج وبدواً لحلاوة الخ (۲) ان عبارات سے واضح ہے کہ فروخت کرنا پھل کا اس وقت جب کہ وہ مثل بیر وغیرہ کے ہو جائے، بلکہ اس سے پہلے بھی جب کہ پھل ظاہر ہو جائے درست ہے؛ لیکن شرط کرنا اس پھل کو درخت پر چھوڑنے کی جیسا کہ معروف ہے مفسد بیع ہے جیسا کہ آخر عبارت درمختار سے ظاہر ہے۔ اور شامی کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ظہور صلاح ثمر ہمارے نزدیک یہ ہے کہ آفت اور فساد سے محفوظ ہو جائے، پختہ ہونا ضروری نہیں، اور امام شافعی علیہ الرحمہ پختہ ہونے اور اس میں شیرینی ہو جانے کو صلاح فرماتے ہیں۔ درمختار میں بعد عبارت مذکورہ یہ بھی لکھا ہے کہ امام محمد علیہ الرحمہ کے نزدیک جب پھل بڑھ چکے کہ اس سے زیادہ بڑھنے

(۱) الهداية ۲۶/۳ کتاب البيوع - قبل باب خيار الشرط .

(۲) الدر المختار مع الشامي ۶۵-۶۷ کتاب البيوع - مطلب في بيع الثمر والزرع الخ.

کا خیال نہیں ہے تو درخت پر چھوڑنے کی شرط مفسد بیع نہیں ہے (۱) تو گویا اس حالت میں بیع بھی درست ہے، اور شرط ترک علی الاشجار بھی درست ہے، پس فروخت کرنا ایسی ہی حالت میں مناسب ہے تاکہ موافق مذہب امام محمد علیہ الرحمہ کے شرط ترک جو ضروری اور معروف ہے، سبب فساد بیع کا نہ ہو جائے۔

سوال: (۱۵۸) جب ایسی صورت ہو کہ مالک باغ حفاظت نہ کر سکتا ہو؛ یعنی اندیشہ نقصان ہو کہ چور یا مخالفین عداوت نقصان کریں گے، اور مال ضائع ہو جائے گا تو کس وقت بہار انبہ فروخت کر دینا جائز ہوگا؟ (۱۳۳۸ھ/۱۴۰۰)

الجواب: پھل کے ظاہر ہونے سے پہلے تو بیع و شراء بہار انبہ وغیرہ کی بالکل باطل اور ناجائز ہے، اور پھل کے ظاہر ہو جانے کے بعد بیع صحیح ہے، لیکن اس میں یہ شرط ہونا کہ پھل تا پختگی درختوں پر رہے گا جیسا کہ معروف ہے مفسد عقد ہے، لہذا اس طرح بھی فروخت کرنا نہ چاہیے، بلکہ جس وقت پوری طرح پھل بڑھ جائے اور متناہی ہو جائے اس وقت فروخت کرے کہ اس وقت فروخت کرنے میں امام محمدؒ کے قول کے موافق جو کہ مفتی بہ ہے بیع صحیح ہوگی ہکذا فی الدر المختار (۲)

پھلوں کو فروخت کرنے کی چند ناجائز صورتیں اور ان کے جواز کا حیلہ

سوال: (۱۵۹) بہار باغ انبہ یا امرود و انار وغیرہ فروخت کیے جائیں تو اس کے جواز کی صورت کیا ہے؟ یہاں یہ معمول ہے کہ جس وقت مول آتا ہے اسی وقت بہار فروخت کر دیتے ہیں، بعض وہ ہیں کہ جس وقت انبہ نمودار اچھا ہو جاتا ہے، بعض وہ ہیں کہ جب انبہ خوب بڑا ہو جاتا ہے فروخت کرتے ہیں، اور اس میں یہ شرط نہیں ہوتی کہ اسی وقت انبہ کو توڑ لے، بلکہ وہ مختار ہوتا ہے کہ چاہے پختہ کر کے توڑے یا خام؟ جو صورت جواز ہو تحریر فرمائیں؟ (۱۳۳۸ھ/۱۱۴۱)

(۱) و إن شرط ترکھا علی الأشجار فسد البیع کشرط القطع علی البائع ”حاوی“ وقیل: قائلہ محمد رحمہ اللہ لا یفسد إذا تناهت الثمرة للتعارف فكان شرطاً یقتضیہ العقد وبہ یفتی ”بحر“ عن الأسرار. وفي الشامی: قوله: (وبہ یفتی) قال فی ”الفتح“ ویجوز عند محمد رحمہ اللہ استحساناً، وهو قول الأئمة الثلاثة، واختاره الطحاوی لعموم البلوی (الدر المختار ورد المحتار ۶۷/۷ کتاب البیوع، مطلب فی بیع الثمر والزرع والشجر مقصوداً)

(۲) حوالہ سابقہ۔

الجواب: أقول وبالله التوفيق جب تک پھل ظاہر نہ ہو جائیں اس وقت تک بیع ان کی صحیح نہیں ہے، اور چونکہ اب معروف یہ ہے کہ وہ پھل پختہ ہونے تک درختوں پر چھوڑے جاتے ہیں اور بائع و مشتری دونوں کو یہ معلوم ہے تو بحکم المعروف کا لمشروط یہ بیع بشرط الترتک ہوئی لہذا بیع فاسد ہوگی۔ كما في الشامي قوله: قيد باشتراط الترتک أى قيد المصنف الفساد به قوله: مطلقاً أى بلا شرط ترك وقطع، وظاهره ولو كان الترتک متعارفاً، مع أنهم قالوا: المعروف عرفاً كاللمشروط نصاً، ومقتضاه فساد البيع وعدم حل الزيادة، تأمل (۱) اور حیلہ جواز ان صورتوں میں یہ ہو سکتا ہے کہ پھل کے پختہ ہونے کے بعد معاملہ کی تجدید کر لی جائے یعنی بائع و مشتری دونوں پہلی بیع کو فسخ کر کے اسی قیمت پر اس وقت بیع جدید کر لیں۔ فقط

کسی بھی درخت کے پھلوں کو نمودار ہونے سے پہلے بیچنا جائز نہیں

سوال: (۱۶۰) مفصلہ ذیل درختان میں کون درخت بلا پھل فروخت ہو سکتا ہے اور کون نہیں ہو سکتا؟ چونکہ اب تک مجھ کو یہ معلوم ہو رہا ہے کہ انبہ ہی کی فصل بلا پھل آئے فروخت نہیں ہو سکتی لیکن احتیاطاً میں جملہ درختان کی بابت جو ذیل میں درج ہیں دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ بلا نمود فصل کے فروخت ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ انبہ، جامن، امرود، پھالہ (بیر کے برابر اودا کھٹ میٹھا میوہ) بیر، انجیر، انار، سیب، شہتوت، نارنگی اور لیموں۔ (۱۳۸۴/۱۳۳۷ھ)

الجواب: تمام اشجار مشمرہ کے پھلوں کی بیع کا وہی حکم ہے جو انبہ کا حکم ہے کہ پہلے ظاہر ہونے پھل کے پھلوں کی بیع بالکل باطل، اور بعد ظاہر ہونے پھل کے ان کی بیع درست ہے، لیکن ان پھلوں کو درختوں پر چھوڑنے کی شرط کرنا جیسا کہ معروف ہے مفسد بیع ہے، پس جب کہ معروف یہ ہے کہ ان پھلوں غیر قابل انتفاع کو بالفعل توڑا نہیں جاتا بلکہ درختوں پر چھوڑا جاتا ہے پختگی تک تو یہ بیع فاسد ہوتی ہے، اور حکم بیع فاسد کا یہ ہے کہ مشتری کے قبضہ کے بعد وہ اس کی ملک ہو جاتی ہے، مگر اس میں خباثت اور برائی ہوتی ہے، اس لیے واجب یہ ہے کہ اس بیع کو فسخ کر دیا جائے ورنہ بائع و مشتری گنہ گار ہوں گے، اور حیلہ جواز کا یہ ہے کہ بعد پختگی پھلوں کے مثلاً بیع سابق کو توڑ کر دوسری بیع فی الحال کی جائے؛ یعنی اس

مشتری سے دوسرا معاملہ کر لیا جائے تا کہ خباثت باقی نہ رہے۔ فقط

کارآمد ہونے سے پہلے پھلوں کو فروخت کرنا

اور مشتری اوّل سے ان پھلوں کو خریدنا

سوال: (۱۶۱) صلاحیت سے پہلے اور کئی سال قبل بیع کرنے کا ایک حکم ہے یا کچھ فرق ہے؟ مشتری اول سے دوسروں کو خریدنا درست ہے یا نہیں؟ بیع میں پھلوں کا استثناء کرنا اور ان پھلوں کا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۵۸۷ھ)

الجواب: حنفیہ کے نزدیک پھل ظاہر ہونے کے بعد بیع جائز ہوتی ہے؛ لیکن پھلوں کے پختہ ہونے تک درختوں پر چھوڑنے کی شرط جیسا کہ آج کل معروف ہے مفسد عقد ہے، اور بیع فاسد میں مشتری بعد قبضہ کے مالک بیع کا ہو جاتا ہے، پس اس سے خریدنا بھی درست ہے اور کئی سال پہلے سے بیع کرنا یا پھل ظاہر ہونے سے پہلے مثلاً مول کے وقت بیع کرنا بیع باطل ہے، اور اس میں مشتری مالک نہیں ہوتا، پس اس سے خریدنا بھی درست نہیں ہے، اور مستثنیٰ کرنا مقدار معلومہ کا پھلوں کی درست ہے، لہذا استعمال ان کا درست ہے۔ (۱) فقط

پھلوں کی فصل فروخت کرتے وقت کچھ پھلوں کا استثناء کرنا

سوال: (۱۶۲) زید نے اپنا باغ آم کا یا اور کسی میوے کا نقد مثلاً پچاس روپے میں فروخت کیا، اور علاوہ روپے نقد کے کچھ آم وزن مقرر کر کے خریدار سے مقرر کیے اب یہ آم لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۱۱۲۷ھ)

الجواب: اس میں اختلاف ہے مگر ظاہر الروایۃ میں جائز ہے: فصیح استثناء أرتال معلومة من بیع تمر نخلة لصحة إيراد العقد عليها ولو الثمر على رؤوس النخل على (۱) ما جاز إيراد العقد عليه بانفراده صح استثناءه منه فصیح استثناء أرتال معلومة من بیع تمر نخلة لصحة إيراد العقد عليها ولو الثمر على رؤوس النخل على الظاهر (الدر المختار مع رد المحتار ۶۹/۷-۷۰ کتاب البیوع - فساد المتضمن یوجب فساد المتضمن)

الظاهر (درمختار) ومقابل ظاهر الرواية رواية الحسن عن الإمام أنه لا يجوز واختاره الطحاوی والقُدوری الخ (۱) (شامی: ۴/۴۱)

جن آموں اور کھجوروں کی بیع قبل از مول ہوتی ہے ان کو خریدنا اور کھانا

سوال: (۱۶۳) آموں اور کھجوروں کی بیع قبل از مول ہوتی ہے، دو تین سال پیشتر خرید لیتے ہیں، ایسے آموں اور کھجوروں کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ آیا اس معاملہ میں ملک مسلم و کافر کا کچھ فرق ہے یا نہیں؟ (۱۸۶۴/۱۳۳۸ھ)

الجواب: قبل از ظہور ثمر جو بیع ہوتی ہے وہ باطل ہے، اور بعد قبضہ کے بھی ملک مشتری میں داخل نہیں ہوتی، بخلاف بیع فاسد کے کہ وہ بعد قبضہ کے ملک مشتری میں داخل ہو جاتی ہے، اگرچہ اس میں خبث ہوتا ہے، اور واجب الرد ہوتی ہے، پس فروخت کرنا بیع باطل سے خریدے ہوئے پھلوں کا ناجائز ہے، اور خریدنا بھی اس کا اور کھانا ناجائز ہے۔ البتہ جہاں بیع باطل اور فاسد دونوں ہوتی ہوں وہاں بوجہ عدم علم وعدم تمیز خریدنے والے کو گنجائش ہے، لیکن بیع باطل میں کچھ گنجائش نہیں ہے، کیونکہ وہ ملک مشتری میں داخل ہی نہیں ہوتی، اور بیع بالتعاطی بھی اس میں متصور نہیں ہے کہ وہ بعد متارکت بیع اول جائز ہوتی ہے، درمختار میں ہے: وإذا قبض المشتري المبيع برضا بائه صريحاً أو دلالة الخ في البيع الفاسد وبه خرج الباطل الخ ملكه الخ (۲) وفي الشامي: والتعاطي إنما يكون بيعاً إذا لم يكن بناءً على بيع فاسد أو باطل سابق، أما إذا كان بناءً عليه فلا الخ (۳) وأيضاً في الدر المختار: وصرح في البحر: بأن الإيجاب والقبول بعد عقد فاسد لا ينعقد بهما البيع قبل متاركة الفاسد ففي بيع التعاطي بالاولى الخ۔ (۳) فقط

(۱) الدر المختار والشامی ۶۹/۷-۷۰ کتاب البیوع - مطلب: فساد المتضمن یوجب فساد المتضمن.

(۲) الدر المختار مع الشامی ۲۱۱/۷-۲۱۲ کتاب البیوع - مطلب فی الشرط الفاسد إذا ذکر بعد العقد أو قبله.

(۳) الدر مع الرد ۲۱/۷ کتاب البیوع - مطلب: البيع بالتعاطي.

پھل ظاہر ہونے سے پہلے خر بوزہ اور تر بوز کی بیلین فروخت کرنا

سوال: (۱۶۴) خر بوزہ، تر بوز وغیرہ کی بیلین پھل آنے سے پہلے ہی فروخت کر دیتے ہیں؛ یہ خرید و فروخت کیسی ہے؟ اور اس کے جواز کی کیا صورت ہے؟ (۲۱۱۴/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: خر بوزہ، تر بوز، بیگن وغیرہ ترکاریوں کی بیلوں کو بیع کرنا اور خریدنا جائز ہے؛ لیکن زمین کو بھی مدت معلومہ کے لیے اجارے پر لے لی جائے تاکہ معاملہ صحیح ہو جائے؛ کیوں کہ اگر زمین اجارے پر نہ لی جائے اور بیلوں کو پھل آنے تک وہاں چھوڑا جائے تو یہ مفسد عقد ہے، اس لیے بیلوں کو جڑ سے خریداجاوے اور زمین کو مدت معلومہ کے لیے اجارے پر لے لی جائے درمختار میں ہے: والحیلة أن يأخذ الشجرة معاملة على أن له جزءاً من ألف جزء وأن يشتري أصول الرطبة كالباذنجان وأشجار البطيخ الخ (۱) اور اگر کسی وجہ سے معاملہ بیع کا پورا نہ ہو تو بائع کو بیعانہ مشتری کا واپس کرنا لازم ہے بیع نہ ہونے کی صورت میں بیعانہ رکھ لینا جائز نہیں ہے۔

پھل ظاہر ہونے کے بعد آم کی فصل فروخت کرنا

سوال: (۱۶۵) ہماری طرف دستور ہے کہ آم کی فصل پھل ظاہر ہونے کے بعد بڑھوار تمام ہونے سے پہلے فروخت کر دی جاتی ہے کیا شرعاً اس کے جواز کی کوئی صورت ہے؟ (۲۶۰۷/۱۳۴۰ھ)

الجواب: فقہاء حنفیہ اس بیع کو جائز فرماتے ہیں اور ان پھلوں کو درخت پر چھوڑنے کی شرط کو جیسا کہ معروف ہے مفسد بیع فرماتے ہیں ومن باع ثمرة بارزة أمام قبل الظهور فلا يصح اتفاقاً ظہر صلاحها أو لا صح في الأصح الخ وإن شرط تركها على الأشجار ففسد البيع (۲) (درمختار) فقط

باغ کی بہار مول (پھول) آنے پر فروخت کرنا اور درخت اجارہ پر لینا

سوال: (۱۶۶) باغ کی بہار قبل انبہ اترنے کے مول پر فروخت کر دینا جائز ہے یا نہیں، اگر

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶۸/۷ کتاب البیوع - مطلب فساد المتضمن یوجب فساد المتضمن.

(۲) الدر مع الرد ۶۵/۷-۶۷ کتاب البیوع - مطلب فی بیع الثمر والزرع والشجر مقصوداً.

مول پر فروخت کرنا ناجائز ہے تو کیا اجارہ کی شرعاً اجازت ہو سکتی ہے؟ (۱۷۰۸/۱۳۴۰ھ)

الجواب: درختِ انبہ (آم) پر اگر صرف مول ہو اور پھل نہ آیا ہو تو بیع پھلوں کی باطل ہے، شامی میں ہے: قال فی الفتح: لا خلاف فی عدم جواز بیع الثمار قبل أن تظهر (۱) اور اگر پھل آ گیا ہو تو خواہ فی الحال وہ قابل پورے نفع اٹھانے کے ہو یا نہ ہو اس کی بیع جائز ہے، بہ شرطیکہ تافصل پھلوں کو درخت پر چھوڑے رکھنے کی شرط نہ ہو، ہدایہ میں ہے: ومن باع ثمرة لم یبد صلاحها أو قد بدا جاز البیع لأنه مال متقوم إما لکونه منتفعاً به فی الحال أو فی الثانی وقد قیل لا یجوز قبل أن یبدو صلاحها والأول أصح (۲) اور اجارہ پر درخت لینا جائز نہیں ہے، شامی میں ہے ولا تعامل فی إجارة الأشجار المجردة (۳) اور اگر پھلوں کو بلا شرط خریدا اور پھر باجائز بائع ان کو تافصل درخت پر رہنے دیا تو نفع زیادتی پھلوں کا اٹھانا مشتری کو مباح ہے، ہدایہ میں ہے: لو اشتراها مطلقاً وترکها بإذن البائع طاب له الفضل (۴) اور ایسے ہی اگر اجارہ باطلہ کے ذریعہ پھلوں کو درخت پر رہنے دیا تو زائد پھلوں کا انتفاع مشتری کے لیے درست ہے، شامی میں ہے: وان استاجر الشجر إلى وقت الإدراك بطلت الإجارة وطابت الزيادة لبقاء الإذن (۵) فقط

جو، گندم اور مٹر کو پختگی سے پہلے فروخت کرنا

سوال: (۱۶۷) میں نے اپنا کھیت جس کے نصف میں جو و گندم ہیں، اور نصف میں مٹر ہے تیس روپے میں فروخت کر دیا ہے کھیت کٹے و گہے پیچھے ادائیگی روپیہ کے وعدے پر، گندم و جو کی تو بالیں آرہی ہیں، صرف پختگی باقی ہے، اور مٹر کی پھلیاں ابھی خوب نہیں آئیں جو کسی کسی پر آئی ہیں تو وہ ابھی بالکل ذرا ذرا سی ہیں، یہ بیع باطل معلوم ہوتی ہے، نیت یہ کر رکھی ہے جب پھلیاں خوب آجائیں تو پھر تجدید کر لوں کسی قدر کم قیمت پر، یہ درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۱۳۳۷ھ)

(۱) ردالمحتار ۶۵/۷ کتاب البیوع - مطلب فی بیع الثمر والزرع والشجر مقصوداً .

(۲) الهدایة ۲۶/۳ کتاب البیوع - قبل باب خيار الشرط .

(۳) الشامی ۶۷/۷ کتاب البیوع - مطلب فی بیع الثمر والزرع والشجر مقصوداً .

(۴) الهدایة ۲۷/۳ کتاب البیوع - قبل باب خيار الشرط .

(۵) الدر مع الرد ۶۷/۷ کتاب البیوع - مطلب فی بیع الثمر والزرع والشجر مقصوداً .

الجواب: صورت مذکورہ میں جو گندم و مٹر کی بیج فاسد ہے باطل نہیں، صورت اس کے جواز کی یہی ہے کہ بعد کھیتی کے پک جانے یا کٹ جانے کے پہلے معاملہ کو فسخ کر کے از سر نو دوسرا معاملہ بیع و شراء کا کر لیا جائے، اگرچہ قیمت سابقہ پر ہی ہو کمی و بیشی قیمت کے کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط

آم کے باغات کے پھلوں کا چند سال کے لیے ٹھیکہ لینا

سوال: (۱۶۸) باغات آم وغیرہ کے پھلوں کا ٹھیکہ چند سال کے لیے لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۸ھ/۲۲۵۰)

الجواب: یہ ٹھیکہ درست نہیں ہے کیونکہ یہ حقیقت میں بیع معدوم کی ہے۔ فقط

بالیوں میں جو گیہوں ہیں ان کو اور سبزی وغیرہ کو اندازے سے فروخت کرنا

سوال: (۱۶۹) جو شخص فصل استادہ پختہ گندم یا نخود (چنا) یا اور کوئی فصل پختہ خرید و فروخت کرتے

ہیں جس کا وزن معلوم نہیں ہوتا، اور سبزی و میوہ جات کو بے وزن کیے اندازے سے خرید و فروخت کرنا

جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ-۲۶/۳۵۳۹)

الجواب: درمختار میں ہے: كصحة بيع برقي سنبله وباقلاء وأرز وسمسم في

قشرها وجوز ولوز وفسق في قشرها الأول وهو الأعلى الخ (۱) اس روایت سے معلوم ہوا

کہ بیع گندم کی جب کہ گندم اپنے چھلکے اور بالی میں ہو صحیح ہے اور سبزی و میوہ جات وغیرہ کو بدون

وزن کے اندازے سے خریدنا جائز ہے، جب کہ وہ سامنے موجود ہو اور حال اس کا ظاہر ہو۔ فقط

خرید کردہ درخت کونہ کاٹنا

سوال: (۱۷۰) ایک آدمی نے ایک درخت فروخت کر دیا، خریدنے والے نے کہا کہ تمہاری

زمین میں کھڑا رہے گا، فروخت کرنے والے نے قبول کیا، بعد میں فروخت کرنے والے نے زمین

دوسرے آدمی کو فروخت کر دی، اب بھی خریدار درخت کو اپنا درخت کاٹنا چاہیے، یا کھڑا رکھنا چاہیے زمین

(۱) الدر المختار مع الشامی ۷/۷۰ کتاب البیوع۔ مطلب فساد المتضمن یوجب فساد المتضمن۔

کا خریدار اس پر تقاضہ کرتا ہے شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۸/۲۱) ھ

الجواب: زمین کے مشتری کو اختیار ہے کہ وہ اس درخت کو کھڑا رہنے دیوے یا قطع کرانے کا امر کرے، مشتری شجر کو کچھ حق اس کی زمین میں درخت کو باقی رکھنے کا نہیں ہے۔ فقط

ہندو؛ مسلمان سے درخت پر لگے ہوئے پھل خریدے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۱۷۱) درخت کے اندر بور آم کے لگے ہیں، اور سرسوں کے برابر پھل ہوا ہے، ہندو نے مسلمان سے خرید کیا نفع نقصان کے ساتھ؛ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح تاڑو کھجور کا ٹھیکہ دینا درست ہے یا نہ؟ (۱۳۳۴-۳۳/۹۴۲) ھ

الجواب: یہ بیع چوں کہ پھل کے درختوں پر باقی رکھنے کی شرط کے ساتھ ہوتی ہے، لہذا فاسد اور ناجائز ہے، اسی طرح تاڑو کھجور کے درختوں کا ٹھیکہ لینا ناجائز ہے۔

شراب، بھنگ اور افیون کی بیع کا حکم

سوال: (۱۷۲) بیع الخمر والبنج والأفیون درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۱۷۴۵) ھ

الجواب: درمختار میں ہے: وبطل بیع مال غیر متقوم الخ کخمر وخنزیر ومیتة الخ وفي الشامی: قوله کخمر قید بها لأن بیع ماسواها من الأشربة المحرمة جائز عنده خلافا لهما کذا فی البدائع (۱) (کتاب البیوع) وفي کتاب الأشربة منه: وصح بیع غیر الخمر مما مر ومفاده صحة بیع الحشيشة والأفیون الخ وفي الشامی: قوله وصح بیع غیر الخمر ثم إن البیع وإن صح لكنه یکره کما فی الغایة (۲) پس معلوم ہوا کہ بیع خمر کی باطل ہے، اور ماسوائے خمر کے افیون وبنج وغیرہ کی بیع اگرچہ جائز ہے مگر مکروہ ہے۔ فقط

سوال: (۱۷۳) بیع افیون اور بھنگ کی حرام ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۲۰۵۶) ھ

الجواب: درمختار میں ہے: صح بیع غیر الخمر مما مر ومفاده صحة بیع الحشيشة

(۱) الدر المختار مع الشامی ۱۷۶/۷ کتاب البیوع - مطلبٌ فیما إذا اجتمعت الإشارة مع التسمية .

(۲) الدر المختار والشامی ۳۴/۱۰ کتاب الاشربة .

والأفيون قلت: وقد سئل ابن نجيم عن بيع الحشيشة، هل يجوز؟ فكتب لا يجوز فيحمل على أن مراده بعدم الجواز عدم الحل وفي الشامي: قوله وصح بيع غير الخمر أي عنده خلافاً لهما في البيع والضمان — إلى أن قال — ثم إن البيع وإن صح لكنه يكره كما في الغاية الخ (۱) (شامی) اس سے معلوم ہوا کہ بیع افیون وغیرہ کی مکروہ ہے، اور ظاہر اطلاق کراہت سے یہ ہے کہ کراہت تحریمی ہے جو کہ قریب حرام کے ہے؛ پس مسلمانوں کو احتراز اس سے ضروری ہے۔

شراب اور اسپرٹ کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: (۱۷۴) ایک مسلمان گورا پلٹن کا ٹھیکہ دار ہے، اس کو علاوہ دیگر اشیاء کے شراب بھی فروخت کرنی ہوتی ہے، لیکن اس کی آمدنی اپنے پاس نہیں رکھتا، بلکہ انگریزوں کی ڈالی (نذر) دینے میں یا رشوت وغیرہ میں صرف کرتا ہے۔ مسلمان مذکور کے لیے یہ تجارت جائز ہے یا نہیں؟ اور دوسرے کارخانوں میں جو جائز طور پر جاری ہیں ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اسپرٹ کی بیع و شراء جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۹/۱۳۳۳ھ)

الجواب: شراب کی بیع و شراء قطعاً حرام ہے، کسی مسلمان کے لیے کسی حال میں اور کسی صورت سے جائز نہیں ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ (سورہ مائدہ، آیت: ۹۰) وَفِي حَدِيثِ أَنَسٍ عَنْ أَبِي طَلْحَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ قَالَ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ! إِنِّي اشْتَرَيْتُ خَمْرًا لِأَيْتَامٍ فِي حَجْرِي فَقَالَ: أَهْرَقِ الْخَمْرَ وَأَكْسِرِ الدَّنَانِ (۲) وَفِي الدَّرَالْمَخْتَارِ: وَبَطَلَ بَيْعُ مَالٍ غَيْرِ مُتَقَوْمِ الْخَمْرِ وَخَنْزِيرٍ وَمَيْتَةِ الْخَمْرِ (۳) الْحَاصِلُ كَيْسِي مُسْلِمَانِ كَوَالَيْسِي تِجَارَتِ كَرْنَا جَسْ مِیْ شَرَابِ كِی خَرِید وَفَرُوخْتِ هُو جَائِزِ نَہِیْ هِے، اُور اِس اَمَدْنِی كُوسِی مَدِیْ خَرْجِ كَرْنَا دَرَسْتِ نَہِیْ هِے، بَاقِی جَسْ كَارْخَانِے مِیْ شَرَابِ كِی خَرِید وَفَرُوخْتِ نَہِیْ هِے، اُور اَرْتَكَابِ كِی اَمْرِ غَیْرِ مَشْرُوعِ كَا نَہِیْ هِے، اِس كَارْخَانِے مِیْ مَلَا زَمَتِ كَرْنَا جَائِزِ هِے

(۱) الدر مع الرد ۳۴/۱۰ کتاب الأشربة .

(۲) مشکاة المصابيح ص: ۳۱۸ کتاب الحدود - باب بیان الخمر و وعید شاربها .

(۳) الدر مع الرد ۱۷۶/۷ کتاب البیوع - مطلبٌ فیما إذا اجتمعت الإشارة مع التسمية .

اور اسپرٹ بھی بحکم شراب ہے، اس کی خرید و فروخت اور استعمال بھی جائز نہیں ہے۔ فقط

ہر قسم کی شراب اور جس دوا میں شراب ملی ہوئی ہے اس کی خرید و فروخت کا حکم سوال: (۱۷۵)..... (الف) انگوری شراب اور جو، رس، شیرہ، مہوہ وغیرہ کی بنی ہوئی شراب میں بیع و شراء کے اعتبار سے شرعاً کچھ فرق ہے یا نہیں؟
(ب) اگر کوئی دوا فروش کسی قسم کی شراب کو دوا کی غرض سے بلا نفع فروخت کرے تو کیسا ہے؟
(ج) شراب فروخت کر کے اس کی قیمت کو اگر دوسری حلال کمائی میں ملا دیا جائے جو اس شراب کی رقم سے بہت زیادہ ہے تو کیا سب آمدنی حلال ہو جائے گی؟
(د) ایسی دوائیں جو ولایت سے آتی ہیں ان میں ایک ثلث انگوری شراب ملی ہوئی ہوتی ہے، اس کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟ (۱۴۲۲/۱۳۳۵ھ)
الجواب: (الف) سب قسم کی شراب کی بیع و شراء حرام ہے، اس بارے میں ان میں کچھ فرق نہیں ہے۔

(ب) جائز نہیں ہے۔

(ج) چوں کہ روپیہ پیسہ میں کچھ تعین نہیں ہے، اس لیے اس رقم کو جو کسب حرام سے حاصل ہوئی علیحدہ کر لی جائے، اور جو روپیہ کسب حلال سے ہے اس کو علیحدہ کر لیا جائے یہ احوط ہے، اور اگر چہ خلط کی صورت میں جب کہ کسب حرام کم اور حلال زیادہ ہو تو اس کو حکم حلت کا دیا جاتا ہے۔

(د) جس دوا میں شراب ہو اس کی بیع و شراء بھی حرام اور ناجائز ہے۔ (۱) فقط

سوال: (۱۷۶) جن ادویات انگریزی میں شراب کی آمیزش ہوتی ہے، ان کی تجارت حلال ہے یا حرام؟ (۲۰۳۷/۱۳۳۹ھ)

الجواب: ان ادویات کی خرید و فروخت حرام ہے۔

اسپرٹ ملی ہوئی دوا کا حکم

سوال: (۱۷۷) ڈاکٹری دوا جس میں اسپرٹ ملائی جاتی ہے، اس کا بیچنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۱) حوالات سابقہ۔

کیونکہ اس میں نشہ نہیں ہوتا اور مریض اس کو کھا سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۷۷)

الجواب: ڈاکٹری دوا جس میں اسپرٹ ہو اس کو فقہاء نے حرام لکھا ہے پس اس سے احتراز لازم ہے۔ (۱) فقط

مسلمانوں کے لیے دارالحرب میں بھی شراب کی خرید و فروخت جائز نہیں

سوال: (۱۷۸) ”مورس“ ایک جزیرہ ہے جس پر سرکار برطانیہ کی حکومت ہے، آبادی اس جزیرہ کی تین لاکھ پچھتر ہزار کے قریب ہے جس میں چالیس ہزار سے زائد مسلمان ہیں، نصاریٰ کی آبادی مسلمانوں سے کچھ کم ہے زمین کا محصول اس جزیرہ میں نہیں لیا جاتا، مسلمان زمیندار بھی ہیں اور تجارت میں بھی معقول حصہ ہے، مدارس دینیات جاری ہیں، مساجد ہیں، اذان و اقامت جمعہ وغیرہ شعائر اسلامی میں ہندوستان جیسی آزادی حاصل ہے، اس جزیرہ میں ایک مسلمان نے سرکار سے ٹھیکہ حاصل کر کے شراب خانہ جاری کیا ہے من جملہ شرائط ٹھیکہ دوا مور کی پابندی بھی ضروری ہے:

ایک یہ کہ خود سرکار سے شراب خریدے، دوسرے یہ کہ ہر خریدار پر خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم بلا انکار بیچے گو کہ عام طور پر مسلمانوں کو یہ فعل ناگوار خاطر ہے، مگر خاص وہ جماعت کہ جس کی برادری میں اس شخص کا شمار تھا، اس فعل کو ترک کرانے میں کوشاں ہے، لہذا سردار جماعت نے ایک مولوی صاحب سے کہ جن کا سال ڈیڑھ سال سے یہاں قیام تھا، فتویٰ طلب کیا۔ مولوی صاحب موصوف نے حکم دیا کہ چوں کہ ”مورس“ دارالحرب ہے؛ مسلم غیر مسلمان پر شراب، خنزیر، مردار وغیرہ بیچ سکتا ہے، اور یہ اس کے لیے حلال ہے، اس جواب سے مسلمانوں کو تسلی نہیں ہوئی؛ لہذا برائے خدا اس سوال کا مفصل جواب تحریر فرمادیں کہ آیا یہ جزیرہ دارالحرب ہے؟ اگر دارالحرب ہو تو اس طریقے پر ایک مسلمان کے لیے شراب خریدنا اور بیچنا جائز ہے؟ اگر جائز نہ ہو تو تا وقتیکہ وہ اس کام کو ترک نہ کرے اس کو برادری سے علیحدہ کرنے میں کوئی شرعی ممانعت تو نہیں ہے؟ (۱۳۴۲/۲۹۶۳)

الجواب: صورت مسئلہ میں دوا مر قابل بحث ہیں:

(۱) وأما الخمر في حرم الانتفاع بها من كل وجه وكرهوا التبخر بفحم أطفئ بالخمر، والنظر إلى الخمر في الزجاج تلذذاً بلونها (فتاویٰ القنیة ص: ۱۶۸ کتاب الکراهیة والاستحسان – باب فی الکراهیة فی الانتفاع بالأشیاء النجسة)

اوّل یہ کہ مسلمان کو خمر کی ملاست و مباشرت اور اس سے کسی قسم کا انتفاع حاصل کرنا (خواہ دارالحرب میں ہو یا دارالاسلام میں) کہاں تک جائز ہے؟

امردوم یہ کہ ”مورس“ دارالحرب ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو وہاں عقود ربویہ و بیوع فاسدہ مسلمان کے لیے جائز ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

امر اوّل کے متعلق قرآن و حدیث اور تصریحات فقہاء صاف موجود ہیں جو کہ ٹھیکہ مذکورہ کو بوجہ ملاست و تعاظمی و انتفاع بالخمر کے حرام و ناجائز قرار دیتی ہیں کَمَا قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى .

نمبر (۱): ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ الْآيَةُ﴾ (سورہ مائدہ، آیت: ۹۰) اس آیت میں خمر کو عمل شیطان کا نجس قرار دے کر اس سے اجتناب کا حکم فرمایا گیا، پس یہ اجتناب خمر کے احکام میں سے ہوگا جو کہ ملاست و تجارت خمر کی صورت میں جاتا رہتا ہے، اس میں دارالحرب اور دارالاسلام کا کوئی دخل نہیں ہے۔

نمبر (۲): ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنتَهُوْنَ﴾ (سورہ مائدہ، آیت: ۹۱) یہ حکم بھی علی سبیل الاطلاق ہے۔

نمبر (۳): عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول عام الفتح وهو بمكة: إن الله ورسوله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام الخ (۱) (متفق عليه) یعنی خمر و میتہ کی خرید و فروخت اللہ جل شانہ اور نبی کریم ﷺ نے حرام کر دی ہے۔ یہ حدیث بھی ٹھیکہ مذکورہ کو حرام ثابت کرتی ہے اس وجہ سے کہ اس میں خمر کی خرید و فروخت ہے یعنی ربح کی حلت و حرمت سے قطع نظر کر کے خود تجارت ہی شراب کی تجارت ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔

نمبر (۴): عن أنس عن أبي طلحة رضي الله عنهما أنه قال: يا نبي الله! إني اشتريت خمرًا لا أيتام في حجرى قال أهرق الخمر واكسر الدنان (۲) (مشکوٰۃ) آیات و احادیث صدر سے ثابت ہوا کہ شراب کی تجارت یا ملاست و تعاظمی یہ سب ناجائز ہیں۔

(۱) مشکاة المصابيح ص : ۲۴۱ کتاب البیوع - باب الکسب و طلب الحلال .

(۲) مشکاة المصابيح ص : ۳۱۸ کتاب الحدود ، باب بیان الخمر و وعید شاربها .

اب فقہاء کے چند مسائل لکھے جاتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوگا کہ خمر سے کسی قسم کا انتفاع حاصل کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔

البحر الرائق میں ہے: لم یجز بیع المیتة والدم والخنزیر والخمر أى فی حق المسلم للنبی عن بیعہما وقربانہما (۱) یعنی مسلمان کے لئے بیع خمر و خنزیر اس وجہ سے ناجائز ہے کہ مسلمانوں کو ان دونوں کی بیع سے اور نزدیکی و مباشرت و ملاہست سے روکا گیا ہے؛ اس سے صاف ظاہر ہے کہ خود بیع اور خود نزدیکی خمر کی ناجائز ہے، اس وجہ سے کہ وہ خمر ہے، اور یہ وجہ دار کے بدلنے سے نہیں بدلتی، لہذا ہر صورت میں ناجائز ہے، صاحب بحر نے اس مسئلے کے ذیل میں اس حدیث کو نقل کیا ہے: إن الذی حرم شربہا حرم بیعہا (۲) (۱۸۷/۶) جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جیسے خمر کے احکام میں سے حرمت شرب خمر ہے اسی طرح حرمت بیع خمر بھی خود احکام خمر میں سے ہے، پس جیسے اس کا پینا ہر حال میں حرام ہے، اور دار کے بدلنے سے وہ حرمت نہیں بدلتی اسی طرح خمر کا دوسرا حکم یعنی حرمت بیع بھی دار کے بدلنے سے نہیں بدلے گا؛ بلکہ وجود خمر کے ساتھ مثل حرمت شرب کے دائرہ رہے گا۔

فتاویٰ قنیہ میں اس سے بھی اوضح ہے: وأما الخمر فیحرم الانتفاع بہا من کل وجه إلا أن تتخذ خلا أو مریا وقال أبو حنیفۃ اکره الامتشاط بدردی الخمر و کرہوا التبخر بفحم أطفی بالخمر، والنظر إلى الخمر فی الزجاج تلذذاً بلونہا والانتفاع بالأرواث جائز الخ (۳) (قنیہ باب الکراہیۃ) یعنی سوائے سرکہ بنانے کے ہر قسم کا انتفاع خمر سے مسلمان کے لیے حرام ہے اور خمر کی دُرْدی (میل) سے شانہ (کنگھی) کرنا بھی مکروہ ہے، اور اگر کوئلا کو خمر سے بجھایا گیا ہو تو اس سے بخور کی غرض سے دھواں دینا بھی مکروہ ہے، اسی طرح اگر شیشہ میں خوش رنگ شراب ہو تو اس کی رنگت سے طبیعت خوش کرنے کے لیے اس کی طرف دیکھنا بھی مکروہ ہے، یہاں تک ٹھیکہ مذکور کی حرمت اس وجہ سے ثابت ہوئی کہ اس میں خمر کی تجارت خمر کی ملاہست، خمر سے حصول انتفاع پایا جاتا ہے جو کہ حرمت کی

(۱) البحر الرائق ۶/۱۱۵-۱۱۶ کتاب البیع - باب البیع الفاسد .

(۲) البحر الرائق ۹/۴۰۰ اوائل کتاب الأشرۃ .

(۳) فتاویٰ القنیۃ ص: ۱۶۸ کتاب الکراہیۃ والاستحسان - باب فی الکراہیۃ فی الانتفاع بالأشیاء النجسۃ .

دوسری وجہ ہے جائز نہیں۔ اس کے علاوہ ٹھیکہ مذکورہ ناجائز ہونے کی ایک وجہ اور بھی ہے۔ وہ یہ کہ خمر کی ذات معصیت قائم ہو جاتی ہے، اور جس معصیت قائم ہو جاتی ہو اس کا فروخت کرنا عصاۃ کے ہاتھ ناجائز ہے کیونکہ اس میں اعانت علی المعصیۃ ہے جس کی نہی اس آیت میں وارد ہے، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَعَاوُنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورہ مائدہ، آیت: ۲) چنانچہ تکرملہ البحر الرائق میں اس مسئلے و جاز بیع العصیر من خمار کے تحت لکھا ہے: لَأَنَّ الْمَعْصِيَةَ لَا تَقُومُ بَعِيْنَهُ بَلْ بَعْدَ تَغْيِرِهِ بِخِلَافِ بَيْعِ السِّلَاحِ مِنْ أَهْلِ الْفِتْنَةِ لِأَنَّ الْمَعْصِيَةَ تَقُومُ بَعِيْنَهُ فَيَكُونُ إِعَانَةً لَهُمْ وَتَسْبِيًّا وَقَدْ نَهَيْنَا عَنْ التَّعَاوُنِ عَلَى الْعُدْوَانِ وَالْمَعْصِيَةِ (۱) (تکرملہ بحر ۷/۳۲۰)

اعانت علی المعصیت کو یہاں تک فقہاء نے ممنوع قرار دیا ہے کہ اگر مسلمان کا باپ کافر ہے تو بیٹے کو یہ جائز نہیں کہ کافر باپ کو شراب پلائے یا اس کو وہ پیالی اٹھا کے دیدے جس میں وہ شراب پیے گا اس لیے کہ یہ اعانت علی المعصیۃ ہوگی اور اگر وہ شراب پی چکا ہے تو خالی پیالی اس سے لے سکتا ہے کما فی التکرملہ: وَلَا يَسْقَى أَبَاهُ الْكَافِرَ خَمْرًا وَلَا يَنَاولُهُ الْقَدَحَ وَيَأْخُذُهُ مِنْهُ وَلَا يَذْهَبُ بِهِ إِلَى الْبَيْعَةِ وَيُرَدُّ مِنْهَا وَيُوقَدُ تَحْتَ قَدْرِهِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَيْتَةً الْخ (۲) (تکرملہ بحر ۷/۲۱۰) جب بیٹا باپ کو شراب پینے میں مدد نہیں کر سکتا تو ایک مدعی اسلام کے لیے کس قدر شرم کی بات ہے کہ وہ مشرکین و عصاۃ کے لیے حطام دنیا کے لالچ میں شراب کا ٹھیکہ لے کر ان کا شراب خوری میں ممد و معاون بن جائے، اس کے علاوہ اور بھی فقہ میں متعدد جزئیات ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شراب کی خرید و فروخت مسلمان کے لیے کسی حالت میں جائز نہیں ہو سکتی، جن کو طوالت کے خوف سے ترک کیا گیا۔

امردوم کے متعلق سب سے پہلے یہ ہے کہ ”جزیرہ مورس“ جیسے بلاد کا دارالحرب ہونا یا نہ ہونا مختلف فیہ ہے، اور اگر بالفرض جزیرہ مذکورہ میں وہ تمام امور پائے جائیں جو دارالحرب ہونے کے لیے شرط ہیں تو بھی صورت مسئلہ کے بعض اجزاء ایسے ہیں جن کے ہوتے ہوئے باوجود ”مورس“ کے دارالحرب ہونے کے بھی ٹھیکہ مذکور ناجائز قرار پاتا ہے، مثلاً ٹھیکہ مذکور میں دو باتیں لازمی ہیں:

ایک یہ کہ ٹھیکہ دار خمر کو سرکار سے خریدے، دوم مسلم و غیر مسلم دونوں سے فروخت کرے؛ یہ ایسے

(۱) البحر الرائق ۹/۳۷۰-۳۷۱ کتاب الکراہیۃ - فصل فی البیع .

(۲) البحر الرائق ۹/۳۳۹ کتاب الکراہیۃ - فصل فی الأکل والشرب .

احکام ہیں جو کہ دارالحرب میں کسی طرح جائز نہیں؛ اس لیے کہ مسلمان کے لیے خمر کا تملک (مالک بننا) خواہ خود خرید کر کے مالک بن جائے یا بذریعہ وکیل (مثل ایجنٹ یا مختار کے) خرید کر کے مالک بن جائے دونوں صورتیں شرعاً ناجائز ہیں کما فی الدر المختار: أو أمر المسلم ببيع خمر الخ (۱) اور اس مسئلہ کے تحت میں صاحب شامی وغیرہ تصریح کرتے ہیں کہ یہ وکالت بھی مکروہ تحریمی ہے (۱) (بحر و شامی باب البیع الفاسد) اسی طرح ٹھیکہ دار کا قانوناً اس بات پر مجبور ہونا کہ مسلم وغیر مسلم دونوں سے شراب کو بلا انکار فروخت کرے، اسی امر کو مستلزم ہے کہ ٹھیکہ دار مذکور مسلمانوں کے ساتھ بھی بیوع باطلہ اور عقود ربویہ کر کے ناجائز طریقہ سے ان کے اموال کو حاصل کرے، اور یہ بھی کسی صورت میں جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ الْآيَةَ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۱۸۸) دارالحرب میں جواز عقود فاسدہ بھی اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ دینے والا کافر حربی یا دارالحرب کا نو مسلم غیر مہاجر ہو۔ اور اگر مسلم اصلی یا مسلم حربی مہاجر ہو جو بعد البھرۃ دارالحرب میں واپس چلا گیا ہے تو ان سے لینا قطعاً حرام ہے۔ چنانچہ صاحب شامی ولا (ربا) بین حربی و مسلم مستأمن کے تحت صراحۃً فرماتے ہیں: أُحْتَرِزَ بِالْحَرْبِيِّ عَنِ الْمُسْلِمِ الْأَصْلِيِّ وَالذَّمِّيِّ وَكَذَا عَنِ الْمُسْلِمِ الْحَرْبِيِّ إِذَا هَاجَرَ إِلَيْنَا ثُمَّ عَادَ إِلَيْهِمْ فَإِنَّهُ لَيْسَ لِلْمُسْلِمِ أَنْ يُرَآبِيَ مَعَهُ اتِّفَاقًا (۲) یہ بھی واضح رہے کہ دارالحرب میں میتہ وغیرہ کی قیمت کی جوازات فقہاء نے دیدی ہے اس میں یہ تصریح کہیں نہیں ہے کہ اخذ و نقل و ملا بست انجاس بھی جائز ہے بلکہ منظومہ ابن وہبان کے شعر:

ومامات لا تطعمه كلباً فإنه ☆ خبيث حرام نفعه متعذر

سے معلوم ہوتا ہے کہ ملا بست و تعاطی و انتفاع بالانجاس سب کچھ ممنوع ہے (۳) (شامی ۲/۲۹۰) پس

(۱) أو أمر المسلم ببيع خمر أو خنزير أو شرائهما أي و كل المسلم ذمياً أو أمر المحرم غيره أي غير المحرم ببيع صيده یعنی صحَّ ذلك عند الإمام مع أشد كراهة لأن العاقد يتصرف بأهليته وانتقال الملك إلى الأمر أمر حكمی وقالوا : لا يصح وهو الأظهر .

وفی الشامی : قوله یعنی صحَّ ذلك أي التوكيل وبيع الوكيل وشراءه "بحر" قوله مع أشد كراهة أي مع كراهة التحريم الخ (الدر المختار والشامی ۷/۲۰۵ كتاب البيوع - مطلب في بيع الشرب)

(۲) الشامی ۷/۳۲۱ كتاب البيوع - قبل باب الحقوق في البيع .

(۳) الدر المختار مع الشامی ۱۰/۶۳ آخر كتاب الصيد .

معلوم ہوا کہ ٹھیکہ مذکورہ میں تملک خمر اور اہل اسلام کے ساتھ عقود فاسدہ اور معاملات ربویہ کے ارتکاب منہا ہی و معاصی ضروری ہیں جو کہ بلاشبہ ناجائز ہے اور حدیث ذیل میں داخل ہے۔ عن جابر رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربا ومؤکله وکاتبه وشاهديه وقال: هم سواء رواہ مسلم (۱)

الحاصل مسلمان ٹھیکہ دار کے لیے اس طریقہ سے شراب خریدنا اور فروخت کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ موجب لعنت و معصیت ہے اس کو احکام شرعی پر آگاہ کرنا چاہیے تاکہ وہ خود بخود اس کسب خبیث کو چھوڑ دے، اگر خدا نہ کردہ اس نے احکام شرعیہ کی پرواہ نہ کی، اور اس کسب خبیث کو ترک نہ کیا تو مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کے ساتھ مقاطعہ (بائیگاٹ) کریں تاکہ وہ اس ناجائز پیشہ سے توبہ کرنے پر مجبور ہو جائے۔ فقط

افیون کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: (۱۷۹) افیون کا ٹھیکہ لینا اور فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۸۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: افیون کی بیع و شراء مسلمان کو ناجائز ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ الْآيَةَ﴾ (سورہ مائدہ، آیت: ۲)

سوال: (۱۸۰) افیون کی تجارت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۲۰۵۲/۱۳۳۹ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: وصح بيع غير الخمر ممامر، ومفاده صحة بيع الحشيشة والا فيون الخ وفي الشامي: قوله: وصح بيع غير الخمر أي عنده خلافاً لهما الخ ثم إن البيع وإن صح لكنه يكره الخ (۲) پس معلوم ہوا کہ افیون کی تجارت امام صاحب کے نزدیک جائز مع الکراہت ہے، اور صاحبین حرام و ممنوع فرماتے ہیں وهو الا احتياط. فقط

افیون اور گانجا کی تجارت اور اس کی آمدنی کا حکم

سوال: (۱۸۱)..... (الف) کیا افیون و گانجا کی تجارت درست ہے یا نہیں؟ اور اس روپیہ پر

(۱) مشکاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البيوع - باب الربا .

(۲) الدر المختار والشامی ۳۴/۱۰ کتاب الأشربة .

زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

(ب) اس کی آمدنی حلال ہے یا حرام؟

(ج) جو اراضی و جائیداد اس آمدنی سے خریدی گئی وہ حلال ہے یا حرام؟ (۴۲/۴۲-۱۳۴۵ھ)

الجواب: (الف تاج) درمختار میں ہے: وصح بیع غیر الخمر مما مر ومفاده صحة بیع الحشيشة والأفيون الخ وفي ردالمحتار: قوله: وصح الخ أى عنده خلافاً لهما الخ لكن الفتوى على قوله فى البيع الخ ثم إن البيع وإن صح لكنه يكره (۱) (ردالمحتار. كتاب الأشربة ج ۵) اس سے معلوم ہوا کہ افيون و گانجہ کی بیع اگرچہ مکروہ ہے، لیکن اس کی قیمت ملک تاجر میں داخل ہو جاتی ہے، اور جو اراضی و جائیداد اس سے خریدی گئی ان کی آمدنی حلال ہے، اور زکوٰۃ اس روپیہ میں واجب ہے۔ فقط

تاڑی کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: (۱۸۲) تاڑی کا فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۳۹/۱۷-۱۳۴۰ھ)

الجواب: جب تک تاڑی میں نشہ نہ آئے اس وقت تک وہ شراب کے حکم میں نہیں ہے، بیع و شراء اس کی درست ہے اور وہ حلال ہے، اور جس وقت اس میں نشہ آجائے اس وقت وہ بحکم شراب ہے، اور حرام ہے اور بیع و شراء اس کی ناجائز ہے۔ (۲) فقط

تمباکو اور بیڑی سگریٹ کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: (۱۸۳) تمباکو، سگریٹ، بیڑی فروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ (۳۳/۱۹۷۶-۱۳۳۴ھ)

الجواب: درست ہے لیکن مکروہ ہے۔ (۳)

(۱) الدر مع الرد ۳۳/۱۰ کتاب الأشربة .

(۲) قال فى الدر المختار : التحقيق ما فى العناية أن البنج مباح لأنه حشيش ، أما السكر منه فحرام

(الدر مع الرد ۵۳/۶-۵۴ کتاب الحدود - مطلب فى البنج والأفيون والحشيشة)

(۳) قال العلامة محمد أمين الشامى رحمه الله: إن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع (ردالمحتار

۷/۷۲ کتاب البيوع - قبيل مطلب فى بيع المغيب فى الأرض)

سوال: (۱۸۴) تمباکو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۱/۱۳۳۸ھ)

الجواب: تمباکو کی بیع و شراء حرام نہیں ہے، کیونکہ خود تمباکو کا استعمال کرنا بھی حرام نہیں ہے، مگر اچھا نہیں ہے، پس تجارت تمباکو بھی مکروہ ہے، اور آمدنی جو اس ذریعہ سے ہو وہ حرام نہیں ہے۔ فقط

مردار کے چمڑے کو دباغت کے بعد فروخت کرنا

سوال: (۱۸۵) اگر کسی مسلمان کا مویشی مردار ہو جائے تو اس کی کھال کو دباغت دلا کر فروخت کرنا، اور اس کی قیمت اپنے تصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ دباغت کا کیا مطلب ہے؟ (۱۳۳۵/۶۸۶ھ)

الجواب: مردار کے چمڑے کو دباغت دے کر فروخت کرنا، اور اس کی قیمت کو تصرف میں لانا درست ہے، اور ذبیحہ کا چمڑا بلا دباغت بھی فروخت کرنا درست ہے۔ (۱) اور دباغت چمڑے کو خشک کرنا یا رنگنا ہے جیسا کہ معروف ہے۔ (۲) فقط

دباغت سے پہلے مردار کا چمڑا بیچنا جائز کیوں ہے؟

سوال: (۱۸۶) مردار جانور کے گیلے چمڑے کی بیع ناجائز اور باطل کیوں قرار دی گئی؟ اس کی کیا حکمت ہے؟ (۱۳۳۵-۳۴/۱۰۳۴ھ)

الجواب: کیونکہ قبل دباغت وہ میتہ کا جزو ہے، اور اسی کے حکم میں داخل ہے۔ اور میتہ کی حرمت اور نجاست منصوص ہے، اور بیع میں بیع کا مال ہونا ضروری ہے، اور شریعت میں گیلہ چمڑہ مردار کا قبل دباغت مال نہیں ہے۔ (۳)

(۱) و جلد میتة قبل الدبغ..... فباطل..... وبعده أى الدبغ يباع (الدرمع الرد ۷/۱۹۵ کتاب البيوع - مطلب فى التداوى بلبن البنت للرمد قولان)

(۲) الدباغ ما يمنع النتن والفساد، والذى يمنع على نوعين: حقيقى كالقَرظ والشَّبِّ والعَفْص ونحوه. وحكمى كالتريب والتشميس والإلقاء فى الريح (الشامى ۱/۳۱۶ کتاب الطهارة - مطلب فى أحكام الدباغة)

(۳) بطل بيع ماليس بمال كالدّم والميتة الخ (تنوير الأبصار مع الشامى ۷/۱۷۰ کتاب البيوع - مطلب فى تعريف المال) وفى الشامى: لكن إذا كان جلد حيوان ميت مأكول اللحم لا يجوز أكله، وهو الصحيح لقوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ﴾ وهذا جزء منها (الشامى ۱/۳۱۷ کتاب الطهارة - مطلب فى أحكام الدباغة)

مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: (۱۸۷) مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ (۳۱۹/۴۶-۱۳۴۷ھ)
 الجواب: مردار جانور غیر مذبوح کا کچا چمڑا خرید و فروخت کرنا جائز نہیں ہے؛ یعنی اس کی بیع باطل ہے، اور حکم بیع باطل کا یہ ہے کہ مشتری بعد قبضہ کرنے کے بھی مالک بیع کا شرعاً نہیں ہوتا (۱) درمختار میں ہے: و جلد ميتة قبل الدبغ فباطل (۲) فقط

خشک ہو جانے کے بعد مردار کا چمڑا خریدنا جائز ہے

سوال: (۱۸۸)..... (الف) مردار کا گیلیا چمڑہ خرید کر لانا درست ہے یا نہیں؟ (۸۹۶/۴۴-۱۳۴۵ھ)
 (ب) مردہ گائے کا خشک چمڑا جس سے ہڈیاں دور نہ ہوئی ہوں جنگل سے اٹھالانا جائز ہے یا نہیں؟ (۸۹۶/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: (الف) درست نہیں ہے۔ (۳)
 (ب) خشک ہو جانے کے بعد مردار کا چمڑا خریدنا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نمک لگانے کے بعد مردار کے چمڑے کو فروخت کرنا درست ہے

سوال: (۱۸۹) حلال جانور اگر مر جائے اس کا چمڑا بغیر دباغت کے فروخت ہو سکتا ہے یا نہیں؟
 بیع جائز ہے یا نہیں؟ کیا خالی نمک لگانے سے چمڑا دباغت کا حکم رکھتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۳۴۱ھ)
 الجواب: بدون دباغت کے مردار کا چمڑا خرید و فروخت کرنا حرام ہے اور خشک کرنے سے اور نمک لگانے سے بھی دباغت ہو جاتی ہے، اور خرید و فروخت اس کی جائز ہو جاتی ہے۔ فقط

سوال: (۱۹۰) تر چمڑا نمک دیا ہوا ہو، اس کی بیع و شراء شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۲۷۶/۱۳۴۳ھ)

(۱) البیع الباطل حکمہ عدم ملک المشتري إياه إذا قبضه (الدرمع الرد ۷/۱۸۰ کتاب البیوع مطلب: الآدمی مکرم شرعاً و لو کافراً)

(۲) تنویر الأبصار مع الشامی ۷/۱۹۵ کتاب البیوع - مطلب فی التداوی بلبن البنت للرمد قولان .

(۳) حوالہ سابقہ -

الجواب: نمک سے بھی دباغت کرنا جائز ہے، پس بیع و شراء اس چمڑہ ترکی جائز ہے شامی میں

ہے: الدباغ ما يمنع النتن والفساد الخ (۱)

سوال: (۱۹۱) مردار کی کھال میں خوب نمک چھوڑتے ہیں جس سے کئی ماہ تک وہ کھال بگڑتی

نہیں ہے؛ شرعاً اس کی بیع و شراء روا ہے یا نہیں؟ (۱۰۱/۱۳۳۸ھ)

الجواب: یہ بھی دباغت ہے، لہذا بیع و شراء اس کی درست ہے۔ فقط

مردار کی کھالیں بلاد باغت خریدنا اور دباغت کر کے فروخت کرنا

سوال: (۱۹۲) ایک شخص مسلمان مردار کھالیں تازہ بلاد باغت خرید کر، دباغت کر کے فروخت کر دیتا

ہے؛ یہ آمدنی کیسی ہے؟ اور یہ شخص کس گناہ کا مرتکب ہے اور اس کے لیے کیا جرمانہ ہے؟ (۱۳۱۷/۱۳۳۷ھ)

الجواب: جلد میتہ کی بیع و شراء قبل دباغت کے باطل اور حرام ہے، اور بعد دباغت کے صحیح ہے، اور

خشک ہو جانا جلد کا بھی دباغت ہے، لیکن جلد میتہ کو خشک ہونے سے پہلے اور دباغت سے پہلے خریدنا

ناجائز ہے، اور وہ آمدنی جو اس کے ذریعہ سے حاصل ہو حرام ہے، درمختار میں ہے: وبطل بیع مالیس

بمال كالدم والمیتة (۲) و جلد میتة قبل الدبغ وبعده یباع (۳) وفي الحديث: لا تتنفعوا من

المیتة بإهاب ولا عصب (۴) (رواہ الترمذی) والمراد من الإهاب الجلد الغير المدبوغ (۵)

پس مرتکب اس فعل کا فاسق اور عاصی ہے، اور کفارہ اس کا یہ ہے کہ اس فعل سے توبہ کرے اور آئندہ

بدون دباغت جلد میتہ کی بیع و شراء نہ کرے اور کچھ جرمانہ مالی اس پر نہیں ہے۔ فقط

(۱) الشامی ۳۱۶/۱ کتاب الطہارۃ - مطلب فی أحكام الدباغة .

(۲) تنویر الأبصار مع الشامی ۱۷۰-۱۷۱ کتاب البیوع . مطلب فی أنواع البیع .

(۳) الدر المختار مع الشامی ۱۹۵/۷ کتاب البیوع . مطلب فی التداوی بلبن البنت للرمد قولان .

(۴) عن عبد الله بن عکیم قال: أتانا کتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أن لا تتنفعوا من الميتة

بإهاب ولا عصب رواه الترمذی (مشكاة ص: ۵۳ کتاب الطہارۃ ، باب تطهير النجاسات)

(۵) الإهاب اسم للجلد قبل أن يدبغ من مأكول أو غيره ، جمعه أهاب ككتاب وكتب (الشامی

۳۱۶/۱ کتاب الطہارۃ - مطلب فی أحكام الدباغة)

خنزیر اور آدمی کی کھال کے علاوہ تمام کھالیں دباغت سے پاک ہو جاتی ہیں

سوال: (۱۹۳) مردار جانوروں کی کھال کی خرید و فروخت اور اس سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۲۰۵ھ)

الجواب: دباغت کے بعد خنزیر و آدمی کی کھال کے سوا تمام کھالیں پاک ہو جاتی ہیں اس کے بعد ان کی خرید و فروخت اور ان سے نفع اٹھانا جائز ہے۔ (۱) فقط

مردار کا چمڑا خریدنا اور اس سے نفع اٹھانا کب درست ہے؟

سوال: (۱۹۴)..... (الف) اگر کسی شخص کا پلا ہوا جانور مثلاً بکری وغیرہ مر جائے تو کھال نکلو کر فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر فروخت نہیں کر سکتا تو کس مصرف میں لاسکتا ہے؟ (۱۳۳۷/۱۵۶۶ھ)

(ب) اکثر ایسا ہوتا ہے کہ مردار جانور کو چھار، بھنگی وغیرہ لے جا کر اور کھال نکال کر فروخت کرتے ہیں، اور قصاب وغیرہ خرید لیتے ہیں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۷/۱۵۶۶ھ)

الجواب: (الف) کھال نکلو کر دباغت کر کے اس سے نفع اٹھا سکتا ہے؛ یعنی خواہ خود کام میں لائے یا اس کو فروخت کر دے قبل دباغت جلد میتہ سے نفع اٹھانا حرام ہے۔

(ب) اس کا حکم وہی ہے جو (الف) میں گذرا کہ اگر بعد دباغت کے وہ لوگ اس کو فروخت کریں تو خریدنا اس کا درست ہے، اور انتفاع اس سے جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہے۔ فقط

سوال: (۱۹۵) گائے بیل بکری وغیرہ جو کسی بیماری وغیرہ کی وجہ سے مر جائے اس کو بیچنا درست ہے یا نہ؟ اگر مردار کی کھال اتروا کر فروخت کریں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۱۰۲۰ھ)

الجواب: مردار کی اور اس کے چمڑے کی بیع بلا دباغت کے درست نہیں ہے۔ فقط

سوال: (۱۹۶) مردار جانوروں کے چرم خرید کر اس سے نفع اٹھانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۳۷۶ھ)

(۱) وبعده أى الدبغ يباع إلا جلد إنسان وخنزير وحية و يتنفع به بطهارته حينئذ (الدرمع الرد ۷/ ۱۹۵ کتاب البیوع - مطلب فى التداوى بلبن البنت النخ)

الجواب: مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت بدون دباغت کے جائز نہیں ہے (۱) (درمختار) بعد دباغت کے بیع و شراء درست ہے کما فی الحدیث: هلا استمتعتم بياها بها؟ الحدیث (۲)

مردار جانور اور اس کے چمڑے کو فروخت کرنا

سوال: (۱۹۷) اگر گائے بھینس گھر میں مرجائیں تو اس مردار جانور کا چمڑا یا خود مردار جانور کو فروخت کرنا کیسا ہے؟ (۲/۱۳۳۵ھ)

الجواب: مردار جانور یا اس کے چمڑے کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے، حرام اور باطل ہے، البتہ اگر اس کے چمڑے کو علیحدہ کر کے دباغت دے کر استعمال کرے یا فروخت کر دے تو درست ہے (۳) فقط

سینگ لگانے کی اجرت اور کچے چمڑے کی تجارت کا حکم

سوال: (۱۹۸) سینگوں کی اجرت اور کچے چمڑے کی تجارت جائز ہے یا نہیں؟ تفسیر عزیزی میں حرام لکھا ہے؟ (۶۴۲/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: سینگوں کی اجرت حلال (۴) اور مردار کے کچے چمڑے غیر مذبوح کی تجارت بے شک حرام ہے۔

(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) عن ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرّ بشاة ميتة، فقال: هلاّ استمتعتم بياها بها؟ قالوا: إنها ميتة. قال: إنما حرم أكلها (صحيح البخاري ۱/۲۹۶ كتاب البيوع - باب جلود الميتة قبل أن تدبغ)

(۳) بطل بيع ماليس بمال كالدّم والميتة (الدرمع الرد ۷/۱۷۰ كتاب البيوع - مطلب في تعريف المال) وفيه أيضاً: لقوله تعالى: ﴿حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ﴾ وهذا جزؤها (الدرمع الشامي ۷/۱۹۵ كتاب البيوع - مطلب في التداوي بلبن البنت الخ)

(۴) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: حجّم أبو طيبة رضي الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم فأمر له بصاعٍ من تمرٍ، وأمر أهله أن يخففوا من خراجهم (صحيح البخاري ۱/۲۸۳ كتاب البيوع باب ذكر الحجام) وعن حميد قال: سمعت أنساً رضي الله عنه يقول: دعا النبي صلى الله عليه وسلم غلاماً لنا حجاماً، فحجمه، فأمر له بصاعٍ أو مَدّاً أو مُدّين، وكَلَّم فيه، فخَفَّفَ عن صَرِيَّتِهِ (الصحيح لمسلم ۲/۲۲ كتاب المساقاة والمزارعة - باب حل أجرة الحجامه)

کھال علاحدہ کرنے سے پہلے فروخت کرنا

سوال: (۱۹۹) جب کوئی حیوان ذبح کر لیا، اور پھر کوئی سوداگر آگیا کہ مجھے کھال مول دیدو، پھر کھال اتار لینا یہ بیع درست ہے کہ نہیں؟ اور گوشت میں نقصان تو نہیں آیا؟ (۱۰۷۹/۱۳۳۷ھ)

الجواب: کھال کے علیحدہ کرنے سے پہلے بیع اس کی درست نہیں ہے۔

مردار کی کھال اور ہڈی کو فروخت کرنا کب جائز ہے؟

سوال: (۲۰۰) مردار کی تازی کھال خریدنا اور تازی ہڈی مردار کی خریدنا جائز ہے یا نہ؟ (۱۶۲۹/۱۳۴۱ھ)

الجواب: مردار کی کھال بغیر دباغت کے خرید و فروخت کرنا جائز نہیں ہے اور خشک ہو جانا چمڑے کا بھی دباغت کے حکم میں ہے (۱) پس اگر خشک کر کے فروخت کریں تو درست ہے، اور ہڈی مردار کی جس پر چکناہٹ اور تری ہو اس کی خرید و فروخت درست نہیں ہے۔ فقط

جھٹکے کے چمڑے کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: (۲۰۱) جھٹکے کے چمڑے کی تجارت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۸۸۲/۱۳۴۰ھ)

الجواب: جو جانور اللہ کے نام پر ذبح نہ کیا جائے وہ میتہ ہے، اور میتہ کی کھال بلا دباغت کے فروخت کرنا جائز نہیں ہے، اور تجارت اس کی حرام ہے کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً﴾ (سورۃ النعام، آیت: ۱۲۵)

سوال: (۲۰۲) جھٹکے کے بکرے کا چمڑا خرید و فروخت کرنا مسلمان کو جائز ہے یا نہ؟ اور جو ایسا کرتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ (۴۴/۳۲۱-۱۳۴۵ھ)

الجواب: جھٹکے کے بکرے کا چمڑا مردار ہے بدون دباغت کے اس کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے، اور جو جھٹکے کرتا ہے اور کھاتا ہے اس کے گھر کا کھانا نہ کھانا چاہیے۔ فقط

(۱) الدبَاغُ مَا يَمْنَعُ النَّتْنَ وَالْفَسَادَ. وَالَّذِي يَمْنَعُ عَلَى نَوْعَيْنِ: حَقِيقِي كَالْقَرِظِ وَالشَّبِّ وَالْعَفْصِ وَنَحْوِهِ وَحَكْمِي كَالْتَرِيبِ وَالتَّشْمِيسِ وَالْإِلْقَاءِ فِي الرِّيحِ الْخ (الشامی ۱/۳۱۶ کتاب الطہارۃ۔ مطلب فی احکام الدباغۃ)

جانور ذبح کرنے سے پہلے چمڑا فروخت کرنا

سوال: (۲۰۳) جو قربانی ۱۱/ ذی الحجہ کو ہونے والی تھی ان کی کھال ۱۰/ ذی الحجہ کی شام کو فروخت کر کے قیمت وصول کر لی؛ یہ بیع درست ہوئی یا نہیں؟ اور ۱۱/ ذی الحجہ کی قربانی درست ہوئی یا نہیں؟ سنا ہے کہ زندہ جانور کی کھال کی بیع حرام ہے، دوبارہ بیع کرنی چاہیے؛ لیکن چرم دہلی جا چکے، اب کیسے تجدید بیع دوبارہ ہو سکتی ہے، اب کیا کرنا چاہیے؟ اور اس قیمت کا کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۷ھ/۲۷۵۷)

الجواب: یہ صحیح ہے کہ زندہ جانور کے چمڑے کی بیع حرام اور فاسد ہے ایسی بیع کا حکم یہ ہے کہ اس کو توڑ کر پھر بعد علیحدہ ہو جانے چمڑے کے، اور قبضہ کر لینے مشتری کے، دوبارہ بیع ہونی چاہیے، لیکن جب کہ یہ دشوار ہے اور تجدید بیع نہیں ہو سکتی تو سوائے توبہ و استغفار کے اور کچھ اس کا کفارہ نہیں ہے؛ پس اس قیمت کو صدقہ کر دیا جائے جو کہ چرم قربانی کی وصول ہوئی، اور قربانی صحیح ہو گئی۔ فقط

سوال: (۲۰۴) ہمارے شہر میں یہ رواج ہو گیا ہے کہ ایک شخص کسی تاجر چمڑا سے روپیہ پیشگی لے کر دیہات سے بکری خرید کر لاتا ہے یا اپنے ذاتی روپے سے خرید کرتا ہے، دونوں حالت میں زندہ بکری کا چمڑا تاجر چمڑا کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے، اور شرط یہ ہوتی ہے کہ جب ذبح ہوگی اس وقت چمڑا ملے گا، اب وہ مالک بکری گوشت فروخت کرنے والوں کے ہاتھ زندہ بکری علاوہ چمڑے کے فروخت کر دیتا ہے، اور یہ شرط ہوتی ہے کہ بعد ذبح چمڑا اس کو واپس کر دیں، گوشت والے اسی وقت ذبح کر کے گوشت وغیرہ لے کر بازار میں برائے فروخت لے جاتے ہیں، اور چمڑا مالک بکری کو واپس کر دیتے ہیں آیا اس قسم کی بکری کا گوشت بازار سے خرید کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اس طرح سے خریدنا چمڑا کا جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۴۱ھ/۱۲۹۱)

الجواب: اس طرح فروخت کرنا چمڑے کا اور فروخت کرنا بکری کا شرط مذکور کے ساتھ فاسد ہے، یہ بیع فاسد ہوتی ہے، اور اس طرح بیع کرنے والا عاصی ہے، اور ایسی بیع واجب الرد اور واجب الفسخ ہے، لیکن گوشت اس کا کھانا خریدنے والوں کے لیے حلال ہے۔

زندہ بکری کی کھال یا گوشت فروخت کرنے کا حکم

سوال: (۲۰۵) آج کل قصابوں نے کھالوں کے گرانی کی وجہ سے ایک نئی قسم کی بیع جاری کر

رکھی ہے کہ قصاب زندہ بکری کی کھال یا گوشت فروخت کر دیتے ہیں اس بیع کا کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۷/۲۰۶ھ)
الجواب: یہ بیع گوشت اور کھال کی ناجائز اور فاسد ہے، اگرچہ بیع فاسد میں بعد قبضہ کے مشتری کی ملک ہو جاتی ہے، مگر اس میں خباثت رہتی ہے اس لیے ایسی بیع کو فسخ کرنا واجب ہوتا ہے۔

شکار کیے ہوئے جانور کی کھال فروخت کرنا جائز ہے

سوال: (۲۰۶) شکار کیے ہوئے جانور کی کھال فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۱۰۵۶ھ)
الجواب: جائز ہے۔ فقط

غیر موجود جانور کی کھال خریدنا

سوال: (۲۰۷) ایک شخص نے کسی قصاب سے یہ شرط ٹھہرائی کہ دو دانت یا چار دانت جو بکری تم ذبح کرو گے اس کی کھال دو روپیہ دس آنہ میں میرے ذمے ہے حالاں کہ اس قصاب کے پاس بکرا وغیرہ بھی موجود نہیں ہے اس صورت میں بیع ہوگی کہ نہیں؟ (۱۳۳۵/۹۵ھ)
الجواب: یہ بیع ناجائز اور باطل ہے، البتہ اگر معاملہ بیع اس وقت نہ کیا جائے صرف وعدہ کیا جائے، اور بعد لانے کے بیع کی جائے تو درست ہے۔ فقط

مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت کرنا اور اس

سے جو نفع ہو اس کو مسجد و عید گاہ میں صرف کرنا

سوال: (۲۰۸) مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ اور اس تجارت سے جو نفع ہو اس کو مسجد، عید گاہ میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۵۵ھ)
الجواب: مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت بدون دباغت کے جائز نہیں باطل ہے، پس ایسے روپے کو مسجد اور عید گاہ میں لگانا درست نہیں ہے، حدیث میں وارد ہے: **إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا** (۱) فقط

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا** الخ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۴۱ کتاب البیوع - باب الکسب و طلب الحلال)

بائع عیب چھپاتا ہے اور گاہک اس عیب کو جانتا ہے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۰۹) یہاں پر چمڑے پکائے جاتے ہیں جب پک جاتے ہیں تو ان کو سکھاتے ہیں، اور کسی قدر نمی باقی رکھتے ہیں تاکہ وزن زیادہ ہو، جب کوئی گاہک آتا ہے اس سے ظاہر کیا جاتا ہے یہ سوکھے ہوئے ہیں، گاہک بدرجہ مجبوری خرید لیتے ہیں، عیب کا چھپانا اور ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور گاہک کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ چمڑے گیلے ہیں۔ (۳۲/۸۲۱-۱۳۳۳ھ)

الجواب: بائع کو عیب کا چھپانا حرام ہے۔ قال فی البحر: إن خيار العيب يسقط بالعلم به وقت البيع الخ (۱) وقال صاحب الدر المختار: لا يحل كتمان العيب في مبيع أو ثمن لأن الغش حرام انتهى (۲) اس صورت میں خيار عیب باقی نہیں رہتا۔ قال الشامي: فإذا رضيه المشتري لا خيار له لأنه قبله بكل عيب الخ (۳) اور رضا عیب کے لیے زبان سے کہنا ضروری نہیں ہے بلکہ علم کافی ہے کما قال الشامي: إن الرضا بالعيب لا يلزم أن يكون بالقول الخ (۴)

عیب ظاہر کیے بغیر فروخت کرنا جائز نہیں

سوال: (۲۱۰) ایک شخص نے ایک جانور خرید بعد میں معلوم ہوا کہ اس میں مرض ہے؛ یعنی مرض رتو ندا ہے رات کو نظر نہیں آتا دن کو بخوبی اس کو نظر آتا ہے؛ تو اب وہ شخص بلا اس عیب کے ظاہر کیے ہوئے اس کو فروخت کر سکتا ہے یا نہ؟ (۴۴/۱۳۲-۱۳۲۵ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: لا يحل كتمان العيب في مبيع أو ثمن (۵) یعنی عیب کا چھپانا مبيع یا ثمن میں حلال اور جائز نہیں ہے، پس ظاہر کر دینا اس عیب مذکور کا خریدار پر ضروری ہے۔ فقط

(۱) البحر الرائق ۶/۱۱۱ کتاب البیع - فی آخر باب خيار العيب .

(۲) الدر مع الرد ۷/۱۶۷ کتاب البیوع - مطلب فی جملة ما يسقط به الخيار .

(۳) رد المحتار ۷/۱۶۱ کتاب البیوع - مطلب: باعه على أنه كؤم تراب الخ .

(۴) الشامي ۷/۱۵۱ کتاب البیوع - مطلب فی تخيير المشتري إذا استحق بعض المبيع .

(۵) الدر المختار مع الشامي ۷/۱۶۷ کتاب البیوع - مطلب فی جملة ما يسقط به الخيار .

ہر قسم کے عیب سے بری ہونے کی شرط لگانا

سوال: (۲۱۱) علمائے دین کیا فرماتے ہیں اس مسئلے میں کہ زید نے تین کشتی کوئلہ کی جس میں تخمیناً ۷۲۵ من کوئلہ بھرا ہے، اسے عمر کے ہاتھ بیچ ڈالا اور قبل بیچنے کے بائع نے یوں کہہ دیا کہ اس میں جو کچھ عیب ہو میں اس کا ذمہ دار نہیں ہوں، سانپ کچھوٹی وغیرہ بھلا برا مال جو کچھ ہے موجود ہے، دیکھ کر عمر نے خرید لیا، اور سوا سو من کوئلہ اپنے گھر بھیج دیا، اور عذر پیش کیا کہ مال گویا ہے میں نہیں لوں گا از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟ (۱۹۱۱/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: وصح البيع بشرط البراءة من كل عيب وإن لم يسم الخ (۱) پس معلوم ہوا کہ اس صورت میں عذر مشتری کا مسموع نہیں ہے بیع لازم ہوگئی، اور قیمت اس کی مشتری کے ذمہ لازم ہے، باقی اگر بائع رضا مند ہے اس کو واپس کر لے تو اس کو اختیار ہے۔

دیکھے بغیر یا نمونہ دیکھ کر مال خریدنے کا حکم

سوال: (۲۱۲)..... (الف) بائع مشتری کو ایک دری نمونے کی دکھلاتا ہے، اور خریدار نرخ ٹھہرا کر جس قدر دریوں کی ضرورت ہوتی ہے آرڈر دیتا ہے، اور نقد سوت وغیرہ جو کچھ ٹھہرا ہے پیشگی دیتا رہتا ہے، آخر میں حساب صاف ہوتا ہے، معاہدے کے بعد بازار کا نرخ کم و بیش ہو جائے تب بھی معاہدہ کرنے والوں کو اس کی پابندی کرنی پڑتی ہے، جائز ہے یا نہیں؟

(ب) بعض خریدار بلا دیکھے اور بلا نرخ ٹھہرائے نقد یا ادھار بذریعہ ویلو پارسل منگواتے ہیں اس طور پر خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۸۲۱/۱۳۲۵ھ)

الجواب: (الف) اس طریق سے خرید و فروخت کرنا درست ہے اور معاہدے کی پابندی کرنی چاہیے۔

(ب) بلا دیکھے مال خریدنا درست ہے، لیکن اس میں دیکھنے کے بعد اختیار واپسی کا مشتری کو شرعاً رہتا ہے، اور نرخ معین ہونا ضروری ہے۔

عیب دار چیز بیچ دینے کے بعد خریدار نہ نقصان

وصول کر سکتا ہے نہ واپس کر سکتا ہے

سوال: (۲۱۳) زید نے ایک چیز بکر سے منگائی، بکر نے اس کی مرضی کے موافق روانہ نہیں کی، زید نے بکر سے واپسی کے واسطے کہا، بکر نے اس کو واپس نہیں لی، زید چوں کہ روپیہ روانہ کر چکا تھا زید نے اس کو نقصان اٹھا کر فروخت کر دی کم قیمت پر، اور بکر سے نقصان کا مطالبہ کیا، بکر اب ایک عرصے کے بعد اپنا مال لینے کو رضا مند ہے، اب زید اگر اپنا مال فروخت شدہ واپس لے کر یا اسی قسم کا مال خرید کر کے بکر کو واپس کر دے تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟ یا زید اپنا نقصان وصول کرے؟ (۱۳۳۷/۶۴۵)

الجواب: زید نے جب کہ اس چیز کو فروخت کر دی تو اب وہ بکر سے نہ نقصان کو واپس لے سکتا ہے، اور نہ اس چیز کو واپس کر سکتا ہے کیونکہ اس چیز میں دوسرے مشتری کا حق متعلق ہو گیا، اور درمختار میں ہے کہ عیب معلوم کرنے کے بعد فروخت کرنا مطلقاً واپسی کو مانع ہے فلو بعدہ فلا رد مطلقاً (۱) وفی رد المحتار: ثم اعلم أن البيع ونحوه مانع من الرجوع بالنقصان الخ (۲) البتہ اگر بکر خوشی سے اس کو کچھ واپس کر دے تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ فقط

رواج کی وجہ سے سن میں پانی ملا کر فروخت کرنا

سوال: (۲۱۴) ایک شخص ایک آڑھتی کے پاس سن بیچنے کو لے گیا، من بعد (اس کے بعد) یہ رواج ہو گیا کہ سن میں لوگ پانی آمیزش کر کے بیچنے لگے، چنانچہ موافق اس رواج کے اس آڑھتی نے بھی یہ کہا کہ تم بھی پانی ملا کر لاؤ ورنہ تمہارا سن نہیں خریدا جائے گا؛ پس آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۰-۲۹/۲۵۷)

الجواب: اب جب کہ رواج ہو گیا کہ بدون پانی ملانے کے سن نہیں خریدا جاتا تو پانی ملانا اور اس حالت میں فروخت کرنا جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ غرض یہ ہے کہ خریدار کو دھوکہ نہ دیا جائے اسے صاف کہا جائے کہ اس میں پانی ملا ہوا ہے اور اس کا یہ نرخ ہے یا خود خریدار کو بسبب عرف سے یہ معلوم ہو کہ

(۱) الدر المختار مع الرد ۱۳۵/۷ کتاب البیوع - مطلب: لا يرجع البائع علی بائعه بنقصان العیب.

(۲) الشامی ۱۳۷/۷ کتاب البیوع - مطلب: فی أنواع زیادة البیع.

سن پانی ملا ہوا ہے تو پھر اس کو اطلاع کرنے کی بھی ضرورت نہ ہوگی۔

عیب کے بقدر قیمت کم کر کے باقی وصول کرنا

سوال: (۲۱۵) میں نے ایک شخص کے ہاتھ ہزار جلدیں ایک کتاب کی فروخت کیں، اور دوسرے شخص کے ہاتھ آٹھ سو جلدیں — شخص اول نے پہنچنے کے بعد مجھے یہ لکھا کہ دفتری سے جانچ کرانے کے بعد معلوم ہوا کہ ۵۲۰ کتابیں مکمل ہیں باقی نامکمل؛ شخص دوم نے لکھا کہ کل نامکمل ہیں، ان میں اوراق کم ہیں یہ کتابیں میں نے ایک تیسرے شخص سے لی تھیں اس شخص کو اطلاع کی، اس نے کہا کہ میں نے دفتری سے مکمل جانچ کرا کے بھیجی ہیں، مگر میں نے شخص اول اور دوم کے بیان کو صحیح سمجھ کر یہ اقرار کر لیا کہ میں ان کتابوں کو مکمل کر دوں گا۔ چنانچہ میں نے ان اوراق کی کاپیاں لکھوا کر شخص دوم کو دے کر یہ کہا کہ میرے یہاں یہ طبع نہیں ہو سکتیں آپ خود چھپوا لیجیے جو صرف ہو میرے روپے میں سے وضع کر لیجیے، انہوں نے منظور کر کے کاپیاں لے لیں۔ کئی ماہ تک کاپیاں ان کے یہاں رکھی رہیں، جب انہوں نے نہ چھاپا، اور شخص اول کا بھی تقاضا ہوا تو میں نے وہ کاپیاں شخص دوم سے لے کر شخص اول کو دیں شخص اول نے اقرار کر لیا کہ میں اس کو چھاپ کر خود اپنی کتابیں بھی مکمل کر لوں گا، اور شخص دوم کو بھی چھاپ کر دیدوں گا۔ وہاں بھی یہ کاپیاں کچھ پتھروں پر جمی پڑی تھیں اور کچھ بغیر جمی کہ شخص دوم کے یہاں آگ لگی اور وہ کتابیں بھی جل گئیں۔ شخص اول نے من جملہ بارہ سو روپیہ کے ہزار روپیہ دوبار کر کے دیدیے اور دو سو روپہ چھوڑے کہ اوراق کی تکمیل کے بعد اس کی چھپائی کا غزو غیرہ میں جو صرف ہوگا وضع کر کے باقی دیدوں گا۔ شخص دوم نے ایک حبیہ نہیں دیا اگرچہ اقرار یہ تھا کہ ۲۰۰ روپے ماہوار کے حساب سے باقسط ادا کر دوں گا آیا ایسی صورت میں شخص دوم پر ان کتابوں کی قیمت واجب الاداء ہے یا نہیں اور مجھے ان سے لینے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۴۱۴ھ)

الجواب: ان کتابوں کی قیمت شخص دوم پر واجب الاداء ہے، اور بقدر کمی اوراق قیمت میں کمی کردی جائے باقی وصول کر لی جائے۔

ریل سے روانہ کیا ہوا مال خریدار کے پاس کم پہنچا تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۱۶) زید دکاندار ہے اسباب تجارتی فرمائش آنے پر عمر کو بیرون شہر بذریعہ ریل یا

ڈاک روانہ کرتا ہے، اور زید نے اعلان عام کر رکھا ہے کہ راستے کے نقصان کا زید ذمہ دار نہیں ہے، عمر کو اس کا علم ہے کہ اگر نقصان راستے میں ہوگا تو مجھے برداشت کرنا پڑے گا، زید نے اپنے ملازمین سے جانچ شمار کے بعد بند کرا کر مال بذریعہ ریل روانہ کر دیا، اور روپیہ بذریعہ ویلو وصول کر لیا، اور یہ روانگی مال بسا اوقات دکاندار مال بھیجنے والا اپنے ہی نام مال روانہ کرتا ہے، اور ریلوے کو گویا ہدایت یہ ہے کہ جب تک مشتری روپیہ نہ دیوے مال وصول نہ کر سکے، چنانچہ ایسا ہی ہوتا ہے مشتری اگر روپیہ دیتا ہے تو مال وصول کرتا ہے ورنہ وہ مال واپس آ جاتا ہے، اب آگے متعدد صورتیں موجب نزاع پیش آتی ہیں:

(الف) بعض دفعہ مال راستے میں گم ہو کر مشتری کے پاس کم پہنچتا ہے، مگر مشتری کی غفلت سے قبل وصول کرنے کے ریلوے ملازمین سے وزن کرایا جاتا ہے، اور بلٹی (BILLETI) کے وزن سے کم ہونے پر شمار کرانے پر کمی کا اندارج باقاعدہ کرایا جاتا ہے، اس صورت میں ریلوے ذمہ دار ہے، لیکن دریافت طلب امر یہ ہے کہ مشتری ریلوے سے اس نقصان کو طلب کرے یا بائع سے؟

(ب) مذکورہ بالا صورت میں نقصان راستے میں ہوا مگر مشتری کی بے وقوفی، کاہلی و لاپرواہی سے مال ریلوے سے وصول کرنے کے وقت نہ وزن کرایا گیا، اور نہ ان کے سامنے شمار کر کے اندراج کرایا گیا، بلکہ اپنی دکان یا مکان پر لا کر شمار کیا تو معلوم ہوا کہ اس قدر مال کم ہے؛ ایسی صورت میں ریلوے بالکل بری ہے تو یہ نقصان کس کے ذمہ ہے؟

(ج) بعض دفعہ ایسا ثابت ہوا ہے کہ مال پوری تعداد میں صحیح سلامت پہنچ گیا ہے، مگر بددیانتی سے کم پہنچنا بتلا کر بائع سے اس کی قیمت طلب کی گئی ہے، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۳۲/۲۰۰۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: زید کے اس اعلان کا کہ وہ راستے کے نقصان کا ذمہ دار نہیں ہے یہ حاصل ہے کہ وہ اپنے مال کو اسی جگہ جس جگہ وہ ہے قطعاً فروخت کرتا ہے، جس کو خریدنا ہو اسی جگہ خریدے، اور راستے کے نقصان کا مشتری خود ذمہ دار ہے، پس بعد اس اعلان کے، عمر کے قیمت روانہ کر دینے اور مال مطلوب طلب کرنے سے، بعد پہنچنے ثمن کے بائع کے پاس تعاطیاً بیع ہوگئی؛ کیوں کہ بطور تعاطی کے ایک طرف سے بھی بیع ہو جاتی ہے، درمختار میں ہے: وَأَمَّا الْفِعْلُ فَالتَّعَاطِي وَهُوَ التَّنَاوُلُ الْخ وَلَوْ التَّعَاطِي مِنْ أَحَدِ الْجَانِبَيْنِ عَلَى الْأَصَحِّ فَتَح: وَبِهِ يَفْتَى 'فِيضُ الْخ قَالَ الشَّامِيُّ: قَوْلُهُ وَلَوْ التَّعَاطِي مِنْ أَحَدِ الْجَانِبَيْنِ، صَوْرَتُهُ أَنْ يَتَّفَقَا عَلَى الثَّمَنِ ثُمَّ يَأْخُذُ الْمَشْتَرِي الْمَتَاعَ، وَيَذْهَبُ بِرِضَا صَاحِبِهِ مِنْ

غیر دفع الثمن، اؤیدفع المشتري الثمن للبائع ثم يذهب من غير تسليم المبيع، فإن البيع لازم على الصيصح، حتى لو امتنع أحدهما بعده أجبره القاضي (۱) اس روایت کی دوسری مثال صورت مسئلہ کے مطابق ہے کہ مشتری نے قیمت طے شدہ کے موافق ثمن کو روانہ کر دیا، اور یہ اجازت دیدی کہ اس مال کو بذریعہ ریل روانہ کر دیا جائے؛ پس جب کہ بعد قبض ثمن تعیین مبیع بیع تام ہوگئی تو اب ذمے دار نقصان کا مشتری ہے؛ کیونکہ بائع نے موافق مشتری کے امر کے مال حوالہ ملا زمان ریلوے کر دیا ہے، پس جب یہ امر محقق ہوا اس کے بعد نمبر ہائے سوال کا جواب یہ ہے۔

(الف) اس نقصان کو مشتری ریلوے سے طلب کرے گا بائع سے کچھ حق مطالبہ کا باقی نہیں رہا۔

(ب) یہ نقصان مشتری کا ہے۔

(ج) اوپر محقق ہو چکا کہ بائع سے اس کو کچھ حق مطالبہ کا باقی نہیں رہا، جب کہ اس نے موافق طلب مشتری کے مال مطلوب پورا پورا حوالہ ریلوے کے کر دیا۔

ریل سے روانہ کیا ہوا مال اگر خریدار کو نہ ملے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۱۷) زید نے محمود کو ایک مال لکھوایا اور کہا: یہ مال دو، محمود نے یہ بات کہی کہ مال آنے پر مال بھیجوں گا، کچھ عرصے کے بعد محمود نے ایک بلٹی (BILLET) اور بیچک (مال کی فہرست) روانہ کیا، جب بلٹی لے کر ریل پر گئے تو مال نہیں ملا، ریلوے نے جواب دیا کہ اس مال کا بیمہ نہیں تھا، کیونکہ اس مال کی قیمت سو روپے سے زیادہ بتاتے ہو سو روپے سے کم ہوتا تو قیمت مل جاتی اب اس مال کا ذمے دار کون ہے؟ (۱۵۱/۱۳۴۰ھ)

الجواب: جب کہ زید کو مال مطلوب وصول نہیں ہوا تو قیمت اس مال کی اس کے ذمے لازم نہیں

ہے۔ (۲) فقط

(۱) الدرالمختار و ردالمحتار ۲۰/۷ کتاب البیوع - قبیل مطلب: البیع بالتعاطی .

(۲) وإن هلك بفعل أجنبي فالمشتري بالخيار إن شاء فسخ البيع فيضمن الجاني للبائع ذلك وإن شاء أمضاه ودفع الثمن واتبع الجاني (ردالمحتار ۲۲/۷ کتاب البیوع - قبیل مطلب فی حبس المبیع لقبض الثمن الخ)

سوال: (۲۱۸) زید و عمر کے سابق سے تجارتی تعلقات ہیں، زید نے عمر سے مال طلب کیا، عمر نے مال روانہ کر دیا بلٹی بھی بھیج دی؛ لیکن زید کو بلٹی نہیں ملی، اور نہ بلٹی آنے کی اطلاع ہوئی؛ کچھ عرصے کے بعد تقاضا ہوا تو معلوم ہوا کہ مال روانہ کر دیا گیا ہے، ڈاک خانہ اور ریلوے سے تحقیقات کی گئیں انہوں نے قانونی جواب دہی سے اپنا پیچھا چھڑایا عمر کو اطلاع دی گئی کہ تم خود آ کر اس کی چارہ جوئی کرو، مگر ان کی سعی بھی بے کار رہی، اس صورت میں زید مشتری مال کی قیمت کا ذمہ دار ہے یا نہیں؟ حالاں کہ تاجر ان عرف کے مطابق جو اس وقت مروج ہو رہا ہے مشتری کی ذمہ داری اس وقت ہوتی ہے جب کہ بلٹی اس کو پہنچ جائے، اور بلٹی پہنچانا بائع کے ذمے ضروری سمجھا جاتا ہے، عمر بائع یہ کہتا ہے کہ میرے ذمے بلٹی کا روانہ کر دینا ہے، بعد روانہ کر دینے کے میں اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو گیا، اور زر ثمن بذمہ مشتری لازم ہو گیا، زید مشتری یہ عذر کرتا ہے کہ جب بلٹی مجھ کو نہیں ملی اور نہ مال روانہ کرنے کی مجھے اطلاع ملی، بالا ہی بالاکسی نے سرقہ کر لیا تو مجھ پر کسی قسم کی ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی اس بارے میں شرعی فیصلہ کیا ہے؟ (۱۳۴۳/۳۹۰ھ)

الجواب: بیع جب کہ قبل القبض ہلاک ہو جاتی ہے تو مشتری اس کے ثمن کا ذمہ دار نہیں ہوتا؛ لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ مال مشتری تک نہیں پہنچا تو وہ بائع ہی کا ہلاک ہوا مشتری کے ذمہ اس کا ثمن واجب نہیں، بائع کو چاہیے کہ ریلوے سے مطالبہ کرے خصوصاً جب کہ بلٹی ہی مشتری تک نہیں پہنچی، اور عرف تجارت میں بھی یہی ہے کہ جب تک مال کی بلٹی مشتری تک نہ پہنچے تو وہ ثمن کا ذمہ دار نہیں۔ شامی میں ہے: وإن هلك بفعل أجنبي فالمشتری بالخيار إن شاء فسخ البيع فيضمن الجاني للبائع ذلك وإن شاء أمضاه ودفع الثمن واتبع الجاني (۱) فقط

کپڑے کے تھان دکھانے کے لیے گھر لے گیا

اور وہ چوری ہو گئے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۱۹) ایک شخص بزاز کے یہاں سے تھان کپڑوں کے اپنے گھر دکھانے لے گیا، اور اگلے دن آ کر کہا کہ وہ چوری ہو گئے تو کیا وہ تھانوں کی قیمت کا ضامن ہوگا؟ (۲۶۰/۴۴-۱۳۴۵ھ)

(۱) رد المحتار ۷/۲۷ کتاب البيوع - قبيل مطلب في حبس المبيع لقبض الثمن الخ .

الجواب: بیع کو دکھلانے کے لیے لے جانے میں بلا طے کرنے قیمت کے، لے جانے والا ضامن نہیں ہوتا کما فی الدر المختار: أما علی سوم النظر (۱) فغیر مضمون مطلقاً (۲) فقط

ملازم کی غلطی سے مال دوسری جگہ

چلا گیا تو نقصان کا ضامن کون ہوگا؟

سوال: (۲۲۰) مولوی محمد احمد نے کچھ مال ممبئی میں خرید کر فرمایا کہ یہ مال منو جنکشن روانہ کرنا، ہمارے ملازم کی غلطی سے وہ مال اور جگہ چلا گیا، یعنی مہو چلا گیا، مہو والے کی غلطی سے وہ مال مہو سے موگرہ چلا گیا موگرہ والے نے منو جنکشن روانہ کیا، ممبئی سے منو جنکشن کا کرایہ تین روپے دو آنے تھا، مگر ہماری اور مہو والے کی غلطی سے بجائے تین روپے دو آنے کے گیارہ روپے چار آنے محصول دینا پڑا؛ اب آیا یہ نقصان کل ہمارے ذمے ہے یا مہو والا بھی اس میں شریک ہے۔ (۱۳۶۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: ظاہر ہے کہ وہ نقصان دونوں کے ذمے ہے جس قدر جس کی وجہ سے نقصان ہوا وہ اس کا ضامن ہے کیونکہ وکیل و اجیر اگر مخالفت کریں تو وہ ضامن ہوتے ہیں، اور عرفاً جو امور ثابت ہیں وہ بہ منزلہ شروط کے ہیں؛ پس خلاف شرط متعارف کرنے سے مخالفت کرنے والا ضامن ہوتا ہے، لیکن اگر مہو والے کی غلطی بہ سبب آپ کے ملازم کی غلطی کے ہوئی ہے تو وہ بھی آپ کی طرف عائد ہوگی۔ فقط

خریدار نے جانور کو آوارہ چھوڑ دیا اور وہ ضائع ہو گیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۲۱) زید نے عمر سے ایک گاؤمیش (بھینس) خریدی بوقت بیع گاؤمیش موجود نہ تھی عمر گاؤمیش کو زید کے گھر باندھ گیا، زوجہ زید نے دیکھ کر کہا کہ ہم گاؤمیش نہیں لیتے، اور گاؤمیش عمر کے

(۱) مقبوض علی سوم النظر یہ ہے کہ خریدار بائع سے کہے کہ یہ چیز مجھے دو، تاکہ میں اس میں سوچ و چار کروں یا غیر کو دکھلاؤں۔
تو شے مقبوض خریدار کے پاس امانت ہوگی اور یہ بیع نہیں۔ پس اگر وہ ہلاک ہو جائے تو قابض ضامن نہیں ہوگا۔
اور مقبوض علی سوم الشراء یہ ہے کہ خریدار خریدنے کی غرض سے بائع سے کہے کہ یہ چیز مجھے دو، اگر میں راضی ہو گیا تو اس کو اتنے پرلوں گا تو یہ بیع ہے۔ پس اگر وہ ہلاک ہو جائے تو قابض ضامن ہوگا۔

(۲) الدر المختار مع الرد ۷/ ۸۷ کتاب البیوع - مطلب: المقبوض علی سوم النظر .

گھر پہنچا دی، عمر نے واپس کرنے سے انکار کر دیا، جب زید کو معلوم ہوا تو زید نے کہا کہ تین چار ماہ ہوئے میں نے اس گاؤ کو دیکھا تھا، اب لاغر ہے، بالآخر جب عمر نے واپس نہ کیا تو زید نے گاؤ میں عمر کی عدم موجودگی میں آوارہ چھوڑ دی، دو چار روز کے بعد گم ہو گئی تو یہ گاؤ میں عمر کی ضائع ہوئی یا زید کی؟ (۱۸۸۸/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اس صورت میں وہ گاؤ میں زید کی ضائع ہوئی، زید کے ذمے قیمت کا ادا کرنا لازم ہے۔ (۱) فقط

ڈاک کے ذریعہ بھیجی ہوئی کتابیں

ضائع ہو جائیں تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۲۲) تاجران کتب؛ خریداروں کی فرمائش پر ڈاک کے ذریعے سے ویلو (VALUE) بھیجتے ہیں، اگر کتب ضائع ہو جائیں تو خریدار کے ذمے تاوان یعنی قیمت کتب بائع کو دینا واجب و لازم ہوگا یا نہیں؟ اگر ہوگا تو کس قاعدے سے؟ (۲۵۵/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: ظاہر یہ ہے کہ اہل ڈاک وریلوے اس صورت میں وکلاء بائعین کے ہوتے ہیں۔ پس جب تک مشتری کے پاس بیع نہ پہنچے گی اس کے ذمے قیمت لازم نہ ہوگی۔ فقط

سرکاری خیانت کرنے والے کے مال

کی نیلامی اور اس کو خریدنے کا حکم

سوال: (۲۲۳) میں نے دوپٹہ کی کونڈیاں نیلام سے خریدیں، بعد کو معلوم ہوا کہ وہ نیلام ایک غیر مسلم کے مال کا سرکاری خیانت کے مقدمے میں سرکاری جرمانہ کے مطالبہ میں ہوا تھا، تردد یہ ہوا کہ شرعاً جرمانہ جائز نہیں۔ اب ان کونڈوں کو مجھے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں یا فروخت کر دیں؟ (۱۲۷۸/۱۳۳۸ھ)

(۱) کیونکہ بیع قطعی ہو گئی ہے اور بیع پر مشتری کا قبضہ بھی ہو چکا ہے، اور بھینس کو مشتری ہی نے آوارہ چھوڑا ہے، پس نقصان کا وہی ذمہ دار ہے۔ وإن هلك بفعل المشتري؛ فعليه ثمنه (الشامی ۷/۷ کتاب البیوع - قبیل مطلب فی حبس المبیع لقبض الثمن الخ)

الجواب: کسی کے مال میں تعدی اور خیانت کرنے سے ضمان لازم آتا ہے یہ جرمانہ نہیں ہے، پس صورت مسئلہ میں ان کونڈیوں کا مالک مشتری ہو گیا اس کو اختیار ہے خواہ خود استعمال کرے یا فروخت کرے۔ فقط

گا ہک کے ہاتھ سے کوئی چیز ٹوٹ گئی تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۲۴) زید چشمے فروش سے مختلف قسم کے چشمے دیکھ رہا تھا اور لینا اس کو منظور نہ تھا اتفاقاً ایک کمائی اس کے ہاتھ سے بلا قصد ٹوٹ گئی اس صورت میں زید پر شرعاً ضمان عائد ہوتا ہے یا نہیں؟
(۸۷۹/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: قال فی الدر المختار: أما علی سوم النظر فغير مضمون مطلقاً الخ. قوله أما علی سوم النظر بأن يقول هاته حتى أنظر إليه أو حتى أريه غيری ولا يقول فإن رضيته أخذته وقوله مطلقاً أي سواء ذكر الثمن أولاً الخ ولا يخفى أن عدم ضمانه إذا هلك أما لو استهلكه القابض فإنه يضمن قيمته الخ (۱) (رد المحتار للشامی ۵۱/۴) اس عبارت سے واضح ہے کہ اس صورت میں ضمان لازم نہیں ہے۔ فقط

احتکار (ذخیرہ اندوزی) کی تعریف اور حکم

سوال: (۲۲۵) زید تجارت غلہ کرتا ہے؛ یعنی موسم میں غلہ کو اس قدر خرید کرتا ہے کہ تمام ضرورت خانگی خورش (طعام، کھانا) غلہ کی اس میں سے کرتا رہتا ہے، اور بعد آٹھ یا سات ماہ اس کو فروخت کر دیتا ہے، اور بقدر ضرورت رکھ لیتا ہے، گویا منافع مال میں اپنا خرچ نکالتا ہے، اور اصل رقم غلہ فروخت کر کے پوری کر لیتا ہے، غرض اس تجارت سے یہی ہے کہ اصل رقم میری قائم رہے، اور منافع سے سال بھر تک میں غلہ کھاتا رہوں یہ صورت جائز ہے یا اس میں احتکار لازم آتا ہے؟ اور اس رقم منافع کو کیا کرے؟
(۱۲۰۳/۱۳۳۸ھ)

الجواب: در مختار میں ہے کہ احتکار وہ ممنوع ہے جو اہل شہر یا اہل قریہ کو مضرت رساں ہو، اور شامی

میں احتکار کی تعریف یہ کی ہے ”غلہ کار و کنا بہ انتظار گرانی“ عبارت اس کی یہ ہے: و شرعاً اشتراء طعام ونحوه و حبسه إلى الغلاء الخ (۱) پس کھانے کی نیت سے خریدنا تو احتکار ممنوع نہیں ہے، لیکن یہ نیت رکھنا کہ بوقت گرانی زائد غلہ کو فروخت کر دیا جائے گا اچھا نہیں ہے، اور شبہ احتکار اس میں ضرور ہے، لہذا اس سے بھی احتیاط کرنی چاہیے اور اس سے احتراز کرنا چاہیے۔ فقط

سوال: (۲۲۶) اگر کوئی شخص کسی شہر یا قصبہ یا دیہات میں جہاں کوئی قلت یا دقت اجناس کی نہ ہو، بغرض تجارت ہزار دو ہزار کا کوئی غلہ اس نیت سے خرید کر رکھ لیوے کہ جس زمانہ میں اس کا نرخ کچھ گراں ہو تب یہ غلہ عام طور پر بازاروں میں فروخت کیا جائے، ایسی تجارت کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۰/۱۲۷۸ھ)

الجواب: غلہ وغیرہ کو روکنا بہ انتظار گرانی احتکار ہے، اور احتکار شرعاً مکروہ تحریمی ہے؛ یعنی قریب بہ حرام ہے، لیکن احتکار مکروہ و حرام وہ ہے جس سے اہل شہر کو مضرت ہو اور جب کہ اہل شہر کو کچھ مضرت اور نقصان نہ ہو تو حرام اور مکروہ تحریمی نہیں ہے، تاہم اچھا نہیں ہے، درمختار میں ہے: و کرہ احتکار قوت البشر الخ فی بلد یضر بأهله لحديث ”الجالب مرزوق والمحتکر ملعون“ (۲) فإن لم یضر لم یکرہ (۳) فقط

سوال: (۲۲۷) احتکار طعام و اجناس خوردنی کا کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۲۴۰ھ)

الجواب: احتکار طعام و اجناس خوردنی اُس وقت ممنوع و مکروہ ہے کہ اس احتکار سے لوگوں کو ضرر ہو، اگر اس کے روکنے سے کچھ کمی غلہ اور نقصان اہل بلد کو نہ ہو، اور بکثرت غلہ بازاروں میں ملتا ہو تو مکروہ تحریمی نہیں ہے۔ درمختار میں ہے: و کرہ احتکار قوت البشر والبہائم فی بلد یضر بأهله لحديث ”الجالب مرزوق والمحتکر ملعون“ فإن لم یضر لم یکرہ الخ (۴)

(۱) رد المحتار ۹/۲۸۶ کتاب الحظر والإباحة - فصل فی البیع .

(۲) عن عمر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: الجالب مرزوق والمحتکر ملعون رواہ ابن ماجہ والدارمی (مشکوۃ المصابیح: ۲۵۰-۲۵۱ کتاب البیوع، باب الاحتکار)

(۳) الدر مع الرد ۹/۲۸۶-۲۸۷ کتاب الحظر والإباحة - فصل فی البیع .

(۴) الدر المختار مع الشامی ۹/۲۸۶-۲۸۷ کتاب الحظر والإباحة - فصل فی البیع .

لیکن بہتر یہی ہے کہ احتکار سے مطلقاً احتراز کرے۔

سوال: (۲۲۸) ایک شخص نے ایک ہزار روپے کا اناج خریدا، اس غرض سے کہ جس وقت فی روپیہ سیر دو سیر اناج کم ہوگا اس وقت فروخت کروں گا، اس کی نیت قحط سالی یا گرانی غلہ کی نہیں ہے کیونکہ ہر چیز اپنی فصل پر زائد بکتی ہے، وہ شخص صوم و صلوٰۃ کا پابند ہے لوگ اس پر طعن کرتے ہیں کہ غلہ جمع کرنا حرام ہے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۱۷۹۷/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: درمختار میں ہے کہ اگر روکنا غلہ کا اہل شہر کو نقصان پہنچائے مثلاً نہ ملے یا کم ملے تو مکروہ ہے ورنہ نہیں، پس ظاہر ہے کہ جو صورت سوال میں مذکور ہے اس میں کچھ حرج نہیں ہے، اور اس میں اہل شہر کو اس کے روکنے کی وجہ سے کچھ نقصان نہیں ہے، لہذا درست ہے، و کرہ احتکار قوت البشر..... والبهائم..... فی بلد یضر بأهلہ الخ فإن لم یضر لم یکرہ الخ (۱) (درمختار)

بوقت گرانی فروخت کرنے کی غرض سے غلہ خرید کر روکے رکھنا

سوال: (۲۲۹) عام رواج ہے کہ وقت ارزانی غلہ کے؛ فصل میں جنس غلہ یا بھوسہ وغیرہ خرید کر اس خیال سے رکھتے ہیں کہ بوقت گرانی فروخت کی جائے گی درست ہے یا نہ؟ (۱۷۹۷/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: مسئلہ یہ ہے کہ روکنا غلے کا اس طرح کہ اہل شہر کو مضرت ہو حرام اور مکروہ ہے کذا فی الدر المختار۔ اور حدیث شریف میں ہے: الجالب مرزوق والمحتکر ملعون (۲) اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے غلہ کے روکنے والے پر لعنت فرمائی ہے۔ پس اس انتظار سے روکنا غلے کا کہ گرانی کے وقت فروخت کیا جائے ممنوع ہے، پس کھاتیوں (زمین میں کنواں نما بنائے گئے گداموں) کا بھرنا اور غلہ کا روکنا انتظار گرانی جیسا کہ عامۃً مروج ہے جب کہ یہ روکنا اہل شہر کو مضر ہو ممنوع اور حرام ہے، اس سے بچنا چاہیے، اور ایسی تجارت سے مسلمانوں کو احتراز لازم ہے۔

(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) عن عمر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: الجالب مرزوق والمحتکر ملعون رواہ ابن ماجہ والدارمی (مشکوٰۃ: ۲۵۰-۲۵۱ کتاب البیوع - باب الاحتکار)

بہ غرض تجارت غلہ خرید کر رکھنا درست ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۳۰) باوجود ریل پیل (کثرت) کے بغرض تجارت غلہ خرید کر رکھنا درست ہے یا نہیں؟

(۱۳۶۹/۱۳۳۵ھ)

الجواب: غلے کا خرید کر رکھ لینا مکروہ ہے اور ممنوع ہے، ریل پیل کے ہونے یا نہ ہونے سے اس میں کچھ فرق نہیں پڑتا، البتہ مضرت اہل بلد و عدم مضرت اہل بلد کو ممانعت و عدم ممانعت میں دخل ہے۔ احوط بہر حال عدم احتکار ہے: لحديث ”الجالب مرزوق والمحتكر ملعون“ الخ (۱) (درمختار) اور باقی تفصیل کتب فقہ میں ہے۔

تل، گڑ، کپاس، سرسوں وغیرہ کو روکنا احتکار ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۳۱) غلہ خرید کر فصل سے دو ماہ بعد فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور تل، گڑ، کپاس، سرسوں

وغیرہ بھی غلے کی تجارت کے حکم میں آجاتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۸۱۳ھ)

الجواب: کتب فقہ میں اس کے متعلق یہ تفصیل کی ہے کہ اگر غلہ کا روکنا اہل شہر کے حق میں مضر ہو تو مکروہ ہے، اور اگر غلہ کے روکنے سے اور دو ماہ بعد فروخت کرنے سے اہل شہر کو کچھ مضرت نہ ہو جیسا کہ عموماً اس زمانے میں ہے تو روکنا غلہ کا مکروہ نہیں ہے جیسا کہ درمختار میں ہے: فإن لم يضر لم يكره الخ (۲) اور تل، گڑ، کپاس، سرسوں وغیرہ کا بھی یہی حکم ہے (کیونکہ یہ بھی قوت انسان ہیں) فقط

چوپایوں کی خوراک روکنا احتکار ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۳۲) گرانی کی نیت سے چوپایوں کی خوراک روکنا احتکار ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۰۱۰ھ)

الجواب: احتکار جیسا کہ قوت انسان میں ہوتا ہے قوت بہائم میں بھی ہوتا ہے؛ درمختار میں ہے:

وكره احتكار قوت البشر..... والبهائم الخ في بلد يضر بأهله الخ (۲)

(۱) عن عمر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الجالب مرزوق والمحتكر ملعون

رواه ابن ماجه والدارمي (مشکوۃ: ۲۵۰-۲۵۱ کتاب البيوع - باب الاحتكار)

(۲) الدر مع الرد ۹/۲۸۶-۲۸۷ کتاب الحظر والإباحة - فصل في البيع .

غلے کو روکنے سے قیمت میں کچھ فرق نہ ہوتا ہو تو روکنا درست ہے

سوال: (۲۳۳) اگر کسی شخص نے غلہ روزگار کرنے کے لیے فصل پر خرید کر جمع رکھا، اور بعد میں فروخت کیا، شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۲۷۲۰)

الجواب: اگر اس کا غلہ روکنا اہل شہر کو مضر ہے، اور لوگوں کو تنگی پیش آتی ہے تو یہ فعل مکروہ ہے، اور اگر اس کے روکنے سے اہل شہر کو کچھ نقصان نہیں ہے، غلہ بازار میں بہت ملتا ہے، اور اس کے روکنے نہ روکنے سے نرخ میں کچھ فرق نہیں ہوتا جیسا کہ آج کل عموماً یہی حال ہے تو اس میں کچھ حرج نہیں، درست ہے (۱)

ستا غلہ خرید اور اتفاقاً گراں ہو گیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۳۴) ایک تاجر نے غلہ ایسے وقت خریدا کہ دنیا میں عام طور سے ملتا تھا، اور قحط نہیں تھا، مگر عادت ہے کہ تاجر غلہ خرید کر گرانی کا انتظار کرتے ہیں، اب ایسا وقت آ گیا کہ غلہ ختم ہو گیا، اور تاجر نے گرانی کے ساتھ بیچنا شروع کیا؛ یہ احتکار ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲ھ/۲۸۷۹)

الجواب: یہ بعینہ احتکار ہے: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من احتکر فہو خاطئ رواہ مسلم (۲) وقال الطیبی: الاحتکار المحرم هو الاحتکار فی الأقوات خاصة وهو أن يشتري الطعام فی وقت الغلاء للتجارة ولا یبيعه فی الحال بل یدخره لیغلو ثمنه (۳) البتہ اگر زرانی کے وقت خرید کر لیا، مگر اس نیت سے موجود نہ رکھا کہ غلہ گراں ہو جانے پر فروخت کرے بلکہ اتفاقاً ایسا ہوا کہ گرانی بھی ہو گئی تو یہ صورت احتکار کی نہیں ہے۔

مختمر کے یہاں کھانے سے امام کو احتیاط کرنی چاہیے

سوال: (۲۳۵) بیاج کا لین دین کرنا اور غلہ خرید کر رکھنا کہ آئندہ گراں فروخت کر کے نفع زیادہ

(۱) الدر مع الرد ۹/۲۸۶-۲۸۷ کتاب الحظر والإباحة - فصل فی البیع .

(۲) کان سعید بن المسیب یحدث أن معمرًا قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من

احتکر فہو خاطئ - الحدیث (الصحيح لمسلم ۳۱/۲ کتاب البیوع، باب تحريم الاحتکار فی الأقوات)

(۳) شرح المسلم للنووی ۳۱/۲ کتاب البیوع - باب تحريم الاحتکار فی الأقوات .

حاصل کریں جائز ہے یا نہیں؟ ایسے لوگوں کے یہاں اگر امام مسجد کھانا کھائے تو ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۶۲)

الجواب: سود لینا کسی سے جائز نہیں ہے، اور غلہ جمع رکھنا بہ خیال گرانی کے مکروہ ہے، اور امام مذکور کو ایسے کھانے سے احتیاط کرنی چاہیے، اور نماز اس امام کے پیچھے صحیح ہے۔

نیلام کا مال خریدنا شرعاً درست ہے

سوال: (۲۳۶) نیلام کا مال خصوصاً ان لوگوں کا سامان جو لڑائی میں مارے گئے ہیں خریدنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۴۷۲)

الجواب: اس مال نیلام شدہ کا خریدنا درست ہے۔

بیع نیلام اور کاغذ میں پوشیدہ چیز کی بیع کا حکم

سوال: (۲۳۷)..... (الف) زید کوئی چیز نیلام کر رہا ہے بڑھتے بڑھتے ایک شخص کے نام بولی ختم ہوگئی، اس قسم کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

(ب) اکثر دکانداروں کی یہ کیفیت ہے کہ سود و سو کاغذ کی ڈبیہ بنا کر کسی میں پنسل کسی میں قلم کسی میں انگوٹھی کسی میں پچکاری وغیرہ اشیاء رکھ دیتے ہیں، اور بند کر دیتے ہیں، اور فروخت کرتے ہیں؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۶۵۳)

الجواب: (الف) اس طرح بطریق نیلام بیع جائز ہے اور صحیح ہے۔

(ب) اس طرح بھی بیع ہو جاتی ہے، مگر خریدنے والے کو بعد دیکھنے اس چیز کے اختیار رہتا ہے کہ خواہ اس کو رکھے یا واپس کر دے۔ فقط

سرکاری مویشی خانے سے جو جانور نیلام

کیے جاتے ہیں ان کو خریدنے کا حکم

سوال: (۲۳۸) سرکاری مویشی خانے سے جو جانور بعد اختتام میعاد نیلام کیے جاتے ہیں ان کا

خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۵/۱۲۱۴ھ)

الجواب: فتویٰ اسی پر دیا جاتا ہے کہ سرکاری مویشی خانے سے جو جانور نیلام حسب قاعدہ سرکاری بعد میعاد معینہ کے ہو اس کا خریدنا جائز ہے (کیونکہ سرکار استیلاء سے ان جانوروں کی مالک ہو جاتی ہے) سوال: (۲۳۹) مویشی خانے میں جو مویشی بند رہتے ہیں، اور ایک میعاد مقررہ پندرہ یوم کے بعد، بعد منادی کے نیلام ہو جاتے ہیں، مگر اس مال کا مالک اصلی نیلام کے وقت تک نہیں پہنچا اور وہ مویشی نیلام ہوا، اگر اس مویشی کو ہم نیلام میں بولی بول کر خرید لیں تو وہ ہمارے لیے شرعاً جائز ہوگا؟ (۱۳۳۷/۲۵۷۴ھ)

الجواب: خریدنا اس مویشی کا درست ہے، اور خریدنے والا مالک اس کا ہو جاتا ہے، پھر اگر مالک بھی معلوم ہو جائے تو وہ بیع نہ ٹوٹے گی؛ البتہ سرکار میں جو قیمت رکھی ہے وہ اس مالک کو دی جائے گی۔

کانجی ہاؤس سے جانور خریدنا اور اس کی قربانی کرنا

سوال: (۲۴۰) جو مویشی کانجی ہاؤس میں ہوتے ہیں ان کا کوئی مالک نہ ہونے سے اگر سرکار ان کو نیلام کرے تو مسلمانوں کو ان کا خریدنا اور ذبح کر کے کھانا اور قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟ تین ماہ تک مالک کا انتظار کر کے وہ قیمت خزانہ میں داخل کر دی جاتی ہے، اور ایک چوتھائی نمبر دار کو دیا جاتا ہے، نمبر دار کو اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر بعد تین ماہ کے مالک آیا تو سرکار نہ قیمت دیتی ہے نہ مویشی کی ذمہ دار ہے؛ تو اب اس کے مالک کا اس قیمت میں شرعاً حق ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۱۳۲۵ھ)

الجواب: مسلمان کو اس کا خریدنا اور ذبح کر کے کھانا یا قربانی کرنا درست ہے، اور اس کی قیمت کا چوتھائی جو سرکار زمین دار کو دیتی ہے اس کا لینا بھی زمین دار کے حق میں جائز ہے، اور مالک کے آجانے کے بعد اس کو وہ قیمت ملنی چاہیے، لیکن اگر سرکار سے نہ ملے تو مشتری سے اس کا مطالبہ نہیں ہو سکتا، البتہ احتیاط اس میں ہے کہ مشتری اس کو راضی کرے یا مکرر قیمت دیوے۔ فقط

سوال: (۲۴۱)..... (الف) مویشی خانہ میں لاوارثی گائے بیل بکری وغیرہ داخل کیے جاتے ہیں، اور وہ زیادہ سے زیادہ پندرہ یوم مویشی خانہ میں اس وجہ سے رہتے ہیں کہ جب مالک مویشی آئے گا اس وقت جرمانہ اور خوراک وصول کر کے چھوڑ دیا جائے گا، اور جب میعاد مقررہ تک مالک راس نہیں

آیا تو اس جانور کو حاکم نیلام کر دیتا ہے، ایسی بیع جائز ہے یا نہیں؟ اور اس قسم کے گائے بیل وغیرہ نیلام میں سے خرید کر قربانی کرنا اس جانور کا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) اگر ایسے جانور کو دوسرا شخص خریدے خواہ ہندو یا مسلمان پھر اس سے دوسرا شخص خرید کر قربانی کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ زید، عمر کہتے ہیں کہ ایسے جانور کی قربانی ناجائز ہے، بکر کہتا ہے کہ یہ جانور حکم لقطہ میں ہے، لہذا ایسے جانور کی قربانی بھی جائز ہے؟ (۱۳۳۷/۲۵۴۴ھ)

الجواب: (الف، ب) بیع مذکور درست ہے اور دونوں صورتوں میں قربانی درست ہے۔ یہ صحیح ہے کہ وہ جانور حکم لقطہ میں ہے اور بیع اس کی صحیح ہے اور قربانی جائز ہے۔ کذا فی الدر المختار (۱) فقط سوال: (۲۴۲) آپ نے کانچی ہاؤس سے جانور خرید کر قربانی کرنے کو جائز تحریر فرمایا تھا، اور مولانا کفایت اللہ صاحب نے ناجائز لکھا ہے کہ یہ قبضہ بحیثیت حربی ہونے کے نہیں ہوتا، بلکہ بموجب قاعدہ مقرر کردہ کے ہوتا ہے۔ اب اس مسئلے میں جناب کی کیا رائے ہے؟ (۱۳۴۳/۵۵۰ھ)

الجواب: کانچی ہاؤس میں ایسے جانور لاپتا بھی ہوتے ہیں جن کے مالکوں کا پتہ نہیں، پس ان میں تو لامحالہ حاکموں کی بیع کو بلاشبہ جائز کہا جائے گا جیسا کہ لقطہ وغیرہ کا حکم ہے، پس خریداروں کو اس کی تکلیف دینا کہ کونسا جانور لاپتا ہے اور کونسا نہیں باعث حرج ہے، الغرض نظائر سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بیع کو جائز کہا جائے اور مشتری مالک ہو جائے (۱)

ایک ہی کتاب کے مختلف ایڈیشنوں کا باہم اُدھار تبادلہ کرنا

سوال: (۲۴۳) مبادلہ کتب میں ایک جانب مصری چھاپہ کی کتاب ہو، دوسری جانب وہی کتاب ہندوستانی مطبع کی مطبوعہ ہو، اور دونوں میں باہم صفائی کا غرض وغیرہ میں تفاوت ہو، یا دونوں

(۱) عَرَفَ أَيُّ نَادِي عَلَيْهَا حَيْثُ وَجَدَهَا..... إِلَى أَنْ عَلِمَ أَنَّ صَاحِبَهَا لَا يَطْلُبُهَا أَوْ أَنَّهَا تَفْسُدُ إِنْ بَقِيَتْ كَالْأَطْعَمَةِ..... كَانَتْ أَمَانَةً..... فَيَنْتَفِعُ الرَّافِعُ بِهَا لَوْ فَقِيرًا وَإِلَّا تَصَدَّقَ بِهَا عَلَى فَقِيرٍ (الدر المختار) وفي الشامي: قوله: (فَيَنْتَفِعُ الرَّافِعُ) أَيُّ مَنْ رَفَعَهَا مِنَ الْأَرْضِ..... فَدَلَّ عَلَى أَنَّهُ إِنَّمَا يَنْتَفِعُ بِهَا بَعْدَ الْإِشْهَادِ وَالتَّعْرِيفِ إِلَى أَنْ غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ أَنَّ صَاحِبَهَا لَا يَطْلُبُهَا، وَالْمُرَادُ جَوَازُ الْإِنتِفَاعِ بِهَا وَالتَّصَدَّقَ، وَلَهُ إِسْكَاهُ لَصَاحِبِهَا. وفي الخلاصة: لَهُ بَيْعُهَا أَيْضًا الْخ (الدر المختار والشامي ۳۳۶-۳۳۸ کتاب اللقطة)

کتابیں ہندوستانی چند مطابع کی مطبوعہ ہوں تو ان کا مبادلہ اتحاد جنس کی وجہ سے یٰدا بید واجب ہو گیا اختلاف جنس کی وجہ سے یٰدا بید ہونا ضروری نہیں؟ تبدل اصل و تبدل مقصود و تبدل صفت سے اختلاف جنس متحقق ہوتا ہے (کما فی الدر المختار) سو اگر مسائل مذکورہ میں اختلاف جنس ہے تو ان تین وجوہ میں سے کس وجہ کے اعتبار سے اختلاف ہے؟ (۳۶۱/۳۳-۳۳۳/۱۳۳ھ)

الجواب: کاغذ کا اختلاف جنس کا اختلاف ہے، پس جب کہ ایک کتاب مختلف اقسام کے کاغذات پر طبع ہوا گرچہ ایک ہی مطبع میں طبع ہو تو اجناس مختلفہ ہو جاویں گی۔ کما فی الشامی عن الفتح: والثوب الهروی والمروى جنسان لا اختلاف الصنعة الخ وكذا المروى المنسوج ببغداد وخراسان واللبد الأرمني والطالقانی جنسان (۱) پس اختلاف اقسام کاغذ کی صورت میں اختلاف اصل کی وجہ سے اختلاف جنس ہوگا، اور نسبیۃً جائز ہوگا، اور تبدل صفت کی مثال شامی نے کالخبز مع الحنطة والزیت المطیب بغیر المطیب (۲) لکھی ہے، پس ہو سکتا ہے کہ خط کی عمدگی وغیر عمدگی کو تبدل صفات کی وجہ سے مختلف الجنس کہا جائے، اور اتحاد جنس کی صورت میں بھی تقابض کی حاجت نہیں تعین کافی ہے، اور موجود فی الملک ہونا جواز مبادلہ کے لیے کافی ہے جیسا کہ عبارت شامی اُضیفَ إِلَیْهِ الْعَقْدُ وَهُوَ حَاضِرٌ أَوْ غَائِبٌ بَعْدَ أَنْ يَكُونَ مَوْجُودًا فِي مَلِكِهِ الْخ (۳) سے ظاہر ہے۔ فقط

ولایتی صابون کی تجارت کا حکم

سوال: (۲۴۴) ولایتی صابون کا استعمال اور تجارت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۶۲۵/۱۳۳۵ھ)
الجواب: استعمال اس کا جائز ہے، اور اس کی تجارت بھی درست ہے۔

مکان کی بیع میں بیعانہ واپس نہ کرنے کی شرط لگانا

سوال: (۲۴۵) آج کل عام طور پر مکانات کی بیع کا یہ دستور جاری ہے کہ مشتری بطور بیعانہ پیشگی کچھ روپے بائع کو دیدیتا ہے، جس کو عام لوگ ”اوڑھا“ یا ”سٹہ“ کہتے ہیں، اور یہ شرط لگاتا ہے کہ

(۱) ردالمحتار ۳۰۸/۷ کتاب البیوع - مطلبٌ فی الإبراء عن الربا .

(۲) ردالمحتار ۳۱۸/۷ کتاب البیوع - مطلبٌ فی استقرار الدراهم عددًا .

(۳) ردالمحتار ۳۱۳/۷ کتاب البیوع - مطلبٌ فی استقرار الدراهم عددًا .

اگر فلاں تاریخ تک میں رجسٹری کرا لوں تو یہ بیعانہ اثمان میں شمار کیا جائے گا، ورنہ یہ روپیہ بائع کا متصور ہوگا، اور بیع منسحب بھی جائے گی؛ شرعاً اس بیع کا کیا حکم ہے؟ (۱۰۴۹/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اس طرح بیع کرنا باطل ہے، اور بائع کو بصورت بیع نہ ہونے کے اس بیعانہ کا رکھنا حرام ہے۔ عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع العربان رواه مالك وأبو داود وابن ماجه (مشکوٰۃ شریف) قال السيد: قوله بيع العربان: وهو أن يشتري السلعة ويعطى البائع درهماً أو أقل أو أكثر على أنه إن تم البيع حسب من الثمن وإلا كان للبائع ولم يرجعه المشتري وهو بيع باطل لما فيه من الشرط والغرر (۱)

قرض دار شخص اپنا مکان بیوی کو فروخت کر دے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۴۶) کریم خان کی شادی رحیمین سے ہوئی، اور دین مہر دو سو پچاس (۲۵۰) روپے طے ہوا، کریم خان کے ذمہ پانسو روپیہ ساہوکار کا بھی ہے، ساہوکار نے نالش کی، پندرہ روز بعد کریم خان نے اپنی زوجہ رحیمین کے نام مبلغ ایک سو روپے میں مکان کا تملیک نامہ تحریر کر دیا تاکہ ساہوکار کا روپیہ مارا جائے؛ یہ تملیک نامہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۲۱۷/۱۳۳۸ھ)

الجواب: معاملہ بیع و شراء کا جو مابین کریم خان اور مسماۃ رحیمین کے ہوا کہ مبلغ ایک سو روپے میں کریم خان نے مکان بنام رحیمین فروخت کر دیا، اور اس کو مالک بنا دیا صحیح ہو گیا اور مسماۃ رحیمین اس مکان کی مالک ہو گئی۔ فقط

ہر شخص اپنی مملوکہ جائداد جس کے ہاتھ چاہے فروخت کر سکتا ہے

سوال: (۲۴۷) ایک مکان اور ایک دکان میں چار حقیقی بھائی شریک تھے، ان میں سے ایک بھائی کا انتقال ہو گیا ہے جس نے ایک لڑکا چھوڑا ہے، دو بھائی اپنا اپنا حصہ اپنے بھتیجے کو بیع کرنا چاہتے ہیں، ان دونوں بھائیوں میں سے جو بیع کرنا چاہتے ہیں ایک بھائی کے ایک لڑکا ہے جس سے وہ ناراض ہے، دوسرا بھائی لا ولد ہے، تیسرے بھائی کی دو لڑکیاں ہیں؛ بیع مذکور جائز ہے یا نہیں؟ (۳۲/۵۴-۱۳۳۳ھ)

(۱) مشکاة المصابیح ص: ۲۴۸ مع الحاشیة: ۶ کتاب البیوع، باب المنہی عنها من البیوع.

الجواب: زندگی میں ہر ایک آدمی کو اختیار حاصل ہے کہ اپنی مملوکہ اشیاء و اموال کو جس کے ہاتھ چاہے فروخت کرے، تصرف کرے، لہذا جو بھائی اپنی چیز اپنے بھتیجے کے ہاتھ فروخت کر دے گا، یا اس کو دیدے گا وہ بھتیجہ اس کا مالک ہو جائے گا، لیکن جس بھائی کے لڑکا موجود ہے، اور وہ اس سے ناراض ہے تو اس کو محروم کرنے کی وجہ سے اس کو اپنے بھتیجے کے ہاتھ اپنا حصہ فروخت کرنا مناسب نہیں، اور یہ امر اللہ تعالیٰ کے نزدیک پسندیدہ نہیں ہے، ہاں کوئی ضرورت فروخت کرنے کی ہو تو مضائقہ نہیں مثلاً وہ مقروض ہو۔ فقط

سوال: (۲۲۸) زید اہل اسلام اور قوم سادات سے ہے جس کے ایک بیوی اور تین اولاد دختر ہیں، ایک دختر مع اپنے شوہر و تین بچوں کے باپ کے پاس رہتی ہے، بہت عرصہ سے زید نے اپنی کل جائیداد زرعی پاس بکر کے جو چوتھی پانچویں پشت میں زید کا بھتیجا ہوتا ہے رہن یا قبضہ کرادی تھی، اب زید نے بوجہ اپنی ضروریات کے اپنی کل جائیداد مرہونہ کو دیگر شخص کے ہاتھ بیع کر دیا، اور بکر مرہن کا کل زر رہن ادا کر دیا، چنانچہ زید کی چوتھی یا پانچویں پشت کے رشتہ داروں نے اس امر کا دعویٰ کیا ہے کہ جائیداد مبیعہ جدی ہے، زید کو حق بیع حاصل نہیں ہے، اور عدالت میں بیان دیا ہے کہ ہم لوگ شریعت کے پابند نہیں، رواج اہل ہندو کو مانتے ہیں اس لیے زید کی بیع ناجائز ہے، اور بعد وفات زید اس کی بیوی اور دختروں کا بھی حق نہیں ہے، ہمارا حق بہ لحاظ یک جدی ہونے کے ہے۔ اس بارے میں شریعت غراء کا کیا حکم ہے زید کو اپنی جائیداد کی بیع و شراء کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ (۱۲۲۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: زید کو اپنی مملوکہ جائیداد کے رہن و بیع کا اختیار ہے بیع کرنا اس کا صحیح و نافذ ہے، ہم جد رشتہ داروں کا دعویٰ باطل اور غیر قابل سماع ہے، اور انکار کرنا ان لوگوں کا پابندی حکم شریعت سے اور تسلیم کرنا رواج اہل ہندو کو صریح کفر و ارتداد ہے، حق تعالیٰ محفوظ رکھے، اور یہ کہنا ان کا کہ دختران کا حق نہیں ہے یہ بھی باطل اور لغو ہے، اور معارض ہے نص صریح کے جو دربارہ میراث نازل ہے۔ فقط

کافر کے ہاتھ فروخت کرنے سے پہلے

اس کی آمدنی کی تحقیق ضروری نہیں

سوال: (۲۲۹) کافر کے ہاتھ جائیداد یا اور کسی شے کو فروخت کرنے کے وقت یہ تحقیق کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں کہ اس کی آمدنی کا کیا حال ہے؟ اور اس تحقیق کے بعد اس کی آمدنی طیب سمجھی جائے؟

(۱۰۶۶/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: اس حالت میں ہندو سے کچھ تحقیق کی ضرورت نہیں ہے۔

مہاجن سے زیور خریدنا

سوال: (۲۵۰) مہاجن کے پاس مسلمان لوگ پچاس روپیہ کا زیور مثلاً پچیس روپے میں گروی رکھتے ہیں، جب سود در سود ہو کر مثلاً پچاس روپے ہو جاتے ہیں تو مہاجن اُس زیور کو لے لیتا ہے، اب اُسی مہاجن سے اگر کوئی مسلمان مناسب قیمت پر اس زیور کو خریدے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۱۸۷۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: درست ہے۔

ہندو نے جو گائے سود کے عوض لی ہو مسلمان اس کو خرید سکتا ہے

سوال: (۲۵۱) ایک ہندو نے ایک مادہ گاؤ بَعوض سود کے اخذ کی تو مسلمان کو اس مادہ گاؤ کا خریدنا درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے جمیع منافع مشتری کو حلال ہیں یا نہیں؟ (۹۷۱/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: مسلمان کو خریدنا اس مادہ گاؤ کا کافر سے درست ہے اور اس کے جمیع منافع مشتری کو حلال ہیں۔

جس کی آمدنی حرام ہے اس کے ہاتھ مال فروخت کرنا

سوال: (۲۵۲)..... (الف) ان ملازمان کے ہاتھ کپڑے کی بیع جائز ہے یا نہیں کہ جن کی نسبت بائع کو پورا علم ہے کہ ان کی آمدنی حرام رشوت وغیرہ کی ہے؟

(ب) صورت مذکورہ نمبر الف میں مسلم وغیر مسلم میں کچھ فرق ہے کہ نہیں؟

(ج) بائع کو وقت بیع اس بات کا علم ہے کہ مشتری مبیعہ کو خرید کر ضرور موضع حرام میں صرف کرے گا جیسے بزاز سے کپڑا خرید کر رنڈی کو ضرور دے گا تو ایسی حالت میں اس شخص سے معاملہ بیع درست ہے یا نہیں؟

(د) بزاز کی دکان سے ایک مسلم یا غیر مسلم جس کے ہمراہ ایک کسبی ہے، اس کسبی کو پسند کرا کر اس

کے لیے کپڑا خریدنا چاہتا ہے پس مسلم بزاز کو ایسے شخص کے ہاتھ کپڑا فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(ھ) اور صورت مذکورہ میں بحالت بیع استعانت علی فعل الحرام متصور ہوگی یا نہیں؟

(و) ہندو کہ جن کی آمدنی صرف سود کی ہو ان کے ہاتھ کپڑا فروخت کرنا کیسا ہے؟

(ز) اگر کوئی کسی وغیرہ کہ جو بالکل حرام کی کمائی کھاتے ہیں کسی اچھے آدمی کے ہاتھ سے کسی

مسلمان دکاندار سے کوئی چیز خرید کر ائے، اور دکاندار کو کسی قرینہ سے معلوم ہو گیا کہ یہ ضرور اس کسی نے

خرید کر لیا ہے، اور اصل مشتری رنڈی ہے تو ایسی مذکورہ بالا بیع جائز ہوئی یا نہیں؟

(ح) ایک رئیس نے ایک موٹر چلانے والے کو ایک رنڈی کی خدمت کے لیے مقرر کر رکھا ہے وہ

بیچارہ اس کی خدمت کرنا چاہتا ہے اس کی ہی تنخواہ پاتا ہے، اگر بزاز ایسی تنخواہ کا کپڑا اس موٹر چلانے

والے کو دیدے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور واضح ہو کہ تنخواہ اس کو رئیس دیتا ہے۔ (۱۳۳۵/۲۴۳)

الجواب: (الف) ان کے ہاتھ بیع درست ہے۔

(ب) کچھ فرق نہیں۔

(ج) اس صورت میں معاملہ بیع کرنا درست ہے۔

(د) جائز ہے۔

(ھ) کپڑے کے فروخت کرنے میں کچھ حرج نہیں البتہ احتیاط کی بات دوسری ہے۔

(و) درست ہے۔

(ز) بیع جائز و صحیح ہے۔

(ح) درست ہے۔ فقط واللہ اعلم

غیر مسلم سود خور سے جو چیز خریدی جائے وہ حلال ہے

سوال: (۲۵۳) ایسے غیر مسلم سے کچھ خریدنا جس نے اپنی تمام یا اکثر جائداد بذریعہ سود جمع کی

ہو جائز ہے یا نہیں اور حلال و پاک ہے یا نہ؟ (۱۵۹۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: غیر مسلم سے جو چیز خریدی جائے وہ حلال و پاک ہے۔

رنڈی نے کوئی چیز خرید کر بائع کو جو رقم دی ہے اس کا حکم

سوال: (۲۵۴) رنڈیوں کے ہاتھ بیع و شراء جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی دو رنڈی کو دوسری جگہ نہیں ملتی تو قیمت اس کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ طبیبوں و ڈاکٹروں کو ان کے علاج میں فیس لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر اس کا آشنا اپنے پاس سے فیس دیتا ہے تو کیا لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر رنڈی کا پیسہ قطعاً حرام ہے اور بذریعہ فیس، خرید و فروخت نہیں لے سکتے تو بعض علماء کا یہ فتویٰ کہ کارڈ و لفافوں میں وینزریلوے خرچ یا کسی ہندو کے قرض میں ادا کیا جائے تو یہ کہاں تک صحیح ہے؟ رنڈی کے ذاتی مکان کو کرائے پر لے کر رہنا درست ہے یا نہیں؟ وہاں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۳۸۰ھ)

الجواب: رنڈیوں کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنے میں جو قیمت بائع کو حاصل ہو وہ قطعی حرام نہیں ہے بائع کے حق میں حلال ہے، اسی طرح ڈاکٹروں اور طبیبوں کو جو کچھ فیس ملے وہ بھی قطعی حرام نہیں ہے، ہاں احتیاط یہ ہے کہ اس کو صدقہ کر دیا جائے تاکہ جو خباثت ہے وہ رفع ہو جائے، اور کارڈ و لفافہ و ریلوے کرایہ اور قرض میں ادا کرنا ان باتوں سے کچھ حاصل نہیں ہے کیونکہ اگر حرام ہو تو یہ امور بھی درست نہیں ہو سکتے، اور رنڈی کا مکان کرائے پر لے کر رہنا بھی درست ہے، اور نماز اس میں صحیح ہے مگر بہتر نہیں ہے احتیاط اولیٰ و انسب ہے، جس آمدنی میں اشتباہ ہو اس کو صدقہ کرنے سے پوری طہارت روحانی حاصل ہوتی ہے، اور خباثت رفع ہوتی ہے، اور باقی مال حلال جس میں ایسی آمدنی مل گئی اس کے اندر خباثت باقی نہیں رہتی۔ فقط

زانیہ عورتوں کے ہاتھ مال فروخت کرنا

سوال: (۲۵۵) ایک شخص اینٹوں کی ٹھیکیداری کرتا ہے، اور ہر قسم کے لوگ اس سے مال خریدنے کو آتے ہیں کبھی عورتیں بھی مال خریدتی ہیں؛ یہ شخص سب کو مال فروخت کر سکتا ہے؟ (۱۳۳۹/۵۷۸ھ)

الجواب: بیع و شراء ان لوگوں سے جائز ہے اور قیمت جو آئے وہ حلال ہے۔

خریدار نے حلال مال کے عوض میں جو حرام رقم

دی ہے وہ بائع کے لیے حلال ہے یا حرام؟

سوال: (۲۵۶) فتاویٰ رشیدیہ کی ایک دو عبارت سے شبہ ہوتا ہے، بائع جو مال حلال اپنا اس شخص کے ہاتھ بیچ کرے جس کا مال حرام ہے تو وہ روپیہ جو ثمن مال حلال میں آوے گا بائع کے قبضہ میں وہ حرام ہی رہے گا، اس کے عوض جو شے خریدی جائے گی اس میں بھی حرمت ہوگی، اور کھانا پینا اس کا حرام ہے؛ البتہ ایک دوسری بات ہے جس میں سہارا روایات فقہاء سے نکل سکتا ہے وہ یہ ہے کہ روپیہ ثمن اگر حرام ہے مگر اس روپے کے ذریعہ سے اس طرح کوئی چیز خرید کی جائے کہ قیمت مقرر کر کے شے قبض کر کے پھر یہ روپیہ قیمت میں دے دیوے تو امام کرخیؒ نے اس بیع کو حلال فرمایا ہے، اور اس پر بعض علماء نے فتویٰ بھی دیدیا ہے۔ جس گھر کا مال حرام ہو اس کے یہاں نوکری اور دعوت وغیرہ سب حرام ہے۔ فقط (فتاویٰ رشیدیہ: ص ۴۹۳) بینوا و تو جروا (۲۸۶۲/۱۳۴۱ھ)

الجواب: یہ جو امام کرخیؒ سے روایت ہے اس میں وسعت ہے، اور اس زمانہ میں بوجہ غلبہ حرام اور عدم امکان احترام اسی روایت کے موافق عمل ہو جانا غنیمت ہے، اور چونکہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ مشتری پہلے قیمت سامنے کر کے، اور بائع کو دکھلا کر معاملہ نہیں کرتا، بلکہ معاملہ خرید و فروخت بلا ثمن دکھلائے مطلقاً کر لیتا ہے، پھر بعد طے ہونے معاملہ کے ثمن دیتا ہے تو یہ حسب روایت امام کرخیؒ حد جواز میں داخل ہو جاتا ہے، اور فتاویٰ رشیدیہ میں اس مال کی نسبت حکم لکھا ہے جو بعینہ مال حرام موجود ہو، اور ظاہر ہے کہ مبادلہ کے بعد کچھ خفت آ جاتی ہے مثلاً ایک صورت تو یہی ہے کہ بعینہ مال رشوت یا سود کسی کو دیا جائے، اور ایک یہ کہ مال سود سے کوئی زمین خرید لے، اور پھر وہ زمین مزارعت پر دی جائے ان دونوں میں فرق ہو جاتا ہے، اور پھر امام کرخیؒ کی روایت کے بہ موجب اس زمین خرید شدہ میں حلت کی صورت بھی نکل سکتی ہے جب کہ ثمن سامنے کر کے زمین نہ خریدی جائے بلکہ معاملہ خرید مطلقاً ایک ثمن پر طے کر لیا جائے کہ یہ زمین سو روپے میں ہم کو دیدو، اور بائع دیدیوے، پھر مشتری وہ ثمن رقم حرام سے ادا کر دے تو بموجب روایت امام کرخیؒ وہ زمین اور اس کے منافع حلال ہوں گے، اور پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ اکثر معاملات اسی طرح ہوتے ہیں کہ ثمن سامنے کر کے معاملہ نہیں ہوتا کہ اس روپے کے بدلے ہم کو

زمین دیدو، علاوہ بریں فتاویٰ رشیدیہ کا مسئلہ اصل مذہب کی بناء پر ہے، امام کرخیؒ کی روایت کی بناء پر غالباً نہیں ہے؛ پس اس صورت میں کچھ تعارض نہ ہوگا، اور اس میں شک نہیں کہ احتیاط اس میں ہے کہ شبہات سے بھی احتراز کیا جائے؛ پس احتیاط کا مرتبہ یہی ہے کہ اس سے احتراز ہو، لیکن حسب روایت امام کرخیؒ جواز کی گنجائش نکل آتی ہے۔ (۱) فقط

جس کے پاس غصب کردہ مال زیادہ ہے

اس کے ہاتھ مال فروخت کرنا

سوال: (۲۵۷) زید کے پاس چوں کہ مال مغصوب زیادہ ہے، اس لیے اس کے ہاتھ مال کی خرید و فروخت نادرست ہے، لیکن خرید و فروخت نہ کرنے سے ضرر کا اندیشہ ہے، لہذا مجبوراً اس کے ہاتھ مال فروخت کرنا اور اس کی قیمت کو کسی ہندو سے اس طرح بدل لینا کہ اس سے قرض لے کر بعد میں وہ روپیہ دیدینا جو زید سے وصول ہوا ہے کیسا ہے؟ (۲۰۸۵/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اگر اس روپیہ کو نہ بدلے تب بھی گنجائش ہے، اور اگر بطریق مذکور بدل لیوے تو یہ اچھا ہے، بہر حال قیمت اپنی چیز مملوکہ کی بائع کے لیے حلال ہے۔

جس کی آمدنی حرام ہے اس کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنا

سوال: (۲۵۸) ایک شخص تجارت کرتا ہے اس کو رنڈی یا دیگر ناجائز آمدنی والوں کو سودا دے کر قیمت لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۹۲/۱۳۳۸ھ)

(۱) قال فی رد المحتار: قوله: (اكتسب حراماً الخ) توضیح المسئلة ما فی التتارخانیة حیث قال: رجل اكتسب مالاً من حرام، ثم اشترى فهذا علی خمسة أوجه: أما إن دفع تلك الدراهم إلى البائع أولاً ثم اشترى منه بها، أو اشترى قبل الدفع بها و دفعها، أو اشترى قبل الدفع بها و دفع غیرها، أو اشترى مطلقاً و دفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر و دفع تلك الدراهم..... وقال الكرخی: فی الوجه الأول والثانی لا یطیب، وفي الثلاث الأخيرة یطیب وقال أبو بكر: لا یطیب فی الكل، لكن الفتوى الآن علی قول الكرخی دفعاً للخرج عن الناس (الشامی ۷/۳۷۹ کتاب البیوع - مطلب: إذا اكتسب حراماً ثم اشترى علی خمسة أوجه)

الجواب: فتوے کی راہ سے ایسے لوگوں کے ہاتھ سودا بیچنا اور قیمت لے کر اپنے صرف میں لانا درست ہے؛ البتہ مقتضائے تقویٰ یہ ہے کہ احتیاط کرے۔

جس کی آمدنی مخلوط ہے اس کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنا

سوال: (۲۵۹) ایک شخص کا پیشہ شراب اور بھنگ بیچنا ہے، اور اس کے ساتھ دوسرا حلال پیشہ بھی ہے، اگر وہ اپنے مخلوط مال سے کوئی سودا خریدے تو اس کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے؟ (۱۳۴۱/۲۴۲۴ھ)

الجواب: جائز ہے۔

مجبوری میں کوئی شخص اپنا مکان کم قیمت پر

فروخت کرے تو اسے خریدنا کیسا ہے؟

سوال: (۲۶۰) ایک شخص کا مکان ایک دوسرے شخص نے دبا لیا ہے، مالک مکان اس وجہ سے کہ مقدمہ کرنے کی وسعت نہیں کسی شخص کے نام بہت کم قیمت کو بیع کر دے؛ یہ بیع صحیح ہے یا نہیں؟ اور کم قیمت سے خریدنے والے پر کچھ مؤاخذہ ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۴۳۱ھ)

الجواب: یہ بیع صحیح ہے اور کم قیمت کو دیدینا جائز ہے، اور کم قیمت سے خریدنے والے پر کچھ مؤاخذہ نہیں ہے۔ فقط

مسلمان مزدور کو نصاریٰ نے جو چیزیں دی

تھیں ان کو ترک موالات کے بعد خریدنا

سوال: (۲۶۱) مردے مسلمان درایام جنگ در بصرہ در جہاز نصاریٰ مزدوری می کرد، پس بتوفیق ایزدی توبہ نموده مزدوری نصاریٰ ترک کرد و موالات کفار فروگذاشت۔ اکنون از مزدور مذکور کمبل وغیرہ کہ درایام مزدوری وغیرہ اور از طرف نصاریٰ دادہ شد خریدن شرعاً جائز بود یا نہ؟ وآں کمبل وغیرہ پوشیدہ نماز خواندن و دیگر عبادت کردن شرعاً جائز است یا نہ؟ (۱۳۳۹/۹۶۷ھ)

الجواب: اکنون آں کمبل وغیرہ از مزدور مذکور خریدن و پوشیدن و نماز بدار ادا کردن و عبادت

ادانمودن جائز است۔ فقط

ترجمہ: سوال: (۲۶۱) ایک مسلمان شخص ”بصرہ“ میں جنگ کے دنوں میں نصرانیوں کے جہاز میں مزدوری کرتا تھا، بعد میں خدا کی توفیق سے اس نے توبہ کر کے نصاریٰ کی مزدوری چھوڑ دی، اور کفار کے ساتھ ترکِ موالات بھی کر دیا۔ اب مزدوری کے دنوں میں نصاریٰ کی طرف سے ملے ہوئے کمبل وغیرہ اس مزدور سے خریدنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کمبل وغیرہ کو اوڑھ کر نماز پڑھنا اور دوسری عبادت کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اب اس مزدور سے کمبل وغیرہ خرید کر پہننا، اس میں نماز پڑھنا، اور دوسری عبادات ادا کرنا جائز ہے۔

صدقہ کی ہوئی چیز کو واپس لینا اور خریدنا

سوال: (۲۶۲) ایک شخص نے ایک بھینس اللہ واسطے دی، جس کو دی تھی کچھ دنوں کے بعد اس نے فروخت کرنا چاہا، صدقہ کرنے والے نے قیمت طے کر کے خرید لی تو یہ خریدنا جائز ہے شرعاً یا نہیں؟ (۱۱۰۳/۱۳۴۱ھ)

الجواب: صدقہ کی ہوئی چیز کو واپس لینا مکروہ ہے، اور اس کو خریدنا بھی متصدق علیہ سے اچھا نہیں ہے کما ورد فی قصۃ عمرؓ (۱) اور اسی پر یعنی عدم اولویت پر وہ حدیث محمول ہے، پس اگر کسی نے خرید لیا تو وہ مالک ہو گیا اور بیع صحیح ہو گئی، لیکن یہ خریدنا اچھا نہیں ہے۔ فقط

رشوت لینے والے کے ہاتھ مال فروخت کرنا

اور رشوت کا مال یا طوائف کا مکان خریدنا

سوال: (۲۶۳)..... (الف) راشی کے ہاتھ مال فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟ دراصل حالیکہ

(۱) عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال: حملتُ علی فرس فی سبیل اللہ فأضاعه الذی کان عنده فأردتُ أن اشتريه وظننت أنه يبيعه برخص فسألت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: لا تشتره ولا تعد فی صدقتك وإن أعطاکه بدرهم فإن العائد فی صدقته کالکلب یعود فی قیئه الحدیث (مشکاۃ ص: ۱۷۲ کتاب الزکوۃ - باب من لا یعود فی الصدقة)

بائع کو یہ معلوم ہو کہ روپیہ مشتری کا مال رشوت سے ہے۔

(ب) مرتبی سے خود اپنے حلال روپے سے مال خریدنا کیسا ہے؟ باوجودیکہ مشتری کو اس امر کا علم ہو کہ یہ مبیعہ رشوت کی ہے۔

(ج) کسی طوائف کا مکان اپنے حلال روپے سے خرید سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۵۱۴/۱۳۳۱ھ)

الجواب: (الف) اگر رشوت میں ایسی چیز لی ہے جو متعین بالا اشارہ ہو سکتی ہے تو اگر بائع کو اس کے رشوت ہونے کا علم ہے تو بیع کرنا جائز نہیں؛ یعنی فعل بیع حرام ہے کیونکہ اس صورت میں حرمت متعدی ہو جاتی ہے۔ اور اگر رشوت میں ایسی چیز لی ہے جو کہ متعین بالا اشارہ نہ ہوتی ہو جیسے دراہم و دنانیر تو اس میں تفصیل ہے جو کہ شامی و درمختار وغیرہ میں مذکور ہے، سوال کے متعلق اس سے یہ معلوم ہوتا ہے، اگر بائع کو یقین ہے کہ یہ روپے بعینہ وہی روپے ہیں جو کہ مشتری کو رشوت میں ملے ہیں تو بیع کرنا جائز نہیں، ورنہ جائز ہے۔ قال فی الشامی فی مسئلة الإرث: أخذ مورثه رشوة أو ظلمًا إن علم ذلك بعينه لا يحل له أخذه وإلا فله أخذه حكمًا..... والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم وإلا فإن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه وإن كان مالا مختلطًا مجتمعًا من الحرام ولا يعلم أربابه ولا شيئًا منه بعينه حل له حكمًا والأحسن ديانة التنزه عنه الخ ملخصًا (۱) (۱۸۰/۴) وفيه وفي الأشباه: الحرمة تتعدى مع العلم بها الخ (۲) اور جس مال کو مسلم مستامن نے کافر حربی سے ناجائز طور پر لیا ہو تو اس مسلم پر واجب ہے کہ مال مذکور کو واپس کرے، اور اگر نہ کرے تو اس مال کا خریدنا جائز نہیں کما فی الشامی عن شرح السير الكبير: إن لم يرده يكره للمسلمين شراءه منه لأنه ملك خبيث الخ (۳) اور مال مذکور کی طرح رشوت بھی مملوک نہیں ہوتی کما فی الشامی فی باب القضاء: الرشوة يجب ردها ولا تملك (۴) (۴۲۱/۴)

(ب) جب مبیعہ یقیناً رشوت کی ہے تو جائز نہیں وقد مر فی الصورة السابقة.

(۱) الشامی ۲۲۳/۷ کتاب البیوع - مطلبٌ فی من ورث مالا حرامًا .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۲۲۲/۷-۲۲۳ کتاب البیوع - مطلبٌ الحرمة تتعدى .

(۳) الشامی ۲۲۲/۷ کتاب البیوع - مطلبٌ: البيع الفاسد لا یطیب له ویطیب للمشتري منه.

(۴) الشامی ۳۳/۸ کتاب القضاء - مطلبٌ فی الكلام على الرشوة والهدية .

(ج) اگر طائفہ کو مکان زنا کے عوض میں مل چکا ہے تو جائز نہیں کما فی الشامی: قال بعض مشائخنا: کسب المغنیۃ کالمغصوب لم یحل أخذه الخ (۱) (۲۶۹/۵) لیکن اگر بلا شرط مغنیہ وغیرہ کو مالک کی رضا سے کچھ ملا ہو تو اس کو بعض نے حلال کہا ہے۔ فقط

سور کا گوشت فروخت کرنے والے سے کھانے کی چیزیں خریدنا

سوال: (۲۶۴) ہندو لوگ جو آٹا دال فروخت کرتے ہیں وہی سور کا خشک گوشت بھی فروخت کرتے ہیں جو ولایت سے آتا ہے ایسے سودا گروں سے خوردنی اشیاء کا خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۲۰۸۶) **الجواب:** ایسے سودا گروں سے خشک اشیاء خوردنی جن میں کچھ اثر نجاست خنزیر وغیرہ کا نہ ہو خریدنا درست ہے۔ فقط

جو لوگ تلوار سے جانوروں کی گردنیں کاٹتے

ہیں ان کے ہاتھ جانور فروخت کرنا

سوال: (۲۶۵) ایک مسلمان زندہ جانور مثلاً بکری، گائے وغیرہ گورکھا پلٹن یعنی قوم نصاریٰ کے ہاتھ بذریعہ وزن فروخت کرتا ہے، اور وہ لوگ خریدنے والے اسی کے روبرو ان جانوروں کو بذریعہ شمشیر کاٹ دیتے ہیں؛ وہ قیمت حلال ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۱۶۸۱)

الجواب: زندہ جانوروں کو قوم گورکھا یا نصاریٰ کے ہاتھ فروخت کرنا اور قیمت مقررہ ان سے لینا جائز ہے، پھر یہ ان کا فعل ہے کہ وہ لوگ تلوار سے ان کی گردنیں کاٹ کر ان کا گوشت کھاتے ہیں ان کے اس فعل حرام سے مسلمان بائع کے حق میں قیمت ان جانوروں کی حرام نہیں ہوتی، لیکن زندہ جانوروں کو باعتبار وزن گوشت کے فروخت نہ کرنا چاہیے، بلکہ قیمت معین کر لینی چاہیے خواہ گوشت کتنا ہی نکلے اس کی ذمہ داری اور شرط نہ کرنی چاہیے۔ فقط

جو مشرک جانور خرید کر بتوں کے نام ذبح کرتے ہیں

ان کے ہاتھ بکری وغیرہ فروخت کرنا

سوال: (۲۶۶) میرے پاس بکریوں کا روزگار ہے، عموماً اس جگہ مشرک آباد ہیں جو کہ بکریوں کے بچے خرید کر اپنے بتوں کی پوجا پر مثلاً دسہرہ، دیوالی اور بھی مختلف پوجاؤں میں بکریوں کے بچے کو مار کر اس کا خون بتوں پر ڈالتے ہیں، اور اکثر میں بھی بکرا بکری ان کے ہاتھ فروخت کرتا ہوں یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۳۶۰ھ)

الجواب: بیچنا ان کے ہاتھ حلال ہے یعنی قیمت ان بچوں اور بکرا بکری کی بائع کو حلال ہے لیکن یہ فعل مکروہ ہے۔

سوال: (۲۶۷) ایک مشرک یا کافر مسلمان سے بکری یا بکرا خرید کر اپنے دیوتاؤں کی پوجا کے لیے خریدتا ہے وہ خرید کر کلہاڑی یا کسی تیز چیز سے اس کو ہلاک کرتا ہے ایسے شخص کے ہاتھ بکرا، بکری فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جانور کو خسی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۴-۳۳/۵۷۷ھ)

الجواب: بکری یا بکرا فروخت کرنا اس کے ہاتھ درست ہے، اور جانور کو خسی کرنا درست ہے۔
و جاز خصاء البهائم (۱) (در مختار) فقط

جو ہندو مکان خرید کر مندر میں شامل کرنا

چاہتا ہے اس کے ہاتھ مکان فروخت کرنا

سوال: (۲۶۸) ایک مسلمان کا مکان بہت تنگ ہے، اس کو ایک ہندو شوالے (مندر) میں ملحق کرنے کے واسطے اصل قیمت سے زیادہ دے کر لینا چاہتا ہے؛ آیا اس ہندو کے ہاتھ فروخت کرنا جب کہ اور کوئی مسلمان اس کا خریدار نہیں جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۶-۳۵/۲۳ھ)

الجواب: شوالے میں ملحق کرنے کے لیے دینا ہندو کو مکروہ ہے کیونکہ اس میں اعانت علی المعصیت ہے، لیکن اگر فروخت کر دیا جائے گا تو قیمت حلال ہے۔

بتوں پر جو چڑھاوے چڑھائے جاتے ہیں ان کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: (۲۶۹) کافر لوگ اپنے مندروں میں بتوں پر جو چڑھاوے مثل لونگ، بادام وغیرہ چڑھاتے ہیں، وہ خادمان مندرستے نرخ پر بازار میں فروخت کر دیتے ہیں، اور وہ دکان دار اپنے مال میں شامل کر کے فروخت کرتے ہیں؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۲۸۲۵)

الجواب: ان لوگوں سے خریدنا اس مال کا درست ہے؛ کیوں کہ وہ مالک ہو جاتے ہیں۔ فقط

سوال: (۲۷۰) ہندو لوگ بتوں پر جو چڑھاوے چڑھاتے ہیں اس کا خریدنا برہمن سے درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو کیوں؟ بت تو مالک نہیں ہوتے؟ (۱۳۳۳ھ-۳۲/۱۱۳۰)

الجواب: وہ چڑھاوا ملک برہمنوں کی ہوتا ہے، اس لیے ان سے خریدنا درست ہے۔ اور کفار اگر خبیث طریق سے مالک ہوں تو مسلمانوں کے حق میں اس کا کچھ اثر نہیں ہے۔

قبر یا مندر کا چڑھاوا خریدنا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۷۱) قبر یا مندر پر چڑھایا ہوا چڑھاوا خریدنا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۴ھ-۳۳/۳۵۴)

الجواب: چڑھانے والے کی غرض قبر پر یا مندر پر چڑھانے سے مجاور اور پجاری کو دینا ہی ہوتا ہے، اس لیے مجاور و پجاری قبضہ کے بعد اس کے مالک ہو جاتے ہیں اور خریدنا ان سے جائز ہے اور خریدنے والے کا کھانا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

غیر مسلم سے ایسی زمین خریدنا جو اس کو میراث میں پہنچی ہے

سوال: (۲۷۲) ایک شخص مسلمان اپنے مکان کے گوشے کے سیدھا کرنے کو چند گز زمین ایسے کافر سے خریدنا چاہتا ہے جس کو اس کے بزرگوں سے میراث میں پہنچی ہے، اور اس کے یہاں بیٹیوں کو میراث ملنے کی رسم نہیں ہے؛ یعنی قاعدہ شریعہ کے موافق تو وہ زمین اس بائع میں اور اس کی بہن میں مشترک ہے، اور اس کی قوم کے عرف کے موافق وہ زمین خالص اس کافر کی ہے آیا اس بائع کے لیے اس کی

یہ رسم قومی شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اور آیا صرف بائع سے اس زمین کا خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۹۴/۳۲-۱۳۳۳ھ)
الجواب: اس صورت میں صرف بائع سے اس زمین کا خریدنا درست ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ عدم
 توریث بنات، کفار کا مذہبی قانون و رواج ہے: وَقَدْ أُمِرْنَا بِتَرْكِهِمْ وَمَا يَدِينُونَ (۱) (شامی وغیرہ)

جو شخص کسی کے کہنے پر کتابیں خرید کر لاتا ہے وہ نفع لے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۷۳) فدوی ایک مدرسہ دیہات میں ملازم ہے، سالانہ جماعت بندی کے وقت تمام طلبہ کی کتب میسر کرنے کے واسطے ان کے والدین فدوی سے کہہ دیتے ہیں کہ تم ہی خرید کر لا دو اور ان کو دیدو، اگر ان لوگوں سے کچھ رقم کم و بیش پیشگی لے لی جائے، اور اس رقم کو علیحدہ رکھ دیا جائے، اور ان کو کہہ دیا جائے کہ کمی بیشی کا حساب کتاب کر لیا جائے گا، اب فدوی اپنے مبلغات سے کتب وغیرہ سامان خرید کر لائے، ان کی رقم سے نہ خریدے تو کیا فدوی ان میں نفع لے سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر اسی رقم سے کتب خرید کی جائیں تب بھی نفع لے سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۰۴/۱۳۳۸ھ)

الجواب: ان کے روپے علیحدہ رکھ کر کتب وغیرہ خرید لانا، اور پھر حساب کر کے ان کے روپے میں سے لے لینا ہر طرح جائز ہے، لیکن اگر ان لڑکوں یا ورثہ کی طرف سے وکیل بن کر آپ خریدنے گئے ہیں تو کچھ نفع لینا جائز نہ ہوگا، مصارف اور کرایہ وغیرہ کا مضائقہ نہیں، اور اگر ان سے ظاہر کر دیا جائے کہ میں خرید کر لایا ہوں اس قیمت پر تم کو دیتا ہوں تو نفع لینا جائز ہوگا، اور یہ بتلانے کی ضرورت نہیں کہ میں نے کس قیمت پر خرید کی ہے۔ فقط

ماہانہ قیمت متعین کر کے کھانا خریدنا

سوال: (۲۷۴) نان پز کے یہاں روٹی مقرر کرنا ماہوار چار روپیہ مثلاً یا پکوائی مع ترکاری کے فی ماہ دس روپیہ مثلاً مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں بیع معدوم ہے؟ (۱۳۰۷/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اس کے جواز کی صورتیں فقہاء نے لکھی ہیں، اور بیع معدوم سے اس کو علیحدہ کیا ہے، لہذا

(۱) ردالمحتار ۷/۳۷۱ کتاب البیوع - مطلب: أُمِرْنَا بِتَرْكِهِمْ وَمَا يَدِينُونَ .

اس میں کچھ حرج نہیں ہے اور ضرورت کے وقت بتاویل تصحیح معاملہ کرنا جائز ہے۔ (۱)

کچھ رقم پیشگی دے کر تمام مہینے کے لیے دو پیسہ سیر برف خریدنے کا معاملہ کرنا

سوال: (۲۷۵) رمضان شریف کی چاند رات کو برف والے سے ٹھیکہ لے لینا کہ مثلاً تمام مہینہ عید تک دو پیسہ سیر ہم کو دیا کرنا چاہے بازار میں پیسہ سیر ہو یا دو آنہ سیر۔ اور اس کو کچھ قیمت پیشگی بھی دیدی؛ آیا یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ (۳۳/۳۹۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: یہ معاملہ برف کے خریدنے کا درست ہے اور تاویل اس کی کتب فقہ میں مذکور ہے۔ (۲) فقط

پانچ روپیہ ماہوار پر پیٹ بھر کر کھانا کھانے کا معاملہ کرنا

سوال: (۲۷۶)..... (الف) زید نے کسی شخص سے پانچ روپیہ ماہوار پر پیٹ بھر کر کھانا کھانے کا معاملہ ٹھہرایا، اور کھانے کی مقدار اور قسم مقرر نہیں کی، بلکہ یہ کہا کہ جو کھانا تمہارے گھر میں پکے گا، یا سالن لینا کسی شخص سے مقرر کیا اور قسم سالن معین نہیں کی، یہی کہا کہ جو سالن تمہارے گھر میں پکے یہ معاملات درست ہیں یا نہیں؟

(ب) زید کسی شخص سے کھانا پکوا دے اور کسی وجہ سے پکوائی نہ دے، اور آٹھ آنہ ماہوار لکڑی کے لیے دے، اور یہ معلوم نہ ہو کہ لکڑی کتنی جلتی ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۳۵/۳۰۹-۱۳۳۶ھ)

الجواب: (الف) یہ معاملات چونکہ معروف ہیں درست ہیں۔

(ب) یہ بھی درست ہے۔ فقط

(۱) ومما تسامحوا فيه و أخرجه عن هذه القاعدة ما في القنية: الأشياء التي تؤخذ من البياع على وجه الخرج كما هو العادة من غير بيع كالعدس والملح والزيت ونحوها ثم اشتراها بعد ما انعدمت صح اه فيجوز بيع المعدوم هنا (البحر الرائق ۵/۴۳۴ كتاب البيع) هكذا في الشامي. وفيه أيضاً: وقال بعض الفضلاء: ليس هذا بيع معدوم الخ (الشامي ۷/۲۲ كتاب البيوع - مطلب البيع بالتعاطي)

(۲) حوالہ سابقہ۔

ماہانہ رسائل کی پیشگی قیمت وصول کرنا

سوال: (۲۷۷) رسائل ماہواری کی پیشگی قیمت جو وصول کی جاتی ہے اس کے جواز کی کیا دلیل ہے؟ احادیث و فقہ سے بیع معدوم کی ناجائز معلوم ہوتی ہے؟ (۱۳۳۷/۹۷ھ)

الجواب: رسائل ماہواری وغیرہ کی بیع کے جواز کی یہ صورت ہے کہ اول وعدہ بیع پر محمول ہو، بعد وصول ہونے رسالہ کے بیع تام ہوتی ہے، اور علامہ شامی نے بیع استرجار میں اس قسم کے بیع کی تفصیل کی ہے، اور چند صورتیں لکھی ہیں اور لکھا ہے کہ ایسے مواقع میں بعض فقہاء نے بیع معدوم کی استحسانا جائز لکھی ہے۔ (۱) فقط

دودھ کی قیمت مقرر کر کے روزانہ ایک سیر یا دو سیر لینا

اور ماہانہ رقم متعین کر کے ہوٹل میں کھانا کھانا

سوال: (۲۷۸)..... (الف) ذبح کرنے سے پہلے جانور کا چمڑا بیچنا درست ہے یا نہیں؟

(ب) مثلاً روپے میں آٹھ سیر دودھ مقرر کر کے روپیہ پہلے دیدیا پھر روزانہ ایک سیر یا دو سیر لیتا رہا، یہ جائز ہے یا نہیں؟

(ج) اگر روپیہ بعد میں دیوے تو کیا حکم ہے؟

(د) ہوٹل میں چار آنہ فی وقت یا دس روپے ماہوار مقرر کر کے کھانا کھانا درست ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۱/۲۰۸ھ)

(۱) قال فی الدر المختار: ما يستجره الإنسان من البیاع إذا حاسبه علی أثمانها بعد استهلاكها جاز استحساناً. وفي الشامی: قال فی الولوالجیة: دفع دراهم إلى خباز فقال: اشتریت منك مائة من خبز وجعل يأخذ كل يوم خمسة أمناء فالبیع فاسد، وما أكل فهو مکروه، لأنه اشتری خبزاً غیر مشار إليه، فكان المبیع مجهولاً. ولو أعطاه الدراهم وجعل يأخذ منه كل يوم خمسة أمناء ولم يقل فی الابتداء اشتریت منك یجوز، وهذا حلال، وإن كان نیته وقت الدفع الشراء، لأنه بمجرد النية لا ینعقد البیع، وإنما ینعقد البیع الآن بالتعاطی والآن المبیع معلوم فینعقد البیع صحیحاً (الدر والرد ۲۲-۲۳ کتاب البیوع - مطلب: البیع بالتعاطی)

الجواب: (الف) درست نہیں ہے۔ (ب) جائز ہے۔ (۱)
(ج) یہ بھی جائز ہے۔ (۱) (د) جائز ہے۔

بیعانہ کی رقم واپس نہ کرنا

سوال: (۲۷۹) میں نے اپنی کچھ زمین ایک شخص کے ہاتھ فروخت کی، جس میں اس نے پچیس روپے بطور بیعانہ پیشگی دیے، اور باقی زر ثمن کا وعدہ بعد چار ماہ کے دینے کا کیا، اور تکمیل بیع نامہ بھی اسی مدت کے بعد قرار پائی اور باہم یہ معاہدہ ہوا کہ اگر بر تقدیر میں بیع نامہ کرنے سے باز رہوں تو میرا یہ بیعانہ پیشگی مبلغ پچیس روپے ضبط کیے جائیں۔ اب مشتری کو دو سال ہو گئے اس نے بیع نامہ تکمیل نہیں کرایا اب موافق معاہدے کے میں پچیس روپیہ ضبط کر سکتا ہوں یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۲۵۰ھ)

الجواب: وہ پچیس روپیہ آپ کو ضبط کر لینا اور واپس نہ دینا درست نہیں ہے، اور قطعاً حرام اور داخل حقوق العباد ہے، اگر اس نے بیع نامہ تکمیل نہیں کرایا تو یہ روپے آپ کو واپس دینا چاہیے، اور دوسرے جس شخص کے ہاتھ چاہیں بیع کریں یا وہ خریدے تو اسی کے ہاتھ فروخت کر دیں، اور روپیہ مذکورہ ثمن میں سے وضع کریں فی الحدیث قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع العربان (۲) وهو أن يشتري السلعة و يعطى البائع درهماً أو أقل أو أكثر على أنه إن تم البيع حسب من الثمن وإلا لكان للبائع ولم يرجعه المشتري وهو بيع باطل لما فيه من الشرط والغرر الخ (۳) (حاشیہ سندھی مشکوٰۃ ص: ۲۴۰) فقط واللہ اعلم

(۱) ومما تسامحوا فيه وأخرجوه عن هذه القاعدة ما في القنية: الأشياء التي تؤخذ من البيع على وجه الخرج كما هو العادة من غير بيع كالعدس والملح والزيت ونحوها ثم اشتراها بعد ما انعدمت صحاھ فيجوز بيع المعدوم هنا (البحر الرائق ۵/۴۳۲ كتاب البيع) هكذا في الشامی. وفيه أيضاً: وقال بعض الفضلاء: ليس هذا بيع معدوم الخ (الشامی ۲۲/۷ كتاب البيوع - مطلب البيع بالتعاطی)

(۲) مشکوٰۃ: ۲۴۸ كتاب البيوع - باب المنهى عنها من البيوع.

(۳) حاشیة المشکوٰۃ: ۲۴۸ كتاب البيوع - باب المنهى عنها من البيوع.

وقت مقررہ پر مال نہ بھیجنے کی صورت میں دس روپیہ فی من منافعہ لینا

سوال: (۲۸۰) کوئی شخص پیشگی روپیہ دے کر کوئی چیز خریدے، اور یہ تحریر لکھا لے کہ فلاں وقت تک یہ چیزیں نہیں آئیں گی تو وعدہ خلافی کا دس روپیہ فی من منافعہ لیا جائے گا، وقت مقررہ پر وہ چیزیں نہیں بھیجیں تو دس روپے فی من منافعہ لینا جائز ہے؟ (۱۳۴۰/۱۹۹۱ھ)

الجواب: یہ معاملہ اس شرط کے ساتھ باطل اور ناجائز ہے، اور منافعہ مذکورہ کا لینا درست نہیں ہے۔

بیع تولیہ میں خیانت ثابت ہو جائے تو مشتری کیا کرے؟

سوال: (۲۸۱) زید کے نزدیک ایک ڈھیر بیج کا یعنی ہیزم سوختی (ایندھن) کا تھا، عمر نے اس کو خرید کر ناپاھا، اور کہا کہ اصل خرید تمہاری کتنے روپے کی ہے؟ زید نے کہا کہ میری خرید اصل تین سو روپے کی ہے، اور پچاس روپے نفع لوں گا تو عمر نے کہا کہ چوں کہ آپ نمازی اور حاجی ہیں آپ کا کہنا راست اور درست ہے، اور ہم کو اعتبار ہے اس لیے تم اپنا نفع چھوڑو، اور مول مول میں دو (یعنی اصل قیمت میں) زید راضی ہو گیا، اور عمر نے کہا کہ مال جب تک فروخت نہ ہوگا تب تک تمہاری زیرگریانی اور تمہارے ہی قبضہ میں رہے گا؛ یعنی میں اٹھا کر اپنی زمین میں نہ لاؤں گا بلکہ وہیں فروخت کروں گا، پھر عمر نے دوسو روپے نقد دیے اور ایک سو روپے کا وعدہ کیا کہ مال فروخت ہونے پر دوں گا، چنانچہ اسی زمین میں بازار کے نرخ پر مال فروخت کرنا شروع کر دیا، اور اس میں سے زید کو بھی دیتا رہا، اس وقت تک ساٹھ روپے ادا ہو گئے، اور قریب ایک سو دس روپے کا مال فروخت ہوا تو مال قریب نصف کے رہا، اور بکر زید کا ہمراز تھا کہ وقت بیع کے حاضر تھا اس نے کہا کہ زید نے بڑا دھوکا دیا، یہ ان کا مال ایک سو پچاسی روپے کا ہے، اور خالد بھی اس کا ہمراز ہے وہ بھی کہتا ہے کہ ایک سو پچھتر روپے کا ہے، چنانچہ اس امر پر بقیہ مال بھی شاہد ہے، زید نے عمر سے دھوکہ کیا تو یہ بیع عقد جائز رہا یا نہیں؟ اور عمر کو اختیار اس کے رد کا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۶-۳۵/۵۵۰ھ)

الجواب: اس عقد کو جو زید و عمر میں ہوا اگر تولیہ کہا جائے جیسا کہ زید کا بیان ہے کہ تین سو میں میری خرید ہے، اور عمر نے اصل قیمت پر معاملہ کیا تو اس کا حکم تو یہ ہے کہ تولیہ میں اگر خیانت ثابت ہو جائے تو

مشتري کو قیمت کم کر دینے کا اختیار ہوتا ہے واپس کرنے کا اختیار نہیں ہوتا کما فی الدر المختار: وله الحط قدر الخيانة في التولية وفي الشامي: قوله وله الحط أي لا غير بحر (۱) (شامی) لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ اس عقد میں دھوکہ دہی بھی پائی گئی اور بہ ظاہر غبن فاحش ہے، اس لیے عمر کو واپس کرنے کا بھی اختیار ہے قال فی الدر المختار: ويفتي بالرد إن غره أي غر المشتري البائع أو بالعكس أو غره الدلال فله الرد الخ (۲) فقط

خرید اہو مال خرچ ہو چکا اس کے بعد بیع

مراہمہ میں خیانت ظاہر ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۸۲) میں نے کچھ بھیڑیں منگوائی تھیں ایک بیوپاری سے، اس نے اپنے شریک کے ہاتھ بھیج دیں اس نے جو قیمت بتائی وہ گراں معلوم ہوئی، عرصے کے بعد وہ اصل مالک آیا اور مال اس میں سے خرچ ہو چکا تھا، اور اس شخص سے جو مال لایا تھا اصرار سے پوچھا گیا کہ صحیح قیمت بتاؤ، اس نے جب اصل قیمت بتائی تو معلوم ہوا کہ ۶۷ روپے اس نے زائد بتائے ہیں، اور اصل مالک نے آکر روپیہ طلب کیا تو اب کتنی قیمت دینی ہوگی شرعاً؟ اور یہ معاملہ مراہمہ کا ہے (۴۳/۳۱۳-۱۳۴۵ھ)

الجواب: اس صورت میں چوں کہ مشتری نے بیع کو خرچ کر لیا ہے، لہذا پوری قیمت جو بائع نے کہی ہے دینی پڑے گی درمختار میں ہے: ولو هلك المبيع أو استهلكه في المراجعة قبل رده الخ لزمه بجميع الثمن المسمى (۳) فقط

خریدتے وقت میوہ وغیرہ چن کر لینا درست ہے

سوال: (۲۸۳) میوہ چن کر لینا وقت بیع کے شرط کی ہو یا نہ کی ہو درست ہے یا نہیں؟

الجواب: چن کر لینا درست ہے خواہ شرط کر لے یا موافق عرف کے بلا شرط چن کر لیوے۔

(۱) الدر والرد ۲۶۶/۷ کتاب البیوع - قبل مطلب: خيار الخيانة في المراجعة لا يورث .

(۲) الدر مع الرد ۲۷۲/۷ کتاب البیوع - مطلب في الكلام على الرد بالغبن الفاحش .

(۳) الدر المختار مع الشامی ۲۶۶/۷ کتاب البیوع - قبل مطلب: خيار الخيانة في المراجعة لا يورث

بائع سے گرانی کی خبر چھپا کر بازار کے نرخ پر مال خریدنا

سوال: (۲۸۴) میرے پاس دساور سے خط آیا کہ یہاں مال کا بھاؤ گراں ہو گیا، میں نے ایک سوداگر سے کہ جس کو ابھی تک دساور کی خبر نہیں ہے مال خرید لیا، لیکن یہ امر یقینی ہے کہ اگر اس کو میں خبر کر دیتا تو وہ کبھی نہ دیتا تو کیا یہ خرید جائز ہے یا ناجائز؟ اور بازار کے بھاؤ خرید (۱۳۳۵/۱۳۱)ھ

الجواب: بازار کے نرخ سے خریدنا درست ہے اس میں کچھ حرج نہیں۔ فقط واللہ اعلم

تالاب میں جو مچھلیاں ہیں ان کا تذکرہ

کیے بغیر تالاب کی مچھلیاں خریدنا

سوال: (۲۸۵) اگر تالاب بے ذکر مافیہا از ماہی خریدہ آید آیا ماہی آں تالاب بر مشتری حلال باشد؟ (۱۳۳۹/۷۴۶)ھ

الجواب: ایں بیع و شراء درست نیست و مشتری را تصرف در اں حلال نیست۔ فقط

ترجمہ: سوال: (۲۸۵) اگر کوئی تالاب اُن مچھلیوں کے تذکرے کے بغیر جو اس میں ہیں خریدا جائے تو اس تالاب کی مچھلیاں مشتری کے لیے حلال ہوں گی یا نہیں؟

الجواب: یہ خرید و فروخت درست نہیں ہے اور مشتری کو اس میں تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔

بڑے تالابوں کی مچھلیاں جس نے خریدی ہیں

وہ مچھلیاں پکڑ کر کسی کو کھلائے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۸۶) ہمارے ملک میں بڑے بڑے تالابوں اور نہروں میں مچھلیاں فروخت کر دی جاتی ہیں جو بیع باطل ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کہتا ہے کہ اگر مشتری مچھلیاں پکڑ کر دوسرے کو کھلائے تو دوسرے کو جائز ہے اگرچہ بیع باطل ہے، کیونکہ یہ مباح الاصل ہے عقد نے اس میں اثر نہیں کیا، اور عمر کہتا ہے کہ مشتری کو پکڑ کر اس کا کھانا اور کھانا حرام ہے، اسی طرح دوسرے کو، کیونکہ یہ بیع باطل ہے، اور اس کی حرمت متعدی ہے؟ (۱۳۳۵/۲۴۷)ھ

الجواب: قول زید کا صحیح ہے کیونکہ یہ بیع اگرچہ باطل یا فاسد ہے، لیکن ایسے بڑے تالابوں اور نہروں میں جن میں مچھلیاں کسی کی مملوک نہیں ہوتیں جو کوئی پکڑے اسی کی ملک ہو جاتی ہیں قال فی الشامی: فإنه لو صاده بعده ملكه الخ (۱) فقط واللہ اعلم

بائع کا خریدار کے سامنے ناپنا اور تولنا خریدار کے لیے کافی ہے

سوال: (۲۸۷) ولو اشترى مكيلاً كيلاً حرم بيعه وأكله حتى يكيله (كنز، باب المزابحة) ومن اشترى مكيلاً مكيلاً أو موزوناً موازنةً فاكتاله أو اتزنه ثم باعه مكيلاً أو موازنةً لم يجز للمشتري منه أن يبيعه ولا أن يأكله حتى يعيد الكيل والوزن الخ (هداية) ان عبارات سے بہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب تک بائع اور مشتری کیل اور وزن نہ کر لیں اس وقت تک ان اشیاء کا کھانا حرام ہے، آیا یہ قید عام ہے یا مشتری کی غیبت کے وقت میں کہ بائع کے کیل کے وقت مشتری موجود نہیں تھا شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۸۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: یہ اسی وقت ہے کہ مشتری کے سامنے بائع نے کیل یا وزن نہ کیا ہو، اور اگر مشتری کے سامنے بائع نے کیل یا وزن کیا ہے تو یہ کیل اور وزن کافی ہے، جیسا کہ صاحب ہدایہ نے اس کی تصریح فرمائی ہے: ولو كاله البائع بعد البيع بحضرة المشتري فقد قيل: لا يكتفى به لظاهر الحديث فإنه اعتبر صاعين والصحيح أنه يكتفى به لأن المبيع صار معلوماً بكيل واحد وتحقق معنى التسليم ومحمل الحديث اجتماع الصفتين على ما نبين في باب السلم إن شاء الله تعالى الخ (۲) فقط

سوال: (۲۸۸) ولو اشترى مكيلاً كيلاً حرم بيعه وأكله حتى يكيله ومثله الموزون الخ (۳) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بیع میں بائع اور مشتری کو جدا جدا کیل و وزن کرنا لازم ہے۔ بدون کیل و وزن کے استعمال حرام ہے؛ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۷۱۶ھ)

(۱) رد المحتار ۱۸۲/۷ کتاب البیوع - مطلبٌ فی البیع الفاسد .

(۲) الہدایۃ ۷۵/۳ کتاب البیوع - قبل باب الربا .

(۳) کنز الدقائق مع البحر ۱۹۳/۶-۱۹۷ کتاب البیع - فصل فی بیان التصرف فی المبیع .

الجواب: اس میں یہ صورت گنجائش کی لکھی ہے کہ اگر بائع نے مشتری کے سامنے وزن اور کیل کر کے مشتری کے حوالے اس چیز کو کیا ہے تو مشتری کو کھانے وغیرہ کے لیے دوسرے کیل کی ضرورت نہیں ہے، ہدایہ میں ہے: ولو كاله البائع بعد البيع بحضرة المشتري فقد قيل: لا يكتفى به لظاهر الحديث، فإنه اعتبر صاعين والصحيح أنه يكتفى به لأن المبيع صار معلوما بكيل واحد الخ (۱) اور در مختار میں ہے: وكفى كيله من البائع بحضرة أى المشتري بعد البيع الخ (۲)

خریدار خوشی سے وزن اور کیل کرنے

والے کی اجرت دے تو درست ہے

سوال: (۲۸۹) اگر بائع و مشتری راضی ہوں کہ اجرت وزان و کیال مشتری کو دینی ہوگی تو یہ جائز ہے یا نہ؟ (۵۲۸/۴۴-۱۳۳۵ھ)

الجواب: اگر مشتری اپنی رضامندی سے اجرت وزان و کیال کی دیدیوے تو یہ درست ہے۔

ناپ تول میں کمی کرنا حرام ہے

سوال: (۲۹۰) خرید کے وقت وزن طے شدہ سے زیادہ اور فروخت کے وقت کم تولنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۸۱۵/۱۳۴۰ھ)

الجواب: یہ حرام اور مکروہ ہے اور سورہ ویل للمطففین میں اس پر وعید وارد ہے۔

زمین فروخت کرنے کے بعد رجسٹری کے کاغذات

میں ”رہن“ لکھوانے سے بیع ساقط نہ ہوگی

سوال: (۲۹۱) ایک شخص نے اپنی اراضی کو بوجہ قباحات قانون طاہرہ، اور شفعہ کی خرابی کی وجہ سے رجسٹری بطریق رہن کرادی اور خانگی بیع نامہ ایمانامہ شہادت چند اشخاص کے تحریر کر دیا ہے؛ یہ بیع

(۱) الهدایة ۵/۳ کتاب البیوع - قبل باب الربا .

(۲) الدر والرد ۲۸۱/۷ کتاب البیوع - مطلب فی تصرف البائع فی المبيع قبل القبض .

جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۷۱۷ھ)

الجواب: اس صورت میں جب کہ زبانی ایجاب و قبول بیع کا ہوا، اور قطعی طور سے بیع و شراء واقع ہوئی، تو وہ بیع صحیح ہوگئی کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ (سورہ نساء، آیت: ۲۹) پس اس کے بعد رجسٹری کے کاغذ میں رہن لکھوانے سے وہ بیع ساقط و باطل نہ ہوگی، اور درحقیقت وہ بیع ہوگی، رہن نہ ہوگی۔ فقط

رہن شدہ زمین مرتہن کے ہاتھ فروخت کرنا

سوال: (۲۹۲) زید نے تیس کنال (۱) زمین چار سو روپے کے بدلے خالد کے پاس رہن رکھی، جب رہن نامہ تحریر ہو چکا تو اس کے بعد خالد نے زید سے اس زمین کی بیع کو کہا زید راضی ہو گیا، اور معاملہ بیع کا چار سو روپے میں طے ہو گیا، اور خالد نے چار سو روپے زید کو دیدیے مگر بیع نامہ تحریر نہ ہوا، یہ زمین خالد کے حق میں بیع ہے یا رہن؟ نفع اٹھانا خالد کو جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۳۲/۱۳۰۹ھ)

الجواب: اس صورت میں زمین مذکورہ خالد کے پاس بیع ہوگئی، اور خالد اس کا مالک ہو گیا، جملہ تصرفات مالکانہ اور نفع اٹھانا خالد کو اس زمین سے درست ہے۔ فقط

مکان خریدنے کے بعد مکان کی واپسی کا اقرار نامہ لکھ دیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۹۳) میں نے ایک مکان شیخ امام الدین سے مبلغ تیرہ سو روپے میں خریدا، اور اس کا بیع نامہ رجسٹری شدہ اپنے نام کرالیا، اور اس تاریخ میں ایک اقرار نامہ — بوجہ دباؤ ناجائز — امام الدین نے مجھ سے اس مضمون کا لکھا یا کہ اگر بائع اندر دس سال کے تمہارا روپیہ مع لاگت تعمیر جدید کے دیدیوے تو مکان مذکور کا بیع نامہ واپسی بائع کے حق میں کرادے؛ اب جب کہ پانچ سال کے بعد جدید عمارت وغیرہ کی وجہ سے مکان کی قیمت بہت بڑھ گئی تو شیخ امام الدین کہتا ہے کہ تیرہ سو روپے لے کر بیع نامہ واپسی میرے نام کر دو یہ اقرار نامہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۱۸۰۲ھ)

الجواب: چوں کہ بیع نامہ اصلی بلا کسی شرط کے تھا، لہذا وہ معاملہ تام و نافذ ہو گیا اور مشتری مالک

(۱) کنال: بیگھے کا چوتھا حصہ (فیروز اللغات)

مکان مذکور کا ہو گیا، اس کے بعد جو ناجائز دباؤ سے مشتری نے اقرار نامہ مذکور متعلق واپسی بیع لکھ دیا ہے، اس سے بیع مذکور میں کچھ خلل واقع نہیں ہوا، مشتری کو اختیار ہے کہ اگر بائع مذکور شیخ امام الدین حسب اقرار خود پوری قیمت مع لاگت تعمیر جدید وغیرہ مشتری مذکور شیخ محمد یوسف کو دیوے تو وہ مکان مذکور شیخ امام الدین کو واپس دیدیوے اور اگر نہ دیوے تو اس پر کچھ جبر نہیں ہے۔ فقط

ماں نے نابالغ لڑکے کی زمین فروخت کر دی ہو تو

لڑکا بالغ ہونے کے بعد بیع کو فسخ کر سکتا ہے

سوال: (۲۹۴)..... (الف) ایک بیوہ عورت نے اپنے فرزند نابالغ کی کچھ زمین زرعی بیع کر دی، اور زر قیمت اپنی اور فرزند کی ضروریات میں لگا دیا، اس کا فرزند بعد بالغ ہونے کے اس بیع کی تنسیخ کرانے کا مجاز ہے یا نہیں؟

(ب) زمین مشتری سے واپس لے لیوے، اور زر ثمن بہ موجب فیصلہ عدالت ادا نہ کرے تو ایسی زمین اس کو شرعاً لینی جائز ہے نہیں؟ (۱۹۶۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) مجاز ہے (۱)

(ب) جائز ہے۔ فقط

باپ نے اپنے نابالغ بیٹے کے لیے جو زمین خریدی ہے اس کا مالک کون ہے؟

سوال: (۲۹۵) اکبر حسین نے ۷۰۰ گز اراضی اپنے بیٹے نصرت حسین نابالغ کے نام خریدی، بیع نامہ نصرت حسین کے نام لکھایا، لیکن اکبر حسین اس اراضی میں تصرف رہن وغیرہ کا کرتا رہا ہے، تو نصرت حسین اس کا مالک ہوا یا نہیں؟ نصرت حسین کا انتقال ہو چکا ہے تو مالک اس اراضی کے اس کے ورثاء ہیں یا کون؟ (۲۹۸۳/۱۳۳۹ھ)

(۱) ماں کو اپنے نابالغ بیٹے کی جائیداد فروخت کرنے کا اختیار نہیں اس لیے یہ بیع باطل ہے، بیٹا بالغ ہونے کے بعد اس کو کالعدم کر سکتا ہے۔ قلت: وهذا لو البائع وصيا لا من قبل أم أو أخ فإنهما لا يملكان بيع العقار مطلقاً (الدر المختار مع الشامی ۱۰/۳۵۱ کتاب الوصي)

الجواب: اس صورت میں ۷۰۰ اگر اراضی جو اکبر حسین نے بنام نصرت حسین — پسر نابالغ — خریدی، اور بیع نامہ اس کے نام لکھا یا اس کا مالک نصرت حسین ہو گیا، اور قبضہ اکبر حسین کا نصرت حسین کی طرف سے بوجہ ولایت کے ہوا، پس مالک اس اراضی کے وارثان نصرت حسین ہیں اکبر حسین کے باقی ورثہ اس کے مالک نہ ہوں گے۔ فقط

زمین فروخت کرنے کے بعد بائع اس میں کوئی تصرف نہیں کر سکتا

سوال: (۲۹۶) زید و عمر میں ایک زمین کے متعلق عقد بیع کا معاملہ ہوا، اور ثمن وغیرہ سب دونوں میں طے ہو گیا جب بائع و مشتری گھر پہنچے تو اب بائع زمین نہیں چھوڑتا ہے تو وہ زمین مشتری کی ملک ہوگئی یا نہ؟ اور اب بائع اگر اس زمین میں کچھ تصرف کاشت وغیرہ کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟ (۴۴/۲۴۹-۱۳۳۵ھ)

الجواب: اس صورت میں ایجاب و قبول تمام ہو گیا، اور مشتری مالک زمین مذکور کا شرعاً ہو گیا؛ اب بائع کو اس میں کوئی تصرف بدون اذن مشتری صحیح نہ ہوگا، اور کاشت وغیرہ جو وہ کرے گا مشتری کو اختیار اس کے قطع کا ہوگا اور وہ عاصی ہوگا۔

شوہر اپنی بیوی کی جائیداد فروخت کرے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۹۷) زید نے اپنی کچھ جائیداد اپنی بیوی کے حق مہر میں لکھ دی، بعدہ خود ہی اس کی بیع عمر کے ہاتھ بغیر اپنی بیوی کو خبر کیے کر دی؛ شرعاً اس کی بیع جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی بیوی اس کا دعویٰ کر کے واپس لے سکتی ہے یا نہ؟ (۴۴/۲۴۷-۱۳۴۰ھ)

الجواب: یہ بیع اس کی زوجہ کی اجازت پر موقوف ہے، اگر وہ اجازت نہ دے تو باطل ہے، اور وہ دعویٰ اس کے واپس لینے کا کر سکتی ہے۔ فقط

شوہر کے انتقال کے بعد بیوی نے دین مہر کے عوض

شوہر کا متروکہ مکان فروخت کر دیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۹۸) زید نے انتقال کیا، ایک قطعہ مکان اور کچھ اسباب چھوڑا، اس کی زوجہ کا دین

مہر اس قدر تھا کہ زید کے تمام اسباب و مکان کو محیط تھا؛ ایسی صورت میں اگر ہندہ اس مکان کو کسی شخص سے بیع کر دے تو عند الشریع وہ جائز ہوگا یا نہیں؟ (۱۱۵۳/۲۹-۱۳۳۰ھ)

الجواب: بدون اجازت و رضائے ورثہ زید کے بیع کرنا مکان کا درست نہیں ہے، البتہ اگر ورثہ دین اپنے پاس سے ادا نہ کریں تو پھر ہندہ اس مکان کو اپنے دین میں لے کر بیع کر سکتی ہے کما یفہم من عبارة الشامی، باب الوصی: لأنهم إذا كانوا حضوراً ليس للوصي التصرف في التركة أصلاً إلا إذا كان على الميت دين أو وصى بوصية ولم تقض الورثة الديون ولم ينفذوا الوصية من مالهم فإنه يبيع التركة كلها إن كان الدين محيطاً بالخ (۱)

اس عبارت سے واضح ہے کہ ادائے دین ورثہ کا کام ہے اگر وہ دین میت کا اپنے مال سے ادا نہ کریں تو اس وقت وصی یا دائن کو اختیار ہے بیع ترکہ کا، نہ یہ کہ دائن بدون اطلاع ورثہ کے ترکہ کو اپنے دین میں بیع کر دیوے، یہ تصرف جائز و نافذ نہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قیمت کی ادائیگی کی مدت مقرر کیے بغیر ادھار سامان خریدنا

سوال: (۲۹۹) زید تجار سے سامان قرض لیتا ہے، اور روپے کی ادائیگی کا کچھ وعدہ نہیں کرتا؛ کیا حکم شرعی ہے؟ (۱۳۲۱/۵۲۱ھ)

الجواب: قیمت کی ادائیگی کی کوئی مدت مقرر کرنی چاہیے، ورنہ بیع فاسد ہو جائے گی؛ مگر یہ کہ مدت عرف و عادت سے معلوم ہو۔

خنزیر کی خرید و فروخت کرنے والے کا حکم

سوال: (۳۰۰) ایک مسلمان خنزیر کی بیع اور شراء کرتا ہے ایسے شخص کے لیے شرعاً کیا حکم اور کیا سزا ہے؟ (۱۳۲۱/۷۳۳ھ)

الجواب: بیع اور شراء خنزیر کی حرام اور باطل ہے، اور مرتکب اس امر شنیع کا سخت عاصی اور فاسق ہے، توبہ کرنا اس کو لازم ہے اور اگر وہ نہ مانے تو مسلمان اس سے مقاطعت و متارکت کر دیں۔

خنزیر کو بیچ کر اس کی قیمت سے انتفاع درست نہیں

سوال: (۳۰۱) ایک شخص شکاری ہے اور وہ جنگلی سوراہی کاشت کی حفاظت کے لیے مار کر کھانے والوں کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے، اس بات کو اس سے دریافت کیا گیا تو اس نے بیان کیا کہ اس روپے سے سامان بندوق خریدتا ہوں اور کبھی کبھی جوتا بھی بنوا کر پہن لیتا ہوں اور اس روپے کو کھانے پینے کی اشیاء و کپڑا وغیرہ میں احتیاطاً صرف نہیں کرتا ہوں، اس بندوق کے سامان سے جو دیگر جانور حلال شکار کرتا ہے وہ اپنے استعمال میں لاتا ہے اس کی نسبت شرعاً کیا احکام ہیں؟ (۳۳۶۰/۳۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: خنزیر کی بیع باطل ہے اس لیے فروخت کرنا خنزیر کا جائز نہیں ہے کیونکہ شریعت نے اس کو مال قرار نہیں دیا، لہذا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے سامان بندوق یا جوتا خریدنا جائز نہیں ہے، لیکن اس قیمت سے جو بارود و چھرا وغیرہ خرید کر جو شکار اس سے کیا ہے اس کا کھانا حلال ہے۔ فقط

جاندار چیزوں کا مارکہ بنانا، اور کسی کا

مخصوص مارکہ ڈال کر مال تیار کرانا

سوال: (۳۰۲) بڑے تاجروں کا یہ بھی دستور ہے کہ ولایت کے کارخانوں سے معاملہ کر کے اپنے مال کے لیے کوئی خاص مارکہ مقرر کرتے ہیں، یہ مارکہ اکثر جاندار چیزوں کا ہوتا ہے، پھر وہ مارکہ کوئی دوسرا تاجر اپنے مال میں نہیں بنا سکتا، اگر بنائے تو قانوناً مجرم ٹھہرے، اور ہر جانہ بطور تاجران اس کو ادا کرنا پڑے، اور آئندہ کو اس مارکہ کے ڈالنے سے روک دیا جائے۔ ابتداءً اس خاص مارکہ والے مال کو تاجر لوگ بہت کم نفع پر یا اصل لاگت پر فروخت کرتے ہیں جب مال کی پوری شہرت ملک میں ہو جاتی ہے تو خاطر خواہ منافعہ لیتے ہیں۔ چوں کہ قانوناً کوئی دوسرا تاجر اس خاص مارکہ کو اپنے مال پر نہیں ڈال سکتا اس لیے کوئی دوسرا تاجر اگر دوسرا مارکہ ڈال کر ویسا یا اس سے بڑھیا مال بھی تیار کرے تو بھی خریدار اس کی طرف توجہ نہیں کرتے۔ ہمارے کارخانے میں بھی مدت دراز سے اس طور پر مختلف مارکوں کا مال آیا کرتا ہے۔ اب اگر نئے مال کی ہم کو ضرورت پڑتی ہے تو بے جان چیزوں کا مارکہ ڈلاتے ہیں، لیکن

جاندار چیزوں کے کئی سابقہ مار کے برہما میں بہت شہرت پا چکے ہیں، ان شہرت یافتہ مارکوں کی بدولت ہماری دکان چل رہی ہے، اب اگر ان مارکوں کو بند کر دیا جائے تو دکان کا کام رک جائے، اور لاکھوں روپے کا نقصان ہو۔ اگر یہی مال موجودہ جاندار چیز کے مارک کو ترک کر کے بے جان چیز کا کوئی دوسرا مارک ڈلو کر منگایا جائے تو اگرچہ پہلے سے عمدہ اور بڑھ کر مال تیار کرایا جائے تاہم پہلے کے موافق قیمت نہیں مل سکتی ایسی حالت میں جاندار مارک والا مال جاری رہنے دینا درست ہے یا نہیں؟

نیز اگر کوئی دوسرا تاجر ہمارا مارک ڈال کر مال تیار کرائے تو عدالت انگریزی سے رجوع کر کے اس کو بند کر دینا اور اس کے اس فعل سے جس قدر نقصان پہنچا ہے اس سے وصول کر لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یہود و نصاریٰ اور ہندو و دیگر اقوام اور نیز مسلمان اگر یہ یقین کر لیں کہ فلاں مسلمان تاجر اپنے مارک کا دعویٰ نہیں کرے گا تو یقیناً وہ لوگ ان مارکوں کا مال تیار کرالیں گے جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اس کی تجارت یا تو بالکل نیست و نابود ہو جائے یا بالکل کمزور پڑ جائے۔ بینوا تو جروا (۲۸۸۲/۱۳۴۱ھ)

الجواب: مارک والی صورت میں جاندار کی تصویر کے بنوانے اور باقی رکھنے کا گناہ ان تاجروں کو ہوگا؛ لیکن اصل مال کی بیع و شراء میں اس کی وجہ سے حرمت نہ آوے گی کیوں کہ مقصود تصویر کی بیع و شراء نہیں ہے وہ محض علامات ہیں اس کارخانے کے مال کی، پس جن اشیاء پر علامت مذکورہ ہے ان کی بیع و شراء صحیح ہے، اور قیمت حلال ہے۔

اور لا ضرر و لا ضرار کے قاعدے سے دوسرے تاجروں کو مارک مذکورہ ڈلوانے سے روکا جاسکتا ہے جیسا کہ کتابوں کی رجسٹری کرانے میں یہی غرض ملحوظ ہوتی ہے کہ کوئی دوسرا اس کو طبع نہ کراوے، اگرچہ اس میں بھی بحث اور تفصیل ہے۔ اور اصل یہی ہے کہ کسی کو اس کتاب کے طبع کرانے سے نہ روکا جائے لیکن جب کہ غرض دوسروں کی اس کو نقصان پہنچانا ہو یا ان کے طبع کرانے سے پہلوں کو نقصان پہنچتا ہے جو کہ لازم ہے تو پھر بحکم لا ضرر و لا ضرار ان کو روکا جاسکتا ہے ایسا ہی مارک مذکورہ میں سمجھنا چاہیے۔ فقط

حلال جانوروں کو ذبح کر کے کھانا اور ان کو فروخت کر کے نفع اٹھانا

سوال: (۳۰۳) حلال جانوروں کا ذبیحہ بغرض تجارت و جلب منفعت، اور ان کے گوشت و

پوست کی بیع و شراء جائز ہے یا نہ؟ یہ بیع و شراء در عہد رسالت و بہ زمانہ خلافت راشدہ ہوتی تھی یا نہیں؟ اس کی ابتداء کس وقت سے ہوئی؟ (۱۳۴۲/۱۳۷۷ھ)

الجواب: حلال جانوروں کا ذبح کر کے کھانا اور فروخت کر کے نفع اٹھانا ہر دو امر بلا تکلیف سلفاً و خلفاً جاری رہا ہے اور جاری ہے، ایسے امور بدہیہ معروفہ میں حاجت کسی دلیل خاص کی نہیں ہوتی، اور نہ ابتداء کے دریافت کرنے کی ضرورت ہے؛ کیونکہ جس وقت آیت ﴿أَحَلَّتْ لَكُمْ بِهَيْمَةِ الْأَنْعَامِ﴾ (سورہ مائدہ، آیت: ۱) نازل ہوئی اسی وقت سے حلت حلال جانوروں کی ثابت ہو گئی، اور جو امر شرعاً زمانہ رسول اللہ ﷺ سے بلا انکار جاری ہے اس کے متعلق کچھ دریافت کرنے کی حاجت نہیں ہے۔ فقط

کوئی چیز کم قیمت پر فروخت کرنا اور رسید میں زیادہ لکھوانا

سوال: (۳۰۴) کوئی چیز اسی (۸۰) روپے میں فروخت کی جائے اور مشتری سے رسید میں سو روپے لکھوائیں جائیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۰۹۰ھ)

الجواب: یہ جائز نہیں ہے۔

طویل مدت گزرنے کی وجہ سے کسی کا حق ساقط نہیں ہوتا

سوال: (۳۰۵) زید کا حق کسی مکان میں تھا وہ فروخت ہو چکا ہے، اور اٹھارہ سال ہو چکے ہیں، اب زید؛ مشتری مکان سے اپنا حق واپس مانگتا ہے، مشتری کہتا ہے کہ تمہارا حق بوجہ طویل مدت گزرنے کے باعث ساقط ہو گیا ہے تو یہ اس کا مقولہ صحیح ہے یا نہ؟ اور حق کے ساقط ہونے میں کوئی حد شرعی ہے یا نہ؟ (۱۳۴۵-۴۴/۶۷۶ھ)

الجواب: کوئی حد نہیں ہے، اور زید اپنے حصہ کا مستحق ہے اس کا حق زائل نہیں ہوا اِنْ الْحَقَّ لَا يَسْقُطُ بِتَقَادُمِ الزَّمَانِ (۱) (شامی) فقط

قیمت طے کیے بغیر ادھار فروخت کرنا

سوال: (۳۰۶)..... (الف) اس وقت غلہ دینا اور چھ ماہ کے بعد نرخ طے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) ایک غلہ کا نرخ چار روپیہ من ہے، ادھار فروخت کرنے کی صورت میں چار روپیہ چار آنہ من دیتا ہے؛ یہ جائز ہے شرعاً یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۲۸)

الجواب: (الف) یہ جائز نہیں۔

(ب) ثمن مؤجل میں زیادتی جائز ہے کما فی الہدایۃ: ألا یُری أنه یزاد فی الثمن لأجل

الأجل. (۱)

دلال کا بائع اور مشتری سے کمیشن لینا

سوال: (۳۰۷) آڑھت (کمیشن) لینا بائع و مشتری دونوں سے یا صرف ایک سے جائز ہے یا نہیں؟ ایک شخص اس کو ناجائز کہتا ہے اور حدیث مسلم کی پیش کرتا ہے جو کہ مشکوٰۃ (ص: ۲۴۷) میں ہے: عن جابر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یبیع حاضرٌ لباد الحدیث (۲) شرعاً اس بارے میں کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۳/۱۹۰۶)

الجواب: یہ صورت شرعاً جائز ہے، اس میں ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں جب کہ بائع اور مشتری اپنی رضا سے اس کو اجرت دیتے ہیں تو اس میں کیا مضائقہ ہے؟ فقہاء نے اس کو جائز کہا ہے اور اس کی تفصیل اس طرح کی ہے کہ اگر دلال نے مالک کی اجازت سے خود اس شے کو فروخت کیا ہے تو اس کی اجرت بائع کے ذمے ہے، مشتری سے لینے کا اس کو حق نہیں، اور اگر صرف اس نے کوشش ہی کی ہے اور فروخت کرنے والا خود مالک ہی ہے تو اس میں عرف کا لحاظ ہے؛ یعنی اگر ایسا عرف ہے کہ اجرت دلال صرف بائع یا صرف مشتری ہی کے ذمے ہوتی ہے تو اسی کا اعتبار کیا جائے گا، اور اگر یہ رواج ہے کہ دونوں اس کی اجرت کے ذمے دار ہیں تو اسی کا اعتبار ہوگا، غرضیکہ جس شہر میں جیسا رواج ہے اسی کے مطابق عمل کیا جائے گا درمختار میں ہے: وأما الدلال فإن باع العين بنفسه یا ذن ربها فأجرته

(۱) الہدایۃ ۴/۳ کتاب البیوع - قبل باب الربا .

(۲) عن جابر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یبیع حاضرٌ لبادٍ، دعوا الناس یرزق اللہ بعضهم من بعض، رواہ مسلم (مشکاۃ المصابیح ص: ۲۴۷ کتاب البیوع - باب المنہی عنہا من البیوع)

على البائع، وإن سعى بينهما وباع المالك بنفسه يعتبر العرف الخ (۱) اور شامی میں اسی قول کے تحت میں ہے: فتجب الدلالة على البائع أو المشتري أو عليهما بحسب العرف (۱) (نقل هذا عن جامع الفصولين) اور وہ حدیث جو سوال میں نقل کی گئی ہے اس کو اس کے جواز و عدم جواز سے کوئی تعلق نہیں، اس کے معنی تو صرف یہ ہیں کہ کسی شہر کے رہنے والے کے لیے مناسب نہیں کہ وہ غلہ وغیرہ کو ایسی حالت میں کہ اہل شہر قحط اور تنگی میں ہوں دوسرے گاؤں والوں کے ہاتھ گرائی کے ساتھ فروخت کرے، قال في النهاية: صورته أن الرجل إذا كان له طعام وعلف وأهل المصر في قحط منهما وهو لا يبيعهما من أهل المصر حتى يتوسعوا ويبيعهما من أهل البادية وهم يتضررون بذلك فهو مكروه انتهى (۲) اور ہدایہ میں ہے: هذا إذا كان أهل البلد في قحط وعوز وهو يبيع من أهل البدو طمعاً في الثمن الغالي الخ (۳) غرض کہ صورت مذکورہ میں اگر آڑھتی خود مال منگا کر فروخت کرتا ہے تو اس کی اجرت صرف بائع کے ذمے ہے، اور اگر محض ساعی ہی ہے جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے تو پھر اس کو حق ہے کہ عرف کے موافق دونوں سے اجرت وصول کرے یا کسی ایک سے وصول کرے، اس میں کوئی شرعی ممانعت نہیں، اور نہ کوئی حدیث اس کے مخالف ہے۔ فقط

فروخت کردہ چیز مشتری کی رضا مندی کے بغیر نہ بائع

واپس لے سکتا ہے نہ قیمت میں اضافہ کر سکتا ہے

سوال: (۳۰۸)..... (الف) بیع کی ہوئی چیز کو بلا رضائے مشتری کے بائع واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟
(ب) بیع شدہ چیز پر اگر قانونی بیع نامہ کی تکمیل نہ ہوئی ہو تو بائع قیمت میں اضافہ کر سکتا ہے

- (۱) الدر المختار مع الشامی ۷/۱ کتاب البیوع۔ مطلب: فساد المتضمن یوجب فساد المتضمن۔
(۲) و بمعناه في الجوهرة النيرة: وبيع الحاضر من البادی وهو أن الرجل من أهل المصر إذا كان له طعام وعلف وأهل المصر في قحط، وهو لا يبيعهما من أهل المصر ولكنه يبيعه من أهل البادية بضمن غالٍ فهذا مكروه، وأما إذا كان أهل المصر في سعة ولا يتضررون بذلك فلا بأس به (الجوهرة النيرة ۱/۲۰۹ کتاب البیوع، آخر بيع الفاسد، المطبوعة: المجتبائی. دہلی)
(۳) الهدایة ۳/۶۷ کتاب البیوع - فصل فيما يكره.

یا نہ؟ (۱۳۴۲/۴۷۲ھ)

الجواب: (الف) بلا رضائے مشتری کے واپس نہیں لے سکتا۔
(ب) بلا رضامندی مشتری کے اضافہ ثمن کرنا صحیح نہیں ہے۔ فقط

بھاؤ طے کیے بغیر غلہ ادھار خریدنا

سوال: (۳۰۹) یہ رواج جاری ہو رہا ہے کہ کھاتے میں غلہ ادھار بغیر بھاؤ قائم کیے ہوئے دیتے ہیں اور چار یا چھ مہینے بعد فصل خریف یا ربیع گذرنے پر دس پانچ آدمی جمع ہو کر اول و آخر کا نرخ چھوڑ کر درمیان کا بھاؤ قائم کر دیتے ہیں مثلاً جب شروع میں غلہ دیا تو بھاؤ بیس سیر تھا اور جب پھر دیا تو بھاؤ اٹھارہ سیر تھا اور جب اخیر میں دیا تو بھاؤ سترہ سیر ہو گیا تو اب درمیان کا بھاؤ مقرر ہوگا؛ اس طرح لین دین کرنا قاعدہ شرع سے جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۰-۲۹/۳۴۳ھ)

الجواب: اس طرح لین دین کرنا جائز نہیں ہے۔ بلکہ لازم ہے کہ جس قدر گندم قرض لیے ہیں اسی قدر گندم ادا کرے۔ اور اگر بہ قیمت لیے ہیں تو جو قیمت واقعی وقت دینے گندم کے ہے اور قرار پائی ہے وہ دیوے۔



بیع سلم کا بیان

بیع سلم کا جائز طریقہ

سوال: (۳۱۰) بدھنی (بیع سلم) کس طرح پر جائز ہے؟ (۱۲۸/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: بدھنی اس طرح جائز ہے کہ قیمت پہلے دیدے، اور بیع مہینہ دو مہینہ یا زیادہ پر لینا قرار پائے، اور نرخ معین کر دے کہ مثلاً گندم فی روپیہ دس سیر یا بارہ سیر لوں گا، اسی طرح جملہ شرائط سلم کا لحاظ رکھے اور تحقیق کر لے (۱)

شرائط بیع سلم

سوال: (۳۱۱) مثلاً ہم نے کسی کو مبلغ ۲۰ روپیہ پیشتر دیے، اس سے فصل پر گندم کا نرخ ۳ من کا ٹھہرا لیا ہے یہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۵۱۵/۱۳۳۵ھ)

الجواب: پیشگی روپیہ دے کر فصل پر گندم بہ نرخ معین لینے کا معاملہ درست ہے اس کا نام شرع میں ”بیع سلم“ ہے جس کو عرف میں ”بدھنی“ کہتے ہیں، شرعاً اس کے جواز کی چند شرطیں ہیں وہ پوری ہو

(۱) اب اکثر و بیشتر چیزیں مشینوں سے تیار کی جاتی ہیں۔ اور ان میں تفاوت بہت کم ہوتا ہے، اور ان کی جملہ تفصیلات منضبط کی جاتی ہیں اس لیے جن چیزوں کی پوری طرح تعین عقد کے وقت ہو سکتی ہے ان میں بیع سلم جائز ہے۔ ہدایہ میں ہے:

وكل ما أمكن ضبط صفته ومعرفة مقداره جاز السلم فيه ، لأنه لا يفضى إلى المنازعة وما لا يضبط صفته ولا يعرف مقداره لا يجوز السلم فيه ، لأنه دين وبدون الوصف يبقى مجهولاً جهالة تفضى إلى المنازعة (الهداية ۱۰۰/۳ کتاب البیوع ، باب السلم)

جاویں تو یہ معاملہ درست ہے، ان شرطوں میں سے یہ بھی ہے کہ جو غلہ لینا ہو اس کی جنس و نوع و صفت اس وقت بیان کریں کہ اگر مثلاً گندم لینے ہوں تو یہ طے ہو جائے کہ فلاں قسم کے گندم ایسے ایسے وصف کے لوں گا۔

دوسرے: وقت لینے گندم کا معین کیا جائے کہ فلاں مہینہ کی فلاں تاریخ کو گندم لوں گا۔
تیسرے: نرخ اس وقت طے کر لیا جائے کہ خواہ جس قدر طے ہو مثلاً اس وقت نرخ اگر آٹھ سیر کا ہے تو تیرہ سیر یا چودہ سیر اگر نرخ پختہ طے کر لیا جائے تو یہ درست ہے۔
چوتھے: یہ بھی معین کیا جائے کہ کس جگہ گندم وصول کیے جائیں گے وغیرہ، ان سب باتوں کا اگر لحاظ رہے تو معاملہ مذکورہ درست ہو جائے گا ورنہ نہیں۔

سوال: (۳۱۲) شرائط بیع سلم کو اختصار سے بیان فرمائیے؟ (۱۶۵۰/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: گندم وغیرہ جس جنس میں بیع سلم کرنا ہے اس کا وصف وغیرہ ظاہر کر دے کہ ایسی ایسی قسم کے ہوں، اور نرخ معین کر دے کہ فی روپیہ اس قدر لوں گا، قیمت کل اس وقت دیدیں، وقت لینے کا متعین کریں، اور جگہ بھی کہ فلاں وقت فلاں جگہ میرے پاس آجائے۔

سوال: (۳۱۳) بیع سلم کی کیا کیا شرطیں ہیں، تاریخ کا تعین کرنا ضروری ہے یا موسم و ماہ کا تعین کافی ہے؟ (۹۲۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: شروط بیع سلم یہ ہیں: بیان جنس و نوع و صفت و بیان مقدار نرخ وغیرہ و وقت وصول و جائے وصول وغیرہ۔ وقت میں تاریخ و ماہ معین کرنا چاہیے یا یہ کیا جائے کہ وقت عقد سے دو ماہ یا تین ماہ میں مثلاً مال وصول کیا جائے گا۔

بیع سلم میں سب شرائط سلم کا لحاظ رکھنا ضروری ہے

سوال: (۳۱۴) ہمارا بٹائی دار فصل تیار ہونے سے پہلے آبادی کاشت کے لیے کچھ روپے طلب کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مثلاً آپ کو گیہوں خریدنا ہوگا میں گیہوں دیدوں گا، جس نرخ سے آپ دوسرے سے خریدیں گے اسی نرخ سے میں دوں گا، یا نرخ معلومہ سے ایک دو سیر زیادہ کر کے نرخ متعین کر دیتے ہیں؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۵۶۴/۱۳۴۱ھ)

الجواب: گیہوں کا نرخ وغیرہ اور وقت وصول مقرر کر کے اگر روپیہ دیا جائے تو درست ہے، مگر شرائطِ سلم سب پوری ملحوظ رکھنی چاہئیں؛ کیونکہ یہ معاملہ بیعِ سلم کا ہے، پس جنس و نوع اور صفت غلہ اور نرخ اور وقت وصول وغیرہ سب اول ہی طے ہو جانا چاہیے۔ فقط

بیعِ سلم کی چند جائز صورتیں

سوال: (۳۱۵) روئی کا سودا جو ممبئی وغیرہ میں بطور سٹھ ہوتا ہے، اس طریقے پر کہ فلاں مہینہ میں فلاں علاقہ کی روئی سویا دوسو گانٹھ اس نرخ پر فروخت کریں گے، یا خرید کریں گے اور سامنے روئی وغیرہ موجود نہیں ہوتی صرف زبانی بیعانہ پر سودا ہوتا ہے؛ یہ خرید و فروخت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۷۵۸ھ)

الجواب: بطریق بیعِ سلم یعنی بدھنی کے ایسی بیع درست ہے، مگر شرط یہ ہے کہ نرخ اور وصول کی جگہ اور وقت معین کر دیے جائیں، اور اوصاف روئی کے کہ ایسی ہو بیان کر دیے جائیں، اور قیمت کل روئی کی فی الحال دی جائے، بلکہ یہ جملہ شروط لکھ لی جائیں، اگر جملہ شرائطِ سلم پوری ہو جائیں گی تو بیع مذکور صحیح جائے گی، اگرچہ روئی اس وقت پیدا نہ ہوئی ہو کیوں کہ بازاروں میں موجود رہنا کافی ہے۔ فقط

سوال: (۳۱۶) ایک امام نے بیعِ سلم کا مسئلہ بہشتی زیور میں دیکھ کر پیشگی روپیہ دے کر گندم فی روپیہ ۲۶ سیر خام کے حساب سے یہ اقرار کر لیا کہ ایک مہینہ میں لے لوں گا، اور تاریخ مقرر کر لی یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۲۴ھ)

الجواب: بیعِ سلم جائز و مباح ہے، کسی امام نے اگر ایسا کیا تو اس پر کچھ مؤاخذہ شرعی و عرفی نہیں ہے **قَالَ فِي الْهَدَايَةِ:** السَّلامُ عَقْدٌ مَشْرُوعٌ بِالْكِتَابِ وَهُوَ آيَةُ الْمَدَائِنَةِ، فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَشْهَدُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَحَلَّ السَّلْفَ الْمَضْمُونِ وَأَنْزَلَ فِيهَا أَطْوَلَ آيَةِ الْخ (۱) جو لوگ سود میں اور سلم میں فرق نہیں کرتے ان کو سمجھا دینا چاہیے تاکہ امر حلال و جائز کو نامشروع سمجھ کر گناہ گار نہ ہوں۔ فقط

سوال: (۳۱۷) عمر نے خالد کو ایک سو روپیہ بایں شرط دیا کہ دو برس کے بعد ہم کو اس روپے کے عوض دوسو من دھان دینا؛ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۱۶۵ھ)

الجواب: یہ بیع سلم ہے، اگر شرائط بیع سلم سب پائی جائیں گی تو یہ صورت درست ہے۔
سوال: (۳۱۸) زید نے عمر کو بیس روپیہ اس شرط پر دیا کہ پانچ من سن فصل پر لے لوں گا، اور اس وقت سن کا بھادو چار روپیہ من ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۰۶۷/۳۹-۱۳۴۰ھ)

الجواب: اگر بطریق سلم و رعایت شرائط سلم یہ معاملہ ہوا ہے تو جائز ہے۔ فقط
سوال: (۳۱۹) زید شکر قند خرید کر ادھار بوعده چھ ماہ دیتا ہے اس طرح پر کہ فصل میں اس کے برابر غلہ لوں گا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۵۶/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: اس کے جواز میں اختلاف اور شبہ ہے، لہذا بہتر یہ ہے کہ شکر قند کی قیمت طے کر کے اس کے ذمہ کر دے اور اس قیمت سے گندم بمقدار معین بوقت معین مقرر کرے تاکہ کچھ شبہ جواز میں نہ رہے۔
سوال: (۳۲۰) اس وقت نرخ گہوں کا مثلاً نو سیر ہے زید نے بکر سے اس وقت کچھ روپیہ لے کر فصل پر مثلاً دس سیر کے حساب سے دینا طے کیا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۶۲۱/۱۳۴۲ھ)

الجواب: یہ بیع صحیح ہے اس بیع کا نام بیع سلم ہے، اور بیع سلم کی صحت کی شرائط میں سے یہ ہے کہ قیمت فی الحال دے اور نرخ و قسم غلہ و وقت و مکان وصول معین کرے۔

سوال: (۳۲۱) زید نے عمر سے کہا کہ میں سو روپیہ تجھ کو دیتا ہوں، چار ماہ کے بعد چار من پیاز لے لوں گا، عمر نے قبول کر لیا؛ آیا ایسی صورت جائز ہے یا نہ؟ (۱۲۴۹/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: یہ صورت جو سوال میں درج ہے بیع سلم کی ہے، اور درست ہے۔

سوال: (۳۲۲) پیشگی روپیہ دے کر زیادہ نرخ سے غلہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۵۴/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: فی الحال اگر روپیہ دے کر غلہ نرخ حال سے زیادہ مقرر کر لیا جائے بطریق بیع سلم کے تو یہ درست ہے، بہ شرطیکہ تمام شرائط بیع سلم کا پورا لحاظ رکھا جائے، اور فی الحال اناج دے کر اناج ہی زیادہ مقرر کر کے لینا درست نہیں ہے۔ لیکن اناج بہ حساب دس سیر فی الحال دے کر اگر اس کی قیمت کے روپے سے اناج زیادہ نرخ پر بطریق بیع سلم مقرر کر لے تو درست ہے؛ مثلاً یہ کرے کہ بیس روپے میرے تمہارے ذمے قیمت غلہ کی ہوئی، ان بیس روپے کے گندم فلاں نرخ سے فلاں وقت لوں گا؛ الغرض اگر بیع سلم کی شرائط پوری ملحوظ ہوں تو جائز ہے۔

بیع کی چند ناجائز صورتوں کو بیع سلم میں تبدیل کرنا

سوال: (۳۲۳) اس علاقہ میں عموماً یہ دستور ہے کہ زمین دار لوگ جب فصل گندم اور کپاس وغیرہ کی کاشت کرتے ہیں تو اکثر لوگ موقع کاشت پر، اور بعض کاشت سے کچھ مدت بعد فصول بالا اس شرط پر ساہوکاروں کے ہاتھ بیچ ڈالتے ہیں کہ کاشت شدہ رقبہ میں سے جس قدر پیداوار ہوگی وہ سب فلاں نرخ پر دی جائے گی، اور بعض کاشت شدہ رقبہ کا خیال نہیں کرتے۔ بلکہ بلحاظ وزن فروخت کرتے ہیں کہ موقع فصل پر اتنے من جنس فلاں نرخ پر تمہیں دی جائے گی، چنانچہ ساہوکاران ہی شرائط پر بیع نامہ تحریر کرا لیتا ہے، اور ضرورت ہو تو زمین دار کچھ روپیہ پیشگی بھی ساہوکار سے لے لیتے ہیں ایسی بیع جائز ہے یا نہیں؟ اور اس قسم کی بیع میں جو روپیہ آیا وہ حلال ہے یا حرام؟ اگر ناجائز ہے تو جواز کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟ (۱۳۳۵ھ/۱۳۷۳)

الجواب: یہ صورتیں ناجائز ہیں، اور روپیہ جو آیا حلال ہے، مگر اس میں خباثت ضرور ہے، جواز کی صورت بطریق بیع سلم ہو سکتی ہے، مگر اس کی شرائط کو ملحوظ رکھا جائے، اور شرائط سلم کی تفصیل کتب فقہ میں موجود ہے۔

فلوس میں بیع سلم درست ہے یا نہیں؟

سوال: (۳۲۴) ایک صاحب ایک روپیہ قرض دیتے ہیں، اور اٹھارہ آنے کے پیسے لیتے ہیں یعنی قرض دار سے، علیٰ ہذا سوروپہ اگر کسی کو قرض دیتے ہیں تو اس سے سوا سو یا ڈیڑھ سو روپے کے پیسے لیتے ہیں۔ آیا یہ صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ-۳۲/۱۹۲۵)

الجواب: اگر یہ معاملہ بطریق بیع سلم ہو تو درست ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ اس وقت ایک روپیہ دیوے، اور دوسرے سے یہ کہے کہ ایک ماہ میں یا اس سے زائد میں جو مدت مقرر کر دیوے اس قدر فلوس ایک روپیہ کے عوض تم سے لوں گا: اسی طرح سو روپیہ دے کر اس قدر پیسہ لینا ٹھہرا دے جو سوا سو یا ڈیڑھ

سو کے ہوں تو بطریق بیع سلم یہ معاملہ درست ہے (۱) کما فی الدر المختار: ویصح (أی السلم) فیما أمکن ضبط صفته الخ کما کیل وموزون وعددی متقارب کجوز و بیض و فلس الخ (۲) (وأقره الشامی و صححه) اور اگر ادھار نہ ہو بلکہ بیع فی الحال ہو؛ یعنی اسی وقت روپیہ دیوے اور اسی وقت پیسہ لیوے تب بھی کمی بیشی درست ہے کما فی الدر المختار: وإن وجد أحدهما أی القدر وحده أو الجنس حل الفضل وحرم النساء الخ (۳) وفی الشامی: سئل الحانوتی عن بیع الذهب بالفلس نسيئة فأجاب: بأنه يجوز إذا قبض أحد البدلين لما فی البرازية لو اشترى مائة فلس بدرهم يكفى التقابض من أحد الجانبين، قال: ومثله ما لو باع فضة أو ذهباً بفلس كما فی البحر عن المحيط (۴) (ص: ۱۸۴ - باب الربا)

سوال: (۳۲۵) یہاں اس طرح سے بیع سلم ہوتی ہے کہ ایک شخص کو چند روپے دیدیے کہ یہ روپے تم لو، اور بعوض روپے ایک ماہ یا دو ماہ میں فی روپیہ بیس یا بائیس آنہ کے پیسے دینے ہوں گے، اب سوال یہ ہے پیسہ کو جنس غیر تصور کر کے سلم جائز ہے کہ نہیں؟ اس ناچیز کے خیال میں پیسہ جنس غیر ہرگز تصور نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس کا نرخ سرکار نے مقرر کر دیا ہے؟ (۱۱۲/۱۳۳۵ھ)

الجواب: قال فی الدر المختار: فی بیع السلم: ویصح فیما أمکن ضبط صفته الخ کما کیل وموزون الخ وعددی متقارب کجوز و بیض و فلس الخ (۵) وفی الشامی: فی باب الربا؛ سئل الحانوتی عن بیع الذهب بالفلس نسيئة فأجاب: بأنه يجوز إذا قبض أحد البدلين الخ (۶) ان عبارات سے واضح ہے کہ سلم فلس میں صحیح ہے۔ فقط واللہ اعلم

(۱) یہ مسئلہ اس وقت تھا جب فلس (پیسے) مستقل کرنسی تھے، روپے کے اجزاء نہیں تھے اور روپے اور فلس کا بھاؤ بھی گھٹتا بڑھتا تھا، مگر اب پیسے: روپے کے اجزاء ہیں، پس اب نہ بیع سلم جائز ہے، نہ کمی بیشی، فقہ کے سب جزئیات جو اس عنوان کے تحت جوابات میں ہیں وہ سب دور اوّل کے ہیں۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(۲) الدر مع الرد ۷/ ۳۲۸-۳۲۹ کتاب البیوع - أوائل باب السلم .

(۳) الدر مع الرد ۷/ ۳۰۶ کتاب البیوع - مطلب فی الإبراء عن الربا .

(۴) الشامی ۷/ ۳۱۴ کتاب البیوع - مطلب فی استقراض الدراهم عددًا .

(۵) الدر مع الرد ۷/ ۳۲۸ - ۳۲۹ کتاب البیوع - باب السلم .

(۶) رد المحتار ۷/ ۳۱۴ کتاب البیوع - مطلب فی استقراض الدراهم عددًا .

سوال: (۳۲۶) از اکثر عبارات کتب فقہ بقول شیخین معلوم می شود کہ در فلوس مروجہ بیع سلم جائز است و بقول امام محمد معلوم می شود کہ جائز نیست، الحاصل بوجہ اشتباہ بیع مذکور بار بار در جواز وے تردد افتاده است شرعاً چه حکم است؟ (۱۳۳۵/۶۱۴ھ)

الجواب: بیع سلم در فلوس جائز است کما هو مذهب الشیخین والروایة عن محمد قال فی الدر المختار: وعددی متقارب کجوز و بیض و فلس الخ. وفی ردالمحتار: قیل: وفیه خلاف محمد لمنعه بیع الفلس بالفلسین، إلا أن ظاهر الروایة عنه کقولهما (۱) (شامی باب السلم ۲۰۳/۲) وفی باب الربا منه تنبیہ: سئل الحانوتی عن بیع الذهب بالفلوس نسیئةً فأجاب: بأنه یجوز إذا قبض أحد البدلین لما فی البزازیة لو اشترى مائة فلس بدرهم یکفی التقابض من أحد الجانبین، قال: ومثله مالو باع فضة أو ذهباً بفلوس کما فی البحر عن المحيط قال: فلا یغتر بما فی فتاوی قارئ الهدایة من أنه لا یجوز بیع الفلوس إلى أجل بذهب أو فضة لقولهم: لا یجوز إسلام موزون فی موزون الخ قلت: والجواب حمل ما فی فتاوی قارئ الهدایة علی ما دل علیه کلام الجامع من اشتراط التقابض من الجانبین؛ فلا یعترض علیه بما فی البزازیة المحمول علی ما فی الأصل (۲) فقط

ترجمہ: سوال: (۳۲۶) کتب فقہ کی اکثر عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ فلوس مروجہ میں شیخین کے قول کے مطابق بیع سلم جائز ہے اور امام محمد کے قول کے مطابق ناجائز؟

الحاصل بیع مذکور کے ربا کے ساتھ اشتباہ کی وجہ سے اس کے جواز میں تردد واقع ہوتا ہے، اس بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب: فلوس میں بیع سلم جائز ہے۔ جیسا کہ شیخین کا مذہب اور امام محمد رحمہم اللہ کی بھی ایک روایت ہے (چنانچہ در مختار شامی وغیرہ میں اس کی صراحت ہے)

سوال: (۳۲۷) ایک شخص کو مثلاً بارہ روپے اس شرط پر دیے جائیں کہ چند روز بعد چودہ روپے کے پیسے یا پیسہ و روپیہ دونوں معطی کو ادا کرے، یہ صورت شرعاً درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۵۴۶ھ)

(۱) ردالمحتار ۷/۳۴۹ کتاب البیوع - باب الربا .

(۲) الشامی ۷/۳۱۴-۳۱۵ کتاب البیوع - مطلب فی استقراض الدراہم عددًا .

الجواب: اگر بطریق سلم معاملہ مذکورہ کیا جائے مثلاً یہ کہ اس قدر روپیہ کے اتنے فلوس فلاں وقت لوں گا تو بیع سلم کو فلوس میں فقہاء نے جائز لکھا ہے، درمختار میں ہے: ویصح فیما أمکن ضبط صفته الخ و عددی متقارب کجوز و بیض و فلس الخ (۱) لیکن شرائط سلم کا پورا لحاظ رکھنا ضروری ہے، اور یہ کہ کل فلوس ہی لیے جائیں نہ یہ کہ پیسہ و روپیہ مخلوط لیے جائیں اور نہ یہ کہ چودہ روپیہ کے پیسے لوں گا، بلکہ پیسوں کی تعیین اس وقت کر دے کہ فی روپیہ اس قدر پیسے لوں گا۔ فقط

سوال: (۳۲۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ روپے میں بیع سلم درست ہے یا نہیں؟ یعنی ایک شخص نے کسی مدیون کو آج دس روپے دیے کہ ایک سال بعد پچاس روپے کے پیسے دینا ہوگا؛ اس طرح کی بیع درست ہے یا نہیں؟ اس مسئلے میں نزاع ہے؛ لہذا جواب کو مع حوالہ کتب تحریر فرمائیں؟ (۱۵۸۰/۲۹-۱۳۳۰ھ)

الجواب: صحیح یہ ہے کہ روپے اور پیسوں میں بیع سلم درست ہے، اس طرح کہ اس وقت دس روپے مثلاً دیوے کہ ایک ماہ یا دو ماہ یا سال کے بعد اتنے پیسے مثلاً ہزار یا پانچ سو پیسے لوں گا، یہ نہ کہے کہ پچاس روپے کے پیسے لوں گا، مگر جب کہ مقدار اور تعداد پچاس روپے کے پیسوں کی معلوم ہو۔ شامی (کے باب الربا ۴/۲۰۳) میں ہے: لو اشترى مائة فلس بدرهم یکفی التقابض من أحد الجانبین قال: و مثله ما لو باع فضة أو ذهباً بفلس کما فی البحر عن المحيط قال: فلا یغتر بما فی فتاویٰ قارئ الهدایة من أنه لا یجوز بیع الفلوس إلى أجل بذهب أو فضة لقولهم: لا یجوز إسلام موزون فی موزون الخ (۲) وفی باب السلم من الدر المختار (۲۲۴/۴): ویصح فیما أمکن ضبط صفته الخ. کمکیل و موزون و مضمن و عددی متقارب کجوز و بیض و فلس الخ (۳) واللہ اعلم

راب میں بیع سلم درست ہے

سوال: (۳۲۹) راب جو کہ نیشکر (گنا) سے تیار کی جاتی ہے، کاشت کار اس وقت فروخت

(۱) الدر مع الرد ۷/۳۲۸-۳۲۹ کتاب البیوع - فی بدایة باب السلم .

(۲) الشامی ۷/۳۱۲ کتاب البیوع - باب الربا . مطلبٌ فی استقراض الدراهم عددًا .

(۳) الدر المختار مع الشامی ۷/۳۲۸ کتاب البیوع . أوائل باب السلم .

کردیتے ہیں جب کہ نیشکر کا پودا ذرا بڑا ہوتا ہے، راب بازاروں میں تو نہیں بکتی، مگر کاشت کار زمین دار لوگوں سے مل سکتی ہے، ایسی صورت میں اس کی بیع سلم ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۹۲۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: بیع سلم راب (۱) میں بہ صورت مذکورہ ہو سکتی ہے، مگر شرائط سلم پوری ہونی چاہئیں۔

سوال: (۳۳۰) راب میں سلم ہو سکتی ہے یا نہیں؟ نیز تاریخ وصول مقرر ہونا غیر ممکن عادی ہے، اس لیے بالفرض کوئی خاص تاریخ متعین کی گئی اور اس وقت بارش ہو گئی تو مال تیار نہیں ہو سکے گا، تاریخ متعینہ سے قبل یا بعد اگر وصول کیا جائے تو کیا خرابی ہے؟ (۱۲۲۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: راب میں بیع سلم درست ہے، مگر شرائط سلم کا پورا کرنا لازم ہے، اور تاریخ وصول بوقت عقد برائے صحت عقد مقرر کر دیوے، پھر چاہے وصول اس کے بعد ہو یا پہلے ہو جائے یا بتدریج ہو۔

گنا بونے سے پہلے اس میں بیع سلم کرنا

سوال: (۳۳۱) آج کل رس کی بیع و شراء کا جو یہ طریقہ مروج ہے کہ ہنوز ایکھیں بوئی نہیں گئیں، اور معاملہ کر کے روپیہ دیدیا جاتا ہے، اور کہا جاتا ہے یہ عصیر کی سلم ہے، اور وجود رس کا ہر وقت یوں ممکن ہے کہ ہاتھیوں کے واسطے صد ہا کھیت ہندوستان میں چھوڑ دیے جاتے ہیں، نیز گنے کی نوع بازار میں مختلف حصص ہندوستان میں ہر وقت ممکن الحصول، پس یہ وجود جواز سلم کے لیے کافی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۹۶۰/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: رس کی بیع و شراء کا جو طریق مروج ہے کہ قبل از وجود رس اس کی بیع کردی جاتی ہے یہ باطل ہے، اور اس کو رس کی سلم قرار دینا اور اس کے وجود کا یہ حیلہ نکالنا جو سوال میں مذکور ہے مجوز بیع نہیں ہو سکتا ہے، کیونکہ اس صورت میں جو رس کی سلم قرار دی جاوے گی، تو یہ سلم اس رس میں ہے جو اس موسم میں ہوگا اور ظاہر ہے کہ وہ اس وقت موجود نہیں ہے کما فی حنطۃ حدیثۃ قال فی الدر المختار:

ولافی حنطۃ حدیثۃ قبل حدوثها لأنها منقطعة فی الحال، وكونها موجودة وقت العقد إلى وقت المحل شرط فتح (۲) وقال قبیلہ: ولا فی منقطع لا یوجد فی الأسواق من وقت العقد

(۱) راب سے مراد پتلا گڑ ہے جو پورے سال کسانوں کے گھر میں رہتا ہے، اس لیے اس میں بیع سلم جائز ہے۔

(۲) الدر المختار مع الشامی ۳۵۳/۷ کتاب البیوع - مطلب: هل اللحم قیمی أو مثلی؟

إلى وقت الاستحقاق (۱) فقط

اینٹوں میں بیع سلم کرنا

سوال: (۳۳۲) پزاوہ گر کو پیشگی روپیہ دے کر اینٹوں کا بھٹا لگوا یا جاتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۴۵ھ/۱۲۸۱)

الجواب: یہ طریق بیع سلم کا ہے کہ روپیہ پیشگی دیا جائے، اور نرخ مقرر پر اینٹ مقرر لی جائے اور شرائط سلم کا لحاظ کیا جائے تو یہ شرعاً جائز ہے۔

پھلوں میں بیع سلم کرنا درست نہیں

سوال: (۳۳۳) بیع باغ انبہ (آم) کس وقت ہونی چاہیے؟ اور باغ کی بیع سلم ہو سکتی ہے یا

نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۱۶۵۰)

الجواب: باغ انبہ وغیرہ کے پھل کی بیع اس وقت ہونی چاہیے کہ پھل پورا بڑھ چکے اور پکنے لگے، اس طرح اگر بیع کرے گا صحیح ہوگی، اور بیع سلم کسی خاص باغ کے پھل میں نہیں ہو سکتی، اور عام طور سے بھی اس پھل میں بیع سلم درست نہیں ہے جو باقی نہ رہے؛ یعنی وقت عقد سے وقت وصول تک بازاروں میں موجود نہ رہے۔ فقط

دھان میں بیع سلم کرنا کب درست ہے؟

سوال: (۳۳۴) ہمارے ملک برہما میں دھان میں بیع سلم ہوتی ہے حالانکہ دھان ہمیشہ بازاروں

میں نہیں ملتے، البتہ لینے کے وقت موجود ہوتے ہیں اس صورت میں بیع سلم جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۴ھ-۳۳/۲۴۵)

الجواب: بیع سلم دھان میں اس جگہ درست ہے کہ پایا جانا اس کا ہمیشہ بازاروں میں محقق ہو۔

كما في الدر المختار: ولا في منقطع لا يوجد في الأسواق من وقت العقد إلى وقت الاستحقاق،

(۱) الدر والرد ۳۵۱/۷ کتاب البیوع - قبل مطلب: هل اللحم قيمي أو مثلي؟

قوله: من وقت العقد الخ دوام الانقطاع ليس شرطاً الخ (۱) اور دیگر شرائط صحت سلم کا بھی لحاظ ضروری ہے، اور اگر بوقت عقد دھان موجود نہیں اور بوقت استحقاق موجود ہے تب بھی سلم مذکورہ درست نہیں ہے پس صورت مذکورہ فی السؤال میں جس جگہ یہ حالت ہے جو مذکور ہے بیع سلم دھان میں درست نہیں ہے۔ فقط

مسلم فیہ وصول نہ ہو سکے تو رب السلم کیا کرے؟

سوال: (۳۳۵) زید نے عمر کو مبلغ سو روپیہ بیع سلم کے واسطے دیا تھا۔ یعنی سو روپے کے پچیس من گندم ٹھہرے تھے، اب گندم پیدا نہ ہونے کی وجہ سے گندم وصول نہیں ہو سکتے تو اس وقت زید پچیس من گندم کی قیمت لے سکتا ہے یا صرف سو روپیہ؟ اور اگر سرکار سو روپیہ سے زیادہ دلا دے تو جب بھی لینا درست ہے یا نہیں؟ (۱۲۰۹/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اگر گندم وصول نہیں ہو سکتے تو جو روپیہ دیا تھا اسی قدر واپس لینا چاہیے؛ یعنی سو روپیہ لینا چاہیے، یہ نہیں کہ پچیس من گندم کی قیمت لی جائے، اگرچہ وہ زیادہ ہو، بیع سلم کا بصورت نہ ملنے کے بیع کا یہی حکم ہے، اور اگر سرکار سو روپیہ سے زیادہ دلا دے تو اس کو یعنی زیادہ کو واپس کر دے؛ یعنی بعد میں مالک کو دیدے تاکہ مواخذہ اخروی سے بری رہے۔

سوال: (۳۳۶) زید نے غلہ گندم فی روپیہ بارہ سیر ٹھہرایا ہے بطور بیع سلم کے، گندم نہ پیدا ہونے کی وجہ سے نہ دے سکا، گندم کے عوض میں غلہ مونجی لینا درست ہے یا نہیں؟ (۲۸۲/۱۳۳۷ھ)

الجواب: مونجی (چھلکے دار چاول) لینا گندم کے بدلے سلم میں درست نہیں ہے کما فی الحدیث:

لا تأخذ إلا سلمك أو رأس مالك الحديث (۲) فقط

(۱) الدر والرد ۳۵۱/۷ کتاب البيوع - باب السلم .

(۲) الدر مع الرد ۳۶۰/۷ کتاب البيوع - مطلب: هل اللحم قيمى أو مثلى؟ ورواه بمعناه أبو داود، کتاب البيوع - باب السلف لا يحول - وابن ماجة: کتاب التجارات - باب من أسلم فى شيء فلا يصرفه إلى غيره والترمذى فى العلل الكبير: البيوع - باب ما جاء فى السلف فى الطعام والتمر - وحسنه الترمذى (الشامى ۳۶۰/۷ کتاب البيوع، ملخصاً)

سوال: (۳۳۷) بدھنی غلہ (یعنی بیج سلم) روپیہ پیشگی دے کر کی ہے، اور یہ شرط قرار پائی کہ ماہ بیساکھ میں غلہ فی روپیہ ۱۶ مار (سیر) کے حساب سے بدھنی دار ادا کرے گا اسی طرح روغن زرد کی بدھنی نرخ مقررہ پر ہے یہ بدھنی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۲۶۱/۱۳۳۷ھ)

الجواب: جنس اور نوع اور صفت اور نرخ وغیرہ شرائط سلم کو ملحوظ رکھ کر جو بدھنی غلہ معینہ و روغن زرد وغیرہ میں کی جائے وہ سلم درست ہے، لیکن یہ شرط کرنا کہ غلہ ادا نہ کرنے کی صورت میں اس کی قیمت نرخ بازار کے موافق مسلم الیہ ادا کرے، مفسد عقد ہے، حدیث شریف میں ہے: خذ سلمك أو رأس مالك الحديث (۱) اس کا حاصل یہ ہے کہ بہ صورت نہ وصول ہونے مسلم فیہ کے اسی قدر روپیہ واپس لے لے کہ جس قدر دیا تھا۔

سوال: (۳۳۸) اگر کسی نے ایک شخص کو دس روپے دیے، اور دس من غلہ فصل پر لینا طے کیا، اور فصل نہ ہوئی تو وہ شخص دس من غلہ کی قیمت لے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر دس من غلہ کی قیمت مبلغ بیس روپے ہوئی تو کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۶/۱۳۳۹ھ)

الجواب: اس صورت میں اپنے دیے ہوئے پورے دس روپے واپس لینا چاہیے زیادہ لینا حرام ہے اور رہا ہے، اگر زیادہ لے لیے تو اس کو واپس کرنا چاہیے۔

سوال: (۳۳۹) اگر غلہ وقت پر نہ ادا کر سکے تو روپیہ کس حساب سے لینا چاہیے؟ (۱۹۹۳/۳۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: جب کہ بیج سلم میں گندم لینا قرار پایا ہے تو بائع سے گندم ہی لے سکتے ہیں، اگر وہ گندم نہ دے سکے تو اپنا روپیہ جو اس کو دیا تھا واپس لے لیا جائے گندم مقررہ کی قیمت بہ نرخ بازار لینا جائز نہیں ہے، حدیث شریف میں ہے: خذ سلمك أو رأس مالك الحديث (۲) اور یہ صورت بھی جائز نہیں ہے کہ گندم مقررہ کی قیمت بہ نرخ بازار لگا کر اس قیمت کا گندم آگے کو لینا طے کیا جائے۔ فقط

(۱) روی أبو سعید الخدری رضی اللہ عنہ عن النبی علیہ الصلاۃ والسلام أنه قال لرب السلم:

لا تأخذ إلا سلمك أو رأس مالك. وفي رواية: خذ سلمك أو رأس مالك (بدائع الصنائع ۴/۳۹۷

کتاب البیوع - أنواع الديون ، عقد السلم)

(۲) حوالہ سابقہ۔

گھی میں بیع سلم کرنا

سوال: (۳۴۰) اگر کوئی شخص کسی سے بیع سلم گھی میں کرے، اور روپیہ پہلے دے کر اس سے گھی کا بھاؤ طے کرے مثلاً ایک روپے کا سیر بھر، اور اس نے دس روپے دیدیے اس کے پاس پانچ روپے کا گھی آیا تھا اس کے بعد بائع نے اپنی بھینس فروخت کر دی، اب اس سے اپنے پانچ روپے وصول کر لینا چاہیے یا گھی لینا چاہیے، اگر پانچ روپے کا پانچ سیر گھی لیا جائے تو ناجائز تو نہیں ہے؟ (۱۳۳۷ھ/۲۸۲)

الجواب: اس صورت میں بائع کو گھی دینا چاہیے موافق نرخ مقررہ کے خواہ وہ کہیں سے کسی بھاؤ پر لے کر دیوے اس میں کچھ عدم جواز نہیں ہے، اور اگر رب السلم یعنی مشتری اپنا باقی روپیہ واپس لے لے، اور معاملہ بیع سلم کو فسخ کر لے یہ بھی درست ہے، الغرض اپنا روپیہ خواہ واپس لیوے، اور خواہ گھی بہ نرخ مقررہ لیوے دونوں امر جائز ہیں۔

بیع سلم میں مبیع کا موجود ہونا ضروری نہیں

سوال: (۳۴۱) ایک شخص کے پاس کوئی چیز نہیں ہے، اور وہ اس کو فروخت کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ میں تم کو دوسری جگہ سے لاکر دوں گا، اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے مرچوں کا سات روپے آٹھ آنے من بھاؤ کیا، اور مرچیں اس کے پاس نہیں ہیں، وہ کہتا ہے کہ میں تم کو ریاست الور سے لاکر دوں گا تو ایسا سودا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۲۸۲)

الجواب: اگر یہ معاملہ بطریق بیع سلم بہ شرائط بیع سلم ہو تو درست ہے، کیونکہ بیع سلم میں مبیع کا پاس ہونا اور ملک میں ہونا شرط نہیں ہے، کیونکہ جب کوئی چیز ملک میں نہ ہو اس کو بیع کرنا درست نہیں ہے، اور بیع سلم اس سے مستثنیٰ ہے۔

دین کو رأس المال قرار دینا درست نہیں

سوال: (۳۴۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے کچھ غلہ فصل ربیع میں خریدا، اس غرض سے کہ سال بھر تمام اہل و عیال کھائیں، پھر آٹھ مہینے کے بعد اندازہ کیا تو غلہ فاضل نکلا

توزید نے اپنا غلہ ایک کسان کو اس وقت کے بازار کے نرخ پر فروخت کر دیا، اور اس نے اس کی قیمت فوراً ادا نہ کی تو زید نے اس کسان سے کہا کہ ان ہی بقیہ روپیوں پر تمہارے ساتھ بیع سلم کرتا ہوں، اور کسان نے اس کو منظور کر لیا، اور بموافقت تمام شرائط بیع سلم کے زید نے گفتگو کر لی جس وقت غلہ تول کر مشتری کو دیا، صرف اتنا فرق ہے کہ زید غلہ بیع کر کے اسی روپے کے عوض بیع سلم کرتا ہے یہ بیع کیسی ہے آیا جائز ہے یا ناجائز؟ (۳۴۳/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: جب کسان نے فوراً قیمت ادا نہ کی تو وہ اس کے ذمے دین ہو گیا، اور دین کو راس المال قرار دینا درست نہیں، پس اسی طرح بیع سلم درست نہیں۔ کما فی الدر المختار: فالسلم فی حصۃ الدین باطل لأنه دین بدین الخ (۱) فقط

فصل تیار ہونے سے پہلے روپیہ قرض دے کر غلہ خریدنا

سوال: (۳۴۳) زید غلہ پر روپیہ قرض قبل فصل تیار ہونے کے عمر و بکر کو اس اقرار پر دیتا ہے کہ میں فلاں ماہ میں تم سے فی روپیہ مثلاً ۲۰ سیر لوں گا یہ لین دین جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ بازار کا نرخ کم و بیش ہو۔ (۳۴۳/۱۱۷۹-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اگر نرخ غلہ کا بوقت روپیہ دینے کے پختہ مقرر کر لیا جائے کہ فی روپیہ ۲۰ مار (سیر) یا ۳۰ مار لوں گا، اور باقی شرائط سلم موجود ہیں تو یہ معاملہ درست ہے۔

غلہ کا بھاؤ طے کیے بغیر بیع سلم کرنا

سوال: (۳۴۴) جب کہ فصل کو ایک برس یا چھ مہینے کا عرصہ باقی ہے تو کسی کو اس شرط پر روپیہ دیں کہ فصل میں فی روپیہ ایک من یا آدھ من یا جو نرخ اس وقت ہو فلاں غلہ لیں گے، اگر یہ شرط کریں کہ اگر اس وقت دو روپیہ من بکے گا تو ہم پونے دو روپیہ من لیں گے یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۳۴۴/۱۰-۱۳۳۴ھ)

الجواب: بیع سلم کے جواز کے لیے چند شرائط ہیں جن میں سے یہ بھی ہے کہ وہ چیز جس میں سلم کی ہے بازار میں موجود ہو اگرچہ اس کی فصل نہ آئی ہو مثلاً ابھی فصل گندم کی نہیں ہے، اور فرض کرو کہ

ابھی بوئے بھی نہیں گئے تو اس میں سلم کرنا اس وقت صحیح ہے کیوں کہ بازاروں میں گندم ہمیشہ ملتے ہیں وقس علیہ اور ان شرائط میں سے یہ بھی ہے کہ نرخ مقرر کر لے مثلاً ایک روپیہ من یا دو روپیہ من، پس اس طرح جائز نہیں کہ جو نرخ اس وقت ہوگا اس کے موافق لوں گا، اور اس طرح بھی صحیح نہیں ہے کہ اگر اس وقت دو روپیہ من غلہ کا نرخ ہوگا تو ہم تم سے پونے دو روپیہ من لیں گے، بلکہ چاہیے کہ نرخ اس وقت مقرر کر دے اگر نرخ معین نہ کیا اور حوالہ اس وقت کے نرخ پر کیا تو بیع حرام اور ناجائز ہو جائے گی۔ فقط

سوال: (۳۴۵) اگر کوئی شخص کچھ روپیہ پیشگی دے، اور کوئی جنس مثل غلہ وغیرہ کیلی یا وزنی کچھ میعاد کے بعد لینا چاہے تو جائز ہے یا نہیں؟ غلام حیدر کہتا ہے کہ یہ معاملہ اس وقت درست ہوگا جب اس جنس کی مقدار اور جگہ لینے کی اور وقت لینے کا مقرر کرے، اور اگر یہ کہا کہ جو نرخ اس وقت ہوگا؛ یعنی لینے کے وقت ہوگا وہی لوں گا تو یہ درست نہیں کیوں کہ یہ بیع مجہول کی ہے۔ اور محمد سعید کہتا ہے کہ پہلے سے نرخ معین کرنا درست نہیں بلکہ جو اس وقت نرخ ہوگا وہی لینا پڑے گا۔ پہلے سے نرخ معین کرنا سود ہوگا، ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟ (۱۳۳۴-۳۳/۱۳۸۵ھ)

الجواب: یہ معاملہ اسی وقت درست ہے کہ نرخ وغیرہ پہلے ہی مقرر کرے غلام حیدر صحیح کہتا ہے، اور محمد سعید کو مسئلہ معلوم نہیں ہے وہ غلط کہتا ہے، یہ بیع سلم ہے اس کی شرائط کا پورا پورا لحاظ کرنا چاہیے، اس کے جواز کی شرائط میں سے یہ ہے کہ نرخ اول مقرر کرے اور جنس ونوع و صفت اور وقت اور جگہ سب اول ہی مقرر کرے۔ فقط

سوال: (۳۴۶) اکثر آدمی غلہ پر روپیہ قرض دیتے ہیں، اور اس شرط پر دیتے ہیں کہ فصل میں جو نرخ غلہ کا ہوگا اس سے ایک سیر یا دو سیر بڑھا کر لیں گے یا جس بھاؤ کا تیری خوشی ہو دیدینا، اور اکثر آدمی نرخ مقرر کر کے روپیہ دیتے ہیں مثلاً دس یا بارہ سیر لیں گے ان میں کون سی صورت جائز ہے؟

(۱۳۳۹/۵۵۷ھ)

الجواب: بیع سلم کی صحت کی شرط یہ بھی ہے کہ اس وقت نرخ مقرر کر لیں، یہ جائز نہیں ہے کہ فصل پر جو نرخ ہو اس سے سیر دو سیر زیادہ لیں گے یا جو نرخ فصل پر ہوگا اسی قدر لیں گے یا جو تیری خوشی ہو دے دینا یہ سب صورتیں ناجائز ہیں نرخ اس وقت مقرر ہونا ضروری ہے۔ فقط

بیع سلم میں نرخ موجود سے زیادہ نرخ مقرر کرنا

سوال: (۳۴۷) ایک شخص بیع سلم کرتا ہے، اور اس کی سات شرطیں جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہیں طے کر کے نرخ بازار سے دو گنے نرخ سے لینا طے کر لیتا ہے، زید کہتا ہے کہ بیع سلم میں نرخ بازار سے دوسیر زیادہ مقرر کرنا جائز ہے ڈیڑھ دو گنا مقرر کرنا ناجائز ہے، اور ربا ہے زید کا قول صحیح ہے یا غلط؟

(۱۵۰۴/۲۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: بیع سلم میں جب کہ شرائط صحت کا پورا لحاظ کیا جائے تو جو نرخ مقرر ہو جائے اس کے موافق مسلم فیہ یعنی بیع کا وصول کرنا درست ہے، زید جو کچھ کہتا ہے یہ صحیح نہیں ہے، اور نرخ موجود سے جس قدر بھی زیادہ مقرر کر لیا جائے صحیح ہے۔ فقط

طے شدہ فصل پر غلہ نہ دے سکا تو آئندہ فصل پر معاملہ کرنا

سوال: (۳۴۸) زید نے عمر کو نرخ غلہ مقرر کر کے فصل آئندہ کے واسطے کچھ روپیہ دیا، لیکن عمر فصل پر غلہ نہ دے سکا تو عمر نے مقررہ نرخ سے غلہ جوڑ کر اس کا دام قائم کر کے آئندہ فصل کے لیے نرخ مقرر کر کے پھر وعدہ کیا، اور اسی طرح آئندہ کے لیے اس معاملہ کا تسلسل اور کاروائی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۹۷۲/۱۳۳۸ھ)

الجواب: جائز نہیں ہے۔

قبضہ سے پہلے مسلم فیہ میں تصرف کرنا

سوال: (۳۴۹) زید نے عمر کو بطور بیع سلم دس روپے دیے، اور زید نے عمر سے یہ کہا کہ جس وقت مسلم فیہ ادا کرو گے اس وقت میں موجود نہ ہوں گا تم میری شے مسلم فیہ کو وکالۃً خود بیچ ڈالنا یا دوسرے کو دیدینا کہ وہ بیچ ڈالے، پھر تم اسی طرح بطور بیع سلم معاملہ کر کے جو کچھ روپیہ ملے سب رکھتے جانا، اور جب فصل ادا ئے مسلم فیہ آجائے پھر تم میری طرف سے بیچتے جانا، اور جو کچھ ملے پھر رکھ لینا؛ ایسا معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۹۲۴/۱۳۳۸ھ)

الجواب: قال فی الدر المختار: ولا يجوز التصرف للمسلم إليه فی رأس المال، ولا لرب المسلم فی المسلم فيه قبل قبضه بنحو بیع وشركة ومرا بحة وتولية ولو ممن علیه الخ (۱) وفيه أيضاً: أمره أى المسلم إليه ربّ السلم أن يكيل المسلم فيه فی ظرفه فكأله فی ظرفه أى وعاء رب السلم بغيبته لم يكن قبضاً أما بحضرته فيصير قابضاً بالتخلية الخ (۲) اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ درست نہیں ہے۔ فقط

قرض کی کچھ رقم کے عوض بیع مسلم کرنا

سوال: (۳۵۰) زید نے عمر کو دس روپیہ اس شرط پر دیے کہ آئندہ فصل پر نو روپیہ اور ایک من چاول دینا، اور معاملہ کے وقت نرخ چاول چھ سات روپیہ من ہے یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۱۹۵/۱۳۳۹ھ)

الجواب: یہ معاملہ جائز نہیں ہے بلکہ ربا ہے، قاعدہ شرعیہ ہے کل قرض جر منفعاً فهو ربا (۳) البتہ اگر ایک روپیہ میں بیع مسلم بلحاظ شروط صحت مسلم کرے تو وہ صحیح ہے۔ فقط

سوال: (۳۵۱) اگر کوئی مہاجن سو روپیہ قرض دیوے، اور قرض دار سے کہہ دے کہ مثلاً ننانوے روپیہ مجھ کو ادا کر دو، اور ایک روپیہ کے عوض دس من دھان یا چار من سوپاری دیدیو یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۹۳/۱۳۴۰ھ)

الجواب: جس مقدار روپیہ کے عوض دھان وغیرہ لینا چاہتا ہے، اس کا معاملہ اگر علیحدہ بطریق مسلم کرے، اور شرائط مسلم ملحوظ رکھے تو درست ہو سکتا ہے مثلاً سو روپے میں سے نوے روپے قرض دے، اور دس روپے قیمت دھان میں پیشگی دے، اور دھان کا نرخ مقرر کر لے کہ فی روپیہ اس قدر دھان فلاں قسم کی فلاں وقت لوں گا تو یہ صورت درست ہے۔

سوال: (۳۵۲) ایک شخص نے دوسرے کو مبلغ پچاس روپیہ دیا کہ تم بعد ایک ماہ کے ہم کو مبلغ

(۱) الدر مع الرد ۷/۳۵۹ کتاب البیوع - مطلب: هل اللحم قیمی أو مثلی؟

(۲) الدر مع الرد ۷/۳۶۲ کتاب البیوع - مطلب: هل اللحم قیمی أو مثلی؟

(۳) عن الحکم عن إبراهیم قال: کل قرض جر منفعة فهو ربا (مصنف ابن أبی شیبہ ۴/۳۳۳ کتاب البیوع والأقضية، باب من کره کل قرض جر منفعة، المطبوعة: دار الکتب العلمیة، بیروت، لبنان)

اڑتالیس روپیہ دینا، اور بعوض دو روپیہ کے ایک ٹوکری چاول دینا، حالانکہ ایک ٹوکری چاول کی قیمت پانچ روپیہ ہے یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۳۵۵ھ)

الجواب: اگر بطریق سلم دو روپیہ کسی کو دے کر یہ کہا جائے کہ اس دو روپیہ کے عوض بعد ایک ماہ کے ایک ٹوکری چاول یعنی فلاں قسم کے چاول دینا تو یہ معاملہ بطریق سلم درست ہے، لیکن جملہ شرائط سلم کا موجود ہونا ضروری ہے، اور پچاس میں سے باقی اڑتالیس قرض رہے گا، وہ پورے وصول کر لینے ہوں گے اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ فقط

دین کو دین کے عوض فروخت کرنا

سوال: (۳۵۳) زید نے عمر کو اپنی زمین دس روپے سالانہ کرائے پر دی اور یہ طے کر لیا کہ سال کے ختم پر دس روپے مذکور کے دھان مثلاً بیس سیر فی روپیہ کے نرخ سے دیدینا عمر اس پر راضی ہو گیا، اب سال کے ختم پر مثلاً دھان کا نرخ پندرہ سیر فی روپیہ کا ہے تو یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۴۶/۱۳۵۹ھ)

الجواب: یہ بیع دین کی بعوض دین کے ہوئی، لہذا باطل اور ناجائز ہے: فَإِنْ أَسْلَمَ مَائَتِي دِرْهَمٍ فِي كَرْبَرٍ..... مَائَةً دِينَارًا عَلَيْهِ وَمِائَةً نَقْدًا..... فَالْأَسْلَمُ فِي حَصَّةِ الدِّينِ بَاطِلٌ لِأَنَّهُ دِينَ بَدَلِ الْخ (۱) (درمختار) فقط



اموال ربویہ کی خرید و فروخت کا بیان

غلے کو غلے کے عوض ادھار فروخت کرنا درست نہیں اگرچہ جنس مختلف ہو

سوال: (۳۵۴) ایک شخص مکئی اور جوار دس من ادھار مانگتا ہے کہ میں تم کو اسٹاڑھ (ہندی مہینے کا نام) کی فصل میں بیس من گندم سرخ دیدوں گا؛ یہ معاملہ شرعاً جائز ہے، یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۹۶۶)

الجواب: ایسا معاملہ اگر اس طرح کیا جائے کہ جس قدر مکئی اور جوار دی جائے، اس کی قیمت طے کر کے اس کے ذمے کر دی جائے، پھر اس قیمت کے گندم بہ نرخ معین طے کر کے وصول کا وقت مقرر کیا جائے تو درست ہے باقی ویسے نسیئۃ غلے کی بیع غلے کے ساتھ درست نہیں ہے، اگرچہ جنس مختلف ہو۔ (۱) فقط

سوال: (۳۵۵)..... (الف) زید نے بکر کو تجارت کے لیے روپیہ دے کر دو حصے اپنے مقرر کیے اور ایک حصہ بکر کا اور نقصان ہو جانے پر آدھا حصہ لینا مقرر کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

(ب) زید خریف کا اناج ایک ماہ کے ادھار پر بکر کو اس طور سے دیتا ہے کہ فصل ربیع میں جو یا نخود (چنا) یا گندم برابر لیوے گا؛ یہ بیع جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۴۲/۱۷۷۲)

الجواب: (الف) یہ تجارت شریعت میں بیع مضاربہ کے نام سے معروف ہے اس میں نفع اس تفصیل سے مقرر کرنا جو مقرر کیا گیا جائز ہے، لیکن نقصان اس (مضارب) کے ذمے کرنا جائز نہیں ہے، مضاربہ میں نقصان جو کچھ ہوتا ہے وہ روپیہ والے کا ہوتا ہے۔

(۱) و إن وجد أحدهما أي القدر وحده (كالحنطة بالشعير) أو الجنس (وحده كالهروي بهروي مثله) حل الفضل وحرم النساء ولومع التساوی۔ فیحل کرّ برّ بکرّی شعیر حالاً وھروی بهرویین حالاً، ولو مؤجلاً لم یحل (الدّر والرّد ۷/۳۰۷، کتاب البیوع۔ مطلب فی الإبراء عن الربا)

(ب) ایک غلہ کے مقابل دوسری قسم کے غلہ کی بیع و شراء میں کمی و بیشی تو جائز ہے، مگر ادھار ناجائز ہے، (۱) اور حیلہ جواز اس صورت میں یہ ہے کہ خریف کے اناج کی قیمت مقرر کر کے یہ کہہ دے کہ اس کی یہ قیمت تیرے ذمے ہوئی، پھر اس قیمت سے اس قدر گندم و نخود (چنا) وغیرہ لے لوں گا اور وقت وصول و مقدار وغیرہ معین کر لیوے۔ فقط

مختلف جنس کے غلوں اور نقد کا ادھار تبادلہ جائز نہیں

سوال: (۳۵۶)..... (الف) زید ایک روپیہ قرض دے کر چار ماہ بعد ایک اٹھنی اور بارہ آنہ پیسہ لیتا ہے، اور بارہ پیسہ قرض دے کر ایک روپیہ نقد لیتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ سود نہیں؛ کیوں کہ اختلاف جنس ہو گیا۔ (ب) اور چار سیر گیہوں قرض دے کر چھ سیر جو دو ماہ کے بعد لیتا ہے یا چار سیر جو دے کر چھ سیر گیہوں لیتا ہے، اور اس کو بھی جائز کہتا ہے؛ آیا یہ صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۴۸۲ھ)

الجواب: (الف، ب) یہ صورتیں شرعاً جائز نہیں ہیں، اور نقد و موزونہ اور غلے میں بصورت اختلاف جنس اگرچہ کمی و بیشی جائز ہے، اور تفاضل درست ہے لیکن نسیئہ (ادھار) جائز نہیں ہے جیسا کہ حدیث میں ہے فبیعوا کیف شئتم إذا كان يداً بيد الحديث (۲) یعنی بصورت اختلاف جنس جس طرح چاہو کمی و بیشی کے ساتھ بیع کرو جب کہ ہاتھ در ہاتھ ہو یعنی ادھار نہ ہو۔ فقط

آلو کو گیہوں کے عوض ادھار فروخت کرنا

سوال: (۳۵۷) زید کے پاس آلو ہیں، اس نے ۵ سیر آلو کو بکر کو اس طرح دیے کہ میں ۵ سیر گندم فصل ربیع میں لوں گا تو یہ معاملہ درست ہے یا نہ؟ (۱۳۹۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: آلو کی بیع بعوض گندم کے ادھار جائز نہیں ہے: وإن وجد أحدهما أي القدر وحده

(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح؛ مثلاً بمثل، سواءً بسواء، يداً بيد؛ فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد (الصحيح لمسلم ۲/۲۵ کتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا)

أو الجنس حل الفضل وحرم النساء ولومع التساوی (۱) (درمختار) البتہ اگر یوں کرے کہ زید ۵ سیر آلو بکر کو دے کر اس کی قیمت اس کے ذمے کر دے، اور اس قیمت سے ۵ سیر گندم لینا فصل ربیع میں بوقت معین مقرر کر لیوے تو درست ہو جائے گا، بشرطیکہ شرائط سلم سب پوری ہو جائیں۔

گیہوں کے بدلے آٹا خریدنا

سوال: (۳۵۸) گیہوں کے بدلے میں آٹا خریدا جائے تو یہ مبادلہ جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۰-۲۹/۸۳۵ھ)

الجواب: بطریق مبادلہ یہ معاملہ جائز نہیں ہے کیونکہ فقہاء رحمہم اللہ گیہوں کی بیع بعوض اس کے آٹے کے کسی طرح جائز نہیں فرماتے ہیں، جیسا کہ درمختار میں ہے: لا يجوز بيع البر بدقيق أو سويق مطلقاً ولو متساوياً لعدم المستوى (۲) وفي الهداية: ولا يجوز بيع الحنطة بالدقيق ولا بالسويق لأن المجانسة باقية من وجه لأنهما من أجزاء الحنطة فلا يجوز وإن كان كميلاً بكيل الخ (۳)

چاول کو جوار سے بدلنا

سوال: (۳۵۹) چاول کو جوار سے بدلنا کمی پیشی کی صورت میں جائز ہے یا نہ؟

(۱۳۳۲-۳۳/۲۷۰ھ)

الجواب: نقداً کمی بیشی درست ہے، اور نسیئہ جائز نہیں ہے کما فی حدیث مسلم: فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد الحديث (۴)

(۱) الدر مع الرد ۳۰۶/۷ کتاب البيوع - مطلب في الإبراء عن الربا .

(۲) الدر والرد ۳۱۹/۷ کتاب البيوع - باب الربا ، مطلب : في استقراض الدراهم عدداً .

(۳) الهداية ۸۲/۳ کتاب البيوع ، باب الربا .

(۴) عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذهب بالذهب -

إلى قوله - فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم الحديث رواه مسلم (مشكوة المصابيح ص:

۲۴۴ کتاب البيوع - باب الربا)

دھان کو چاول کے عوض فروخت کرنا

سوال: (۳۶۰) دھان کی بیج چاول کے بدلے میں درست ہے یا نہیں؟ (۳۹/۲۰۳۹-۱۳۳۳ھ)

الجواب: دھان کو اگر بعوض چاول فروخت کرے تو اس میں حسب قاعدہ فقہیہ ایسا ہونا چاہیے کہ چاول زیادہ ہوں ان چاولوں سے جو دھان میں سے نکلیں، اگر ایسا نہ ہو تو ربایا شبہ رہا ہونے کی وجہ سے معاملہ حرام ہے۔ (۱)

چنادے کر فصل پر اس کے برابر گندم لینا

سوال: (۳۶۱) ایک شخص نخود (چنا) دے کر فصل پر اس کے برابر گندم لیتا ہے یہ کیسا ہے؟ (۲۲۵۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: ملکيات وموزونات میں نسیئہ (اُدھار) ممنوع ہے لہذا بطریق بیع یہ معاملہ ناجائز ہے۔ (۲) فقط

باجرہ کے عوض گیہوں کی اُدھار بیع کرنا جائز نہیں

سوال: (۳۶۲) زید نے عمر کو پانچ سیر گیہوں یا چاول دیے اور کچھ وقت معین پر باجرہ یا مکئی وغیرہ دس سیر ٹھہرا لیا؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۵۹۱/۱۳۴۵ھ)

الجواب: یہ صورت جائز نہیں ہے، اُدھار اس میں جائز نہیں ہے، اگر فی الحال ہاتھ در ہاتھ پانچ

(۱) ولا الزيتون بزيت والسمسم بحل حتى يكون الزيت والحل أكثر مما في الزيتون والسمسم، ليكون قدره بمثلہ والزائد بالثفل (الدر المختار مع رد المحتار ۳۲۰/۷، کتاب البيوع - قبل باب الحقوق فی البيع)

(۲) وإن وجد أحدهما أي القدر وحده (كالحنطة بالشعير) أو الجنس وحده (كالهروى؛ بهروى مثله) حل الفضل وحرم النساء ولومع التساوى - وفي الشامي فيحل كبر بركرى شعير حالاً وهروى بهرويين حالاً، ولو مؤجلاً لم يحل (الدر والرد ۳۰۶/۷، کتاب البيوع - مطلب في الإبراء عن الربا)

سیرگیہوں بمعاضہ دس سیر باجرہ مکئی وغیرہ دیے لیے جائیں تو یہ جائز ہے۔ (۱) فقط

بھوسہ کو بھوسہ کے عوض اور اناج کو اناج کے عوض اُدھار لینا

سوال: (۳۶۳)..... (الف) بھوسہ یا اناج پرانا مثلاً ایک شخص نے دوسرے کو قرض دیا اور یہ کہہ دیا کہ جب نیا بھوسہ آئے گا اس وقت مجھ کو اتنا ہی دیدینا؛ تو یہ لین دین جائز ہے یا نہیں؟
(ب) اگر کوئی شخص بھوسہ یا اناج وغیرہ ایک من دے کر فصل میں ڈیڑھ من لینا طے کر لے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۱۳۳ھ)

الجواب: (الف) قرض کے طریق سے یہ معاملہ درست ہے اور اگر بیع کا معاملہ اس طرح اُدھار کیا جائے تو ناجائز ہے۔

(ب) یہ ناجائز ہے اور اس کے جواز کا یہ طریق ہو سکتا ہے کہ بھوسہ یا اناج قیمت کر کے اس کو بھوسہ وغیرہ دیدے اور قیمت اس کے ذمے کر دے پھر اس قیمت سے ڈیڑھ من بھوسہ وغیرہ لے لے۔

کمی بیشی کے ساتھ روئی کا سوت سے تبادلہ کرنا

سوال: (۳۶۴) سوت سے روئی بدلنا کمی بیشی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۱۰۸۵ھ)
الجواب: سوت دے کر روئی بدلنا کمی بیشی کے ساتھ ہاتھ در ہاتھ درست ہے۔ (۲)

سرسوں، تل وغیرہ دے کر تیل لینا

سوال: (۳۶۵) سرسوں، تل وغیرہ دے کر اس کے عوض تہائی یا چوتھائی تیل لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور سرسوں فی الحال دے کر دو چار ماہ کے بعد تیل لیا جائے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۱۵۹۳ھ)

(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) جاز بیع کر باس بقطن و غزل مطلقاً کیفما کان لاختلافہما جنساً کبیع قطن بغزل القطن فی قول محمد رحمہ اللہ وهو الأصح ”حاوی“ (الدر المختار) وفي الشامی: قوله: (وهو الأصح) والفتویٰ علیہ کما فی الاختیار، وفي البحر: أنه الأظهر (الدر المختار و رد المحتار ۷/۳۱۵ کتاب البیوع۔ مطلب فی استقراض الدراہم عددًا)

الجواب: سرسوں کو بعوض اس کے تیل کے یا تل کو بعوض اس کے تیل کے مبادلہ کرنے میں فقہاء نے یہ شرط لکھی ہے کہ تیل کچھ زائد ہو اس تیل سے جو کہ سرسوں یا تل میں ہے تاکہ تیل مقابل تیل کے برابر ہو کر کچھ تیل بمقابلہ کھل کے ہو جاوے، اور ادھار اس میں جائز نہیں ہے بلکہ ہاتھ در ہاتھ بیع ہونی چاہیے در مختار وغیرہ میں ہے: ولا الزيتون بزيت و السمسم بحل حتی یکون الزيت و الحل أكثر مما فی الزيتون و السمسم لیكون قدره بمثله و الزائد بالثفل الخ (۱) فی الشامی: و اعلم أن المجانسة تكون باعتبار ما فی الضمن فتمنع النسيئة كما فی المجانسة العينية و ذلك كالزيت مع الزيتون و الشيرج مع السمسم الخ (۲)

جن غلوں کا کیلی یا وزنی ہونا نص شارع سے معلوم نہیں

ان کی گندم کے عوض ادھار خرید و فروخت کرنا حرام ہے

سوال: (۳۶۶) مسمی زید بیوپاری غلہ، مکئی، باجرہ وغیرہ جن کا کیلی ہونا یا وزنی ہونا نص شارع سے معلوم نہیں ایک من نسیئہ یعنی وعدے پر دیتا ہے، اور بروعدہ ڈیڑھ من اس کے عوض گندم لیتا ہے، اور یہ کہتا ہے کہ یہ حلال و جائز ہے؛ اس لیے کہ جب شرعاً ان کی مقدار ثابت نہیں تو عرفاً ہمارے شہر میں باجرہ، مکئی وغیرہ وزنی ہیں۔ حالانکہ زید کے شہر میں گندم، جو جمیع غلات وزنی ہیں، زید نے گندم، جو کو کیلی قرار دیا، اور باجرہ، مکئی کو عرفاً وزنی قرار دیا، مخالف قدر اور مخالف جنس ثابت کر کے تفاضل و نسیئہ یعنی دست بدست زیادتی اور بعد میعاد بالکل درست سمجھ کر عوام الناس میں جائز ٹھہرا دیا ہے، اور یہ معاملہ عوام میں پھیل رہا ہے مسمی زید کو عمر نے روکا کہ یہ بہر وجہ ناجائز اور ربایعنی سود ہے، اس لیے کہ جمیع غلات کا کیلی ہونا نص شارع سے قیاساً ثابت و معلوم ہے، حدیث عبادہ بن صامت والی — عن عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: الذہب بالذہب، و الفضة بالفضة، و البُرّ بالبُرّ، و الشعیر بالشعیر، و التمر بالتمر، و الملح بالملح، مثلاً بمثل، سواءً

(۱) الدر المختار مع الشامی ۳۲۰/۷ کتاب البیوع — قبل باب الحقوق فی البیع .

(۲) الشامی ۳۱۷/۷ کتاب البیوع — مطلب فی استقراض الدراہم عددًا .

بسواءِ ، یداً بیداً، فإن اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيداً (۱) رواہ الستة من حدیث عبادة بن الصامت إلا البخاری — تمثیلی ہے، علماء جمیع غلات کو اسی پر قیاس کرتے ہیں، عرف میں غلات کا کیلی وزنی ہونا معتبر نہیں، ماسوا غلات، تمر، سونے چاندی، نمک وغیرہ اور چیزوں کو عرفی قرار دیں گے جن کا تمثیلاً اور اشارۃً پتہ نہ ہو، اور نص کو عرف تغیر نہیں دے سکتا ابدال۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک عرف مشہور سے نص شارع تبدیل ہو سکتا ہے شاید کہ وقت شارع کے رواج کیلی ہو، اور رواج میں اجازت تغیر کی ہے، تب بھی زید کے شہر میں غلات وزنی ہی ہیں اس صورت میں بھی گندم، باجرہ، مکئی وغیرہ کی مقدار یکساں ہے اس وجہ سے عمرنا جائز اور رباطھہراتا ہے، زید کو عمر ہدایت دیتا ہے کہ یہ طریقہ اہل النار ہندوؤں کا ہے، اس سے بچ اور توبہ کر اور مسلمانوں کو مت لوٹ، اور ناجائز رواج ربا کا جہاں میں نہ پھیلانا چاہیے کہ موجب غضب رب ہے، یہ حیلہ نہ کرنا چاہیے اس کا مرتکب فاسق اور حلال جاننے والا کافر ہے، اور زید کہتا ہے کہ شرعاً حلال و طیب ہے اس کا حرام کرنے والا فاسق اور کافر ہے۔ بینواتو جروا (۹۲۶/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: قول عمر اس باب میں صحیح ہے، اور زید خطا پر ہے عرف کا اگر لحاظ کیا جائے جیسا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے، اور محقق ابن ہمام رحمہ اللہ نے اس کو ترجیح دی ہے، اور کافی میں کہا: الفتویٰ علی عادة الناس (۲) تو جیسا مکئی وغیرہ عرفاً وزنی ہیں گندم وجود وغیرہ بھی وزنی ہیں اور وزنی سے ہی ان کا معاملہ ہوتا ہے، پس عرفاً قدر دونوں جنسوں میں متفق ہے، جس سے نسیئہ حرام ہو جاتا ہے۔ کما فی کتب الفقہ وإن وجد أحدهما أى القدر وحده أو الجنس حل الفضل وحرم النساء (۳) وقد روی دعوا الربا والریبة (۴) فقط

- (۱) الصحيح لمسلم ۲/۲۵ کتاب المساقاة والمزارعة — باب الربا .
- (۲) الدر المختار مع رد المحتار ۳۱۲/۷ کتاب البیوع — باب الربا — مطلب فی استقراض الدراهم عدداً .
- (۳) الدر مع الرد ۳۰۶/۷ کتاب البیوع — مطلب فی الإبراء عن الربا .
- (۴) عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ أن آخر ما نزلت آية الربا، وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض، ولم يفسرها لنا؛ فدعوا الربا والریبة (مشكاة المصابيح ص: ۲۴۶ کتاب البیوع — باب الربا)

ایک روپیہ اور نو من جو کے عوض بیس من جو لینا

سوال: (۳۶۷) شخصے کسے رانہ من جو ویک روپیہ قرض داد بایں شرط کہ بعد چندیں مدت بعوض آں نہ من ویک روپیہ مقروضہ بست من جو باید داد۔ ایں صورت جائز است یا نہ؟ (۱۳۴۲/۲۱۹۸ھ)

الجواب: اگر نسیئہ نہ بودے ایں صورت جائز بودے، چرا کہ از بست من جو نہ من جو بمقابلہ جنس او کردہ باقی یازدہ من جو بمقابلہ یک روپیہ شدے و ایں جائز است کما فی بیع درہمین و دینار بدرہم و دینارین بصرف الجنس بخلاف جنسہ . وفي الشامي : أى تصحيحاً للعقد (۱)

ترجمہ: سوال: (۳۶۷) ایک شخص نے کسی کو نو (۹) من جو اور ایک روپیہ قرض دیا اس شرط پر کہ اتنی مدت کے بعد ان نو (۹) من جو اور ایک روپیہ مقروضہ کے عوض، بیس من جو دینے پڑیں گے؛ آیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر معاملہ اُدھار نہ ہوتا تو یہ صورت جائز ہوتی؛ کیونکہ (اُدھار نہ ہونے کی صورت میں) بیس من جو میں سے نو من جو اس کی جنس کے مقابلہ میں گردانے جاتے اور باقی گیارہ (۱۱) من جو (اپنی مخالف جنس) ایک روپیہ کے عوض میں ہوتے اور یہ صورت جائز ہے جیسا کہ درمختار میں ہے: دو درہم اور ایک دینار کی بیع ایک درہم اور دو دینار کے عوض جائز ہے۔ ایک جنس کو دوسری جنس کا عوض ٹھہرانے کی وجہ سے، اور شامی میں ہے: یعنی عقد کو صحیح قرار دینے کے لیے (ایسا کرنا ضروری ہے) فقط

کپڑا اُدھار فروخت کرنا اور چار ماہ کے بعد

ایک آنہ فی روپیہ منافع لگانا سود ہے

سوال: (۳۶۸) زید مولوی ہے اور کپڑے کی تجارت کرتا ہے، دس آنے کا مال دو آنے فی روپیہ منافع کے حساب سے دکانداروں کے ہاتھ فروخت کرتا ہے، اگر کسی شخص کے پاس زید کا روپیہ چار ماہ سے زائد رہ جائے تو وہ بعد ہر چار ماہ کے بقایا پر ایک آنہ فی روپیہ پھر منافع لگاتا ہے، یہ منافع لگانا جائز

(۱) الدر المختار والشامی ۷/۱۱ کتاب البیوع، باب الصرف، مطلب فی بیع المفصّل وَالْمُزْرَكَشِ وَحُكْمُ عِلْمِ الثَّوْبِ .

ہے یا نہیں؟ (۲۲۲۲/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: یہ منافع لگانا اور لینا شرعاً درست نہیں ہے بلکہ حرام اور ربوا ہے۔

خالی ڈبہ اور پٹرول کی قیمت دے کر بھرا ہوا پٹرول کا ڈبہ خریدنا

سوال: (۳۶۹) پٹرول تیل جو موٹر میں استعمال ہوتا ہے اس کے خرید کا طریقہ بازار میں یہ ہے کہ خالی ڈبہ اور تیل کی قیمت دے کر دوسرا ڈبہ بھرا ہوا خرید لیتے ہیں یہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۹۱/۱۳۳۲ھ)

الجواب: اس طرح خرید و فروخت جائز ہے۔

ہندو خریدار سے بھی سود لینا جائز نہیں

سوال: (۳۷۰) ہم لوگ تجارت سوت وغیرہ کی کرتے ہیں جو مال ہم سے ہندو خرید کر لے جاتے ہیں اس کا روپیہ پانچ چھ ماہ میں بہ مشکل ادا کرتے ہیں، کیونکہ ان کو اصل قیمت سے زیادہ کچھ دینا نہیں پڑتا، اور جو ہم ان سے مال خریدتے ہیں تو وہ بعد ایک ماہ کے ہم سے روپیہ سینکڑہ کا سود لے لیتے ہیں، ہم لوگ نہایت پریشان اور مقروض ہوتے چلے جاتے ہیں تو ہم کو ہندوؤں سے کچھ زیادہ لینا جائز ہے؟ (۱۳۳۵/۳۳۰ھ)

الجواب: سود لینا ہندوؤں سے بھی جائز نہیں ہے؛ البتہ اضافہ کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اسی حساب سے قیمت مال کی بڑھادی جائے؛ کیونکہ یہ جائز ہے کہ ثمن مؤجل ہونے کی وجہ سے قیمت بڑھادی جائے۔ (۱) (ہدایہ وغیرہ) فقط

بائع سے قرض لے کر بیع کی قیمت ادا کرنا

سوال: (۳۷۱) مثلاً زید کے پاس ایک آم ہے عمر زید کے پاس آیا، اور آم کی قیمت معلوم کی زید نے مبلغ بیس روپے قیمت آم ظاہر کی، عمر نے کہا: یہ آم مجھ کو بہ قیمت بیس روپے خرید کرنا منظور ہے، لیکن

(۱) الأیبری أنه یزاد فی الثمن لأجل الأجل (هدایة ۴/۳ کتاب البیوع - باب المراجعة والتولية)

آپ مجھ کو مبلغ سو روپے ایک سال کے واسطے قرض دیدیجیے اور اس میں سے مبلغ بیس روپے قیمت آم مجرا کر لیجیے چنانچہ زید نے وہ آم اور مبلغ اسی (۸۰) روپے نقد دے کر بغرض اطمینان ایک دستاویز مبلغ سو روپے کی لکھوائی۔ صورت مذکورہ جائز ہے یا داخل سود ہے؟ (۳/۲۴۷۳۰ھ)

الجواب: اگر درحقیقت وہ آم بیس روپے کا ہے اور قرض کی وجہ سے قیمت آم کی زیادہ نہیں ہے تو یہ معاملہ درست ہے۔ (۱) فقط

کپڑوں کے نقوش اور گل بوٹے کا حکم

سوال: (۳۷۲) زید کہتا ہے کہ بناری کپڑوں کو جن میں سچے کلابتون (۲) لگتے ہیں سیف محلی پر قیاس نہیں کر سکتے؛ جس سے شرط تقابض ضروری ہو، کیونکہ بناری کپڑوں کے نقوش اور گل بوٹے حسب تحقیق علامہ شامی محض توابع ہیں۔ چنانچہ شامی باب بیع الصرف ذیل قول مفضض اور مزرکش تنبیہ کر کے لکھتے ہیں بخلاف العلم فی الثوب فإنه تبع محض (۳) پس شریعت نے ان کا اعتبار ساقط کر دیا؛ چنانچہ پھر لکھتے ہیں ولا كذلك علم الثوب لأن الشرع أهدر اعتباره حتى حل استعماله (۳) اور اس کے پہلے بھی ان نقوش کی نسبت تحقیق فرما چکے۔ إن المعتمد عدم اعتباره فی المنسوج (۳) علاوہ ازیں حلیہ سیف مقصود بالبیع ہے جیسا کہ شامی میں وہیں پر ہے: فإنه قائم بعینه غیر تابع بل هو مقصود بالبیع كالحلیة والطوق الخ (۳) اور ان کپڑوں کے نقوش کلابتون مقصود بالبیع نہیں ہیں؛ بلکہ اصل مقصود بیع کپڑوں کی ہے؛ یہ محض توابع ہیں، آیا زید کی یہ تقریر مفید عدم تقابض کو ہے؟ اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ بناری کپڑے کا ادھار لین دین عام طور پر علماء جہلاء امراء غرباء کر رہے ہیں اس میں شرط تقابض سے حرج عظیم ہوگا۔ (۳۲/۱۵۵۱-۱۳۳۳ھ)

(۱) اگر قرض کی وجہ سے آم کی قیمت زیادہ کی ہے تو بیع عینہ ہو جائے گی جس پر حدیث میں وعید آئی ہے۔ سعید احمد (۲) کلابتون: چاندی یا سونے کے تار جو ریشم پر چڑھا کر بُنے جاتے ہیں، چاندی یا سونے کے تاروں کی ڈور (فیروز اللغات)

(۳) الدر المختار ورد المحتار: ۴۰۹-۴۱۰ کتاب البیوع - باب الصرف، مطلب فی بیع المفضض والمزركش وحکم علم الثوب.

الجواب: پوری عبارت در مختار اور شامی کی اس بارے میں یہ ہے، در مختار میں ہے: والأصل أنه متى بيع نقد مع غيره كمفضض ومزركش بنقد من جنسه شرط زيادة الثمن فلو مثله أو أقل أو جهل بطل ولو بغير جنسه شرط التقابض فقط (۱)

شامی میں ہے: تنبيه: لم يذكر حكم العلم في الثوب. وفي الذخيرة: وإذا باع ثوباً منسوجاً بذهب بالذهب الخالص لا بد لجوازه من الاعتبار، وهو أن يكون الذهب المنفصل أكثر، وكان ينبغي أن يجوز بدونه لأن الذهب الذي نسج خرج عن كونه وزنياً ولذا لا يباع وزناً، لكنه وزني بالنص فلا يخرج منه عن كونه مال رباً. ثم قال: وفي المنتقى أن في اعتبار الذهب في السقف روايتين فلا يعتبر العلم في الثوب، وعن أبي حنيفة وأبي يوسف أنه يعتبر. وفي التتارخانية عن الغياثية: ولو باع داراً في سقوفها ذهب بذهب، في رواية لا يجوز بدون الاعتبار لأن الذهب لا يكون تبعاً بخلاف علم الثوب والإبريسم في الذهب فإنه لا يعتبر لأنه تبع محض. وظاهر التعليل أن ذهب السقوف عين قائمة لا مجرد تمويه، ويدل عليه ما قدمناه آنفاً عن الكافي من أن المموه لا يعتبر لكونه لا يخلص. وفي الهندية عن المحيط: والدار فيها صفائح ذهب أو فضة يبيعها بجنسها كالسيف المحلي.

وحاصل هذا كله اعتبار المنسوج قولاً واحداً، واختلاف الرواية في ذهب السقف والعلم وأن المعتمد عدم اعتباره في المنسوج، وقد علم بهذا أن الذهب إن كان عيناً قائمةً في المبيع كمسامير الذهب ونحوها في السقف مثلاً يعتبر كطوق الأمة وحلية السيف، ومثله المنسوج بالذهب فإنه قائم بعينه غير تابع، بل هو مقصود بالبيع كالحلية والطوق، وبه صار الثوب ثوباً ولذا يسمى ثوب ذهب، بخلاف المموه لأنه مجرد لون لا عين قائمة، وبخلاف العلم في الثوب فإنه تبع محض فإن الثوب لا يسمى به ثوب ذهب، ولا يرد ما قدمه الشارح من أن الحلية تبع للسيف أيضاً فإن تبعيتها له من حيث دخولها في مسماه عرفاً سواء كانت فيه أوفى قرابه لكنها أصل من حيث قيامها بذاتها وقصدها بالشراء كطوق الجارية، ولا كذلك علم الثوب لأن الشرع أهدر اعتباره حتى حل استعماله، لكن

ينبغي أنه لو زاد على أربعة أصابع أن يعتبر هنا أيضاً، هذا ماظهر لي في تحرير هذا المحل فتأمل (۱) انتہی قول درمختار اور روایت ذخیرہ سے ثوب منسوج بذهب میں مطلقاً حکم بیع صرف معلوم ہوا، اور روایت منقہ سے علم ثوب میں اختلاف محقق ہوا، پھر شامی کی تحقیق سے علم ثوب میں اس حد تک عدم اعتبار مانا گیا کہ اس کا استعمال شرعاً جائز ہوا اگر چار انگشت سے زیادہ ہے تو اس کا اعتبار ہے، اور حکم بیع صرف اس میں جاری ہوگا، پس چونکہ موقع احتیاط کا ہے اور دعوا الربا والریبۃ (۲) وارد ہے اس لیے مقتضائے احتیاط تو یہ ہے کہ علم میں بھی حکم صرف جاری ہو، اور اگر اس میں عدم اعتبار کو معتمد مانا جاوے تو زائد چار انگشت میں کوئی گنجائش اس کی نہیں کہ اس کو بھی معتبر کہا جاوے بہر حال عموماً بناری کپڑوں میں تقابض کی شرط کو باطل کرنا اور غیر معتبر سمجھنا کسی کے نزدیک صحیح نہیں ہے اور عرف و رواج حرام کو حلال کر دینے میں معتبر نہیں ہے۔ فقط

چاندی کے بدلے چاندی دی جائے تو مساوات ضروری ہے

سوال: (۳۷۳) جاپانی سکے چاندی کا جاری ہے جو غالباً یہاں کے انگریزی تین روپے کے برابر قیمت میں ہوتا ہے وزناً مختلف، کبھی وہاں کے سکے کی قیمت یہاں تین روپے، کبھی چار روپے، کبھی پونے تین روپے ہوتی ہے غرضیکہ قیمت بڑھتی گھٹتی رہتی ہے تو اگر جاپانی سکے سے ہم نے مال خریدا تو اس کی قیمت یہاں ادا کرنا پڑتی ہے جس کی چاندی وزن کے اعتبار سے زیادہ ہو جاتی ہے؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۸۴۷/۱۳۳۹ھ)

الجواب: چاندی کے بدلے چاندی اگر دی جائے تو مساوات ہونی ضروری ہے کمی و بیشی حرام ہے؛ (۳) البتہ اگر غیر جنس معاوضہ میں دیدی جائے تو معاملہ جائز ہو جاتا ہے۔

(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: إن آخر ما نزلت آية الربا، وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض ولم يفسرها لنا فدعوا الربا والريبة رواه ابن ماجة والدارمي (سنن ابن ماجة ص: ۱۲۴ أبواب التجارات - التعليل في الربا)

(۳) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا تبيعوا الذهب بالذهب إلا مثلاً بمثل ولا تبيعوا الورق إلا مثلاً بمثل. الحديث (الصحيح لمسلم ۲۴/۲ كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا)

چاندی کے زیور میں تانبا وغیرہ ملا ہوا ہو

تو اس کو کمی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا

سوال: (۳۷۴) زیور میں تانبا و سیسہ ملا ہوا ہوتا ہے تو وہ زیور چاندی کا ہوگا یا نہیں؟ اور فروخت کرنے میں کمی بیشی درست ہوگی یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۶۸۴ھ)

الجواب: اگر چاندی زیادہ ہے اور غالب ہے اور تانبا وغیرہ مغلوب ہے تو غالب کا اعتبار ہو کر وہ تمام زیور چاندی شمار ہوگا و غالب الفضة فضة (۱) (در مختار وغیرہ) اور فروخت کرنے میں اگر غیر جنس مثلاً پیسہ وغیرہ مقابلے میں ہو تو کمی و بیشی درست ہے ورنہ نہیں۔ فقط

سونا، چاندی کو ادھار بیچنا

سوال: (۳۷۵) ہندوستان کے بڑے تاجروں کی سونے چاندی کی بیج اس طور پر ہوتی ہے کہ مشتری نے مثلاً ہزار تولہ سونا آج کی تاریخ میں آٹھ روز بعد لینے کے وعدے پر نرخ مقرر کر کے خرید لیا، لیکن قبضہ بیج پر بعد اختتام میعاد مقررہ کے ہوتا ہے؛ یہ بیج و شراء جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۴۶۶ھ)

الجواب: بیج مذکور صحیح نہیں ہے بلکہ حرام ہے کما ورد فی الحدیث المعروف (۲) فقط

کمی، بیشی کے ساتھ روپیہ اور ریزگاری کا تبادلہ کرنا

سوال: (۳۷۶) پیشہ صراف یعنی بٹالے کر پیسہ لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیا یہ فعل صراف کے لیے مخصوص ہے یا ہر شخص کے لیے جائز ہے؟ نیز صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین میں سے کس نے

(۱) وما غلب فضته و ذهبه فضة و ذهبٌ حکماً (الدر المختار مع الشامی ۷/۴۱۲ کتاب البیوع، مطلب: مسائل فی المقاصّة)

(۲) عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح؛ مثلاً بمثل، سواء بسواء، يداً بيد؛ فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد (الصحيح لمسلم ۲/۲۵ کتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا)

اس کام کو کیا ہے؟ اور ان کا کیا نام تھا؟ اور کہاں مسکن تھا؟ (۴۳۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: جو معاملہ شرعاً درست ہے اس میں کسی خاص شخص کی تخصیص نہیں ہوتی مثلاً جو معاملہ بیع کا درست ہے وہ ہر ایک کے لیے درست ہے صراف ہو یا نہ ہو، پس بیع فلوس کی یعنی پیسوں کی روپیہ کے عوض کمی بیشی کے ساتھ درست ہے (۱) اس لیے کہ جنس بدل گئی ہے، اور جب جنس مختلف ہو جائے تو کمی و بیشی درست ہے جیسا کہ حدیث شریف اجناس مختلفہ کی باہم بیع کرنے میں فیذا اختلاف هذه الأصناف فبیعوا کیف شئتم إذا كان يداً بيدٍ رواہ مسلم (۲) وارد ہے یعنی جب یہ اجناس مختلف ہو جائیں تو پھر جس طرح چاہو بیع کرو، پس اگر ایک روپیہ کے پیسے بجائے سولہ آنے کے پندرہ آنے دیوے لیوے تو یہ درست ہے — اور جب کہ حدیث شریف سے اور روایات فقہیہ سے اس کا جواز ثابت ہے تو پھر اس امر کے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ صحابہ و تابعین میں سے کس نے اس کام کو کیا ہے؟ اور ان کا کیا نام تھا؟ اور کہاں مسکن تھا؟ اس قسم کی باتیں جہالت کے سوالات ہیں کیونکہ جو امراً آنحضرت ﷺ کے ارشاد سے ثابت اور جائز ہو گیا اور فقہاء عظام نے اس کو لے لیا اور اس پر عمل کیا یعنی اس کو جائز رکھا تو پھر اس کی کیا ضرورت رہی کہ یہ پیشہ اس زمانہ میں کس نے کیا؟ ایسے سوالات لایعنی کرنے کی حدیث وفقہ سے ممانعت ثابت ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه. (۳)

(۱) واضح رہے کہ قدیم زمانے میں روپیہ چاندی کا ہوتا تھا اور ریزگاری دوسری دھات سے بنتی تھی اس لیے ان کے درمیان کمی بیشی کے ساتھ بیع جائز تھی، لیکن موجودہ دور میں روپیہ کاغذ اور دوسری دھات سے بنتا ہے، لہذا ریزگاری کے ساتھ تبادلے کے وقت کمی بیشی ناجائز ہے۔ ومشائخنا لم يفتوا بجواز ذلك في العدالي والغطارفة؛ لأنها أعز الأموال في ديارنا، فلو أبيح التفاضل فيه يفتح باب الربا (هداية: ۳/۱۰۹ کتاب الصرف)

(۲) عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح؛ مثلاً بمثل، سواءً بسواء، يداً بيد؛ فإذا اختلفت هذه الأصناف فبیعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد (الصحيح لمسلم ۲۵/۲ کتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا)

(۳) عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه (جامع الترمذی ۵۸/۲ أبواب الزهد، باب ما جاء من تكلم بالكلمة ليضحك الناس)

سوال: (۳۷۷) مسلمان بیویوں کی دکان سے ایک روپیہ کے پیسے اور ریزگاری سولہ آنہ لاتے ہیں، ان پیسوں کو ایک دھیلا (آدھا پیسہ) کم سولہ آنہ فروخت کرتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟
(۱۶۴۲/۱۳۳۵ھ)

الجواب: روپیہ کے مقابلے میں جب پیسے ہو جاویں تو کمی و بیشی درست ہے، پس اگر ایک روپیہ کے عوض پونے سولہ آنے کے پیسے یا (ایک) دھیلا کم سولہ آنہ دیوے تو درست ہے۔
سوال: (۳۷۸) ایک روپیہ کے پیسے صراف سے لو تو پونے سولہ آنے دیتا ہے، پس پونے سولہ آنے یا سوا سولہ آنے لینا درست ہے یا نہیں؟ (۱۶۵۶/۱۳۳۵ھ)

الجواب: روپیہ کے عوض میں پیسے لیے دیے جاویں تو پونے سولہ آنے لینا یا سوا سولہ آنے لینا درست ہے۔ فقط

سوال: (۳۷۹) چودہ آنے دے کر ایک روپیہ لے سکتے ہیں یا نہیں؟ (۳۲۶/۱۳۳۷ھ)
الجواب: ایک روپیہ کے بدلے چودہ آنے کے پیسے لے سکتے ہیں، لینا دینا اس طرح درست ہے لاختلاف الجنس۔ (۱) فقط

کمی بیشی کے ساتھ نوٹ اور روپیہ کا تبادلہ کرنا

سوال: (۳۸۰) دس روپیہ کے نوٹ کو پونے دس یا سوا دس میں فروخت کرنا جائز ہے یا کمی بیشی سود میں داخل ہے؟ (۷۵۱/۱۳۳۷ھ)

الجواب: نوٹ کو کمی بیشی میں لینا دینا سود میں داخل ہے درست نہیں ہے۔
سوال: (۳۸۱) نوٹ کے لین دین میں اکثر بارہا گھاٹا دکاندار لیتے دیتے ہیں مثلاً سو روپیہ کا ایک قطعہ نوٹ کبھی ایک سوا ایک میں اور کبھی اٹھانوے میں لیتے دیتے ہیں یہ کمی بیشی درست ہے یا نہیں؟
(۱۷۶۹/۱۳۳۷ھ)

الجواب: نوٹ کے لین دین میں زیادہ و کم لینا بقاعدہ شریعت جائز نہیں ہے، لیکن بہ مجبوری

(۱) وإن وجد أحدهما أي القدر وحده أو الجنس (أي وحده) حلّ الفضل وحرم النساء
(الدر المختار مع الشامی: ۷/۳۰۷ کتاب البیوع - مطلب فی الإبراء عن الربا)

نوٹ کے بھنانے میں اگر پورا روپیہ کوئی نہ دے تو اپنا حق کچھ کم لے لینا درست ہے۔

سوال: (۳۸۲) نوٹ کو روپیہ سے فروخت کرنے میں کمی بیشی جائز ہے یا نہیں؟ اور ادھار بھی

درست ہے یا نہیں؟ (۳۲/۲۲۷۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: نوٹ کو کم و بیش روپیہ سے فروخت کرنا ناجائز اور رہا ہے کما فی الحدیث المشہور:

مثلاً بمثل فمّن زاد واستزاد فقد أربى (۱) کیونکہ نوٹ حقیقت میں وثیقہ روپیہ کا ہے پس وہ قائم مقام روپیہ کا ہے، اگر کمی بیشی ہوگی تو مطلب یہ ہوا کہ سو روپیہ کو سو روپیہ اور چار آنہ سے فروخت کیا اور یہ ناجائز ہے، اور اگر کچھ پیسے روپیوں کے ساتھ ہوں تو درست ہے اور نوٹ اور روپیہ کے معاوضہ میں ادھار بھی

حرام ہے کما فی حدیث یداً بیداً (۱) فقط

سوال: (۳۸۳) استبدال نوٹ کا روپیہ کے ساتھ بیع صرف ہے یا نہیں؟ اور جو شرائط فقہاء نے

بیع صرف میں شرط کیں ہیں وہ یہاں بھی مشروط ہوں گی یا نہیں؟ اور بر تقدیر دس روپیہ ثمن بیع بین البائع والمشتري مقرر ہو جانے پر بائع دس روپیہ کا نوٹ لینے سے انکار کرتا ہے کیا نوٹ لینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے یا نہ؟ اور بصورت غصب اگر نوٹ ہلاک ہو جائے تو غاصب کو نوٹ دینا ہوگا یا روپیہ؟ (۲۰۳۲/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اس معنی کے اعتبار سے بیع صرف ہے کہ کمی بیشی درست نہیں ہے، اور درحقیقت نوٹ

وثیقہ اور حوالہ روپیہ کا ہے، اور مستحق ثمن دس روپیہ مثلاً نوٹ کے لینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، اور غصب نوٹ کی صورت میں نوٹ ہی دینا ہوگا اور روپیہ بھی دے سکتا ہے۔

سوال: (۳۸۴) نوٹ پر بٹالینا دینا مثلاً پچاس روپیہ کا نوٹ ۴۹ میں لینا یا دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۶۸۵/۱۳۳۸ھ)

الجواب: نوٹ درحقیقت اس مقدار روپیہ کا وثیقہ سرکاری ہے جو اس کے اندر درج ہے، پس بٹا

لینا دینا نوٹ پر ایسا ہی ہے جیسا کہ روپیہ کے عوض روپیہ کم و بیش دیا لیا جائے پس جیسا کہ وہ سود ہے، یہ

(۱) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذهب

بالذهب، والفضة بالفضة والبرّ بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح، مثلاً

بمثل، یداً بیداً فمّن زاد واستزاد فقد أربى الحدیث (الصحيح لمسلم ۲/۲۵ کتاب المساقاة

والمزارة - باب الربا)

بھی سود ہے، لیکن چونکہ نوٹ تڑانے میں پورا روپیہ ملنا دشوار ہو گیا ہے تو اس لیے نوٹ بھنانے والا مجبور ہے بٹا دینے پر، اس وجہ سے بٹا دینے کی بہ ضرورت اجازت ہو سکتی ہے، اس تاویل سے کہ صاحب نوٹ نے کچھ اپنا حق چھوڑ دیا، لیکن لینا بٹا کا کسی حال درست نہیں ہے، ہاں اگر بہ مقابلہ غیر جنس سے ہو مثلاً پیسہ وغیرہ بھی کچھ مقابلے میں ہوں تو بوجہ تبدیل جنس کے کمی و بیشی درست ہے۔ (۱) فقط

سوال: (۳۸۵) نوٹوں کا کمی و بیشی سے خریدنا شرعاً جائز ہے یا ممنوع؟ (۱۰۶۶/۱۳۳۸ھ)

الجواب: نوٹوں کو کمی و بیشی سے خریدنا اور فروخت کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ نقد روپیہ پر کمی و بیشی لینا دینا، پس جیسے وہ حرام ہے یہ بھی حرام ہے کیونکہ درحقیقت نوٹ وثیقہ اس مقدار روپیہ کا ہے جو اس میں درج ہے اصل مسئلہ یہی ہے، البتہ اس وقت چونکہ نوٹ کا روپیہ پورا کوئی نہیں دیتا تو بہ مجبوری اپنا کچھ حق چھوڑ کر بنام بٹا کچھ پیسہ دے کر نوٹ بھنانا بہ ضرورت جائز ہے کما قیل الضرورات تبیح المحظورات (۲) وما ضاق أمر إلا اتسع (۳)

بٹا لینا دینا درست ہے یا نہیں؟

سوال: (۳۸۶) نوٹوں پر کمی و بیشی لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۷۹۸/۱۳۳۷ھ)

الجواب: نوٹ پر کمی بیشی لینا درست نہیں ہے کیونکہ نوٹ حقیقت میں وثیقہ ہے اس رقم کا جو اس میں درج ہے پس معاوضہ اسی رقم کا ہوتا ہے جو اس میں درج ہے پس بقاعدہ بیع الذهب والفضة يدأبید مثلاً بمثل (۴) نقد اور برابر برابر ہونا چاہیے، البتہ جب کہ نوٹ بھنانے کے وقت نوٹ لینے

(۱) وإن وجد أحدهما أي القدر وحده أو الجنس (أي وحده) حل الفضل و حرم النساء

(الدرا المختار والشامی: ۷/۳۰۶ کتاب البیوع۔ مطلب فی الإبراء عن الربا)

(۲) قواعد الفقہ، ص: ۹۸، قاعدہ: ۱۷۰۔

(۳) الشامی: کتاب البیوع۔ مطلب فی بیع الثمر والزرع والشجر مقصوداً.

(۴) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذهب

بالذهب، والفضة بالفضة والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح، مثلاً

بمثل، يدأبید فمن زاد واستزاد فقد أربى الحديث (الصحيح لمسلم ۲/۲۵ کتاب المساقاة

والمزارعة - باب الربا) =

والا پورا روپیہ نہ دے تو بہ مجبوری کچھ کم لے لینا اور اپنا کچھ حق چھوڑ دینا درست ہے، مگر بیشی کے لینے والے کے حق میں وہ بٹالینا درست نہیں ہے۔ (۱)

سوال: (۳۸۷) نوٹ پر بٹالینا کیسا ہے؟ اگر مقابل فلوس ہوں تو جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۰۵/۱۳۳۷ھ)

الجواب: نوٹ پر بٹالینا دینا جائز نہیں ہے بلکہ سود ہے، لیکن اگر نوٹ کا روپیہ پورا کوئی نہ دے تو بہ مجبوری اپنا کچھ حق چھوڑ کر کم روپیہ لے سکتا ہے لیکن بٹالینا مسلمان کو کسی حال حلال نہیں ہے، اور اگر مقابلے میں کچھ پیسے ہوں تو حیلہ جواز کا ہو سکتا ہے۔

سوال: (۳۸۸) جو نوٹ ایک روپیہ کا یا اس سے زیادہ قیمت کا ہے بالعموم بازار میں اس پر ایک پیسہ یا اس سے زائد کچھ بٹا بھنانے کے وقت لیا جاتا ہے، لہذا کسی مسلمان کو اس کا لینا یا دینا شرعاً کیسا ہے؟ (۲۵۱۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: نوٹ پر بٹالینا دینا دراصل ناجائز ہے کیونکہ یہ ربا ہے، اور ربا کا لینا دینا دونوں ناجائز ہیں (۲) لیکن اس مجبوری کی وجہ سے کہ بدون بٹا کے نوٹ کا روپیہ پورا نہیں دیتے اس وجہ سے یہ سمجھ کر کہ اپنا کچھ حق چھوڑتا ہوں کم لینا جائز ہو سکتا ہے، لیکن لینا بٹا کا مسلمانوں کو کسی طرح درست نہیں ہے کیونکہ اس میں کچھ مجبوری نہیں ہے۔ فقط

= فَإِنْ بَاعَ فَضَّةً بَفَضَّةٍ أَوْ ذَهَبًا بِذَهَبٍ لَا يَجُوزُ إِلَّا مَثَلًا بِمَثَلٍ وَإِنْ اخْتَلَفَتْ فِي الْجُودَةِ وَالصِّيَاغَةِ، وَلَا بَدَلَ مِنْ قَبْضِ الْعَوَظِينَ قَبْلَ الْاِفْتِرَاقِ (هداية: ۱۰۴/۳ کتاب الصرف)

(۱) وَمَشَائِخُنَا لَمْ يَفْتَوْا بِجَوَازِ ذَلِكَ فِي الْعَدَالِي وَالْغَطَارِفَةِ؛ لِأَنَّهَا أَعْزَا الْأَمْوَالِ فِي دِيَارِنَا، فَلَوْ أُبِيحَ التَّفَاضُلُ فِيهِ يَفْتَحُ بَابَ الرِّبَا (هداية: ۱۰۹/۳ کتاب الصرف)

(۲) وَعِلَّةُ الرِّبَا الْقَدْرُ وَالْجِنْسُ، وَفِي الْمَعْرَاجِ: الْقَدْرُ عِبَارَةٌ عَنِ الْعِيَارِ (سرکاری کسوٹی، ناپ، باٹ) وَالْجِنْسُ عِبَارَةٌ عَنْ مَشَاكِلَةِ الْمَعَانِي، وَالْأَصْلُ فِي هَذَا الْبَابِ الْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ "الْحَنْطَةُ بِالْحَنْطَةِ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ..... الْحَدِيثُ وَحَرَمُ الْفَضْلِ وَالنِّسَاءُ بَهُمَا أَيْ بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ لَوْ جُودَ الْعِلَّةُ بِتَمَامِهَا. وَالْفَضْلُ: الزِّيَادَةُ وَالنِّسَاءُ بِالْمَدِّ: التَّأْخِيرُ (البحر الرائق ۶/۲۱۲-۲۱۳ کتاب البيع، باب الربا)

وَعِلَّتُهُ أَيْ عِلَّةُ تَحْرِيمِ الزِّيَادَةِ الْقَدْرُ مَعَ الْجِنْسِ، فَإِنْ وَجَدَا حَرَمَ الْفَضْلِ وَالنِّسَاءِ. (الدر المختار مع الشامی ۷/۳۰۵ کتاب البیوع - مطلب فی الإبراء عن الربا)

سوال: (۳۸۹) نوٹ کی بیع و شراء میں کمی بیشی درست ہے یا نہیں؟ جیسے چاندی خریدنے میں روپیوں کے ساتھ پیسے شامل کر کے خریدنا درست ہے یہ صورت نوٹ کی بیع و شراء میں کمی بیشی کے ساتھ درست ہے یا نہ؟ (۳۳/۲۸۰-۱۳۳۴ھ)

الجواب: نوٹ کے بھنانے اور تڑانے میں کمی بیشی درست نہیں ہے، اور چونکہ یہ درحقیقت بیع و شراء نہیں ہے اس لیے اس میں وہ حیلہ بھی صحیح نہیں ہے جو چاندی کی بیع و شراء میں کیا جاتا ہے۔ فقط

سوال: (۳۹۰) نوٹ پر بٹالینا دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۴۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اصل میں بٹالینا اور دینا جائز نہیں ہے سود ہے، لیکن جب کہ بدون بٹا کاٹے نوٹ کا روپیہ نہ ملے تو بہ ضرورت بٹا دے کر روپیہ لیلے اور یہ خیال کرے کہ بہ ضرورت میں نے اپنا کچھ حق چھوڑ دیا ہے مگر لینے میں احتیاط کرے یعنی بٹا خود نہ لیوے۔ فقط۔

اشرفی، گنی اور نوٹ کو روپوں سے کمی بیشی کے ساتھ بدلنا

سوال: (۳۹۱) اشرفی جو پندرہ روپیہ کی ہے اس کو سولہ یا سترہ روپیہ (میں) چلانا کیسا ہے؟

(۳۳/۱۲۲۶-۱۳۳۴ھ)

الجواب: اشرفی کو سولہ یا سترہ روپیہ کے عوض دینا لینا جائز ہے۔ لاختلاف الجنس (۱)

سوال: (۳۹۲) روپیہ، اشرفی، نوٹ وغیرہ میں کمی بیشی جائز ہے یا نہیں؟ (۶۸۲/۱۳۳۵ھ)

الجواب: جنس کے بدل جانے کی صورت میں کمی بیشی جائز ہے مثلاً اشرفی کو روپوں سے یا روپیہ کو پیسوں سے بدلا جاوے تو کمی بیشی درست ہے اور ادھار ناجائز ہے اور نوٹ کے بدلے میں جو روپیہ لیا جاوے وہ اسی قدر ہونا چاہیے جو رقم نوٹ میں درج ہے مثلاً سو روپیہ کا نوٹ سو روپیہ میں دینا چاہیے اس میں کمی بیشی حرام ہے۔ (۲)

(۱) وإن وجد أحدهما أي القدر وحده أو الجنس (أي وحده) حلّ الفضل وحرم النساء

(الدر المختار مع الشامی: ۷/۳۰۷ کتاب البیوع۔ مطلب فی الإبراء عن الربا)

(۲) وعلته أي علة تحريم الزيادة القدر المعهود بكيل أو وزن مع الجنس، فإن وجد حرم الفضل

أي الزيادة والنساء بالمد: التأخير: (الدر المختار مع الشامی ۷/۳۰۵ کتاب البیوع۔ مطلب فی

الإبراء عن الربا)

سوال: (۳۹۳) نوٹ، روپیہ اور گنی (GUINEA) کی بیع و شراء میں کمی زیادتی لے سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۱۳۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: گنی کے مقابلے میں روپیہ ہو تو بوجہ اختلاف جنس کمی و بیشی درست ہے مثلاً پندرہ روپیہ کی گنی سولہ سترہ روپیہ کو فروخت کرنا یا خریدنا درست ہے، اور نوٹ و روپیہ کے باہم تبادلہ کرنے میں کمی و بیشی درست نہیں ہے مثلاً دس روپیہ کے نوٹ کے مقابلے میں پورے دس روپیہ لینے دینے چاہیے۔ فقط

سوال: (۳۹۴) نقد فی گنی (اشرنی) چودہ روپیہ اور ادھار فی گنی تیرہ روپیہ تین ماہ کے وعدہ پر لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۷۴۶/۱۳۴۳ھ)

الجواب: اختلاف جنس نقدین کی صورت میں کمی و بیشی درست ہے مثلاً ایک گنی ۱۴ کو یا ۱۳ کو نقد فروخت کرنا درست ہے، اور نسیئہ اس میں درست نہیں ہے مثلاً گنی فی الحال دی جائے اور اس کا روپیہ بعد میں لیا جائے یا روپیہ فی الحال دیا جائے اور گنی بعد میں لی جائے یہ جائز نہیں ہے جیسا کہ قیداً بیداً (۱) سے ظاہر ہے۔ فقط

سکہ فروخت کرنے سے جو نفع ہو اس کا حکم

سوال: (۳۹۵) کوئی سکہ ایک وقت خرید کر دوسرے وقت فروخت کرنے سے جو نفع ہو کیا وہ جائز ہے؟ (۱۲۳/۱۳۳۹ھ)

الجواب: اگر غیر جنس سے مبادلہ ہو تو کمی بیشی درست ہے مثلاً اشرنی کو جتنے روپے کے عوض چاہے فروخت کر دے، مگر شرط یہ ہے کہ نسیئہ یعنی ادھار نہ ہو۔ (۲)

(۱) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذهب بالذهب، والفضة بالفضة والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح، مثلاً بمثل، يداً بيد فمن زاد واستزاد فقد أربى الحديث (الصحيح لمسلم ۲/۲۵ كتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا)

(۲) وإن وجد أحدهما أي القدر وحده أو الجنس (أي وحده) حلّ الفضل وحرم النساء (الدر المختار والشامی: ۳۰۶/۷ کتاب البیوع - مطلب فی الإبراء عن الربا)

سود، قمار اور بیمہ کا بیان

مسلمانوں کو سود سے بچانے کے لیے اسلامی

بینک کھولنا، اور حلت ربا کے لیے حیلہ کرنا

سوال: (۱) مسلمان ہنود سے سودی قرض لیتے ہیں اس کو بند کرنے کے لے ایک بینک کھولا گیا ہے، مگر چونکہ بینک کے متعلق بہت سے اخراجات ہوں گے تو کیا اس بینک میں ایک کاغذ چھپوا کر قرض خواہ کے ہاتھ فروخت کرنا مثلاً جو شخص دس روپیہ قرض لے اس کو دس آنے میں اور جو بیس روپیہ لے اس کو ایک روپیہ چار آنے میں فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۶/۱۱۰۵-۱۳۴۷ھ)

الجواب: روپیہ قرض دے کر اس پر کچھ نفع لینا کسی حیلہ سے ہو جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ وارد ہے:

کل قرض جر نفعاً فهو ربا (۱) اور نیز حدیث شریف میں ہے: إنما الأعمال بالنیات ولکل امرئ ما نوى الحدیث (۲) لہذا یہ صورت جو سوال میں درج ہے شرعاً جائز نہیں ہے ربا کے شبہ سے

(۱) عن الحكم عن إبراهيم قال: كل قرض جر منفعة فهو ربا (مصنف ابن أبي شيبة ۳۳۳/۴ کتاب البيوع والأقضية، باب من كره كل قرض جر منفعة، المطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان)

(۲) عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إنما الأعمال بالنیات، وإنما لإمرئ ما نوى؛ فمن كانت هجرته إلى دنيا يُصِيبُهَا أو إلى امرأة يَنكِحُهَا؛ فهجرته إلى ما هاجر إليه (صحيح البخاری ۲/۱ باب كيف كان بدء الوحي)

بھی بچنے کا حکم ہے جیسا کہ وارد ہے: دعوا الربا والریبۃ (۱) پس یہ صورت جائز نہیں ہے (۲) فقط

ہندوؤں کے ظلم سے بچنے کے لیے اسلامی بینک

قائم کر کے بہت کم سود پر قرض دینا

سوال: (۲) ہندو مسلمانوں پر سخت مظالم کر رہے ہیں اس لیے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کی طرف سے ایک بینک چندہ سے کھولا جائے اور بہت کم سود پر دیگر مسلمانوں کو بوقت حاجت قرضہ دیا جائے یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۰۲۴/۱۳۴۵ھ)

(۱) عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ أن آخر ما نزلت آية الربا وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض ولم يفسرها لنا فدعوا الربا والریبۃ رواه ابن ماجه والدارمی (مشكاة المصابيح ص : ۲۴۶ کتاب البيوع - باب الربا)

(۲) اصل فتویٰ تو یہی ہے، پھر بعض مفتیان کرام سے جواز کا فتویٰ حاصل کیا گیا، اور اس کے مطابق منظم طریقہ پر کام شروع کیا گیا جو آج تک چل رہا ہے۔ اور اس سلسلہ میں ۲۲ تا ۲۴ رجب ۱۴۱۱ھ میں ایک فقہی اجتماع من جانب جمعیت علماء ہند بلا یا گیا جس میں اکثر کا موقف یہ تھا: فارم (معادہ نامہ) چونکہ مال متقوم ہے اور اس کی خریداری صلب عقد میں شرط نہیں ہے اس وجہ سے فارموں کی بیع اداروں کے لیے جائز ہے، اور بعض حضرات نے اختلاف کیا کہ فارم حاصل کرنے والے کا مقصد چونکہ فارم خریدنا نہیں ہے، بلکہ یہ قرض کے حصول کا ذریعہ ہے اس لیے جائز نہیں، البتہ اُجرة الخدمت (سروس چارج) کے سلسلہ میں رجحان جواز کا تھا، مگر اس کی کوئی صحیح صورت کسی کے ذہن میں نہیں آئی، اور میں نے یہ رائے دی تھی کہ بزرگوں کی دی ہوئی اجازت کے مطابق فارم کی بیع ایک حیلہ تھی، جس کو خرابیوں کے سامنے آنے کی وجہ سے سدّ الباب ناجائز کہنا ضروری ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ حیلہ درحقیقت قانون کی لچک ہوتی ہے، جس قانون میں لچک نہیں ہوتی لوگ اس قانون کو توڑنے پر مجبور ہوتے ہیں، مگر حیلہ خود قانون نہیں ہوتے یعنی ان کو مستقلاً استعمال کرنا درست نہیں ہوتا۔ حیلوں کا جواز قرآن و حدیث سے ثابت ہے سورہ ص (آیت: ۴۴) میں ایک حیلہ ہے کہ آپ اپنے ہاتھ میں ایک مٹھا سینکوں کا لیں اور اس سے ماریں اور قسم نہ توڑیں۔ اور حدیث میں عَشْکَال (کھجور کے گچھے) کے ذریعہ ایک نہایت لاغر پر جو ناقص الخلق تھا: حد جاری کرنے کا ذکر آیا ہے (مشکوٰۃ ص: ۳۱۲ کتاب الحدود) لیکن ان حیلوں کو اگر قانونی شکل دے دی جائے اور ہرزانی کو اسی طرح سزا دی جایا کرے تو یہ کسی طرح بھی روانہ ہوگا، یہ بات صحیح ہے کہ فارم مال متقوم ہے، اس لیے اس کو جس قیمت پر بیچنا چاہیں بیچ سکتے ہیں، مگر اس کو حلتِ ربا کے حیلے کے طور پر استعمال کرنا درست نہیں ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

الجواب: سود کا معاملہ تو شریعت میں کسی حال جائز نہیں ہے اور قلیل و کثیر سود حرمت میں برابر ہے حدیث شریف میں ہے کہ ایک درہم سود کا چھتیس زنا سے معصیت میں زیادہ ہے، اس لیے ایسی صورت کی جاوے کہ سود نہ لیا جاوے مسلمان ہمت کر کے چندہ سے روپیہ جمع کریں اور بلا سود قرض دیں اور اہل اسلام غرباء کی اعانت اس طرح کریں۔ فقط

سوال: (۳) یہاں کے چند مسلمانوں نے چندہ سے بینک قائم کیا ہے اور منشا یہ ہے کہ بنیوں سے قرض نہ لیا جائے اور اس بینک سے قرض سودی دیا جاتا ہے اس بینک کی شرکت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: جس بینک میں سود پر روپیہ دیا جائے اس میں شرکت جائز نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے سود کے لینے والے اور دینے والے وغیرہما پر لعنت فرمائی ہے (۱) فقط

سود کا گناہ

سوال: (۴) جو شخص ایک بار سود کھاتا ہے گویا اپنی ماں کے ساتھ ہزار بار زنا کرتا ہے، یا یہ کہ ربا میں ستر گناہ ہیں ان میں ادنیٰ گناہ یہ ہے کہ گویا کعبہ شریف میں اپنی ماں کے ساتھ ستر ہزار بار زنا کرتا ہے، یہ کیسی بات ہے؟ (۵۲۰/۱۳۳۸ھ)

الجواب: ابن ماجہ اور بیہقی کی روایت ہے: الربا سبعون جزءً أيسرها أن ينكح الرجل أمه (۲) ترجمہ: ربا کے ستر جزو (گناہ) ہیں کمتر ان کا یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی ماں سے زنا کرے اور دوسری روایت میں ہے: درهم ربا يأكله الرجل وهو يعلم أشد من ستة وثلاثين زنية رواه أحمد (۳) (مشکوٰۃ) ان کے سوا دوسرے الفاظ کے ساتھ مروی ہونا معلوم نہیں ہے۔ فقط

(۱) عن جابر رضي الله عنه قال : لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم أكل الربا وموكله و كاتبه وشاهدیه ، وقال : هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/۲۷ کتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا مشکاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البيوع - باب الربا)

(۲) مشکاة ص: ۲۴۶ کتاب البيوع - باب الربا. سنن ابن ماجہ ص: ۱۶۴ أبواب التجارات - باب التغليظ في الربا.

(۳) مشکاة ص: ۲۴۶ کتاب البيوع - باب الربا.

سود لینے والا اور دینے والا دونوں گناہ میں برابر ہیں؟

سوال: (۵) ایک مولوی صاحب نے سود دہندہ مسلمان پر حکم لعنت کا دیا ہے اور یہ کہ گناہ میں سود گیرندہ اور سود دہندہ دونوں برابر ہیں اور حدیث جابر رضی اللہ عنہ کو حجت میں پیش کرتا ہے یہ حدیث صحیح ہے یا نہ؟ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو آیت کریمہ ﴿لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۲۷۹) کا کیا جواب ہوگا؟ کیونکہ سود دہندہ مظلوم ہے تو وہ اور سود لینے والے کیسے برابر ہوں گے؟ (۱۳۴۲/۱۳۷۵ھ)

الجواب: حدیث جابر رضی اللہ عنہ صحیح حدیث ہے، صحیح مسلم میں روایت کی گئی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں عن جابر رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربا وموكله وکاتبه وشاهديه وقال: هم سواء. رواه مسلم (۱) اس حدیث میں سود کے لینے والے اور دینے والے دونوں پر آنحضرت ﷺ نے لعنت فرمائی ہے، پس دونوں موافق اس حدیث کے ملعون اور مورد لعنت ہوئے اس میں کچھ شبہ اور تردد نہ کرنا چاہیے۔ اور یہ بھی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دونوں گناہ میں برابر ہیں، صاحب مرقات نے اس کی شرح میں فرمایا کہ اصل گناہ میں دونوں برابر ہیں اگرچہ مقدار گناہ میں فرق ہو یعنی لینے والے پر زیادہ گناہ ہے (۲) اور آیت ﴿لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۲۷۹) سے اس کا کچھ تعارض نہیں ہے جو کسی تاویل کی ضرورت ہو، چنانچہ ماہرین تفسیر پر مخفی نہیں ہے۔ فقط

بینک یا ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کر کے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۶)..... (الف) موجودہ حکومت ہندوستان نے ایک طریقہ گورنمنٹ پرامیری نوٹ کا

(۱) الصحيح لمسلم ۲/۲۷ کتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا. مشکاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البيوع - باب الربا.

(۲) قوله: (هم سواء) أي في أصل الإثم وإن كانوا مختلفين في قدره (مراقبة المصابيح شرح مشکوة المصابيح ۵۹/۶ کتاب البيوع، باب الربا. مطبوعة: مكتبة امدادية، ملتان، پاکستان)

جاری کر رکھا ہے جس کی نوعیت یہ ہے کہ ایک شخص حکومت کو ایک رقم قرض دیتا ہے گورنمنٹ اس روپیہ پر اس کو سود بہ حساب فیصدی دیتی ہے۔ یہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) ایک طریقہ یہ ہے کہ سرکاری بینک میں روپیہ جمع کیا جاتا ہے بطور امانت اور اس پر بھی سود ملتا ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

(ج) ایک صورت یہ ہے کہ بعض غیر مسلم جماعتوں نے تجارتی کمپنیاں اور بینک جاری کر رکھے ہیں اور لوگوں سے قرض لے کر تجارت میں لگاتے ہیں اور روپیہ والے کو ایک شرح مقرر سے نفع یا سود دیتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کی عمل داری میں رہتے ہوئے غیر مسلم لوگوں کے بینک میں روپیہ رکھ کر نفع یا سود لینا مسلم کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ (۱۱۹۷/۱۳۴۵ھ)

الجواب: (الف-ج) اخذ ربا و اکل ربا کے بارے میں آیات و احادیث میں وعید شدید وارد ہے، کہیں ﴿وَاحْلَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۲۷۵) سے مطلقاً حرمت ربا بیان فرمائی جاتی ہے، کہیں ﴿فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۲۷۹) وعید سنائی جاتی ہے، احادیث میں ایک درہم سود کو چھتیس زنا سے شدید تر فرمایا جاتا ہے اور سود کے سترویں جزو کو اپنی ماں کے ساتھ زنا کرنے سے تشبیہ دی جاتی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: درہم ربا یا کله الرجل و هو یعلم أشد من ستة و ثلاثین زنیۃ رواہ أحمد و غیرہ (۱) وعن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: الربا سبعون جزءً أیسرھا أن ینکح الرجل أمه رواہ ابن ماجہ و غیرہ (۲) الغرض ایسی معصیت کبیرہ کی اجازت شریعت میں کسی وقت اور کسی حال اور کسی قوم سے نہیں ہو سکتی جس پر اس قدر وعید شدید وارد ہے فی الواقع اب وہ زمانہ آگیا جس کی نسبت رسول مقبول ﷺ نے فرمایا ہے کہ لوگوں پر ایسا زمانہ آوے گا کہ کوئی شخص اکل ربا سے نہ بچے گا اگر وہ سود نہ کھاوے گا تو اس کو غبار و بخار سود کا ضرور پہنچے گا عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لیأتین علی الناس زمان لا ینقی أحد إلا

(۱) مشکاة ص: ۲۴۶ کتاب البیوع - باب الربا .

(۲) مشکاة ص: ۲۴۶ کتاب البیوع - باب الربا . سنن ابن ماجہ ص: ۱۶۴ أبواب التجارات - باب التغلیظ فی الربا .

اکل الربا فإن لم يأكله أصابه من بخاره. ویروی من غباره رواه أحمد و أبو داود وابن ماجه (۱) ایک دوسری حدیث میں آکلین ربا کے بارے میں سخت وعید وارد ہے: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أتيت ليلة أُسري بي على قوم بطونهم كالبيوت، فيها الحيات تُرى من خارج بطونهم، فقلت: من هؤلاء يا جبرئيل؟ قال: هؤلاء أكلة الربا رواه أحمد وابن ماجه (۲) اور آنحضرت ﷺ نے سود کے لینے والے اور دینے والے وغیرہ پر لعنت فرمائی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سود کے شبہ سے بھی بچو دعوا الربا والريبة (۳) پس ضرور ہے کہ اہل اسلام ان مواعید شدیدہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے سود کے جملہ طرق اور صور سے کلی اجتناب کریں اور سود سے ترقی مال کی کبھی امید نہ کریں کہ انجام اس کا خسارہ اور نقصان ہے

كما ورد: الربا وإن كثر، فإن عاقبته تصير إلى قُلٍّ (۴) فقط

سوال: (۷) روپیہ بینک میں داخل کر کے اس کا منافع لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۸۶/۲۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: روپیہ کا منافع لینا یہی سود ہے اس سے بچنا چاہیے، لیکن جو روپیہ داخل ہو چکا ہے اس پر جو کچھ بنام منافع ملے اس کو لے کر صدقہ کر دیا جاوے، اور آئندہ داخل کرنے سے اور نفع لینے سے احتراز کیا جاوے۔ فقط

سوال: (۸) ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کر کے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۸۲/۱۷۵۶ھ)

(۱) سنن أبي داود ص: ۴۷۲ کتاب البيوع - باب في اجتناب الشبهات. مشکاة ص: ۲۴۵ کتاب البيوع - باب الربا.

(۲) مشکاة ص: ۲۴۶ کتاب البيوع - باب الربا. وابن ماجه ص: ۱۶۴ أبواب التجارات - باب التغليظ في الربا.

(۳) سنن ابن ماجه ص: ۱۶۴ أبواب التجارات - باب التغليظ في الربا. مشکاة المصابيح ص: ۲۴۶ کتاب البيوع - باب الربا.

(۴) عن ابن مسعود رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الربا وإن كثر، فإن عاقبته تصير إلى قُلٍّ (مسند الإمام أحمد بن حنبل ۱/۳۹۵ رقم الحديث: ۳۷۵۳ من مسند عبد الله بن مسعود رضي الله عنه)

الجواب: اصل اس میں عدم جواز ہے لیکن فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر ڈاک خانہ میں روپیہ داخل کیا ہوا ہے، تو اس کا جو سود ملے وہ وہاں نہ چھوڑے، بلکہ لے کر فقراء و مساکین کو دیدے۔ فقط

سوال: (۹) ڈاک خانہ یا بینک میں جو روپیہ بغرض حفاظت جمع ہے اس پر سرکار کی طرف سے جو سود ملتا ہے اس کا مسلمانوں کو لینا یا لے کر مسکین کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۱۸۹)

الجواب: وہ سود کی رقم وصول کر کے مساکین کو دے دے، وہاں نہ چھوڑے؛ کیونکہ وہاں چھوڑنے میں یہ خرابی ہے کہ وہ رقم مخالفت اسلام میں صرف کی جاتی ہے۔

سوال: (۱۰) بینک میں جو روپیہ امانت رکھتے ہیں اور جو منافع اس سبب سے ملتا ہے وہ لینا درست ہے یا نہیں؟ یہ روپیہ کسی کی طلب پر دینا نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ از خود لوگ جمع کرتے ہیں اس خیال سے کہ بینک کوئی خاص شخص نہیں ہے۔ شرعاً اس کی نسبت کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۵ھ/۱۰۰۱)

الجواب: درست نہیں ہے؛ کیونکہ رہا یہی ہے کہ روپیہ بہ مقابلہ روپیہ کے کچھ زیادہ لیا جائے (۱) اور چونکہ بصورت اختلاف ائمہ (۲) ایسے امور میں احوط کو اختیار کرنا چاہیے، اس لیے یہی جانب احوط ہے اور اسی کو اختیار کرنا چاہیے۔ فقط

سود کی رقم بینک وغیرہ میں چھوڑ دے یا لے لے

سوال: (۱۱) عرصہ بارہ سال سے زائد ہوا کہ میں نے ایک سو روپیہ بطور ضمانت برائے ملازمت، کمپنی میں جمع کیا تھا اس روپیہ کا سود کمپنی سے لے کر کس کو دیا جائے یا کمپنی سے ہی نہ لیا جائے؟ فقط (۱۳۴۲ھ/۲۰۳۳)

الجواب: اس رقم زائد کو جو بنام سود ملتی ہے کمپنی میں نہ چھوڑا جائے بلکہ وہاں سے لے کر فقراء و مساکین پر صدقہ کر دیا جائے۔ فقط

سوال: (۱۲)..... (الف) بینک میں جو روپیہ جمع ہوتا ہے اس پر جو سود ملتا ہے اس کو میں حرام قطعی سمجھتا ہوں، لیکن رقم سود کو وہاں چھوڑنے میں یہ ڈر ہے کہ وہ اس روپیہ کو تبلیغی کام میں اسلام کے خلاف

(۱) الربا: فضل مالٍ بلا عوض في معاوضة مالٍ بمال، وعلته القدر والجنس وحرمة الفضل والنساء (البحر الرائق: ۶/۲۰۷ کتاب البیع - باب الربا)

(۲) یعنی دار الحرب میں غیر مسلم سے سود لینے کے مسئلہ میں۔

صرف کریں گے، شرعاً اس بارے میں کیا حکم ہے؟

(ب) کچھ روپیہ بطور ضمانت محکمہ والوں کو پہلے کام شروع کرنے سے دینا پڑتا ہے، اور بعد ختم ملازمت مع رقم سود کے واپس ملتا ہے، اس کے سود کے متعلق کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۲/۲۹۲۲ھ)

الجواب: (الف، ب) دونوں صورتوں میں سود کا روپیہ لے کر فقراء و مساکین پر صدقہ کر دیا جائے، وہاں نہ چھوڑا جائے، کیونکہ وہاں چھوڑنے میں واقعی یہ خوف ہے کہ اس روپیہ کو وہ خلاف اسلام صرف کریں گے۔ فقط

سوال: (۱۳) بینک میں روپیہ جمع کرنے سے جو سود ملتا ہے اس کو کچھ علماء جائز کہتے ہیں، دیوبند کے علماء کی کیا رائے ہے؟ (۱۳۴۲/۳۱۲۲ھ)

الجواب: اس روپیہ کو جو بنام سود ملے وہاں سے لے کر فقراء پر صدقہ کر دیا جائے وہاں نہ چھوڑا جائے؛ کیونکہ وہاں چھوڑنے میں وہ روپیہ خلاف اسلام خرچ ہوتا ہے، یہاں کے علماء یہی فتویٰ دیتے ہیں۔ فقط

سوال: (۱۴) مجلس ملیہ اسلامیہ بنگلورسٹی کا مبلغ ایک ہزار دوسو روپیہ میسور بینک میں بغرض حفاظت جمع ہے اگر اس کے سود سے انکار کیا جائے تو غیر اقوام کی تبلیغی و خیراتی مدات میں صرف ہوگا، لہذا رقم سود کو حاصل کر کے کس مد میں صرف کیا جائے؟ (۱۳۴۳/۳۲۱)ھ

الجواب: ہر چند کہ بینک میں روپیہ رکھنا اور سود لینا شرعاً جائز نہیں ہے اور آئندہ اس سے احتراز چاہیے کیونکہ سود کے لینے والے اور دینے والے اور کاتب و شاہد پر حدیث شریف میں لعنت وارد ہوئی ہے، اور فرمایا ہم سواء یعنی وہ سب گناہ میں برابر ہیں (۱) لیکن فی الحال جو رقم سود بینک میں جمع ہے اس کو وہاں نہ چھوڑا جائے کیونکہ وہاں وہ رقم خلاف اسلام و اہل اسلام میں صرف ہوگی بلکہ اس کو لے کر فقراء مسلمین کو صدقہ کر دیا جائے۔ فقط

سود لینے سے متعلق ایک غلط فہمی کا ازالہ

سوال: (۱۵) کیا مفتی صاحب دارالعلوم دیوبند نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ بینک کا سود وصول کر کے

(۱) عن جابر رضی اللہ عنہ قال : لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربا و موكله و كاتبه و شاهده ، وقال : هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/۲۷ کتاب المساقاة و المزارعة - باب الربا مشکاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البيوع - باب الربا)

نیک کاموں میں صرف کر سکتا ہے جیسا کہ ”الامان و خلافت“ میں شائع ہوا ہے؟ (۱۳۴۳/۲۲۰)

الجواب: بندہ کی غرض اس سے جواز سود کا فتویٰ دینا نہیں ہے، اس کا منشا صرف یہ تھا کہ جن لوگوں نے بینک میں روپیہ داخل کر رکھا ہے وہ اگر رقم سود کو وہاں چھوڑتے ہیں تو وہ رقم مخالفت اسلام و تائید عیسائیوں میں خرچ ہوتی ہے، یا اس کے ذریعہ سے مسلمانوں کو عیسائی بنایا جاتا ہے، لہذا اس رقم کو وہاں نہ چھوڑیں بلکہ وہاں سے لے کر فقراء و مساکین کو دے دیں تاکہ اس دوسرے گناہ سے جو کہ بہت شدید ہے محفوظ رہیں، پس ظاہر ہے کہ اس سے یہ غرض ہرگز نہیں ہے کہ بینک میں روپیہ داخل کریں اور سود حاصل کر کے نفع اٹھائیں، بلکہ غرض وہی ہے جو مذکور ہوئی کہ جب کہ وہ لوگ روپیہ داخل کر چکے تو اگر رقم سود کو وہاں چھوڑتے ہیں تو معصیت مذکورہ کے ساتھ ایک دوسری معصیت شدیدہ میں مبتلا ہوتے ہیں، لہذا ان کو لکھا گیا کہ اس رقم کو وہاں نہ چھوڑیں اور لے کر فقراء کو دے دیں اور اس گناہ سے توبہ کریں جو ان سے روپیہ داخل کرنے میں سرزد ہوا، بہ بین تفاوت رہ از کجاست تابہ کجافقط، والسلام علی من اتبع الهدی۔ فقط

سوال: (۱۶) ۵ ستمبر سنہ ۲۴ کے روزنامہ ہمد میں جناب مولوی میرک شاہ صاحب مددگار مفتی کا ایک مضمون آپ کے اس فتویٰ کے متعلق شائع ہوا ہے کہ جس کو آپ نے جواز سود بینک کے لیے تحریر فرمایا ہے جس کو قبل اس کے اخبار مذکور میں کسی صاحب نے شائع فرمایا ہے جناب شاہ صاحب موصوف نے بینک کے سود کے جواز کے متعلق علمائے دارالعلوم دیوبند کے خیالات کا دو صورتوں میں اظہار فرمایا ہے:

(۱) سود لینے کے خیال سے بینک میں روپیہ جمع کرنا۔

(۲) بطور امانت بدون خیال سود بینک میں روپیہ جمع کرنا۔

صورت اولیٰ کو اس وجہ سے نظر انداز کر دیا ہے اور کسی قسم کا خیال ظاہر نہیں فرمایا کہ ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں علمائے ہند کو اختلاف ہے، صورت ثانیہ میں جو سود بینک سے ملے اس کو لے کر غرباء و مساکین کو تقسیم کر دینا اور اس سے امید ثواب نہ رکھنا تحریر فرمایا ہے، آیا صورت ثانیہ میں سود لینا کس وجہ سے جائز ہے؟ (۱۳۴۳/۵۸۷)

الجواب: بندہ کو جو کچھ اس بارے میں تحقیق ہے وہ یہ ہے کہ ہندوستان میں سود لینا بینک وغیرہ سے مطلقاً ناجائز ہے، کیونکہ اولاً ہندوستان کا دارالحرب ہونا مختلف فیہ ہے، ثانیاً دارالحرب میں بھی جواز

سود مختلف فیہ ہے ادھر ارشاد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دعوا الربا والربیۃ (۱) شبہ ربا سے بھی بچنے کی تاکید کرتا ہے۔ لہذا فتویٰ مطلقاً حرمت ربا کا دیا جاتا ہے جیسا کہ مقتضا عموم اولہ کا ہے، باقی یہ جو یہاں سے بعض مواقع میں لکھا گیا ہے کہ جن لوگوں کا روپیہ بینک میں جمع ہے کسی ارادہ اور کسی نیت سے ہو یعنی خواہ سود لینے کے لیے اپنی غلطی سے وہاں روپیہ داخل کیا ہو یا محض بغرض حفاظت جمع کیا ہو، بہر حال وہاں اس سود کی رقم کو نہ چھوڑا جائے، بلکہ وہاں سے لے کر فقراء مسکین کو صدقہ کر دیا جائے، کیونکہ وہاں چھوڑنے میں اس رقم سود کے متعلق یہ تحقیق ہوئی ہے کہ وہ روپیہ پادریوں کو دے دیا جاتا ہے کہ وہ اس کو مسلمانوں کو مرتد (عیسائی) بنانے میں اور مذہب عیسائیت کی تائید میں خرچ کرتے ہیں، اور ظاہر ہے کہ یہ امر بہت سخت ہے اور اعداء اسلام کی تقویت کا باعث ہے، لہذا بموجب قاعدہ مسلمہ من ابتلی ببلیتین فلیختر اھونھما (۲) اس کو رائج سمجھا گیا کہ اس سود کی رقم کو وہاں نہ چھوڑے بلکہ وہاں سے لے کر فقراء و غرباء کو تقسیم کر دیا جائے اور اپنے خرچ میں نہ لایا جائے، اس سے ظاہر ہے کہ سود لینا جائز نہیں ہے اور نہ سود لینے کے جواز کا فتویٰ اس سے سمجھنا چاہیے بلکہ بہ مقابلہ اس کے کہ وہ روپیہ مسلمانوں کے مرتد بنانے میں خرچ ہو، یہ اہون ہے کہ اس رقم سود کو وہاں نہ چھوڑا جائے اور وہاں سے نکال کر فقراء کو دیا جائے کیونکہ کہیں نہ کہیں تو وہ ضرور خرچ ہوگا، پس مسلمانوں کو اپنے اختیار سے اس رقم کو تائید ارتداد و کفر میں صرف ہونے دینا کسی طرح گوارا نہیں ہے، یہ وجہ ہے اس فتویٰ کی جو کہ یہاں سے لکھا گیا ہے اور ساتھ میں یہ بھی ہدایت کی جاتی ہے کہ سود لینا حرام ہے، لہذا کوئی شخص بینک وغیرہ سودی کارخانوں میں اپنا روپیہ داخل نہ کرے۔ فقط

سوال: (۱۷) جناب والا نے جو فتویٰ جواز سود بینک کے متعلق صادر فرمایا ہے، اس کی نقل

مرحمت فرمائی جائے۔ (۱۳۴۳/۲۹۷ھ)

الجواب: اس کی اصل یہ ہے کہ بمبئی وغیرہ سے بعض انجمنوں اور اوقاف کے سرمایہ کے متعلق یہ

(۱) عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال: إن آخر ما نزلت آية الربا، و أن رسول الله صلى الله

عليه وسلم قبض ولم يفسرها لنا فدعوا الربا والربیۃ (سنن ابن ماجہ ص: ۱۶۴ أبواب التجارات -

باب التغلیظ فی الربا. مشکاة المصابیح ص: ۲۴۶ کتاب البیوع - باب الربا)

(۲) قال فی المحيط: والأصل أن من ابتلی ببلیتین یختار اھونھما و أیسرھما (تکملة البحر

الرائق ۱۳۳/۹ کتاب الإکراه)

دریافت کیا گیا تھا کہ جن انجمنوں اور اوقاف وغیرہ کا روپیہ بینکوں میں جمع ہے اور ان کا سود لاکھوں روپیہ کی مقدار میں ہے اس کو اگر وہاں چھوڑا جاتا ہے تو وہ مسلمانوں کو عیسائی بنانے میں اور مذہب عیسائیت کی تائید میں صرف ہوتا ہے تو ایسی حالت میں وہ رقم سود وہاں چھوڑی جائے یا وہاں سے لے کر کسی نیک کام میں یا غرباء و مساکین کو دے دی جائے تو اس پر بندہ نے یہ لکھ دیا تھا کہ بحالت مذکورہ رقم سود وہاں نہ چھوڑی جائے بلکہ وہاں سے لے کر غرباء و فقراء مسلمین کو دے دی جائے۔ ایسا فتویٰ پہلے سے حضرت مولانا گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی دیا تھا، لیکن اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ جواز سود کا فتویٰ دیا گیا بلکہ یہ حکم بطریق من ابتلی ببلیتین فلیخترأھونھما (۱) کے تھا، باقی اصلی مسلک ہم لوگوں کا وہی ہے جو پہلے سے حرمت سود کا تھا، جواز سود کا فتویٰ نہ اب دیا جاتا ہے نہ پہلے دیا گیا اور بینک میں بغرض سود روپیہ داخل کرنے کی نہ پہلے اجازت دی گئی بلکہ یہ حکم ان لوگوں کو لکھا گیا کہ جنہوں نے بینک میں روپیہ داخل کر دیا اور اس وقت کچھ دریافت نہ کیا اور اب رقم سود کی وہاں چھوڑنے میں یہ فتنہ پیش آتا ہے کہ وہ مسلمانوں کو مرتد بنانے میں صرف ہوتا ہے تو ایسے وقت میں سوائے اس کے کیا چارہ ہے کہ حکم بالا بتلایا جائے، یہ فتویٰ کسی وقت میں یہاں سے لکھا گیا تھا جو اخباروں میں شائع ہو گیا اس کی نقل رجسٹروں میں باوجود تلاش کے نہ ملی، نہ معلوم وہ نقل ہونے سے رہ گیا تھا یا کیا بات ہے؟ اور نہ وہ چھپا ہوا موجود ہے بلکہ اب یہاں سے اس کی تردید اور اصل واقعہ کا اظہار اخبار میں شائع کرایا جائے گا۔ فقط

جب سود لینا حرام ہے تو سودی رقم لے کر غرباء کو دینا کیوں کر جائز ہے؟

سوال: (۱۸) جناب نے سود کو ناجائز لکھا ہے کہ سود لینا تو کسی سے جائز نہیں ہے اور پھر فرماتے ہیں کہ بینک وغیرہ سے سود لے کر غرباء کو دے دینا چاہیے جب کہ سود ناجائز ہے تو ایسی ناجائز رقم غرباء کو دینا کہاں تک جائز ہو سکتا ہے؟ (۲۶۴۷/۱۳۴۳ھ)

الجواب: باوجود عدم جواز سود کے جو یہ فتویٰ دیا جاتا ہے کہ بینک وغیرہ میں وہ رقم نہ چھوڑے بلکہ وہاں سے لے کر غرباء و فقراء مسلمین کو دے دی جائے اس کی وجہ ایک خاص ہے وہ یہ کہ وہاں اگر وہ

(۱) قال في المحيط : والأصل أن من ابتلی ببلیتین یختار أھونھما و أیسرھما (تکملة البحر الرائق ۱۳۳/۹ کتاب الإکراه)

رقم چھوڑی جاتی ہے تو معلوم ہوا ہے کہ وہ رقم پادریوں کو دی جاتی ہے جس سے وہ اپنے مذہب کی اشاعت کرتے ہیں اور مسلمانوں کو مرتد بنانے میں وہ روپیہ خرچ کرتے ہیں، اور حکم شریعت کا یہ ہے من ابتلی بلیتین فلیختر اھونہما (۱) یعنی جو شخص دو مصیبتوں میں مبتلا ہو وہ اھون اور کمتر کو اختیار کرے، پس سود کا لینا بھی اگرچہ گناہ ہے مگر نہ ایسا جیسا کہ مسلمانوں کو مرتد بنانے اور بے دین کرنے میں امداد دینا اس لیے اس میں اس اھون طریق کو اختیار کیا گیا۔ فقط

غیر مسلم سے سود لینا

سوال: (۱۹) زید بکر سے کہتا ہے کہ تو سود کا معاملہ کیوں کرتا ہے؟ مسلمان ہو کر ممنوع کو جائز رکھتا ہے، اس کے جواب میں بکر کہتا ہے کہ سود جن جن وجوہ سے اور جن جن سے ممنوع ہے میں ان سے بچ کر کرتا ہوں، کسی مسلمان سے سود نہیں لیتا ہوں ہاں بے دین اشخاص سے لیتا ہوں ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرتا ہوں سرکار بخوشی سود دیتی ہے حاکم وقت کے حکم سے سودی قرضہ دیا ہے، جس کے واسطے حاکم وقت نے خوشی سے سود دینا قبول کیا ہے کیا بکر کو یہ سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۰۲۸/۱۳۳۷ھ)

الجواب: فتویٰ اس پر دیا جاتا ہے کہ سود لینا مطلقاً ناجائز ہے غیر مسلم سے بھی سود لینا ناجائز ہے، بناءً علیہ کسی سے سود نہ لیا جائے اور اگر بہ مجبوری لیا جائے تو اس کو فقراء پر صدقہ کر دیا جائے۔

مدرسہ کا روپیہ سیونگ بینک یا ڈاک خانہ میں جمع کرنا

سوال: (۲۰)..... (الف) اسلامی مدرسہ کا روپیہ منافعہ کے خیال سے سیونگ بینک اور ڈاک خانہ میں جمع کرنا جائز ہے یا نہ؟

(ب) مدرسہ کی رقم بہ صدقات، زکوٰۃ، منت، چرم قربانی وغیرہ بھی مذکورہ غرض سے ڈاک خانہ میں داخل کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(ج) بصورت عدم جواز، الف، ب جو رقم صدقات وغیرہ کی کسی ذمہ دار زیر دست مثلاً نائب مہتمم

(۱) قال في المحيط : والأصل أن من ابتلى بليتين يختار أھونھما و أيسرھما (تكملة البحر الرائق

کو بلا تملیک وصول ہوئی ہو اور اس رقم کو بغرض مذکورہ ذمہ دار بالادست مہتمم وغیرہ ممبران مدرسہ لے لیں اور وہ دے دے تو ذمہ دار زیر دست عند اللہ مأخوذ ہوگا یا بڑی؟ (۱۳۴۳/۱۰۶ھ)

الجواب: (الف) نفع جو سیونک بینک سے وصول ہوگا وہ ربا ہے، لہذا وہاں اس غرض سے روپیہ داخل کرنا اور نفع حاصل کرنا ناجائز ہے اور سود ہے۔ اور حدیث شریف میں وارد ہے: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربا وموكله الحدیث (۱)

(ب) یہ بھی ناجائز ہے۔

(ج) زیر دست کے ذمہ یہ ہے کہ وہ کہہ دے کہ یہ رقم صدقات و زکوٰۃ وغیرہ کی ہے اور یہ کہ اس کا داخل کرنا سیونک بینک میں ناجائز ہے اس کہہ دینے سے وہ زیر دست گناہ سے بری ہو جائے گا پھر جو کچھ مواخذہ ہے ان پر ہے جو باختیار منتظم ہیں، اور اگر یہ زیر دست ایسے صدقات واجبہ زکوٰۃ وغیرہ کو حیلہ تملیک (۲) کے بعد ان کے حوالہ کرے تو بہتر ہے تاکہ زکوٰۃ دینے والوں کی زکوٰۃ اس حیلہ تملیک سے ادا ہو جائے پھر جو کچھ وبال ہے ان لوگوں کے ذمے ہے جو داخل کریں گے۔

بغرض حفاظت ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرنا

سوال: (۲۱) ڈاک خانہ میں حفاظت کی غرض سے روپیہ جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۴۳/۱۵۸۱ھ)

الجواب: ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرنے میں یہ خرابی ہے کہ اگر سود نہ لے تو وہ عیسائیوں کو دیا جاتا ہے اور وہ روپیہ لوگوں کو عیسائی بنانے میں خرچ کیا جاتا ہے اور اگر لیا جائے تو سود کا گناہ ہوتا ہے اس لیے وہاں روپیہ داخل نہ کرنا چاہیے اور اگر کسی نے غلطی سے داخل کر دیا ہے تو اس کا سود وہاں نہ چھوڑے بلکہ وہاں سے لے کر غرباء و فقراء کو تقسیم کر دے خود اپنے خرچ میں نہ لائے۔ فقط

(۱) الصحيح لمسلم ۲/۲ کتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا. مشکاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البیوع - باب الربا.

(۲) حیلہ تملیک: اسی وقت حیلہ ہوگا جب واقعی تملیک ہو، ورنہ وہ حیلہ نہیں ہے ڈھونگ ہے، اس سے کوئی حلت پیدا نہ ہوگی ۱۲ سعید احمد پالن پوری

دارالحرب میں کفار سے سود لینے کا حکم

سوال: (۲۲) لا ربا بین المسلم والحربی فی دار الحرب عند أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ الخ (۱) سے استدلال کرتے ہوئے ہمارے ملک میں کھلم کھلا لوگ کفار سے بیاج لیتے ہیں، کیا حکم ہے؟ (۱۷۱۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: یہ مسئلہ کتب فقہ میں اسی طرح لکھا ہوا ہے، لیکن چونکہ اس میں اختلاف ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ وائمہ ثلاثہ حرمت کے قائل ہیں (۲) ادھر دار میں بھی اختلاف ہے اس لیے احتیاط اس میں ہے کہ ربا سے احتراز کیا جاوے، عموم ادلہ محرمہ ربا کا اقتضاء بھی یہی ہے، باقی آپ کو کسی سے جھگڑا کرنا فضول ہے خود اپنا عمل ایسا رکھیے یعنی ترک ربا کا، اور جو لوگ آپ کی بات کو مانیں ان کو منع کر دیجئے کہ سود نہ لیوں۔

سوال: (۲۳) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ ہندوستان کو دارالحرب لکھتے ہیں تو بناءً علیہ اگر کوئی حربی کافر سے سود لیوے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۷۱۰/۱۳۴۱ھ)

الجواب: یہ ظاہر ہے کہ اول تو ہندوستان کا دارالحرب ہونا مختلف فیہ ہے، اور پھر دارالحرب میں سود کا جواز اور عدم جواز مختلف فیہ ہے، حضرت امام ابو یوسف اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ دارالحرب میں بھی حرمت ربا کے قائل ہیں، اس لیے حلت ربا کا فتویٰ ہندوستان میں نہیں دیا جاتا اور حضرت شیخ الہند رحمہم اللہ تعالیٰ اور ان کے استاذ بقیۃ السلف الصالحین حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ کا یہی مسلک ہے، اور ہم خدام حضرات اکابر کا بھی یہی مسلک ہے۔ فقط

(۱) العنایۃ شرح الہدیۃ مع فتح القدیر ۶/۱۷۷ کتاب البیوع، باب الربا، مطبوعۃ: المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ، بسکھر، پاکستان۔

(۲) ولا بین المسلم والحربی فی دار الحرب، خلافاً لأبی یوسف والشافعی ومالك و أحمد رحمہم اللہ تعالیٰ (فتح القدیر ۶/۱۷۷ کتاب البیوع، باب الربا، المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ، بسکھر، پاکستان)

سوال: (۲۴) لارباً بین المسلم والحربی فی دار الحرب (۱) میں حربی سے کیا مراد ہے؟ آیا کفار محارب مراد ہیں یا مسلمان بھی؟ دار الحرب ہونے کی کیا شرائط ہیں؟ ہندوستان دار الحرب ہے یا نہیں؟ اور اس میں ربا جائز ہوگا یا نہ؟ (۱۰۲۹/۱۳۴۱ھ)

الجواب: دار الحرب کی شرائط میں اختلاف ہے، اور امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین شرائط سے دار الاسلام دار الحرب ہوگا اور صاحبین رحمہما اللہ صرف ایک شرط سے دار الحرب ہونے کا حکم فرماتے ہیں۔ درمختار میں ہے: لا تصیر دار الاسلام دار حرب إلا بأمور ثلاثة بإجراء أحكام أهل الشرك وبتصلها بدار الحرب وبأن لا يبقى فيها مسلم أو ذمی آمناً بالأمان الأول الخ قال الشامي: وقال: بشرط واحد لا غير وهو إظهار حكم الكفر وهو القياس هندية (۲) پس بر بناء اختلاف تعريف: هندوستان کے دار الحرب ہونے نہ ہونے میں اختلاف ہے، اور جب کہ ہندوستان کا دار الحرب ہونا مشتبہ ہو گیا تو حلت ربا کا فتویٰ دینا ہندوستان میں روانہ ہوگا لما ورد: دعوا الربا والريبة (۳) اور قول لارباً بین المسلم والحربی فی دار الحرب (۴) میں مراد حربی سے دار الحرب کا رہنے والا ہے خواہ کافر ہو یا مسلمان اور خواہ محارب بالفعل ہو یا غیر محارب وحکم من أسلم فی دار الحرب ولم يهاجر كحربی، فللمسلم الربا معه الخ (۵) (درمختار) دار الحرب سے ہجرت اُس وقت ضروری ہے کہ فرائض مذہبی کے ادا کرنے سے روکا جاوے ورنہ ضروری نہیں ہے، بناءً علیہ ہندوستان سے ہجرت کرنے کو علمائے محققین نے فرض نہیں فرمایا۔ فقط

(۱) هداية ۸۶/۳ کتاب البيوع، آخر باب الربا.

(۲) الدر والرد ۲۱۵/۶ کتاب الجهاد. مطلب فيما تصير به دار الاسلام دار حرب و بالعكس.

(۳) عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: إن آخر ما نزلت آية الربا، و أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض ولم يفسرها لنا فدعوا الربا والريبة (سنن ابن ماجه ص: ۱۶۴ أبواب

التجارات - باب التغليظ في الربا. مشكاة المصابيح ص: ۲۴۶ كتاب البيوع - باب الربا)

(۴) هداية ۸۶/۳ کتاب البيوع، آخر باب الربا.

(۵) الدر المختار مع الشامي ۳۲۲/۷ کتاب البيوع، باب الربا، آخر مطلب في استقراض الدراهم عدداً.

ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں؟ اور غیر مسلم سے سود لینے کا حکم

سوال: (۲۵) ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں؟ اور غیر مسلمین سے سود لینا کیسا ہے؟

(۱۳۴۳/۶۶۶ھ)

الجواب: ہندوستان کا دارالحرب ہونا مختلف فیہ ہے، بعض علماء فرماتے ہیں کہ ہندوستان پر دارالحرب کی تعریف صادق نہیں آتی لہذا ہندوستان دارالحرب نہیں ہے، اور دارالحرب کی تعریف میں بھی امام ابوحنیفہ اور صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کا اختلاف ہے جو کہ کتب فقہ میں مذکور ہے اس لیے ہندوستان میں کفار سے بھی سود لینا جائز نہیں ہے کیونکہ شبہ ربا سے بھی بچنے کا حکم ہے کما ورد: دعوا الربا والریبۃ (۱) فقط

ہندوؤں سے سود لینا

سوال: (۲۶) اہل ہندو دیگر اہل مذاہب سے آج کل سود کے متعلق کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۳/۸۴۷ھ)

الجواب: سود کے بارے میں آیات واحادیث میں سخت وعید وارد ہے، ایک حدیث میں یہ آیا ہے کہ ایک درہم سود کا کھانا چھتیس زنا سے شدید تر ہے (۲) اور ایک حدیث میں یہ آیا ہے کہ سود کے ستر جزو ہیں ان میں کمتر کا گناہ ایسا ہے جیسا کہ عیاذاً باللہ اپنی ماں سے زنا کرنا (۳) اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔ یہ حدیثیں مشکوٰۃ شریف میں ہیں۔ الغرض مسلمانوں کو سود کے معاملہ سے بالکل احتراز کرنا چاہیے کسی سے سود نہ لے نہ کافر سے نہ مسلمان سے۔

(۱) سنن ابن ماجہ ص: ۱۶۴ أبواب التجارات - باب التغلیظ فی الربا. مشکاة المصابیح ص:

۲۴۶ کتاب البیوع - باب الربا.

(۲) عن عبد اللہ بن حنظلہ غسیل الملائکة قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: درہم ربا يأكله الرجل وهو یعلم، أشد من ستة وثلاثین زنیۃ. رواہ أحمد والدارقطنی وروی البیہقی فی شعب الإیمان عن ابن عباس رضی اللہ عنہما (مشکاة ص: ۲۴۶ کتاب البیوع - باب الربا)

(۳) عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: الربا سبعون جزءاً - وفی ابن ماجہ: حُوباً - أیسرہا أن ینکح الرجل أمہ (مشکاة ص: ۲۴۶ کتاب البیوع - باب الربا. سنن ابن ماجہ ص: ۱۶۴ أبواب التجارات - باب التغلیظ فی الربا)

سوال: (۲۷) کفار سے سود کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۷۷/۱۳۳۷ھ)

الجواب: سود کے بارے میں حدیث شریف میں وارد ہے۔ عن جابر رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه وقال: هم سواء رواه مسلم (۱) یعنی رسول اللہ ﷺ نے سود کے لینے والے اور دینے والے اور گواہوں پر لعنت فرمائی ہے، اور فرمایا کہ وہ سب برابر ہیں، اور یہ ظاہر ہے کہ جس گناہ پر لعنت وارد ہوئی ہو وہ کبیرہ گناہ ہوتا ہے۔ اور دوسری حدیث شریف میں ہے: درهم رباً يأكله الرجل وهو يعلم أشد من ستة وثلاثين زنيةً رواه أحمد والدارقطني (۲) یعنی ایک درہم سود کا کھاوے اس کو کوئی مرد اور وہ جانتا ہے کہ یہ ربا ہے چھتیس زنا سے سخت تر ہے باعتبار گناہ کے۔ فقط

سوال: (۲۸) زید صوم و صلوٰۃ کا پابند ہے اور کبھی کبھی امامت بھی کرتا ہے مگر وہ غیر مسلم فرقوں سے سود لیتا ہے یہ فعل کیسا ہے؟ اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور غیر مسلم بینک میں روپیہ جمع کر کے سود لینا کیسا ہے؟ (۸۷۵/۱۳۴۳ھ)

الجواب: سود لینے اور دینے والے کے لیے سخت وعید حدیث شریف میں وارد ہے آنحضرت ﷺ نے سود لینے والے اور دینے والے اور سود کے لکھنے والے اور گواہ پر لعنت فرمائی ہے (۳) اور ایک حدیث میں وارد ہے کہ ایک درہم سود کا کھانا چھتیس زنا سے بدتر ہے (۴) اور ایک حدیث میں فرمایا ہے

(۱) الصحيح لمسلم ۲/۲۷ کتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا. مشکاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البيوع - باب الربا.

(۲) مشکاة ص: ۲۴۶ کتاب البيوع - باب الربا.

(۳) عن جابر رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/۲۷ کتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا مشکاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البيوع - باب الربا)

(۴) عن عبد الله بن حنظلة غسيل الملائكة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: درهم ربا يأكله الرجل وهو يعلم، أشد من ستة وثلاثين زنيةً. رواه أحمد والدارقطني وروى البيهقي في شعب الإيمان عن ابن عباس رضي الله عنهما (مشكاة ص: ۲۴۶ کتاب البيوع - باب الربا)

کہ ربا کے ستر جزو ہیں اور کمتر اس کا ایسا ہے جیسے اپنی ماں سے زنا کرنا (۱) والعیاذ باللہ، پس ایسے گناہ کی جرأت مسلمان کو کس طرح ہو سکتی ہے! لہذا مسلمانوں کو سود سے بالکل احتراز کرنا چاہیے نہ کافر سے سود لے اور نہ مسلمان سے اور نہ بینک سے، اور اللہ تعالیٰ توفیق دینے والا ہے اور ظاہر ہے کہ ایسا شخص امامت کے لائق نہیں ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ فقط

سوال: (۲۹) ہندوستان میں ہنود سے مسلمانوں کو سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۲۱۹۰ھ)

الجواب: فتویٰ عدم جواز اخذ ربا پر ہے۔ حدیث شریف میں وارد ہے، جناب رسول اللہ ﷺ نے سود کے لینے والے اور دینے والے وکاتب و شاہد وغیرہ پر لعنت فرمائی ہے (۲) اور ہندوستان کا دارالحرب ہونا مختلف فیہ ہے اور پھر دارالحرب میں سود کا جواز مختلف فیہ ہے لہذا احوط یہ ہے کہ بالکل سود نہ لے۔ فقط

سوال: (۳۰) مسلمانوں کو اس زمانے میں ہنود سے سود لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ اور لینے والا گنہ گار ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۶۳۷ھ)

الجواب: ہندوؤں سے سود لینا بھی مسلمانوں کو درست نہیں ہے اور وعید سود کے بارے میں نہایت شدید ہے، چنانچہ آنحضرت ﷺ نے سود کے لینے والے اور دینے والے اور کاتب و شاہد پر بھی لعنت فرمائی ہے (۳) اور بعض احادیث میں ہے کہ سود لینا اس سے بھی بہت زیادہ شدید ہے جیسے کوئی

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الربا سبعون جزءاً - وفي ابن ماجه: حُوباً - أيسرها أن ينكح الرجل أمه (مشكاة ص: ۲۴۶ كتاب البيوع - باب الربا. سنن ابن ماجه ص: ۱۶۴ أبواب التجارات - باب التغليظ في الربا)

(۲) عن جابر رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/۲۷ كتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا مشكاة المصابيح ص: ۲۴۴ كتاب البيوع - باب الربا)

(۳) عن جابر رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/۲۷ كتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا. مشكاة المصابيح ص: ۲۴۴ كتاب البيوع - باب الربا)

شخص اپنی ماں سے زنا کرے (۱) والعیاذ باللہ، پس مسلمانوں کو ایسے شدید گناہ کے فعل سے سخت اجتناب کرنا چاہیے، بلکہ شبہ ربا سے بھی بچنا چاہیے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے: دعوا الربا والریبة الخ (۲) فقط

سوال: (۳۱) کیا ہم اہل ہندو یا دیگر غیر مسلم اقوام سے جن کو ہمیں سود دینا پڑتا ہے، سود لے سکتے ہیں یا نہیں؟ (۸۰۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: سود لینا کسی سے جائز نہیں ہے سود پر قرآن شریف و حدیث شریف میں سخت وعید وارد ہے اور رسول اللہ ﷺ نے سود کے لینے والے اور دینے والے وغیرہ پر لعنت فرمائی ہے، اور نیز آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ ایک درہم سود کا کھانا چھتیس زنا سے شدید تر ہے اور اس سے بھی زیادہ یہ فرمایا کہ ربا کے ستر جزو ہیں ان میں سے کمتر یہ ہے کہ اپنی ماں سے زنا کرے والعیاذ باللہ تعالیٰ، الربا سبعون جزء أيسرها أن ينكح الرجل أمه رواه ابن ماجه والبيهقي (۲) فقط

سوال: (۳۲) زید کہتا ہے کہ ہندو عیسائی وغیرہ سے سود لینا درست ہے اور عمر کہتا ہے کہ درست نہیں، کس کا قول صحیح ہے؟ (۱۵۶/۱۳۴۲ھ)

الجواب: زید کا قول درست نہیں ہے، عمر صحیح کہتا ہے، سود لینا کسی سے درست نہیں ہے، اور سود خوار کے لیے سخت وعید حدیث میں وارد ہوئی ہے، آنحضرت ﷺ نے سود کے لینے اور دینے والے وغیرہ پر لعنت فرمائی ہے (۳) فقط

سوال: (۳۳) ہندو سے بیاج لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۶۸/۱۳۴۳ھ)

الجواب: سود لینا کسی سے درست نہیں ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربا وموكله الحديث. (۳) فقط

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الربا سبعون جزءاً — وفي ابن ماجه: حُوباً — أيسرها أن ينكح الرجل أمه (مشكاة ص: ۲۴۶ كتاب البيوع — باب الربا. سنن ابن ماجه ص: ۱۶۴ أبواب التجارات — باب التغليظ في الربا)

(۲) سنن ابن ماجه ص: ۱۶۴ أبواب التجارات — باب التغليظ في الربا. مشكاة المصابيح ص: ۲۴۶ كتاب البيوع — باب الربا.

(۳) الصحيح لمسلم ۲/۲۷ كتاب المساقاة والمزارعة — باب الربا. مشكاة المصابيح ص: ۲۴۴ كتاب البيوع — باب الربا.

حاجت مند کی امداد کے لیے سود لینا

سوال: (۳۴) زید کو اس ارادہ سے سود لینا جائز ہے یا نہیں کہ وہ لے کر اپنے داماد کو جو کہ حاجت مند ہے دے دیوے؟ (۱۳۴۲/۲۷۷۰ھ)

الجواب: بہ قصد مذکور بھی زید کو سود لینا حرام ہے، اور وعید اخذِ رباً میں وہ داخل ہے، ارادہ مذکورہ کی وجہ سے زید کو سود لینا حلال نہ ہوگا۔ فقط

لاچار مدیون کو بینک سے سودی قرض دلانا

سوال: (۳۵) ایک شخص زمانہ دراز سے تجارت کرتا ہے اور ادھر ادھر تاجروں سے نقد و ادھار ہر طرف سے خرید کر لاتا ہے اور خود نقد و ادھار فروخت کرتا ہے اور منافع کو بھی تجارت میں لگا کر تجارت کو بڑھاتا جاتا ہے۔ لیکن قدرت ایزدی سے ایک ایسا وقت آیا کہ بوجہ زیادہ ادھار فروخت ہونے کے جن لوگوں سے ادھار مال خرید کر لایا تھا وہ سخت تقاضا کرتے ہیں اور یہ لاچار ہے کسی طرح ادا نہیں کر سکتا، اگر ایسے وقت میں کوئی اللہ کا بندہ لوجہ اللہ اس کی طرف سے ضامن ہو کر اور کچھ دنوں کی مہلت دلائے یا اس کو سودی قرض دلائے تو ایسا شخص مستحق ثواب ہے یا مستحق عذاب؟ (۱۳۴۰/۸۸۴ھ)

الجواب: مدیون مفلس کو مہلت دلانا درحقیقت ایک امر واجب میں اعانت کرنا ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۲۸۰) لہذا جس نے مہلت دلائی اور دین کو موخر کر لیا وہ بڑے ثواب کا مستحق ہوا، حدیث شریف میں ہے: وَاللَّهُ فِي عَوْنِ الْعَبْدِ مَا كَانَ الْعَبْدُ فِي عَوْنِ أَخِيهِ (۱) اور دوسری صورت یعنی بینک سے سود پر قرض دلانا جائز نہیں ہے اس وجہ سے کہ اس میں سودی معاملہ میں داخل ہونا اور شامل ہونا پڑتا ہے اور سودی معاملہ میں کسی طریق سے بھی

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من نَفَسَ عن مؤمن كربة من كرب الدنيا، نفس الله عنه كربة من كرب يوم القيامة، ومن يسر على معسر، يسر الله عليه في الدنيا والآخرة، ومن ستر مسلماً ستره الله في الدنيا والآخرة، والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه، الحديث (الصحيح لمسلم ۲/۳۴۵ كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب - فضل الاجتماع على تلاوة القرآن وعلى الذكر)

شامل ہونا اور واسطہ بننا ممنوع ہے کما ورد فی الحدیث: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربا و موكله و كاتبه و شاهد یه و قال: هم سواء رواه مسلم (۱) فقط

سودی رقم سے اپنے حقیقی بھائی، بہن کی امداد کرنا

سوال: (۳۶) ڈاک خانہ کا سود حقیقی بھائی بہن کو بطور امداد غربت بلا اظہار لفظ سود دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۵/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: دیا جاسکتا ہے۔

غیر مسلم کی سودی رقم سے مسجد و عید گاہ بنانا

سوال: (۳۷) ہنود کے سودی روپیہ سے مسجد و عید گاہ تیار کرانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں نماز درست ہے یا نہیں؟ اور ﴿إِنَّمَا يَغْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ الْآيَةَ﴾ (سورہ توبہ، آیت: ۱۸) کے خلاف ہے یا نہیں؟ (۳۲/۳۲۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: کفار کے حق میں سود حرام نہیں ہے کیونکہ وہ مکلف فروعات کے نہیں ہیں، لہذا ان سے چندہ لے کر مسجد و عید گاہ بنوانا درست ہے اور نماز اس میں درست ہے اور ﴿إِنَّمَا يَغْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ﴾ (سورہ توبہ، آیت: ۱۸) کے منافی نہیں ہے، کیونکہ تعمیر کرانے والے مسلمان ہی سمجھے جاویں گے، کفار سے چندہ لے کر مسلمان تعمیر کراتے ہیں۔

سود پر روپیہ قرض لے کر مسجد یا عید گاہ بنانا

سوال: (۳۸) ۸ فیصدی سود پر روپیہ قرض لے کر مسجد یا عید گاہ بنانا کیسا ہے؟ (۱۸۶۱/۱۳۴۲ھ)

الجواب: اہل اسلام کے مذہب میں سود لینا اور دینا دونوں حرام ہیں اور سودی روپیہ قرض لے کر مسجد اور عید گاہ بنانا درست نہیں ہے حدیث شریف میں سود کے لینے والے اور دینے والے اور کاتب و

(۱) الصحيح لمسلم ۲/۲۷ کتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا. مشکاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البیوع - باب الربا.

شاہد پر لعنت وارد ہوئی ہے اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: ہم سواء یعنی وہ سب گناہ میں برابر ہیں (۱) فقط

سود دینے والوں کی رضامندی سے سودی رقم مسجد میں لگانا

سوال: (۳۹) اس طرف بینک کا انتظام ہے مسلمانان بینک سے روپیہ لیتے ہیں اور سال میں پندرہ روپیہ سیکڑہ سود دیا کرتے ہیں، کمپنی بارہ روپیہ سیکڑہ لیتی ہے اور تین روپیہ بستی کے چند اشخاص کے نام سے جمع کرتی ہے، جب بینک کا انتظام اٹھ جاتا ہے تو جس قدر روپیہ بستی والوں کے نام سے جمع ہوتا ہے وہ روپیہ مسجد میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ برضامندی سود ہندوگان؟ (۱۳۴۳/۲۰۹۵ھ)

الجواب: یہ معاملہ سود پر روپیہ لینے کا شرعاً ناجائز ہے کیونکہ حدیث شریف میں سود کے لینے والے اور دینے والے پر لعنت وارد ہوئی ہے (۱) لیکن سود ہندوؤں کی رضامندی سے وہ روپیہ جو بستی کے اشخاص کے نام سے جمع ہے مسجد میں خرچ کرنا درست ہے۔ فقط

سودی رقم، تبلیغ و اشاعت اسلام میں صرف کرنا

سوال: (۴۰) بعض مساجد کے منتظمین اور بعض اوقاف کے متولیوں نے مساجد و اوقاف کی آمدنی کو بغرض حفاظت بینک میں رکھا، مگر جو زائد رقم بنام سود بینک والے دیتے ہیں وہ نہیں لیتے حالانکہ یہ زائد رقم وہاں چھوڑنے سے یہ کل رقم تبلیغ عیسائیت کے لیے عیسائی مشنریوں میں دی جاتی ہے اس رقم کا وہاں چھوڑنا شرعاً کیسا ہے؟ اور یہ رقم سود تبلیغ و اشاعت اسلام میں صرف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۳۱۳ھ)

الجواب: سود لینا شریعت میں حرام ہے اور بینک اور غیر بینک کا سود سب حرمت میں برابر ہیں کما نطق بہ النص لیکن جب کہ بینک میں رقم سود چھوڑنے سے وہ رقم اشاعت مذہب عیسائیت میں

(۱) عن جابر رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربا و موكله و كاتبه و شاهده، وقال: هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/۲۷ کتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا مشكاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البيوع - باب الربا)

دے دی جاتی ہے تو پھر بحکم من ابتلی ببلیتین فلیختر اھونھما (۱) یہ صورت اختیار کرنی چاہیے کہ وہاں سے وہ رقم لے کر غرباء و مساکین پر صدقہ کردی جاوے کیونکہ ایسی رقم محرمہ کا شریعت میں یہی حکم ہے اور فقہاء نے اس کی تصریح فرمائی ہے اور تبلیغ و اشاعت اسلام میں اگر صرف کی جاوے تو اس کی یہ صورت کی جاوے کہ پہلے وہ رقم کسی ایسے شخص کو دی جاوے جو کہ مالک نصاب نہ ہو پھر وہ اپنی طرف سے تبلیغ و اشاعت اسلام میں صرف کر دے تا کہ صدقہ بھی ہو جاوے، اور تبلیغ کا کام بھی ہو جاوے جیسا کہ فقہاء نے زکوٰۃ کے بارے میں یہ حیلہ لکھا ہے (۲) (درمختار) فقط

غیر مسلم سے سود وصول کر کے کسی اسلامی کام میں صرف کرنا

سوال: (۴۱)..... (الف) جب مسلمان تجار ہنود سے نقد رقم یا تجارتی مال بطور قرض لیتے ہیں تو ان کو مع سود ادا کرنا پڑتا ہے اور جب مسلمان ہنود کو نقد یا مال تجارتی دیتے ہیں تو بلا سود اصل رقم وصول کرتے ہیں کیا ایسی صورت میں اہل اسلام کو اجازت ہے کہ اپنے مال کے سود کو وصول کر کے کسی اسلامی کام میں صرف کریں، جیسے بینک کے متعلق اجازت ہے۔

(ب) ہنود سے زمین سودی رہن لے کر اس کے سود کی رقم کو اسلامی کاموں میں صرف کرنا کیسا

ہے؟ (۱۶۸۹/۱۳۴۳ھ)

الجواب: (الف، ب) دراصل معاملہ سودی ہندو مسلمان کسی سے کرنا درست نہیں اور سود لینا کسی سے جائز نہیں ہے، لیکن جب کہ ایسا حرام معاملہ ہو گیا مثلاً بینک میں روپیہ داخل کر دیا گیا تو پھر یہ حکم دیا جاتا ہے کہ رقم سود کو وہاں نہ چھوڑا جائے، بلکہ وہاں سے لے کر غربائے مسلمین کو دے دیا جائے بحکم من ابتلی ببلیتین فلیختر اھونھما (۳) کے، پس یہی حکم ہنود سے سود لینے کا ہے، اور زمین

(۱) قال في المحيط : والأصل أن من ابتلی ببلیتین یختار اھونھما و أیسرھما (تکملة البحر الرائق ۱۳۳/۹ کتاب الإکراہ)

(۲) وحيلة التكفين بها التصديق على الفقير ثم هو يكفن فيكون الثواب لهما ، وكذا في تعمیر المسجد ، وتمامه في حيل الأشباه (الدر المختار مع الشامی ۱۷۷/۳ کتاب الزکاة - مطلب في زکاة المبیع وفاء)

(۳) قال في المحيط : والأصل أن من ابتلی ببلیتین یختار اھونھما و أیسرھما (تکملة البحر الرائق ۱۳۳/۹ کتاب الإکراہ)

مرہونہ سے نفع اٹھانے کا ہے کہ جب کوئی معاملہ ایسا ہو گیا جس میں سود لینا پڑے تو اس رقم سود کو کفار سے لے کر غربائے مسلمین کو دے دیا جائے خود اپنے صرف میں نہ لائے۔

رفاہی فنڈ کی ترقی کی غرض سے فنڈ کی رقم سود پر دینا

سوال: (۴۲) آج کل مسلمانوں کی مالی حالت دیکھتے ہوئے ایک جماعت نے یہ ارادہ کیا ہے کہ ایک معتد بہ مقدار نقد کی بطور بینک جمع کر دیں اور اس مقدار کو اپنی ملک سے بالکل ہی نکال کر ایک معتمد علیہ جماعت کو متولی بنادیں اور یہ جماعت افزونی مقدار اور مصارف دفتر وغیرہ کے لیے قرض داروں سے سود تھوڑی تھوڑی مقدار پر لیا کرے اور یہ سود کسی کی ملک میں نہ جائے گا آیا یہ عمل شرعاً جائز ہو گا یا نہیں؟ اور اگر یہ ناجائز ہے تو بینک کے جواز کی کوئی صورت شرعاً نکل سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۰۷۷/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: یہ صورت شرعاً جائز نہیں ہے، جائز صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اس رقم جمع شدہ کو تجارت میں لگایا جاوے اور جو نفع ہو اس کو شامل اصل رکھ کر بڑھایا جاوے اور اہل حاجات کو قرض حسنہ بلا اخذ سود دیا جاوے۔

ڈاک خانہ اور بینک میں جمع شدہ رقم کا سود لینا اور بینک سے سودی قرض لینا

سوال: (۴۳)..... (الف) ڈاک خانہ و بینک میں روپیہ جمع کرا کے اس کی واپسی کے وقت جو اس روپیہ کا سود ملتا ہے اس کا لینا درست ہے یا نہیں؟

(ب) بینک سے سودی روپیہ قرض لینا کیسا ہے؟ (۱۱۳۸/۱۳۴۳ھ)

الجواب: (الف، ب) سود کی حرمت عام ہے جو آیات و احادیث حرمت سود پر دال ہیں ان سے عموماً بینک اور غیر بینک سے سود لینا حرام معلوم ہوتا ہے اور سود کے بارے میں جو وعید وارد ہوئی ہے ان سے کوئی سود لینے والا مستثنیٰ نہیں ہے۔ حدیث میں ہے درہم ربا یا کله الرجل أشد من ست وثلاثین زنیۃً (۱) ایک درہم سود کا چھتیس زنا سے شدید تر ہے، ایک روایت میں ہے کہ ربا کے ستر جزو ہیں

ان میں کمتر ایسا ہے جیسے کہ اپنی ماں سے زنا کرنا (۱) والعیاذ باللہ تعالیٰ اور یہ بھی حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سود لینے والے اور دینے والے اور کاتب و شاہد پر لعنت فرمائی اور یہ بھی فرمایا کہ ہم سواء یعنی وہ سب اصل گناہ میں برابر ہیں (۲) اس سے معلوم ہوا کہ سودی قرض لینا بھی ایسا ہی گناہ ہے جیسا کہ سود لینا، لہذا سودی معاملات لین دین سے قطعاً مسلمانوں کو احتراز کرنا لازم ہے۔

بہ حالت مجبوری سود پر قرض لینا

سوال: (۴۴) قرض حسنہ ملنا دشوار ہے مجبور ہو کر سود پر قرض لیا تو کیا حکم ہے؟ وہ روپیہ جو سود پر لیا حلال ہے یا نہ؟ (۱۵۴۳/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: سود دے کر قرض لینا ایسا ہی حرام ہے جیسا کہ سود لینا (۳) اس سے احتراز لازم ہے، اور روپیہ جو قرض لیا وہ حلال ہے۔

سوال: (۴۵) جس جگہ ذریعہ معاش کا کوئی نہ ہو مثلاً محنت مزدوری وغیرہ، لیکن سوائے قرض کے کچھ چارہ نہ ہو اور بال بچے بھوکے مرتے ہوں ایسی صورت میں سودی قرض لینا کیسا ہے؟ (۲۴۱۴/۱۳۳۷ھ)

الجواب: حدیث شریف میں سود لینے والے اور دینے والے اور کاتب و شاہد وغیرہ سب پر لعنت

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الربا سبعون جزءاً - وفي ابن ماجة: حُوباً - أيسرها أن ينكح الرجل أمه (مشكاة ص: ۲۴۶ كتاب البيوع - باب الربا. سنن ابن ماجة ص: ۱۶۴ أبواب التجارات - باب التغليظ في الربا)

(۲) عن جابر رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/۲۷ كتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا مشكاة المصابيح ص: ۲۴۴ كتاب البيوع - باب الربا)

(۳) ما حرم أخذه حرم إعطاؤه كالربا الخ (الأشباه والنظائر مع شرحه للعلامة الحموي ص: ۲۲۹ الفن الأول، القاعدة الرابعة عشر، المطبوعة: إدارة النشر والإشاعة بدارالعلوم دیوبند، الهند ۱۴۰۶ھ)

وارد ہوئی ہے (۱) لیکن جو صورت اور مجبوری سوال میں لکھی ہے اس صورت میں سودی قرض لینا بقدر ضرورت اس میں گنجائش ہے (۲) شاید حق تعالیٰ معاف فرمادے لیکن حتی الوسع اس سے بچنا چاہیے، معاش کے حلال ذریعے بھی بہت ہیں مَنْ جَدَّ وَجَدَّ كُوشِش كَرْنِی چاہیے اور اللہ تعالیٰ پر بھروسہ رکھنا چاہیے ﴿وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾ (سورہ طلاق، آیت: ۳)

سوال: (۴۶) سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص مجبوراً فاقہ کشی یا عزت بچانے کے واسطے لے تو کیا حکم ہوگا؟ (۱۵۴۵/۱۳۳۸ھ)

الجواب: سود کا لینا دینا حدیث شریف میں ممنوع فرمایا گیا ہے اور سود کے لینے، دینے والے پر حضرت نے لعنت فرمائی ہے اور یہ کہ دونوں برابر ہیں (۳) باقی حالت اضطرار کا قصہ جدا ہے اس میں حرام بھی حلال ہو جاتا ہے۔

سوال: (۴۷) ضرورت شدیدہ میں سودی قرض لینے کے جواز کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

(۲۶/۳-۱۳۴۷ھ)

الجواب: حدیث اور فقہ سے کوئی صورت سودی قرض کے لینے کے جواز کی نہیں ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے سود کے لینے والے اور دینے والے اور کاتب و شاہدین پر لعنت فرمائی ہے اور آخر میں فرمایا ہم سوائے کہ یہ سب گناہ میں برابر ہیں (۳) پس جواز کی کوئی صورت شرعاً نہیں ہے، باقی اگر کسی مجبوری میں ایسا کیا جائے تو اس گناہ سے توبہ و استغفار کیا جائے امید ہے کہ حق تعالیٰ اس گناہ کو معاف فرماوے گا كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ

(۱) عن جابر رضى الله عنه قال : لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه ، وقال : هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/۲۷ كتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا مشكاة المصابيح ص : ۲۴۲ كتاب البيوع - باب الربا)

(۲) يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح (الأشباه والنظائر مع شرحه للعلامة الحموى ص : ۱۴۹ الفن الأول ، تحت القاعدة السادسة من الخامسة : الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت أو خاصة . المطبوعة : إدارة النشر والإشاعة بدارالعلوم دیوبند ، الهند ۱۴۰۶ھ)

(۳) الصحيح لمسلم ۲/۲۷ كتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا . مشكاة المصابيح ص : ۲۴۲ كتاب البيوع - باب الربا .

فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفِرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوْ جَدُّوا اللَّهَ تَوَابًا رَحِيمًا ﴿سورہ نساء، آیت: ۶۴﴾ فقط

سوال: (۴۸) جب کہ سود کا لینا و دینا دونوں حرام قرار دیے گئے ہیں، لیکن نوے فیصدی اشخاص خصوصاً روزگار پیشہ ایسے ہیں کہ سودی روپیہ لے کر کاروبار کرتے ہیں البتہ سود لینے سے قطعی پرہیز کرتے ہیں اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ (۳۲۳۱/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: حدیث شریف میں سود کے لینے والے اور دینے والے اور کاتب و شاہد وغیرہ سب پر لعنت وارد ہوئی ہے اور اصل گناہ میں سب کو برابر اور مساوی فرمایا ہے اس لیے مسلمانوں کو جہاں تک ممکن ہو سود سے قطعاً احتراز کرنا اور بچنا چاہیے لیکن اگر کوئی شخص ایسا معذور و مجبور ہے کہ بغیر سودی قرض کے اس کا کام نہیں چلتا یعنی اس کی زندگی معرض خطر میں ہے اس کے لیے گنجائش ہے۔

قرض دار سے ایک روپیہ فیصدی ماہوار سود لینا

سوال: (۴۹) اکیس آدمیوں نے مل کر انجمن قائم کی یعنی فی کس پچاس پچاس روپیہ کے حساب سے ایک ہزار پچاس روپیہ جمع کیا، اور یہ تجویز کی کہ ان حصہ داران سے جس شخص کو قرضہ کی ضرورت پڑے وہ جمع شدہ روپیہ سے حسب رائے باقی حصہ داران لے کر خرچ کر لے، اور بوقت واپسی اصل قرضہ مع ایک روپیہ فیصدی ماہوار کے حساب سے اضافہ بھی داخل کرے۔ نیز اس انجمن میں من جملہ حصہ داران ایک میر مجلس اور ایک نائب میر مجلس اور ناظم اور خزانچی ہوتے ہیں، لہذا میر، نائب اور خزانچی وغیرہ اس کا بننا درست ہے یا نہیں؟ (۴۸۱/۱۳۳۸ھ)

الجواب: یہ تجویز خلاف شرع ہے اور انعقاد ایسی انجمن کا شرعاً درست نہیں ہے کیونکہ قرض لینے والے کے ذمے یہ مقرر کرنا کہ وہ ایک روپیہ فیصدی ماہوار زیادہ دیوے یہ عین ربا ہے اور حرام ہے قال علیہ الصلاة والسلام: کل قرض جر منفعا فهو ربا (۱) پس شرکت ایسی انجمن میں جس میں معاملہ ربا کا ہے کسی کو درست نہیں اور میر مجلس اور نائب اور خزانچی بنا اس کا کسی کو روا نہیں ہے۔ فقط

(۱) عن الحکم عن ابراہیم قال: کل قرض جر منفعة فهو ربا (مصنف ابن ابي شيبة ۳۳۳/۴ کتاب البيوع والأقضية، باب من كره كل قرض جر منفعة، المطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان)

سودی قرض لے کر دوسرے کو سود پر قرض دینا

سوال: (۵۰) ایک شخص نے مہاجن سے سودی قرض لے کر دوسرے آدمی کو اسی سود پر دے دیا تو دوسرے آدمی سے سود لینا کیسا ہے؟ (۱۳۵۶/۱۳۴۲ھ)

الجواب: درست نہیں ہے اس میں دو گناہ ہیں ایک سود دینے کا اور دوسرا لینے کا۔

سودی قرض لے کر تجارت کرنے سے جو نفع حاصل ہو اس کا حکم

سوال: (۵۱) اگر کسی شخص نے کچھ روپیہ سودی قرض لے کر تجارت کی تو اس تجارت کا نفع حلال ہے یا نہ؟ (۹۴۵/۱۳۳۵ھ)

الجواب: اس تجارت کا نفع حلال ہے۔

سوال: (۵۲) قرض سودی لے کر جو تجارت و سوداگری اس روپے سے کرتے ہیں جو نفع اس تجارت سے حاصل ہوتا ہے حلال ہے یا نہیں؟ (۱۳۶۲/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: وہ نفع حلال ہے۔

سود کی رقم سے خریدی ہوئی زمین کی پیداوار کا حکم

سوال: (۵۳) زید سود کھاتا ہے اور جائیداد بھی بہت ہے مگر جائیداد سود کے روپیہ کی ہے اس زمین سے جو چیز پیدا ہوتی ہے اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۲۴۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: فتویٰ میں جائز ہے مگر احتیاط اس میں ہے کہ نہ کھائے۔

سودی قرض سے خریدی ہوئی زمین کی پیداوار کا حکم

سوال: (۵۴) مہاجن سے سودی قرض لے کر زمین خرید کرنا کیسا ہے؟ اور اس کی پیداوار کا کیا حکم ہے؟ (۱۴۷۰/۱۳۴۳ھ)

الجواب: سودی قرض لے کر جو زمین خریدی جائے وہ مملوک ہو جاتی ہے مگر اس میں کراہت ہے، اور سود دینے کا گناہ ہوگا اور اس کی پیداوار حلال ہے۔ فقط

اصل اور سودی رقم سے خریدی ہوئی زمین سے نفع اٹھانا

سوال: (۵۵) اگر سود خوار توبہ کرے تو سود اور اصل سے جو زمین خریدی تھی اس سے نفع لینا بعد توبہ کے جائز ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۲۰۱۸ء)

الجواب: جس قدر سود کی مقدار ہے اس کو واپس کرے اور بصورت تعذر اس مقدار کو صدقہ کرے اس وقت اس کو منافع زمین مذکورہ کے حلال ہے۔

بینک میں جمع شدہ رقم کا سود لے کر اپنے

والد کے قرض خواہ کو سود میں دینا

سوال: (۵۶) میرا کچھ روپیہ بینک میں جمع ہے جس کا سرکار سود دیتی ہے اور میرے والد پر کچھ قرضہ ہے کہ جو کارخانگی میں صرف ہوا، تو کیا یہ جائز ہے کہ سرکار سے سود لے کر دوسری طرف اپنے والد کے قرض خواہ کو سود میں دے دوں؟ (۱۳۴۳ھ/۲۰۲۰ء)

الجواب: یہ صورت جائز نہیں ہے اس میں دو گناہ ہیں ایک سود لینے کا اور دوسرا سود دینے کا۔ فقط

سود کا حساب کتاب لکھنے اور کافر کی ملازمت کرنے کا حکم

سوال: (۵۷) سودی تمسک اور دستاویزات لکھنے کا کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۳ھ-۳۲/۱۸۹ء)

الجواب: سودی تمسک لکھنے جائز نہیں ہیں اور لکھنے والا گنہگار ہے، رسول اللہ ﷺ نے اس پر لعنت فرمائی ہے عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربا وموكله وکاتبه وشاهديه وقال: هم سواء. رواه مسلم (۱) جس فعل پر رسول اللہ ﷺ نے لعنت فرمائی ہو اندازہ کر لیا جاوے کہ وہ کام کس قدر خبیث اور برا ہوگا۔ فقط

سوال: (۵۸) سود کی ڈگری دینا یا حساب جانچ پڑتال کرنا اور لکھنا درست ہے یا نہ؟ اور کافر کی

(۱) الصحيح لمسلم ۲/۲۷ کتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا. مشکاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البیوع - باب الربا.

ملازمت جائز ہے یا نہ؟ (۱۹/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: ایسی ملازمت کرنا جس میں سود کی ڈگری دینا ہو یا سود کا حساب یا حکم لکھنا ہو سب حرام ہے، اور سب پر لعنت خدا تعالیٰ کی وارد ہوئی ہے، کافر کی ملازمت درست ہے مگر خلاف شرع فعل نہ کرے اور وہ ملازمت جس میں خلاف شریعت کام کرنا پڑے ناجائز ہے۔

سوال: (۵۹) سود لینے والا اور دینے والا اور لکھنے والا تمسک سودی کا وغیرہ وغیرہ کی نسبت کیا حکم ہے؟ (۲۴/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سود لینے والے اور دینے والے اور لکھنے والے اور گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ یہ سب گناہ میں برابر ہیں (۱) دوسری حدیث میں ہے: الربا سبعون جزءً أيسرها أن ينكح الرجل أمه (۲) سود کے ستر جزو ہیں ادنیٰ ان میں سے یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی ماں سے نکاح اور وطی کرے اس سے گناہ اس مدد کرنے والے کا معلوم ہو سکتا ہے۔

سود سے تنخواہ دینے والے غیر مسلم کے یہاں ملازمت کرنا

سوال: (۶۰) بغیر حلال روزی اور کمائی کے کوئی عبادت مقبول نہیں ہوتی اور اس زمانے میں حلال مال ملنا بہت دشوار ہے چنگی و آب کاری وغیرہ سے ملازمین کو تنخواہ ملتی ہے یا کفار اپنے ملازم کو سود سے تنخواہ دیتے ہیں وغیرہ وغیرہ، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۲۰/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اس سوال کا مختصر جواب یہ ہے کہ حتیٰ الوسع اپنے کسب کا حلال طریقہ اختیار کرے، اس کا لحاظ نہ کرے کہ جس کے یہاں میں ملازم ہوں اس کی آمدنی کیسی ہے، خود جس کام پر نوکر ہے اس کو پورا انجام دے اور وہ کام خلاف شریعت نہ ہو ہندوؤں کی ملازمت درست ہے ان کی سود خواری وغیرہ اس ملازم کو مضر نہیں ہے، خلاصہ یہ ہے کہ ورع اور تقویٰ حاصل کرنا اور شبہات سے بچنا تو اس زمانے

(۱) عن جابر رضى الله عنه قال : لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه ، وقال : هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/ ۲۷ كتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا . مشكاة المصابيح ص : ۲۴۴ كتاب البيوع - باب الربا)

(۲) مشكاة ص : ۲۴۶ كتاب البيوع - باب الربا . سنن ابن ماجه ص : ۱۶۴ أبواب التجارات - باب التغليظ في الربا .

میں دشوار ہے، صریح حرام کا مرتکب نہ ہو۔

بینک میں ملازمت کرنا

سوال: (۶۱) جس بینک میں سودی معاملات ہیں ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہاں غریب مسلمان ہنود سے قرض لیتے تھے اور وہ چار پانچ روپیہ فی صدی سود لیتے تھے اس لیے گورنر نے جابجا بینک قائم کر دیے جس میں صرف ایک روپیہ نو آنہ سود مقرر کیا گیا ایسے بینک میں ملازمت کرنی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۳۴۴ھ)

الجواب: حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے لعنت فرمائی ہے سود کے لینے والے اور دینے والے اور کاتب و شاہد پر (۱) پس جس میں سود کا لکھنا پڑھنا اور حساب کرنا پڑے اس حدیث کی وجہ سے وہ نوکری جائز نہیں ہے اور سود کم دینا پڑے یا زیادہ، حرمت میں برابر ہے اسی طرح لینا سود کا کم ہو یا زیادہ مطلقاً حرام ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ ایک درہم سود کا کھانا چھتیس زنا سے زیادہ گناہ ہے (۲) والعیاذ باللہ۔ فقط

سود سے بری ہونے کا طریقہ

سوال: (۶۲)..... (الف) کسی شخص نے سود لیا اور سود لے کر بہ رضا مندی وہ سود بخشوا لیا، آیا وہ سود بخشا جائے گا یا سود دینا پڑے گا؟

(ب) کسی شخص نے سود کا روپیہ لیا اور اپنا اصلی روپیہ اور سود کا سبب شاملات سوداگری وغیرہ میں جاری ہے، مگر یہ پتا نہیں کہ کتنا سود کا روپیہ ہے اور کتنا اصلی؟ اگر سود کا روپیہ نکالنا چاہے تو کیا صورت پیدا

(۱) عن جابر رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربا وموكله وکاتبه وشاهدیه، وقال: هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/۲۷ کتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا مشکاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البيوع - باب الربا)

(۲) عن عبد اللہ بن حنظلہ غسيل الملائكة قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: درهم ربا يأكله الرجل وهو يعلم، أشد من ستة وثلاثين زنية. رواه أحمد والدارقطني وروی البيهقي في شعب الإيمان عن ابن عباس رضی اللہ عنہما (مشكاة ص: ۲۴۶ کتاب البيوع - باب الربا)

ہوگی؟ کسی شخص سے سود لیا اگر ہم لوٹا دیں تو بموجودگی ہونے اس شخص کے اسی کو دیں لیکن اگر وہ سود والا شخص مر گیا یا کہیں چلا گیا تو وہ روپیہ کسی کار خیر میں لگانا چاہیے یا کیا کرنا چاہیے؟ (۳۳۴-۱۳۳۴ھ)

الجواب: (الف) بہ خوشی اگر وہ شخص معاف کر دے گا سود لینے والا بری ہو جائے گا۔

(ب) اندازہ کر کے جس قدر گمان غالب میں سود معلوم ہو اس کو علیحدہ کر کے واپس کرے یا معاف کرا لے۔ اگر وہ شخص مر گیا تو اس کے ورثہ کو دیوے یا ان سے معاف کراوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سودی مال کی پاکیزگی کا طریقہ

سوال: (۶۳) ایک شخص نے سود سے بہت مال جمع کیا، اور تھوڑا سا کسب حلال سے ہے، اس کی طہارت کی کیا صورت ہے؟ اور یہ مال مخلوط مساجد اور مدارس میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور امام و مفتی کو اس سے دعوت کھانا کیسا ہے؟ (۶۵۲/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اس کی طہارت کی صورت یہ ہے کہ بقدر مال حرام مالکوں کو یا ان کے ورثہ کو واپس کیا جائے یا ان سے معاف کرایا جائے اور اگر یہ نہ ہو سکے تو فقراء پر صدقہ کیا جائے، اور بہ حالت موجودہ مسجد میں صرف کرنا اس مال حرام و مشتبہ کا درست نہیں ہے، اور دعوت کھانا بھی اس میں سے درست نہیں ہے۔

سود خوری سے توبہ کا طریقہ

سوال: (۶۴) زید سود کھاتا ہے اور زید کی بابت صرف بکر یہ کہتا ہے کہ زید نے سود کھانے سے توبہ کر لی ہے اور آئندہ کے واسطے نیالین دین بند کر دیا ہے اور جو روپیہ قبل توبہ سے لوگوں پر باقی ہے اس کی وصول یابی کی کوشش میں ہے، لیکن توبہ کرنا سوائے بکر کے بیان کے اور کسی مسلمان کو علم نہیں ہے اور نہ وہ مال جو ناجائز طور پر پیدا کیا ہے اس کو تلف کیا ہے اس حالت میں جب کہ زید نے کسی مسلمان کے روبرو توبہ نہیں کی تو زید کا مسلمان ہونا اور زید کا توبہ کرنا اور مال پیدا کردہ کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۳۳۴۱-۴۶/۱۳۴۷ھ)

الجواب: سود لینا کبیرہ گناہ اور حرام ہے اور سود کا لین دین کرنے والا فاسق اور گنہ گار، مرتکب کبیرہ کا ہے، مگر مسلمان ہے کافر نہیں ہے کیونکہ مذہب اہل سنت والجماعت کا یہ ہے کہ مرتکب کبیرہ کا

فاسق ہے کافر نہیں ہے، اور سود خوار کی توبہ میں یہ امر بھی داخل ہے کہ جن لوگوں سے سود لیا ہے ان کو واپس کرے، اگر واپسی ممکن نہ ہو تو مقدار سود اور رقم سود کو فقراء پر صدقہ کرے درمختار میں ہے: علیہ دیون ومظالم جہل اربابہا وایس من علیہ ذلك من معرفتهم فعلیہ التصدق بقدرها الخ (۱)

سود خواروں سے توبہ کرانا جماعت مسلمین کا دینی فریضہ ہے

سوال: (۶۵) مسلمانوں کی جماعت نے مسلمان سود خواروں سے برادرانہ دباؤ ڈال کر سود سے توبہ کرانی چاہی، چنانچہ چند شخصوں نے سود سے توبہ کی بھی، لیکن کچھ لوگوں نے نہ توبہ کی اور نہ انکار ہی کیا۔ اور بعض شخصوں نے کہا کہ آج ہم توبہ تو ضرور کیے لیتے ہیں، پر بقیہ سود ضرور وصول کریں گے، اور کچھ لوگ قطع نظر توبہ کرنے کے توبہ کرانے والوں پر لاٹھیاں اٹھائیں۔ اس صورت میں تینوں قسم کے لوگوں کے لیے کیا حکم ہے؟ (۳۳/۵۶۶-۱۳۳۴ھ)

الجواب: امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا اقتضاء یہی تھا جو سود سے توبہ کرانے والوں نے کیا، اب اگر کوئی نہ مانے تو وہ جانے، توبہ کرانے والے بری الذمہ ہیں، اور وہ لوگ جنہوں نے نہ توبہ کی نہ انکار کیا وہ بھی گنہ گار ہیں، مگر جو مقابلہ اور انکار سے پیش آئے وہ زیادہ گنہ گار ہیں اور جو یہ کہتے ہیں کہ ہم توبہ تو کریں گے، مگر بقیہ سود ضرور وصول کریں گے، ان کی توبہ صادقہ نہیں ہے وہ بھی مثل نہ توبہ کرنے والوں کے ہیں۔

بینک سے جو سود ملا تھا اس کو استعمال کر لیا تو اب کیا کرے؟

سوال: (۶۶) اگر سود کھالیا ہو جو بینک سے ملا تھا تو اتنا ہی روپیہ فقراء و مساکین کو دینے اور توبہ کرنے سے گناہ دور ہو جائے گا؟ (۱۳۵۶/۱۳۴۲ھ)

الجواب: گناہ دور ہو جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

بیان وغیرہ حرام رقوم کا مصرف

سوال: (۶۷) ایک شخص کے پاس بیان وغیرہ کا روپیہ ہے اب اسے کس مصرف میں خرچ کرے آیا

(۱) الدر مع الشامی ۶/۳۴۲ کتاب اللقطة - مطلب فیمن علیہ دیون و مظالم جہل اربابہا۔

بیان سے توبہ کرنے کے بعد وہ روپیہ حلال ہو جائے گا؟ مسجد یا مدرس کی تنخواہ یا مسافر کا سفر خرچ وغیرہ میں صرف کرنا کیسا ہے؟ یا بیان اصل مالک کو دیا جائے۔ (۱۳۳۷/۲۵۰۵ھ)

الجواب: توبہ کے بعد سود کا روپیہ مالکوں کو یا ان کے ورثہ کو واپس کر دیا جائے، اور اگر وہ موجود نہ ہوں یا معلوم نہ ہوں تو مساکین پر صدقہ کرنا چاہیے، مسجد میں صرف کرنا درست نہیں ہے، اور مدرسہ میں طلبائے مساکین کو دینا بھی درست ہے، مدرسین کی تنخواہ میں دینا درست نہیں ہے، مسافر اگر محتاج ہے تو اس کو بھی دینا درست ہے۔

سوال: (۶۸) معلوم ہوا ہے کہ بینک و ڈاک خانہ کے سود کے متعلق جو سوال علماء میں زیر غور تھا اس کا فیصلہ ہو گیا ہے، اگر یہ صحیح ہے تو اس فیصلہ سے خاکسار کو بھی مطلع فرمادیں۔ (۱۳۳۳/۱۴۵ھ)

الجواب: مدرسہ ہذا سے کوئی فتویٰ ڈاک خانہ سے سود کے معاملہ کے جواز میں شائع نہیں ہوا، عام طور سے سود کے عدم جواز پر یہاں سے فتویٰ دیا جاتا ہے، اور یہ لکھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کو ایسا کرنا درست نہیں ہے کہ ڈاک خانہ میں سود لینے کی غرض سے روپیہ داخل کریں۔ البتہ جن لوگوں کا روپیہ وہاں داخل ہے ان کو یہ کہا جاتا ہے کہ رقم سود وہاں نہ چھوڑیں، کیونکہ وہاں چھوڑنے میں وہ رقم خلاف اسلام و مسلمین استعمال کی جاتی ہے۔ لہذا اس کو لے کر فقراء و غرباء پر صدقہ کر دیا جائے جو کہ ایسی حرام رقوم کا حکم ہے۔ فقط

سود کی رقم انگریزی پڑھنے والے غریب طلبہ کو دینا

سوال: (۶۹) ایک مسلمان جماعت پابند صوم و صلوة نے اپنا پیسہ پوسٹ آفس بینک میں جمع کیا کچھ دنوں بعد اس جمع رقم کا سود جماعت کو پوسٹ آفس سے ملا، جماعت چاہتی ہے کہ سود کی رقم انگریزی جوان طالب علم لڑکوں کی امداد میں صرف ہو، صورت مذکورہ بالا میں شرع شریف کیا حکم دیتی ہے؟ (۱۳۳۵-۲۴/۵ھ)

الجواب: حکم اس روپیہ کا شرعاً یہ ہے کہ اس کو وہاں سے لے کر فقراء و غربائے مسلمین پر صدقہ کیا جاوے کیونکہ دراصل سود لینا حرام اور ناجائز ہے، لیکن وہاں اس کے چھوڑنے میں یہ سخت خرابی ہے کہ وہاں سے اس قسم کا روپیہ پادریوں کو دے دیا جاتا ہے جب کہ وہ لوگ نہ لیویں جن کا روپیہ وہاں داخل

ہے اور وہ پادری اس کو اپنے مذہب کی اشاعت میں صرف کرتے ہیں، اس لیے یہ حکم کیا جاتا ہے کہ وہاں اس رقم کو نہ چھوڑیں بلکہ وہاں سے لے کر فقراء پر صدقہ کر دیں جیسا کہ ایسے اموال محرمہ کا یہی حکم ہے، پس اگر وہ انگریزی جوان طلبہ غریب ہوں تو ان کو دینا بھی درست ہے۔ فقط

سود دینے پر کسی کو مجبور کرنا جائز نہیں

سوال: (۷۰) زید اور عمر نے بشارکت نصفی سودی روپیہ قرض لے کر تجارت کی، عمر نے اپنے حصہ کا روپیہ معہ سود کے ہندو کو جس سے قرض لیا تھا دیدیا، زید فی الحال ادائیگی سے مجبور تھا، پھر عمر نے زید کے حصے کا روپیہ معہ سود کے ہندو کو دے دیا، عرصہ دو سال تک زید عمر کو سود دیتا رہا عمر فوت ہو گیا، اس کی زوجہ زید سے سود طلب کرتی ہے، زید اصلی روپیہ دینے پر راضی ہے، کیا از روئے شرع زید اس سود کے دینے پر مجبور ہے یا نہیں؟ (۲۴/۹۶-۱۳۳۵ھ)

الجواب: زید سود دینے پر مجبور نہ کیا جاوے اور سود دینا اس کو جائز نہیں ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَاحْلَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (سورۃ بقرہ، آیت: ۲۷۵) وفي الحديث: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم اكل الربا وموكله الحديث (۱) فقط

سود خور کے ورثہ کے لیے سود کا مال حلال ہے یا نہیں؟

سوال: (۷۱) سود خور کے ورثہ کے لیے سود کا مال حلال ہے یا نہیں؟ (۱۸۹/۱۳۳۳ھ)

الجواب: اس میں اختلاف روایات ہے احوط یہ ہے کہ جن سے سود لیا گیا ہے ان کو یا ان کی اولاد کو واپس کرے یا ان سے معاف کر اے اور اگر یہ متعذر ہو تو اس کو صدقہ کر دے، درمختار میں ہے: وفي حظر الأشباه: الحرمة تتعدى مع العلم بها إلا في حق الوارث وقيدته في الظهيرية بأن لا يعلم أرباب الأموال الخ وقال في الشامي: قوله (إلا في حق الوارث) أي فإنه إذا علم أن كسب مورثه حرام يحل له، لكن إذا علم المالك بعينه، فلا شك في حرمة و وجوب رده

(۱) الصحيح لمسلم ۲/۲ کتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا. مشکاة المصابيح ص: ۲۴۴ کتاب البيوع - باب الربا.

عليه وهذا معنى قوله وقيد ه في الظهيرية إلخ (۱) وتمام تحقیقه فیہ .

سودی رقم سے انکم ٹیکس ادا کرنا

سوال: (۷۲) میرا روپیہ بینک میں جمع ہے، میں اس کے سود سے انکم ٹیکس ادا کر سکتا ہوں؟ اور یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۵۷۷ھ)

الجواب: بینک میں روپیہ داخل کر کے سود لینا حرام ہے لیکن جس کا روپیہ بینک میں داخل ہے اور بینک سے اس کو سود ملے تو اس رقم سود کو وہاں نہ چھوڑنا چاہیے کہ وہاں چھوڑنے میں وہ روپیہ عیسائیوں کو بغرض تبلیغ مذہب دیا جاتا ہے بلکہ وہاں سے لے کر غرباء و فقراء مسلمانوں کو دے دیا جائے، اپنے کسی صرف میں نہ لایا جائے، اور انکم ٹیکس کے ادا کر دینے کی بھی اس میں گنجائش ہے۔

سودی رقم پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

سوال: (۷۳) گورنمنٹ نے جو قرضہ بوقت جنگ لیا تھا اور پانچ روپیہ فی صدی سود دینا قرار پایا تھا یہ سود لینا اور اپنے مصرف میں لانا جب کہ گذارہ کی صورت نہ ہو جائز ہے یا نہیں؟ اس روپیہ کی زکوٰۃ دینا واجب ہے یا نہیں؟ بصورت وجوب اصل رقم میں سے دے یا سود میں سے؟ اور قبل وصول بھی واجب ہوگی یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۱۲۲۲ھ)

الجواب: خلاصہ جواب اس بارے میں یہ ہے کہ سود بہ نصوص قطعہ حرام ہے، لیکن اس صورت میں وہ رقم سود وہاں نہ چھوڑے، بلکہ وہاں سے لے کر فقراء و مساکین پر صدقہ کر دے اور ہو سکتا ہے کہ حالت اضطرار میں خود بھی اس کو اپنے مصرف میں لے آوے اور اگر اس روپیہ کو فوراً لے کر صدقہ کر دے تو اس پر زکوٰۃ نہیں ہے اور اگر لے کر سال بھر تک اپنی ملک میں رکھے بشرطیکہ وہ بقدر نصاب ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی خواہ کسی رقم میں سے دے غرض یہ کہ قبل وصول زکوٰۃ اس کی واجب نہ ہوگی۔ فقط

مال ادھار لینے کی وجہ سے مال کی قیمت پر سود لینا

سوال: (۷۴) سنا ہے کہ سود لینے اور دینے والے کو عذاب برابر ہوتا ہے، زید تجارت کرتا ہے

اور بڑے سودا گروں سے مال قرض لے کر فروخت کرتا ہے، اور بوجہ قرض کے وہ سودا گر اس سے مال کی قیمت پر سود لیتے ہیں؛ اس کے جواز کی کوئی صورت ہے یا نہ؟ (۱۳۲۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: یہ تو صحیح حدیث شریف سے ثابت ہے کہ سود کا کھانے والا اور کھلانے والا اور لکھنے والا اور گواہ گناہ اور عذاب میں برابر ہیں (۱) اگرچہ اس کی مقدار اور کیفیت میں تفاوت ہو، لہذا نقد روپیہ اگر سودا گروں سے قرض لیا جاوے اور اس پر سود مقرر کیا جاوے اور دیا جاوے تو اس کے جواز کی کوئی صورت شریعت میں نہیں ہے، البتہ اگر مال ان سے لیا جائے اور اس میں وہ اصل قیمت سے کچھ زیادہ بہ سبب اُدھار کے لگائیوں تو یہ درست ہے، زید کو اس لین دین میں یہ سمجھنا چاہیے کہ بسبب اُدھار کے سودا گر ان مجھ کو دس روپیہ کا مال بارہ روپیہ میں دیتے ہیں یہ جائز ہے، فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ اگر نسیئہ کی وجہ سے زیادہ قیمت بیع کی لی جائے تو لینا اور دینا اس کا درست ہے اور بائع و مشتری کے حق میں وہ حلال ہے (۲) پس ان سودا گران سے زید یہ کہہ دے کہ جس قدر تم کو زیادہ لینا ہے بہ سبب اُدھار کے اس کو قیمت مال میں بڑھالو مثلاً زید نے اگر دس روپیہ کا مال سودا گر ان سے خریدا اور وہ سودا گر دس روپیہ کی جگہ بارہ روپیہ مثلاً لیں گے تو زید ان سے یہ کہہ دے کہ بارہ روپیہ میں دوں گا مگر وہ قیمت اس مال کی ہی متصور ہوگی، کاش وہ سودا گر ان بھی ایسا ہی کریں باقی وہ جو کچھ چاہیں سمجھیں، زید ان سے یہ کہہ دے کہ میں زیادہ قیمت دوں گا، پس سودا گر ان کا اس میں کچھ نقصان نہیں، ان کو کچھ حجت نہ ہوگی۔ فقط

روپیہ قرض دے کر فی تھان ایک دو آنہ سود مقرر کرنا

سوال: (۷۵) ایک شخص سود تو لیتا نہیں مگر روپیہ جلا ہوں کو دے دیتا ہے اور فی تھان ایک دو آنہ مقرر کر لیتا ہے یہ صورت مضاربہ کی تو نہیں معلوم ہوتی، آیا جائز بھی ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۷۳۲ھ)

الجواب: یہ صورت مضاربہ کی نہیں ہے، کیونکہ اس میں نفع و نقصان دونوں میں شرکت ہوتی

(۱) عن جابر رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربا وموكله وکاتبه و شاهده، وقال: هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/۲۷ کتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا. مشکاة المصابيح ص: ۲۲۲ کتاب البيوع - باب الربا)

(۲) ألا يرى أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل الخ (هداية ۷/۳ کتاب البيوع، باب المراجعة والتولية)

ہے یعنی نفع حسب شرط دونوں پر تقسیم ہوتا ہے اور نقصان میں مضارب کی محنت اور رب المال کا مال ضائع ہوتا ہے، نیز نفع مشترک ہوتا ہے یعنی نصف یا ثلث وغیرہ، لہذا یہ صورت مضاربت کی نہیں ہے بلکہ یہ صریح ربا کی صورت ہے کہ روپیہ قرض دے کر فی تھان ایک دو آنہ مقرر کیا گیا ہے یہ ایسا ہی ہے کہ فی روپیہ ایک آنہ یا دو آنہ مقرر کیا جاوے۔ فقط

مرہونہ مکان سے نفع اٹھانا سود میں داخل ہے یا نہیں؟

سوال: (۷۶) زید بکر کا مکان رہن لے کر اس کو کرایہ پر چلاتا ہے اور اس سے نفع اٹھاتا ہے یہ کرایہ سود میں داخل ہے یا نہیں؟ اگر داخل ہے تو زید کو کیا سزا ہونی چاہیے؟ (۵۳/۳۵-۱۳۳۶ھ)
الجواب: یہ سود میں داخل ہے وہ کرایہ بکر کو ملنا چاہیے اور زید کو توبہ کرنی چاہیے۔

چمڑا اُدھار فروخت کر کے روپیہ بعد میں وصول کرنا سود نہیں

سوال: (۷۷) زید تاجر چرم ہے، چمڑا اُدھار فروخت کر کے بعد میں روپیہ وصول ہوتا ہے، کیا یہ بھی سود ہے؟ (۱۱۳۲/۱۳۳۸ھ)
الجواب: چمڑا جو اُدھار دیا جاتا ہے اور قیمت بعد میں آتی ہے وہ سود نہیں ہے۔

منی آرڈر کی فیس سود میں داخل ہے یا نہیں؟

سوال: (۷۸) فیس منی آرڈر سود میں داخل ہے یا نہیں؟ اور اسی وجہ سے منی آرڈر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۳۴۷/۳۹-۱۳۴۰ھ)
الجواب: بہ ضرورت منی آرڈر کرنے اور کرانے کے جواز پر فتویٰ ہے، اگرچہ دراصل یہ مکروہ تھا مگر بحکم الضرورات تبیح المحظورات (۱) مباح کہا جاوے گا۔

ڈاک خانے میں جمع شدہ رقم کا سود خود استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۷۹) مسلمان کو ڈاک خانے میں روپیہ جمع کرنے پر جو سود ملتا ہے اس سود کو وہ اپنے مصرف

میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ (۱۵۳۹/۱۳۴۰ھ)

الجواب: جو سود ڈاک خانے سے ملے اس کو لے کر فقراء پر صدقہ کر دیوے خود کام میں نہ لاوے۔ فقط

سود کے نام سے جو زائد رقم مل رہی ہے

اس کو اپنے حق میں وصول کرنا

سوال: (۸۰) زید کے ذمہ خالد کا پانچ سال کا لگان باقی ہے، اور حسب قانون وہ تین سال سے زائد کا دعویٰ نہیں کر سکتا نہ وصول کر سکتا ہے تو جو رقم سود کے نام سے علاوہ لگان کے ملے وہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ زید کے ذمہ دو سال کا لگان باقی ہے۔ (۲۹۲۹/۱۳۴۱ھ)

الجواب: اس زائد رقم کو جو بنام سود دلوائی گئی ہے خالد اپنے حق بقایا لگان میں وصول کر سکتا ہے اور یہ لینا درست ہے کیونکہ اپنا حق ہر ایک طریق سے وصول کرنا جائز ہے کما صرح به الفقهاء: من أن صاحب الحق له أخذ حقه من أي جنس كان (۱) فقط

تجارت کے لیے رقم دے کر معین نفع لینا سود ہے

سوال: (۸۱) زید اپنے روپیہ کو خود یا معرفت دیگر اشخاص کے مسلم وغیر مسلم میں اس طرح تقسیم کرتا ہے یا کراتا ہے کہ مبلغ دس روپیہ ایسے شخص کو دے کر جو ان روپیوں کو تجارت میں لگا کر نفع اٹھائے نہ کہ بیجا طریقہ سے خرچ کرے، مبلغ بارہ روپیہ سال بھر میں اس طریقے سے لینے مقرر کرتا ہے کہ شخص مذکور مسمیٰ زید یا اس کے کارکنان کو مبلغ ایک روپیہ ماہوار سال بھر تک دیتا رہے گا، یہ معاملہ جائز ہے یا سود ہے؟ زید اس کو تجارت حلال سمجھ کر کرتا ہے۔ (۱۴۹۷/۱۳۴۲ھ)

الجواب: یہ معاملہ تجارت حلال میں داخل نہیں ہے بلکہ تجارت حرام اور ربا ہے۔ کیونکہ اگر کوئی

(۱) فی الدر: وأطلق الشافعي أخذ خلاف الجنس للمجانسة في المالية. قال في المجتبى: وهو أوسع فيعمل به عند الضرورة. وفي الشامى: أن عدم جواز الأخذ من خلاف الجنس كان في زمانهم لمطاولتهم في الحقوق. والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان لاسيما في ديارنا لمداد متهم للعقوق (الدر والشامى ۶/۱۱۷ کتاب السرقة، مطلب: يعذر بالعمل بمذهب الغير عند الضرورة)

شخص کسی دوسرے شخص کو بغرض تجارت روپیہ دیوے تو یہ مضاربت ہوتی ہے۔ اور مضاربت میں حکم یہ ہے کہ جو نفع کارکن کو ہو، اس میں مضارب کا حصہ مشترک ہو یعنی نصف یا ثلث وغیرہ حصہ مقرر کیا جائے، اس وقت مضاربت صحیحہ ہوتی ہے، اور اگر مضارب کا حصہ نفع میں مشترک نہ ہو بلکہ معین روپیہ ہو جیسا کہ صورت مذکورہ میں ہے، تو یہ مضاربت فاسدہ ہے اور حرام ہے۔ درمختار میں ہے: و (شرطها) کون الربح بينهما شائعاً فلو عين قدرًا فسدت الخ (۱) وفی باب الربا منه: فدخل ربا النسيئة والبيع الفاسدة فكلها من الربا (۲) اور اگر بطریق مضاربت وبشرط مضاربت روپیہ نہ دیا جائے بلکہ دس روپیہ مثلاً دے کر دس روپیہ سے زیادہ لینا مقرر کیا جائے جیسا کہ صورت مذکورہ میں یہ بھی صادق آتا ہے کیونکہ سال بھر میں دس روپیہ کے بانئیس روپیہ ہو جاتے ہیں دس روپیہ اصل اور بارہ روپیہ نفع کے تو یہ عین ربا ہے اور حرام ہے۔ جیسا کہ حدیث متفق علیہ میں ہے: لا تبيعوا الذهب بالذهب إلا مثلاً بمثل، ولا تشفوا بعضها على بعض، ولا تبيعوا الورق بالورق إلا مثلاً بمثل، ولا تشفوا بعضها على بعض، ولا تبيعوا منها غائباً بناجز متفق علیہ (۳) فقط

سود خوار کے آٹے دال کو اپنے آٹے دال کے ساتھ ملا کر پکانا

سوال: (۸۲) ایک میاں جی کی خوراک ایسے لوگوں کے یہاں مقرر ہے جو سود لیتے ہیں اور میاں جی کی روٹی میرے گھر پکتی ہے، اس آٹے دال کو بدلنا چاہیے یا نہ؟ اگر نہ بدلا جائے تو مجھ پر ایک ساتھ پکانے میں سود کا کچھ گناہ ہوگا یا نہ؟ (۱۳۴۳/۲۳۵)

الجواب: تم پر کچھ گناہ سود کا نہیں خواہ آٹا دال بدلو یا نہ بدلو، ویسے ہی اپنے آٹے دال کے ساتھ پکالو اور میاں جی کا حصہ اس کو دے دو۔

سود کا نام بدلنے سے سود کی حرمت ختم نہیں ہوتی

سوال: (۸۳) ہندوستان میں ایک کمپنی لندن نصاریٰ کی قائم کردہ ہے نصاریٰ اس کے مالک

(۱) الدر المختار مع رد المحتار ۶/۸ ۳۷ کتاب المضاربة .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۷/۳۰۱-۳۰۲ کتاب البيوع - أوائل باب الربا .

(۳) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا تبيعوا الذهب بالذهب الحديث (الصحيح لمسلم ۲/۳۴ کتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا)

ہیں، اس کمپنی نے یہ قاعدہ مقرر کر رکھا ہے کہ جو شخص اس کا ایجنٹ بنتا ہے اس سے پیشگی روپیہ جمع کراتی ہے اور اس روپیہ پر پانچ روپیہ فیصدی واپسی دیتی ہے اس واپسی کو ہنود کے حق میں سود سے موسوم کرتی ہے اور مسلمانوں کے حق میں انعام سے موسوم کرتی ہے ان کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۵۰۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: وہ سود ہی ہے مسلمانوں کو اس کا لینا اور اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے۔ فقط

مالک کے کہنے پر ملازم کا بینک میں روپیہ جمع کرنا

سوال: (۸۴)..... (الف) بکر زید کا ملازم ہے، زید اس کی دعوت دیتا ہے کہ اس کفایت شعاری بینک میں شامل ہو جو تمہاری بہتری کے لیے اسکول میں جاری کیا گیا ہے اس میں ۷ فیصدی سالانہ سود ملا کرے گا بکر شامل ہو یا نہ ہو؟

(ب) اگر زید بکر کی تنخواہ سے بینک کے حصہ کی مقدار اس کو تنخواہ تقسیم کرتے وقت پہلے ہی بلا رضا مندی، خود بخود بینک کے لیے وضع کر لے تو بکر کے لیے کیا حکم ہے؟ آخر میں روپیہ کے وصول کے وقت جو سود ملے اس کے لیے کیا حکم ہے؟

(ج) زید بکر کو کہتا ہے کہ تم بینک کفایت شعاری میں شامل ہو جاؤ اور بعد میں سود نہ لینا، صرف روپیہ لے لینا اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ (۸۲۸/۱۳۴۳ھ)

الجواب: (الف) اپنے اختیار سے اس میں شامل نہ ہونا چاہیے کیونکہ معصیت میں کسی کی اطاعت درست نہیں ہے کما ورد: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق (۱)

(ب) اس صورت میں بکر گنہگار نہ ہوگا اور جب سود ملے تو اس کو مسلمین فقراء پر صدقہ کر دے۔

(ج) وہاں نہ چھوڑے بلکہ لے کر فقراء مسلمین پر صدقہ کر دے۔

ڈاک خانہ کے سود اور کیش سارٹیفکیٹ کا حکم

سوال: (۸۵)..... (الف) ڈاک خانہ میں جو روپیہ جمع کیا جاتا ہے اس پر تین روپیہ سالانہ سود ملتا ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) عن الحسن قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق (مصنف ابن أبي شيبة ۵۴۹/۶ کتاب السير، فی إمام السرية يأمرهم بالمعصية من قال: لا طاعة له)

(ب) کیش سارٹیفیکٹ کا یہ طریقہ رائج ہے کہ ڈاک خانہ سے ایک کاغذ مبلغ ساڑھے سات روپیہ کا ملتا ہے اور پانچ سال کے بعد وہی کاغذ ڈاک خانہ میں واپس کر کے مبلغ دس روپیہ مل جاتے ہیں کیا یہ جائز ہے؟ (۱۱/۹۱۱/۱۳۴۳ھ)

الجواب: (الف، ب) یہ دونوں صورتیں شرعاً ناجائز ہیں جیسا کہ وارد ہے کل قرض جر منفعاً فہو ربا (۱) اور ربا کی حرمت آیات و احادیث سے ثابت ہے، آنحضرت ﷺ نے سود کے لینے اور دینے والے پر لعنت فرمائی ہے (۲) اور ایک حدیث شریف میں ہے کہ ایک درہم سود کا چھتیس زنا سے شدید تر ہے (۳) اور ایک حدیث میں ہے کہ سود کے ستر جزو ہیں ان میں سے کمتر ایسا ہے جیسا کہ اپنی ماں سے زنا کرنا (۴) والعیاذ باللہ تعالیٰ اور سود ہونا ان دونوں معاملات کا ظاہر ہے، یہ وہ تجارت نہیں ہے جو کہ حلال ہے بلکہ ربا ہے جو کہ حرام ہے قَالَ تَعَالَى: ﴿وَاحْلَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۲۷۵) فقط

کپڑے کی پوری قیمت وقت پر ادا نہ کرنے کی صورت میں سود کا مطالبہ کرنا

سوال: (۸۶) بکر اور زید رشتہ دار ہیں، زید نے بکر سے کہا مجھے کچھ کپڑا خرید کر دو، بکر نے ایک سو

(۱) عن الحكم عن إبراهيم قال: كل قرض جر منفعة فهو ربا (مصنف ابن أبي شيبة ۴/۳۳۳ كتاب البيوع والأقضية، باب من كره كل قرض جر منفعة، المطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان)

(۲) عن جابر رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء (الصحيح لمسلم ۲/۲۷ كتاب المساقاة والمزارعة - باب الربا مشكاة المصابيح ص: ۲۴۴ كتاب البيوع - باب الربا)

(۳) عن عبد الله بن حنظلة غسيل الملائكة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: درهم ربا يأكله الرجل وهو يعلم، أشد من ستة وثلاثين زنية. رواه أحمد والدارقطني وروى البيهقي في شعب الإيمان عن ابن عباس رضي الله عنهما (مشكاة ص: ۲۴۶ كتاب البيوع - باب الربا)

(۴) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الربا سبعون جزءاً - وفي ابن ماجه: حوباً - أيسرها أن ينكح الرجل أمه (مشكاة ص: ۲۴۶ كتاب البيوع - باب الربا. سنن ابن ماجه ص: ۱۶۴ أبواب التجارات - باب التغليظ في الربا)

انیس روپیہ کا کپڑا خرید کر دیا ہندو سے، اور یہ طے ہو گیا کہ اگر تین مہینے کے اندر روپیہ ادا کر دو گے تو سود وغیرہ کچھ نہیں لیا جائے گا، بعد میں سود لیا جائے گا یہ بات بکر نے منظور کر لی، زید نے تقریباً تین سال میں ایک سو روپیہ بکر کو دے دیا، بکر نے ہندو کو کچھ نہیں دیا، اس نے مجبور ہو کر نالش کر دی بہت سود لگا کر، بکر نے زید کو اطلاع دی کہ ایسا معاملہ ہوا ہے اب جو کچھ خرچ وغیرہ پڑے گا وہ تمہارے سے وصول کیا جائے گا، خلاصہ سوال یہ ہے کہ زید کے ذمے سود کا ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۱۷۱۲)

الجواب: اس صورت میں زید کے ذمے سود کا ادا کرنا واجب نہیں ہے زید کے ذمے اصل قرض دینا لازم ہے اور سو روپیہ اس میں سے وہ دے چکا ہے باقی انیس روپیہ وہ اور دے دے شرعاً زید سے مطالبہ سود کا نہیں ہو سکتا۔ فقط

عدالتی کارروائی کے اضافی خرچ کو وصول

کرنے کے لیے سود لگا کر مقدمہ دائر کرنا

سوال: (۸۷) جامع مسجد سکندر آباد کے دکانداران کرایہ داران کی نالش کرنی ہے تو جو کچھ خرچ بے ضابطہ ہوتا ہے وہ عدالت مدعا علیہ سے نہیں دلاتی تو کیا سود لگا کر نالش کی جاوے کہ زائد خرچہ وصول ہو جاوے۔ ورنہ جامع مسجد کو بہت نقصان رہے گا (۱۳۴۵ھ/۱۶۶۲)

الجواب: سود لگا کر نالش نہ کرنی چاہیے جو کچھ خرچ مسجد کا ہوگا اس کا مضائقہ نہیں ہے کیوں کہ آئندہ کو اس میں مسجد کا نفع ہے کہ دکان مسجد کی محفوظ رہے گی۔ فقط

سوال: (۸۸) مدیون سے بغرض احتیاط دستاویز میں سود لکھا لیا اگر مدیون قرض ادا نہ کرے اور نوبت عدالت کی پہنچے تو دائن محض اپنا مطالبہ زر اصل و خرچہ عدالت وصول کر لیوے اس میں اہل اسلام وغیر مسلم کے ساتھ ایک ہی معاملہ ہوگا یا جداگانہ؟ (۱۳۴۷ھ-۲۶/۲۴۱)

الجواب: سودی دستاویز لکھوانا درست نہیں ہے کہ حدیث شریف میں سود کے کاتب و شاہد پر بھی لعنت وارد ہے اور بصورت تعنت و سرکشی مدیون کے اگر دائن کو نوبت چارہ جوئی عدالت کی پہنچے تو دائن اپنا اصل قرض مع خرچہ عدالت کے مدیون سے لے سکتا ہے اور ان معاملات میں مسلم وغیر مسلم میں کچھ فرق نہیں ہے۔ فقط

لاٹری کا حکم

سوال: (۸۹) لاٹری اس کو کہتے ہیں کہ ایک کمپنی ہے مالک کمپنی نے ہزار یا دس ہزار یا اس سے زیادہ ٹکٹ فروخت کیے، اور قیمت ہر ایک ٹکٹ کی ایک روپیہ ہے اور ٹکٹ پر سلسلہ وار نمبر ہوتے ہیں، اور جتنے ٹکٹ فروخت کیے تھے ہر ایک کا نمبر مالک کمپنی اپنے پاس بھی رکھتا ہے، جب سب ٹکٹ فروخت ہو جاتے ہیں تو لاٹری کھلنے کی تاریخ مقرر کی جاتی ہے کہ فلاں تاریخ میں لاٹری کھلے گی۔ اب تاریخ مقررہ پر وہ سب ٹکٹ جو مالک کمپنی نے اپنے پاس رکھے تھے ان کو ایک گھڑے یا دوسری چیز میں ڈالتا ہے اور کم سن لڑکے سے وہ ٹکٹ نکلاتا ہے۔ اب جس کے نام و نمبر کا ٹکٹ پہلے نکلا اس کو وہ روپیہ مل جاتا ہے کہ جو ٹکٹ فروخت کر کے جمع کیا گیا تھا۔ اور اسی روپیہ میں سے مالک کمپنی اپنا کمیشن وضع کر لیتا ہے تو اب جس کے نام سے یہ روپیہ نکلا وہ اس کو لینا جائز ہے یا نہیں۔ اور وہ روپیہ کسی کار خیر میں بھی صرف کرنا جائز ہے یا شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۰۹۷/۱۳۳۵ھ)

الجواب: یہ قمار ہے شرعاً جائز نہیں ہے، جس کا نام نکلا اس کو وہ روپیہ لینا درست نہیں ہے اور نہ مالک کمپنی کو کمیشن لینا درست ہے، بلکہ جس جس کا روپیہ تھا ان کو واپس کرنا چاہیے کسی کار خیر میں اس کا صرف کرنا درست نہیں ہے اور کبھی ایسا معاملہ نہ کیا جاوے۔ جس جس شخص نے ایک ایک روپیہ دیا ہے وہ اسی کو واپس کیا جاوے وہ نہ ہو تو اس کے ورثہ کو دیا جاوے۔

بذریعہ لاٹری فروخت کرنے کا حکم

سوال: (۹۰) زید اپنے والد کے سودی قرضے کے ادا کرنے کے لیے انجن فروخت کرنا چاہتا ہے؛ لیکن اس کے فروخت ہونے کی کم قیمت پر بھی، کوئی صورت نہیں ہے، اور روپیہ قرضے کا چوں کہ سودی ہے اس لیے رقم بڑھ رہی ہے، اب انجن کے فروخت ہونے کی صرف ایک صورت یہ ہے کہ انجن کی لاٹری ڈالی جائے؛ کیا سودی قرض کے جرم سے بچنے کے لیے انجن کو بذریعہ لاٹری فروخت کر دینا چاہیے یا نہیں؟ (۱۱۷-۲۶/۱۳۴۷ھ)

الجواب: یہ صورت بیع کی قطعاً حرام اور باطل اور اکمل أموال الناس بالباطل ہے جس کی

حرمت منصوص ہے اور قمار ہے جو صریح حرام ہے۔ غرض اس میں بہت وجوہ سے محرمات کثیرہ کا ارتکاب ہے، احقر کی رائے میں یہ صورت اس سے زیادہ بری ہے، لہذا اس کو کسی طرح اختیار نہ کیا جائے۔ فقط

لاٹری کے ٹکٹ خریدنا

سوال: (۹۱) پچاس، سو آدمی مل کر کسی چیز پر روپیہ دے کر ٹکٹ خریدیں، اور وہ ایک چیز اس آدمی کے حصہ میں آجائے تو اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸ھ/۱۷۶۳)

الجواب: اس طرح خریدنا اور فروخت کرنا جائز نہیں ہے اس میں دھوکہ ہے اور لوگوں کی حق تلفی ہے، اور اخذ اموال الناس بالباطل ہے۔ ﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ الْآيَةَ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۱۸۸) اور یہ حقیقت میں قمار ہے اس سے احتراز لازم ہے اور جس کے نام پر وہ چیز آوے اس کو لینا جائز نہیں ہے۔

سوال: (۹۲) بعض یورپین نے اس قسم کی کمپنی قائم کی ہے جس میں وہ مثلاً ایک چیز پچاس روپے کی فروخت کرتے ہیں، مگر اس طریق سے کہ پچاس ٹکٹ ایک ایک روپے کے پبلک کو تقسیم کرتے ہیں جس کا نام قرعہ میں برآمد ہوا اس کو بہ عوض ایک روپے کے ٹکٹ کے وہ پچاس روپے کی چیز مل جاتی ہے اس میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ/۵۶۱)

الجواب: اس میں شرکت کرنا جائز نہیں یہ قمار ہے اور حرام ہے۔ فقط

فقیروں سے سٹادر یافت کرنا

سوال: (۹۳) فقیروں وغیرہ سے سٹادر یافت کرنا کہ اس دفعہ سٹاکیا نکلے گا اور جو کچھ وہ بتلاتے ہیں اس کو ٹھیک سمجھنا کیسا ہے؟ (۱۳۳۸ھ/۱۱۷۲)

الجواب: پوچھنا بھی ناجائز ہے اور اس کو صحیح سمجھنا بھی ناجائز ہے۔ اور جہالت کا خیال ہے۔ فقط

قمار کا حکم

سوال: (۹۴) قمار بازی شرعاً درست ہے یا نہیں اور ایسے شخص کی شرعاً کیا سزا ہے؟

(۱۳۳۳ھ/۲۰۰۸)

الجواب: قمار بازی حرام ہے اور وہ شخص فاسق ہے۔

سوال: (۹۵)..... (الف) ایک شخص نے جو اکیلا اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

(ب) جو عورتیں جو اکیلاتی ہیں ان کے واسطے کیا سزا ہے؟ اور جو مسلمان ہو کر سود روپیہ کا کھاتے

ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟ (۸۷۶/۱۳۴۵ھ)

الجواب: (الف) اس کو توبہ کر لینی چاہیے آئندہ کو کبھی جو نہ کھیلے، اور گزشتہ سے توبہ واستغفار

کرے۔ حدیث شریف میں ہے جس نے کسی گناہ سے توبہ کر لی وہ پاک ہو گیا۔ (۱)

(ب) قمار بازی اور سود خواری حرام ہے ان افعال سے توبہ کرنی چاہیے اور عورتوں سے توبہ کرانی

چاہیے۔ فقط

قمار کی ایک صورت اور اس کا حکم

سوال: (۹۶) ایک تجارتی کمپنی نے اعلان شائع کیا ہے کہ جو شخص ہمارے یہاں سے تین روپیہ

کی کتابیں خریدے گا، ہم اس کو تین روپیہ کی کتابیں روانہ کریں گے، اور اس کو پانچ سو روپیہ بطور انعام

کے اس طرح دیں گے کہ تمام خریداروں کے ناموں کو جمع کر کے قرعہ ڈالیں گے جس خریدار کا نام قرعہ

میں برآمد ہوگا اس کو وہ روپیہ انعام کے طور پر علاوہ ان کتابوں کے دیا جائے گا، یہ صورت جائز ہے یا

نہیں؟ (۱۱۰۵/۱۳۴۵ھ)

الجواب: یہ صورت خرید و فروخت کی جائز نہیں ہے کیوں کہ حدیث شریف میں ہے: نہی عن

بیع و شرط (۲) یعنی آنحضرت ﷺ نے بیع میں کوئی شرط خلاف مقتضائے عقد کرنے سے منع فرمایا

ہے، علاوہ بریں یہ ایک صورت قمار کی ہے جو کہ حرام ہے۔ فقط

(۱) عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب

كمن لا ذنب له (سنن ابن ماجه ص: ۳۱۳ أبواب الزهد - ذكر التوبة)

(۲) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع

وشرط، البيع باطل والشرط باطل الخ (المعجم الأوسط للطبرانی ۳/۲۱۱ باب العين، من اسمه

عبد الله، رقم الحديث: ۴۳۶۱ المطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان)

زندگی کا بیمہ کرنا حرام ہے

سوال: (۹۷) مسلمان جو زندگی کا بیمہ کر رہے ہیں، اور شرح مقررہ کے ساتھ وہ اپنا سرمایہ جمع کر رہے ہیں جس سے غیر مسلم اقوام کو بہت بڑا نفع سود در سود کا پہنچتا ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ نیز خواجہ حسن نظامی صاحب جنہوں نے اس کی تائید کی اور مشورہ مسلمانوں کو دیا ہے انھیں اس کا مشورہ دینا بہ فوائد المستشار مؤتمن (۱) جائز تھا یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۲۸۸ھ)

الجواب: زندگی کا بیمہ کرنا حرام اور ناجائز ہے، قواعد شرعیہ کے موافق اس میں قمار اور ربا دونوں شامل ہیں، اور دونوں بہ نص قطعی حرام ہیں، قواعد بیمہ میں جو شرائط مفصلہ مذکور ہیں ان سے واضح ہے کہ وہ شرائط خلاف قواعد شرعیہ ہیں، اور ان سے قمار و ربا لازم آتا ہے، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ﴾ (سورہ مائدہ، آیت: ۹۰) وَقَالَ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ الْآيَةِ﴾ (سورہ بقرہ، آیت: ۲۷۸-۲۷۹) وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً﴾ (سورہ آل عمران، آیت: ۱۳۰) فقط

سوال: (۹۸) زندگی کا بیمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا عموماً یہ رواج ہے کہ کمپنی بعد معائنہ ڈاکٹر ایک شخص کی عمر متعین کر دیتی ہے، اور اس کے ساتھ یہ شرط ہوتی ہے کہ اتنی مدت میں اس قدر روپیہ ادا کرنا ہوگا، بعد اختتام زمانہ وہ روپیہ واپس دیا جائے گا، اگر بعد تصفیہ معاملہ ایک گھنٹے میں بھی فوت ہو جائے گا تو اتنا روپیہ ورثہ کو ملے گا۔ (۱۳۴۳/۹۷۱ھ)

الجواب: بیمہ زندگی کا درست نہیں ہے، اس میں بہت سے مفاسد شرعیہ ہیں جو غور کرنے سے معلوم ہو سکتے ہیں، ایک شخص نے ایک رسالہ مطبوعہ زندگی کے بیمہ کا اور اس کے متعلق سوال جواز و عدم جواز بھیجا ہے جس کو کل احقر نے مفصل دیکھا اور آج اس کا بھی جواب عدم جواز کا لکھا ہے۔

سوال: (۹۹) اس زمانے میں بیمہ کمپنی زندگی کا بیمہ کیا کرتی ہیں، زرچندہ ایک میعاد مقررہ کے

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المستشار مؤتمن (سنن أبي داود ص: ۶۹۹ كتاب الأدب، باب في المشورة)

لیے وصول کرتی ہیں، آخر میں نفع کے ساتھ واپس کرتی ہیں، یہ روپیہ چندہ کا تجارت کے کام میں لایا جاتا ہے، کیش ادا کرنے والا قبل از وقت راہی عدم ہو تو پوری رقم بیمہ زندگی وارثان کو کمپنی ادا کرتی ہے، عام مسلمان اس کو جائز سمجھ کر شرکت کر رہے ہیں، یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۳۶/۹۴۰-۱۳۴۷ھ)

الجواب: زندگی کا بیمہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، اور کوئی صورت اس کے جواز کی شریعت میں نہیں ہے، اس میں قمار اور بادونوں حرام امور کا ارتکاب لازم ہے، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ایسے عمل خلاف شرع اور حرام سے محفوظ رکھے۔ فقط

موت کا بیمہ کرنا

سوال: (۱۰۰) بیمہ موت کا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۳۶/۱۰۹۸-۱۳۴۷ھ)

الجواب: زندگی اور موت کا بیمہ کرنا شرعاً حرام ہے، اور یہ مشتمل قمار اور ربا کو ہے، اور وہ دونوں شرعاً حرام ہیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ الْآيَةَ﴾ (سورہ مائدہ، آیت: ۹۰) اس آیت سے قمار اور انصاب وازلام وغیرہ کی حرمت اور پلیدی معلوم ہوئی، دوسری آیات و احادیث میں ربا کی حرمت منصوص ہے، ایک حدیث شریف میں ہے کہ ایک درہم سود کا کھانا اور لینا چھتیس زنا سے شدید تر اور بدتر ہے۔ (۱) والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ فقط

جان و مال اور جائیداد کا بیمہ کرنا

سوال: (۱۰۱) بیمہ کرنا کسی مکان کا یا اپنی جان کا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

(۳۴/۱۵۱۵-۱۳۴۵ھ)

(۱) عن عبد الله بن حنظلة غسيل الملائكة رضى الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: درهم ربا يأكله الرجل وهو يعلم أشد من ستة وثلاثين زنيةً رواه أحمد والدارقطني وروى البيهقي في شعب الإيمان عن ابن عباس رضى الله عنهما وزاد وقال: من نبت لحمه من السحت فالنار أولى به (مشکوٰۃ المصابيح ص: ۲۴۵-۲۴۶ کتاب البیوع، باب الربا، الفصل الثالث)

الجواب: بیمہ کرنا مکان و جان کا شرعاً ناجائز ہے، اور یہ قمار ہے جو کہ بنص قاطع حرام ہے (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال: (۱۰۲) اپنی دکان کسی شخص کو کرایہ پر دی، اور اس نے اپنی دکان اس میں لگائی، اور جو مال و اسباب اس میں بھرا اس کا کمپنی سے بیمہ کر لیا موافق قواعد مروجہ زمانہ ہذا کے کہ آگ وغیرہ سے مال جل جائے تو اس کا بیمہ مل جائے، اب سوال یہ ہے کہ بہت سے دکاندار بد معاشی کرتے ہیں، اور بیمہ حاصل کرنے کے لیے اپنی دکان کا مال جلا کر بیمہ حاصل کر لیتے ہیں، ان کو کچھ خسارہ نہیں ہوتا، اگر خسارہ ہوتا ہے تو صاحب مکان کا، ایسی حالت میں صاحب مکان کو بھی بیمہ اپنے مکان کا کرنا درست ہے؟ تاکہ آگ میں جل جائے تو صاحب مکان کو بھی بیمہ مل جائے یا صاحب مکان کو بیمہ کرنا کسی حال میں

(۱) بیمہ کی حرمت اس وجہ سے ہے کہ وہ سود اور قمار (سٹا) پر مشتمل ہوتا ہے، پہلے زندگی اور املاک کے بیمہ ان دونوں باتوں پر مشتمل ہوتے ہوں گے، اس لیے حضرت مفتی صاحب نے دونوں کو ناجائز لکھا ہے، مگر اب زندگی کا بیمہ تو ان دونوں خرابیوں پر مشتمل ہوتا ہے، اور املاک کے بیمہ میں یہ دونوں باتیں نہیں ہوتیں، اس لیے لائف انشورنس تو حرام ہے، مگر املاک (کار، دکان، سامان وغیرہ) کا بیمہ جائز ہے، میڈیکل انشورنس میں یہ دونوں خرابیاں نہیں پائی جاتیں اس لیے وہ بھی جائز ہے۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ لائف انشورنس میں اگر آدمی مدت بیمہ پوری کرنے سے پہلے مر جائے تو بیمہ کی رقم ملتی ہے اور مدت بیمہ پوری کر لے اور حادثہ پیش نہ آئے تو بھری ہوئی رقم مع سود واپس ملتی ہے، پس اس میں ربا بھی ہے اور قمار بھی کہ معلوم نہیں: بیمہ کی رقم ملے گی یا بھری ہوئی رقم، اس لیے زندگی کا بیمہ ناجائز ہے۔

اور املاک کے بیمہ کا طریقہ یہ ہے کہ مثلاً کار کا بیمہ کر لیا اگر مدت بیمہ میں حادثہ پیش آیا تو حسب قرارداد بیمہ کی رقم ملے گی جو کمپنی کی طرف سے ایک طرح کا تعاون ہوگا۔ اور مدت بیمہ پوری ہوگئی اور کوئی حادثہ پیش نہ آیا تو بھری ہوئی رقم گئی، پس وہ گویا ایک انجمن کی منبری فیس ہے اور بیمہ کی رقم حادثہ پیش آنے کی صورت میں کمپنی کی طرف سے تعاون ہے، غرض اس میں نہ قمار ہے نہ سود، اس لیے املاک کا بیمہ جائز ہونا چاہیے، مفتیان کرام غور فرمائیں! — اسی طرح جو مال ڈاک وغیرہ سے روانہ کیا جاتا ہے اور اس کا بیمہ

کر لیا جاتا ہے، اس کا طریقہ بھی املاک کے بیمہ کا طریقہ ہے، اس میں بھی نہ سود ملتا ہے نہ قمار ہے، بلکہ بیمہ کی رقم سیکیورٹی (حفاظت) کا معاوضہ ہے، اگر مال مطلوبہ جگہ پہنچ گیا تو بیمہ کی رقم یعنی حفاظت کا معاوضہ گیا اور اگر نہ پہنچ سکا تو ڈاک خانہ وغیرہ معینہ رقم ادا کرنے کا ذمہ دار ہوتا ہے، یہ بھی کمپنی کی طرف سے ایک طرح کا تعاون ہے، مال کا ضمان نہیں ہے، اس پر بھی مفتیان کرام غور فرمائیں! ۱۲ سعید احمد پالن پوری

درست نہیں؟ (۱۳۴۵ھ/۲۴۸)

الجواب: موافق قواعد شرعیہ بیمہ جان کا یا مال کا یا مکان کا و دکان کا کرنا یہ سب قمار میں داخل ہے اس کے جواز کی کوئی صورت بطریق شرعی نہیں ہے۔

سوال: (۱۰۳) کسی جائیداد کا بیمہ کرنا آئندہ تحفظ کے لیے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۴۵ھ/۷۲۹)

الجواب: شریعت میں بیمہ جان کا یا مال کا یا جائیداد کا درست نہیں ہے، ایسے مفاد کا لحاظ نہ کیا جائے جو خلاف حکم شریعت ہو خواہ قومی مفاد ہو یا ذاتی، شریعت کے مقابلہ میں کوئی فائدہ دنیاوی مد نظر نہ رکھا جائے۔ فقط

موقوفہ جائیداد کا بیمہ کرنا

سوال: (۱۰۴)..... (الف) ایک وقفی ملکیت کا بیمہ کیا جائے، یعنی اس ملکیت کو آگ یا طوفان سے نقصان ہو تو اس نقصان کا ذمہ دار زید رہے جس کے عوض بیمہ کی سالانہ اجرت زید کو ادا کی جائے اس طرح سالانہ اجرت دینا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) ملکیت کو آگ یا آندھی سے نقصان ہو تو زید سے اس نقصان کی قیمت وصول کرنا جائز ہے

یا نہیں؟ (۱۳۴۵ھ/۷۲۷)

الجواب: (الف و ب) بیمہ کرنا، کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، پس سالانہ اجرت دینا جائز نہیں ہے، اور زید سے نقصان لینا جائز نہیں ہے۔

تجارتی مال جو دوسرے ملکوں میں روانہ کیا جاتا ہے اس کا بیمہ کرنا

سوال: (۱۰۵) تجارت کا مال بذریعہ اسٹیمر (دُخانی جہاز) دوسرے ملکوں میں روانہ کرتے

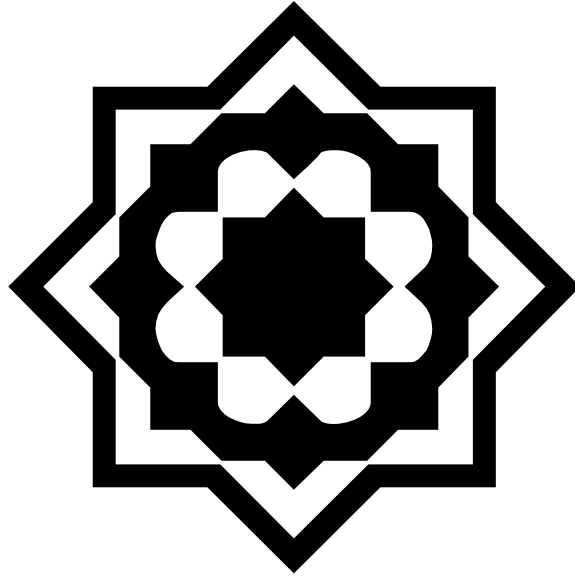
ہیں، اس مال کا اگر بیمہ کرا لیا جائے تو اسٹیمر والے اس کو بڑی حفاظت سے رکھتے ہیں جیسا کہ ڈاک خانے والے بیمہ کردہ شدہ لفافہ کو بہت حفاظت سے پہنچاتے ہیں؛ اس صورت میں بیمہ کرنا مال

کا درست ہو گا یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۴۴۸ھ)

الجواب: موافق قواعد شرعیہ کے یہ جائز نہیں ہے کیونکہ شرطِ ضمان اجیر پر ناجائز ہے کما فی الدر

المختار: ولا یضمن ما هلك فی یدہ وإن شرط علیہ الضمان، لأن شرط الضمان فی الأمانة

باطل كالمودع الخ (۱) فقط



مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

الطهارة	۱	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
الصلاة	۲	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
بقية الصلاة	۳	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
بقية الصلاة	۴	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
بقية الصلاة	۵	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
الزكاة - الصوم - الحج	۶	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
النكاح	۷	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
بقية النكاح	۸	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
الطلاق	۹	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
بقية الطلاق	۱۰	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
ثبوت النسب - حضانة - نفقه	۱۱	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
الأيمان والندور - القصاص والحدود - السير - اللقطه	۱۲	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
الشركة - القسمة - المضاربة - الوقف	۱۳	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
بقية الوقف وآداب المساجد والقرآن والمقابر والبيوع والربا والقمار والتأمين	۱۴	مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند